



Sellye Város Önkormányzat

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel: Fax: 73/580-900

E- mail: hivatal@sellye.hu

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának **2025. április 29-én de. 9:00 órai** kezdettel tartott összevont rendes **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti nagyterme

Jelen voltak: Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete részéről

Dr. Kópicz Gergely képviselő
Jelics Ákos képviselő
Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester
Nagy Attila polgármester
Szecsei Béla képviselő
Tóth László képviselő

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság részéről

Szecsei Béla bizottsági elnök
Szpisják Pál külső bizottsági tag
Tóth László bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen volt:

dr. Nóránt Tímea jegyző
Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető
Hamarics Réka TFO vezető
Patkó László Sellye Kommunális Kft. ügyvezetője
Kolát Irén Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény vezetője
Szekeresné Spang Livia Sellye Család- és Gyermejjóléti Központ intézményvezetője
Kocsis- Matoricz Adrienn TOP-Plusz-3.3.2.-21-BA1-2022-00010 projektmenedzser
Balog Barbara jegyzőkönyvvezető
Németh Tamás Szigetvári Tankerületi Központ tanügy- igazgatási referense
Kreznanics Róbert Szigetvári Tankerületi Központ Üzemeltetési, Beszerzési és Pályázati Osztály Osztályvezetője

Nagy Attila polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, a képviselő- testületi tagokat és a Hivatal munkatársait.

Jelenléti ív alapján polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert 7 fő közül 6 fő képviselő jelen van, s a nyilvános ülést megnyitotta.

Szecsei Béla bizottsági elnök is megállapította, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is határozatképes, mert a 3 fő bizottsági tag közül 3 fő jelen van.

Nagy Attila polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta megválasztani Jelics Ákos képviselőt. A javaslatot a képviselő-testület alakszerű határozat meghozatala nélkül egyhangúlag elfogadta.

Polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívóban közöltekkel egyezően, melyet a képviselő-testület és a bizottság tagjai alakszerű határozat meghozatala nélkül az alábbiak szerint fogadtak el:

N A P I R E N D :

1./ Szigetvári Tankerületi Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása

Előterjesztő: Bognár László, igazgató

2./ Sellye Család- és Gyermejjóléti Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása

Előterjesztő: Szekeresné Spang Livia, intézményvezető

3./ A 2024. évi szennyvízszippantási szolgáltatás elvégzéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

4./ Beszámoló a 2024. évi adó-végrehajtási tevékenységről, tájékoztatás az önkormányzat kintlévőségeiről

Előterjesztő: Dr. Nóránt Tímea jegyző

5./ Sellye Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2025.(I.30.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

6./ Az Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyhával, valamint a Sellye Térségi Intézményi Társulással kötendő üzemeltetési szerződés elfogadása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

7./ TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 azonosító számú, „A Sellyei Egészségügyi Központ fejlesztése” című pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

8./ A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

9./ „SELLYE” felirat létesítéséhez kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

10./ Kártalanítási szerződés megtárgyalása a Sellye 1007/1 hrsz-ú ingatlanon közcélú villamos vezetékhálózat és tartozékai létesítése kapcsán

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

11./ Tájékoztatás a Versenyképes járások programon való részvételről

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

12./ Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

13./ 7960 Sellye, Mátyás király utca 12. szám alatti ingatlanra érkezett értébecslés megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

14./ 2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek beszerzésnek és a Széchenyi utca járda felújításához szükséges további költségek megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

15./ Sellye Városi Termálfürdő üzemeltetéséhez, szolgáltatásainak minőségi javításához kapcsolódó 2025. évi munkálatok megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

16./ Strandfejlesztési javaslatok megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

17./ Polgármester beszámolója a tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a társulásokban végzett tevékenységről

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

18./ Polgármester beszámolója az átruházott határhörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

19./ Interpelláció

20./ Aktuális kérdések

Ezt követően a képviselő- testület és a bizottság rátért a napirendek érdemi megtárgyalására.

1./ napirendi pont: Szigetvári Tankerületi Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása

Nagy Attila polgármester tisztelettel köszöntötte a Szigetvári Tankerületi Központ munkatársait: Kreznánics Róbert Szigetvári Tankerületi Központ Üzemeltetési, Beszerzési és Pályázati Osztály Osztályvezetőjét, és Németh Tamás tanügy- igazgatási referens urat.

Évekig küzdött önkormányzatuk az iskola feladataival, problémáival, és lehetőségeivel, és nagyon nehéz volt ezt elengedni. Látták az előnyét is annak, hogy egy nagyobb szervezet jött létre, és látják sok hátrányát is, ezért is kérték, hogy legyen egy beszámoló tevékenységükről. Azt gondolja, hogy az lenne a célszerű, ha először elmondanák a tapasztalataikat. Amikre a legjobban kíváncsiak, hogy milyen jövőképe van a tankerületnek a napi rutinon kívül erre az iskolára vonatkozóan, mert amennyire jó az iskola, annyira erős a településük lakosságmegtartó képessége. Ezt követően átadta a szót Kreznanics Róbert Szigetvári Tankerületi Központ Üzemeltetési, Beszerzési és Pályázati Osztály Osztályvezetője részére.

Kreznanics Róbert Üzemeltetési, Beszerzési és Pályázati Osztály Osztályvezetője az iskola tekintetében azt gondolja, és bátran merik mondani régóta köszönhetően részben a tankerület, részben az önkormányzat segítségével, hogy az iskola épülete messze a legjobb állapotú a tankerületi iskolák közül. Mindig ezt az iskolát hozzák mintaként, hogy így kellene kinézni egy iskolának, mint a sellyei iskola. Amivel kicsit gondjuk van, az a tornaterem, illetve az öltözői rész, aminek egy részéről volt is beszélgetésük már. Korábban a tornaterem egy részére tudtak pályázati forrást biztosítani. Jelenleg van egy pályázat, ami a szóbeszédben forog, melyre esetleg a tankerület pályázhatna, ez a Magyar Kézilabda Szövetség pályázata. Javasolták, hogy a jövő évben erre tegyenek javaslatot, mely egy komplett tornaterem felújítás lehetne miután itt a kézilabda utánpótlás nevelés szinten van, ezért jó eséllyel támogatni fogják függetlenül attól, hogy a kültéri pályák szintén pályázati forrásból valósultak meg.

A kazánházzal kapcsolatban is volt egy olyan problémájuk, hogy annak nagy hangja volt, ami azóta reméli, hogy megoldódott, mert nem érkezett rá panasz. A kazánhoz szükséges elszívó, illetve levegőbefűző berendezés kapcsán jelezte egy állampolgár, hogy hangos. Megpróbálták azzal megoldani a helyzetet, hogy beszereltettek egy fűtésvezérlő automatikát, így nem indul korábban a fűtés, és talán jobban lehet ezt üzemeltetni, illetve a kivitelező beszerelt egy csonkot, amivel a hangot el tudja vezetni. Azóta nem tud arról, hogy erre jött-e bármilyen panasz. Ennek a kiépítése körülbelül 2,5- 3 millió Ft volt.

A klíma folyamatos problémája az iskoláknak. Szélsőséges időjárási körülmények között már ott tartanak, hogy sokszor májusban be kell kapcsolni a klímát. Országosan sajnos azonban nem támogatják, hogy minden tantermet klimatizáljanak, egyrészt ezt az iskolák villamoshálózata sem bírná el, másrészt pedig a költségvetés sem. Lehetőség szerint közösségi terekbe, pedagógusoknak a tanári szobába próbálják saját forrásból a klímákat beszerezni.

Tanügyi vonatkozásban sajnos nem tud mit hozzáfűzni az iskolához, amennyiben ennél részletesebb beszámolót szeretnének, úgy akkor azt igazgató úr felé jelzi, hogy egy beszélgetésre jöjjön el. Ami látszik a beiratkozási adatokból, hogy sajnos kevesebb gyerek születik, és sajnos kevesebben iratkoznak be az iskolákba. Jelentősen csökkentek az idei évi beiratkozások szinte minden intézményükben, nem kivétel ez alól a sellyei iskola sem, és tudomása szerinte Drávasztára is érintett.

Amennyiben bármi forrásuk lesz, az eszközöket, és padokat, bútort az igyekeznek folyamatosan újítani, cserélni. Várhatóan az idei év második felében számítástechnikai eszközök frissítésére lesz lehetőség. Ezt követően átadta a szót Németh Tamás kollégája részére.

Németh Tamás tanügy- igazgatási referens a beiratkozás vonatkozásában megerősíteni tudja, hogy sajnos a gyereklétszám jelentősen csökkent, de ez nem csak a sellyei intézményt érinti, országos trendnek is mondható.

A szakos ellátottsággal kapcsolatosan azt mondhatja, hogy a sellyei intézményben gyakorlatilag 100%-os ellátottság van, szaktanárokkal tudják ellátni az összes feladatot. Új

kollégák is felvételre kerültek a tavalyi évhez képest, ami megnyugtatóan hangzik, hogy azért szívesen jönnek ide az intézménybe oktatni. Ez annak is köszönhető, ha ránéznek az intézményre, akkor elmondhatják, hogy egy iskolának így kell kinéznie mind kívül, mint belül. Volt szerencséje részt venni szavalóversenyben, és ledöbbsent, hogy a gyermekek milyen elánnal, tudással szerepeltek rajta, így azt gondolja, hogy az oktatás színvonala az megfelelő.

Kérdés esetén nagyon szívesen válaszol.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy az önkormányzat felajánlotta, hogy szolgálati lakást biztosít, ha van olyan pedagógus, aki jelentkezne, és szüksége lenne rá. Eddig nem volt erre igény, de ha a továbbiakban lenne erre, akkor kéri, hogy előre jelezzék ezt számukra.

Nagy örömmel hallja, hogy mondhatni közel 100%-os a szaktanári lefedettsége az intézménynek. Önkormányzatukat azért többször elbizonytalanította, hogy jó irányba halad-e az iskola azért, mert több olyan család volt, aki vagy Drávafokot, vagy pedig Pécsét választotta. Véleményformáló családok döntöttek úgy, hogy nem íratják gyermekeiket a sellyei intézménybe, amire mindenkinek volt egy magyarázata is. Ez elég sok érzelmet felkorbácsolt, sok indulat is volt emiatt, és ezért is azt gondolták, hogy nem jó az irány, ami felé az intézmény halad.

Egy infrastrukturális pályázat kivételével mindent az önkormányzat valósított meg ezen az intézményi blokkon, és ugyanilyen tempót várnak el a tankerülettől is.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel képviselő- társai részéről?

Tóth László képviselő, bizottsági tag szeretne volna megkérdezni, hogy szakmai szempontból mi indokolhatja azt, hogy valaki inkább a drávafoki iskolát választja, és nem a sellyeit. Az elhangzottak alapján azt látják, hogy az intézmény 100%-on működik a pedagógusokat tekintve, ami kell, hogy garantálja a szakmailag színvonalas oktatást.

Németh Tamás tanügy- igazgatási referens szerint ez nagyon nehéz kérdés, azt gondolja, hogy feleszereltség tekintetében nem jobb, mint a sellyei intézmény, amiatt biztosan nem választják a drávafoki intézményt. A tanári, pedagógus állományt ott nem ismeri, esetleg még az lehet egy ok, hogy azt jobban preferálják. Korábban az volt még ott az eljárás, hogy a gyermekeket busszal felvették, és az intézményhez szállították, talán ez lehet még pozitívum. A választ sajnos jómagam nem tudja, csak sejtései vannak ezzel kapcsolatban.

Tóth László képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy az igaz lehet-e, hogy a drávafoki iskola megválogathatja a diákjait?

Németh Tamás tanügy- igazgatási referens nem tudja, hogy milyen ott a jelentkezési arány, de nem tartja ezt elképzelhetetlennek.

Kreznánics Róbert Üzemeltetési, Beszerzési és Pályázati Osztály Osztályvezetője szerint annyit érdemes hozzátenni, hogy az egyházi fenntartású iskoláknak van még pártoszos szellemisége, és mindenki azt gondolja, hogy attól, hogy egyházi iskolába fogja járatni a gyermekét, attól lényegesen magasabb szintű oktatást kap. Bizonyos tantárgyak esetén biztos, hogy igaz. Azt is figyelembe kell venni, hogy egy állami fenntartású intézménynél a körzeten belüli gyerekeket fel kell venni. Van ennek egy olyan veszélye, hogy az egyházi fenntartású intézmények elszívják a környékbeli iskolák jobb képességű gyermekeit.

Dr. Kópicz Gergely képviselő megkérdezte, hogy van-e arra bármi elképzelés, javaslat, ígéret, távlati terv, amit megtartó erő lehetne, és ami miatt érdemes lenne a sellyei iskolát

választani. Ahogyan polgármester úr is elmondta, több család vitte el a gyermekét. Azt gondolja, hogy leginkább a felső tagozaton vannak problémák. Sajnos ki kell mondani, hogy az oktatói színvonal nem megfelelő, és nincs lehetőség arra sem, hogy bármilyen pluszt hozzátegyen az intézmény egy normál általános iskolai oktatáshoz. Érti ezt akár a zeneoktatásra, a testnevelésre, nyelvtanulásra. Azt érzi, hogy a horvát szak kissé erőltetett. Nem tudja, hogy esetleg arra tudnak-e választ nyújtani, hogy hányan tettek nyelvvizsgát a 8. osztály végéig.

Németh Tamás tanügy- igazgatási referens erre pontos választ nem tud mondani.

Dr. Kópicz Gergely képviselő gyermeke is horvát szakra járt, és azt gondolja, hogy a ráfordított energia nem térült meg a horvát oktatásban, ezt az időt értékteremtőbb dolgokra is fordíthatták volna. Azt gondolja, hogy fontos egy iskola életében az, hogy kijelöljön egy irányt, amit professzionális szintre visz, vagy legalább megpróbálni arra a szintre vinni. Az oktatói létszám tekintetében azt mondják, hogy 100%-os a lefedettség, amit megért, de számára kérdéses, hogy minden oktató a saját tantárgyát tanítja- e, nem mindegy, hogy milyen színvonalon fedik le az oktatást.

Kreznanics Róbert Üzemeltetési, Beszerzési és Pályázati Osztály Osztályvezetője azt gondolja, hogy ezekre a kérdésekre nem fognak tudni kollegájával ilyen válaszokat adni, ezért arra kér mindenkit, hogy ezt megértéssel kezelje, hogy erre nem fog tudni választ adni. Vezetői szinten van a tankerületnek egy igazgatója, és szakmai- gazdasági vezetője is, jómaga a saját területe vonatkozásában tud információt nyújtani. Jómaga is édesapa, és azt látja, hogy minden iskolában látszanak a nehézségek. Időközben volt bérrendezés is, és rendezik is folyamatosan, így azt gondolja, hogy talán van remény arra, hogy akik elmentek eddig a pedagógus pályáról másfele, jönnek vissza, és van esély arra is, hogy újak közül is egyre többen jöjjenek oktatni, és legyen változás az oktatói szemléletben is.

Nagy Attila polgármester megköszönte a választ. A szakos ellátásra egy nagyon általános választ kaptak megértve azt, hogy egy műszaki ember válaszolt egy oktatási szakmai kérdésre. A legfontosabb kérdés, amit Dr. Kópicz Gergely képviselő úr feltett, hogy milyen jövőképet ad az iskola a szülőknek. Ezt az összes munkatársuktól meghallgatta kérdésként, mert ezt az önkormányzat eldönteni már nem tudja, csak azt tudják, hogy erre van igény, hogy jövőképet adjon a szülőknek az iskola, hogy mitől lesz jó a gyereknek. Kimondva, és kimondatlanul is megfogalmazódott egy vélemény, hogy mit jelent a horvát vonal, mindenkinek megvan a saját véleménye, nem gondolja, hogy ezt most minősíteni kellene, hanem tovább kellene vinni, hogy mit várnak. Önkormányzatuk nem nyugodt az iskolát tekintve.

Tóth László képviselő, bizottsági tag javasolta, hogy azért hívják meg ülésekre a vezetőséget, hogy kérdéseikre választ kapjanak.

Kreznanics Róbert Üzemeltetési, Beszerzési és Pályázati Osztály Osztályvezetője annyit szeretett volna még hozzáfűzni, hogy a tankerületben kisebb vita kerekedett abból, hogy mégis milyen beszámolót készítsenek, de volt egy olyan sejtésük, hogy ilyen típusú beszámolót szeretnének várni tőlük, viszont a vagyonkezelési szerződésben a beszámoló kizárólag az ingatlanra vonatkozik, így a beszámolójuk még így is részletesebb lett, mint amit egyébként az önkormányzatok részére el szoktak készíteni.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy szakmai szempontból valóban nincsen beszámolási kötelezettsége a tankerületnek önkormányzatuk felé.

Kreznanics Róbert Üzemeltetési, Beszerzési és Pályázati Osztály Osztályvezetője határozottan tudja állítani, hogyha ilyen jellegű beszámolót szeretnének kérni, vagy az iskola jövőjéről és az oktatás jövőjéről szeretnének együtt gondolkodni, akkor abban igazgató úr partner lesz, és testületi ülésükre el fog tudni jönni, és lényegesen pontosabban fog tudni beszámolni.

Dr. Kópicz Gergely képviselő szerint sajnos hiányzik az igazgatói kontroll is, az ő felelőssége lenne az, hogy a tantervben rögzített órák abban a mennyiségben, minőségben legyenek megtartva, ahogy elő van írva. Az ő felelőssége lenne a személyi problémák megoldása, felelősség megállapítása, kivizsgálása, ha több gyermek, szülő részéről érkezik panasz valakiről, hogy nem tudja kezelni a gyermekeket, agresszívan viselkedik velük, problémák merülnek fel.

Az iskola fel van bélyegezve, hogy egy kéttannyelvű iskola, de az eredmények határozzák az adott intézményt, a címke mögött sajnos nincsen tartalom. Természetesen nem akarja elvitatni azt, hogy vannak kiemelkedő diákok, akik szavalóversenyt nyernek. Azt gondolja, hogy a jövőben is bármilyen címkét ragaszthatnak erre az iskolára, de ha nincs mögötte tartalom, nincs értelme.

Dr. Nóránt Tímea jegyző szerint az is vonzó lehet a drávafoki iskolában, hogy az intézmény megválogathatja, hogy kit vesz fel, így például az SNI-s gyermekeket nem veszik fel, amit a sellyei intézmény nem tehet meg. Azt is kérdéses számára, hogy a sellyei iskolában van-e megfelelő óraszámú fejlesztő pedagógus, vagy pszichológus, aki a nagy számú problémás gyerekekkel foglalkozik.

Nagy Attila polgármester a beszámolóból kiemelte, hogy 211 tanulóból 65 fő hátrányos, vagy halmozottan hátrányos helyzetű, és 84-en vannak mindösszesen a sajátos nevelési igényű gyermekekkel együtt. Fokozottabb pedagógiai terhelés mellett még ha ilyen hátrányokkal is kell küzdeni, akkor az biztos, hogy nem produktív. Jómaga azt látja, hogy lehet ebből merítkezni, ami itt elhangzott, hogy mik az elképzelések, mik a tapasztalatok, az biztos, hogy ez így nem jó. Ezt követően megszólította Szekeresné Spang Livia Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét.

Szekeresné Spang Livia intézményvezető áttekintette a beszámolót, és szerette volna hozzáfűzni, hogy a HH, HHH, és az SNI kategória az már megállapított diagnózis, vagy feltételeknek megfelelő állapot, de itt sokkal több olyan problémás gyerek van, aki nem fér bele az SNI-s kategóriába, azt jó, ha tudják. Akármennyire is szépítik, sajnos a sellyei iskola egy gyűjtő, ahol a problémás gyermekeket összegyűjtik. A drávafoki iskolában megvannak az előnyei a református létnek, illetve a kis létszámú osztályoknak is, ami miatt más eredményeket is lehet produkálni. Amelyik gyereknek nem körzeti iskolája a drávafoki iskola, és nem kötelesek felvenni, ott már szabad kapacitásuk terhére válogathatnak, és meg is teszik. Bizonyára a sellyei iskola is megtenné, ha lenne rá lehetősége, hiszen a problémás gyermekek bontják az osztályközösséget, leterhelik a pedagógusokat is pluszban. A mögöttes szakemberek valóban hiányoznak, véleménye szerint egyik intézményben sincs főállásban pszichológus alkalmazva jelenéttel, pedig nagyon nagy szükség lenne rá.

Jelics Ákos képviselő szerint hátránya az iskolának, hogy körzeti iskola, de nyilván azt sem lehet tenni, hogy a problémás gyerekeket a „szőnyeg alá söprik”. Azt gondolja, hogy ez

felelősségük, míg az egyházi iskoláknak más profiljuk, más privilegizált helyzetük van. Véleménye szerint a szakember állományt, illetve a lehetőségeket kell megteremteni arra, hogy ezzel a jelenséggel, ezzel a feladattal, kihívással meg tudjanak birkózni. Annak, hogy kéttannyelvű az iskola, annak nyilvánvalóan van egy identitás kérdése is, azt kell megvizsgálni, hogy ennek Sellyén van- e relevanciája.

Szekeresné Spang Livia intézményvezető szerint a gyerekeket nagyon nehéz magyarul is megtanítani írni olvasni, számolni.

Arról szeretett volna még beszélni, hogy Almamelléken van a környéken az egyetlen iskola, ahol az iskola mellett kollégium is van normál tagozatos gyermekek számára, nagyon sokan járnak a járásból is oda iskolába.

Nagy Attila polgármester szeretett volna ehhez annyit elmondani, hogy az elmúlt héten volt a középiskolában egy fórum, ahova összehívták családsegítő szolgáltatokat, és a karitatív szervezetek vezetőit, és ott felmerült, hogy a legnagyobb igény bentlakásos iskolára van ebben a járásban már általános iskolás kortól.

Nagy Attila polgármester 9 óra 48 perckor tanácskozási szünetet rendelt el.

Polgármester az ülést 10 óra 18 perckor megnyitotta.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy napirenden belül van- e további észrevétel, kérdés?

Miután további észrevétel, kérdés nem érkezett, arra kérte a tankerület kollégáit, hogy az itt elhangzottakat vigyék tovább a vezetőség felé.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 66/2025.(IV.29.) sz. határozat
Szigetvári Tankerületi Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a Szigetvári Tankerületi Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének az írásbeli előterjesztéssel egyező tartalommal elfogadni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a beterjesztett beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

109/2025.(IV.29.) határozata

*Szigetvári Tankerületi Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójának
megtárgyalása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete a Szigetvári Tankerületi Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az írásbeli előterjesztéssel egyező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester

**2./ napirendi pont: Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ 2024. évi tevékenységéről
szóló beszámolójának megtárgyalása**

Nagy Attila polgármester megköszönte intézményvezető asszonynak a részletes írásos beszámolót, ami nagyon sokat mondott. Megkérdezte, hogy szeretne-e ahhoz szóbeli kiegészítést tenni?

Szekeresné Spang Livia intézményvezető minden év május 31. napjáig törvényi előírásnak megfelelően beszámol a Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ vonatkozásában gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, melyet kiegészítve most a feladat ellátásról írt részletesebben.

A feladatuk elvégzését tekintve a gyermekvédelmi törvény és a szociális törvény a fő csapásirány, mely szakmai munkájukat előírja, és a végrehajtásról különböző kormányrendeletek rendelkeznek. Igyekeznek a jogszabályoknak, és az elvárásoknak megfelelően végezni a feladatukat. Nincs kevés munkájuk, és nincs könnyű munkájuk sem, és évről évre azt látják, hogy egyre komolyabbak és mélyebbek a feladatok, és hogy igazából tűzoltást tudnak végezni, a prevencióba nagy mélységekbe nem tudnak belemenni. Erre anyagi kapacitásuk sincsen, és humán erőforrás nem áll rendelkezésre.

Amennyiben kérdés merült fel a jelenlévők részről, úgy szívesen válaszol.

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester megköszönte a tartalmas beszámolót, másrészt pedig munkájukat, mert bármikor kapcsolatba kerülnek, pillanatok alatt tudnak intézkedni, és megoldani a gondokat.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy jelzést tehetnek szóban is, vagy csak írásban.

Szekeresné Spang Livia intézményvezető elmondta, hogy írásban tett jelzés alapján dolgoznak elvileg, de ha telefonon megkeresik, és leírja azt, akkor az már írásbeli jelzésnek számít.

Nagy Attila polgármester ajánlja mindenkinek, mert az a legfontosabb, hogy jelzés menjen, és a problémákat fel tudják tárni.

Szekeresné Spang Livia intézményvezető beszámolójában is leírta, hogy sajnos nagyon kevés esetben szeretik felvállalni a szakemberek a jelzési kötelezettségüket, főleg, ha komoly problémát kell jelezni, viszont nagyon sokszor szembesülnek azzal, hogy már réges-régen kellett volna jelezni.

Nagy Attila polgármester megköszönte munkájukat, amit nem csak a családsegítésbe, hanem a közösségi életbe is befektetnek.

Megkérdezte, hogy van- e további kérdés, vélemény?

A jelenlévők részéről kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 67/2025.(IV.29.) sz. határozat

Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének az írásbeli előterjesztéssel egyező tartalommal elfogadni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a beterjesztett beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

110/2025.(IV.29.) határozata

Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete a Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az írásbeli előterjesztéssel egyező tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester

Szekeresné Spang Livia intézményvezető 10 óra 24 perckor elhagyta az üléstermet.

3./ napirendi pont: A 2024. évi szennyvízszippantási szolgáltatás elvégzéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy az írásos beszámolót előzetesen megküldték a tevékenységről.

Dr. Kópicz Gergely képviselő személyes érintettsége okán a beszámoló elfogadásánál tartózkodni fog.

Nagy Attila polgármester napirend keretében elmondta, hogy azt láthatják, hogy szennyvíz szippantással hány hrsz. érintett, és hogy mennyi szennyvizet hord ki szolgáltató. Reméli, hogy a szennyvíz nem kerül rossz helyre, és ha szükséges, a talajterhelési bírságot a hatóságok kiszabják.

A képviselő- testület által megfogalmazott levelet a szennyvízhálózat bővítésére megírták, és kérték annak bővítését, valamint kérték a Gördülő Fejlesztési Tervben szerepeltetni, és reméli, hogy minél előbb meg fog történni a nem becsatornázott településrészeknek a csatornázással való ellátása.

Megkérdezte, hogy van- e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 68/2025.(IV.29.) sz. határozat
a 2024. évi szennyvízszippantási szolgáltatás elvégzéséről szóló beszámolóról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság Matoricz László egyéni vállalkozó 2024. évi szennyvízszippantási szolgáltatás elvégzéséről szóló beszámolóját megtárgyalta és javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő- testületének azt a beterjesztett tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a beterjesztett beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

111/2025.(IV.29.) határozata
a 2024. évi szennyvízszippantási szolgáltatás elvégzéséről szóló beszámolóról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete Matoricz László egyéni vállalkozó 2024. évi szennyvízszippantási szolgáltatás elvégzéséről szóló beszámolóját megtárgyalta és úgy határoz, hogy azt a beterjesztett tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester

4./ napirendi pont: Beszámoló a 2024. évi adó-végrehajtási tevékenységről, tájékoztatás az önkormányzat kintlévőségeiről

Nagy Attila polgármester napirend vonatkozásában is elmondta, hogy az írásos előterjesztést előzetesen megküldték.

Megkérdezte, hogy van- e kérdés a beszámolóhoz?

Jelics Ákos képviselő megkérdezte, hogy a hátralék az miből fakad?

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy a 2024. évben nem a Pénzügyi osztályhoz tartozott az adócsoporthoz felügyelete, viszont 2025. január 1-jétől újra a Pénzügyi osztályhoz került. Amennyire tudja, úgy a kommunális adóban nagyon sok olyan tétel van még mindig, amivel a kolléganők egy éve küzdenek már, hogy sok halott néven van még kommunális adó, amit nyilván nem rendeztek még. A lakosok nagy része nem foglalkozik azzal, hogyha például valaki eladja a házát, akkor be kellene jelentenie, vagy ha ideköltözik valaki, azt is be kell jelenteni. Ezeknek a felderítése zajlik, a hátralékok nagy része azt gondolja, hogy ebből fakad.

Tóth László képviselő, bizottsági tag az előterjesztésben látta, hogy a tervezett bevétel 6.000.000.- Ft, és a befolyt összeg 4.569.752.- Ft volt, a hátralék pedig 5.052.367.- Ft. Ez a hátralék göngyölt összeg?

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető igennel felelt, 5 év után lehet leírni az adótartozást, így ez egy ötéves periódusra vonatkozik.

Az idei évben már látszik ennek a folyamata, hogy már jobban állnak, hiszen az idei év március 31. napjáig 4,5 millió Ft folyt be csak a kommunális adóból, tehát az idén valószínűleg ez már egy magasabb összeg lesz.

Jelics Ákos képviselő megkérdezte, hogy ez a helyi iparüzési adónál is igaz akkor?

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy sok vállalkozás esetén tapasztalják azt, hogy megszüntetik azt, de a könyvelő elfelejt záróbevallást beadni, zöme ilyen problémából adódik.

Nagy Attila polgármester megköszönte a tájékoztatást, a kollégák munkáját, és megkérdezte, hogy van- e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 69/2025.(IV.29.) sz. határozat

*Beszámoló a 2024. évi adóztatási tevékenységről,
tájékoztatás az önkormányzat kintlévőségeiről*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2024. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámolót, valamint az önkormányzat kintlévőségeiről szóló tájékoztatást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a beterjesztett beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

112/2025.(IV.29.) határozata

*Beszámoló a 2024. évi adóztatási tevékenységről,
tájékoztatás az önkormányzat kintlévőségeiről*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámolót, valamint az önkormányzat kintlévőségeiről szóló tájékoztatást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: KT ülés, illetve értelemszerűen

Felelős: jegyző, pénzügyi osztályvezető

5./ napirendi pont: Sellye Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2025.(I.30.) rendelet módosítása

Nagy Attila polgármester átadta a szót dr. Nóránt Tímea jegyző részére a módosítás okának ismertetésére.

Dr. Nóránt Tímea jegyző elmondta, hogy a rendelet mellékleteiben volt szükséges módosítás amiatt, hogy az önkormányzat megvásárolta a Sellye, Kossuth utca 13. szám alatti ingatlant, illetve a Sellye 1338/1 helyrajzi számú ingatlan forgalomképes vagyoni körbe való besorolása és nevének módosítása végett is szükséges volt a rendelet módosítása.

Nagy Attila polgármester megköszönte a tájékoztatást, majd megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a rendelet módosítását a beterjesztett tartalommal jóváhagyásra, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 70/2025.(IV.29.) sz. határozat

Sellye Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2025.(I.30.) rendelet módosítására vonatkozó javaslat

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sellye Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2025.(I.30.) rendeletének módosítását a beterjesztett tartalommal elfogadni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a rendelet módosítását a beterjesztett tartalommal jóváhagyni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő rendeletet alkotta:

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2025. (IV. 30.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025 (I.30.) számú rendelet módosításáról

(rendelet jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6./ napirendi pont: Az Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyhával, valamint a Sellye Térségi Intézményi Társulással kötendő üzemeltetési szerződés elfogadása

Nagy Attila polgármester átadta a szót dr. Nóránt Tímea jegyző részére.

Dr. Nóránt Tímea jegyző tájékoztatta a képviselő- testületet, hogy az ellenőrzés során hiányolták üzemeltetési megállapodást, melyet pótolnak. A szerződés háromoldalú, a Sellye Térségi Intézményi Társulás, mint fenntartó, az önkormányzat, mint tulajdonos, és az óvoda, mint üzemeltető között jönne létre.

Nagy Attila polgármester megköszönte a tájékoztatást. Megkérdezte, hogy van- e kérdés?

Kérdés nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az üzemeltetési szerződést a beterjesztett tartalommal jóváhagyásra, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 71/2025.(IV.29.) sz. határozat

Az Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyhával, valamint a Sellye Térségi Intézményi Társulással kötendő üzemeltetési szerződés elfogadásáról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő- testületének az Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyhával és a Sellye Térségi Intézményi Társulással kötendő szerződést a főzőkonyha és a tálalókonyha üzemeltetésére a beterjesztett tartalommal jóváhagyni, és annak aláírására Nagy Attila polgármestert felhatalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a beterjesztett szerződés jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

113/2025.(IV.29.) határozata

Az Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyhával, valamint a Sellye Térségi Intézményi Társulással kötendő üzemeltetési szerződés elfogadásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete az Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyhával és a Sellye Térségi Intézményi Társulással kötendő szerződést a főzőkonyha és a tálalókonyha üzemeltetésére a beterjesztett tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására Nagy Attila polgármestert felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester

7./ napirendi pont: TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 azonosító számú, „A Sellyei Egészségügyi Központ fejlesztése” című pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

Nagy Attila polgármester felkérte Kocsis- Matoricz Adrienn projektmenedzsert a napirend ismertetésére.

Kocsis- Matoricz Adrienn projektmenedzser emlékeztette a képviselőket, hogy ennél a pályázatnál szeptemberben indították el a közbeszerzési eljárást, ami egy gyorsabb eljárás volt, hiszen nem volt szükséges folyamatba épített eljárás lefolytatására, csak egy sima nyílt eljárásra. A többi fejlesztéssel nem kellett egybe számítani, mert más jellegű beruházás valósul meg ennek keretén belül.

December hónapban érkeztek be az ajánlatok, és a Közbeszerzési szakértő, és a Bíráló bizottság tagjai értékelték az ajánlatokat, mely alapján a nyertes ajánlattevőként, ahogyan a döntési javaslatban is olvasható, az Arkeus Korlátolt Felelősségű Társaságot nevezték meg. Az építési, beruházási soron rendelkezésre álló összeghez képest jelen pillanatban megtakarításuk van. Ezt azért nem lehet véglegesnek mondani, mert amikor elindul a

kivitelezés bármikor akadhat olyan probléma, hogy pótmunkára van szükség, és szükség lehet a maradványösszeg felhasználására, illetve ezen felül még van a pályázatban egy olyan soruk, hogy eszközbeszerzés, így, ha azt látják majd, hogy ez a maradvány ténylegesen rendelkezésükre fog állni, akkor lehetőségük lesz az eszközbeszerzés sorra áthelyezni ezt az összeget, és ott is fel tudják használni. Azért fontos, hogy a rendelkezésre álló összeget fel tudják használni, mert az előterjesztésben táblázatban is jelezték, hogy mennyi a vetítési alap, és mennyi a 7%-os átalány. Nyilván a pályázat megírásakor az indikatív ajánlatok alapján tervezték, és ha ez így marad, és nem használják fel a teljes összeget, akkor lehetséges, hogy önerő fog keletkezni ebben a 7%-os átalányban. Jelen pillanatban azt látják, hogy bruttó 487.606.- Ft-os önerőről beszélhetnek, de ez nem egy végleges összeg, a záró kifizetési igénylés elfogadásakor fogják tudni ennek pontos összegét.

Annyi változás történt a megküldött előterjesztéshez képest, hogy abban még az szerepel, hogy annak ellenére, hogy a testület elfogadja ezt a szerződést, nem fog tudni hatályba lépni, mert volt egy olyan rendelkezés a közbeszerzési dokumentációban, hogyha a folyamatban lévő módosítási igényüket - ami arról szól, hogy a finanszírozási formát át szeretnék állítani szállítói finanszírozásra -, ha elfogadja a Magyar Államkincstár, akkor fog tudni hatályba lépni a szerződés. Az előterjesztés elküldését követően néhány óra múlva megjött az értesítés arról, hogy elfogadták a módosítási igényüket, és az elektronikus felületen is átvezetésre került, hogy szállítói finanszírozásban tudják megvalósítani a beruházást is, illetve az eszközbeszerzést is. Ez azt jelenti, hogyha ezt követően lesz egy eredményhirdetés, meg kell várni a 10 napos moratóriumot, utána aláírhatják a szerződést, és onnantól kezdve az hatályossá válik és át tudják adni munkaterületet a vállalkozónak. A szállítói finanszírozásra történő áttérés azért fontos, mert a tavalyi évben vissza kellett utalniuk az előleget, és ennél a pályázatnál sem állt volna rendelkezésre fedezet arra, hogy akár az előleg számlát, vagy ahogy jönnek a részszámlák, azt ki tudják fizetni a vállalkozóknak, de ezzel a módosítással erre nem is lesz szükség, hanem egyből a Kincstár felé fogják beküldeni a számlákat, és nekik kell majd kiegyenlíteni ezeket.

Azért hozták be a testület elé az egészségügyi központ közbeszerzését, mert az önkormányzat intézménye, és a Sellye Város Önkormányzatának Közbeszerzési szabályzata az intézményekre is kiterjed. Abban viszont bizonytalan, hogy ez esetben is szükséges-e intézményvezetőt felhatalmazni a vállalkozási szerződés aláírására.

Dr. Nóránt Tímea jegyző javasolta, hogy hatalmazzák fel intézményvezetőt annak aláírására.

Kocsis- Matoricz Adrienn projektmenedzser ezt a határozati javaslatban szerepeltette.

A nyertes ajánlattevő tehát az Arkeus Korlátolt Felelősségű Társaság nettó 129.734.288.- Ft-os összeggel.

Nagy Attila polgármester hozzáfűzte, hogy itt is több tízmillió Forintot takarítanak meg, ami miatt viszont sajnálatos, hogy önereje keletkezhethet az önkormányzatnak. Reméli, hogy lesz lehetőségük átcsoportosítani eszközökre.

Az előterjesztésben két határozati javaslat került megfogalmazásra: az egyik a közbeszerzés lezárásához kapcsolódó név szerinti döntés, mellyel nyertes ajánlattevőként neveznék meg az Arkeus Korlátolt Felelősségű Társaságot bruttó 164.762.546- Ft-os ajánlatával, valamint az önerő vonatkozásában fogalmaztak meg határozatot, melyhez már nem szükséges név szerinti szavazás.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta, hogy a közbeszerzési eljárásához kapcsolódó határozati javaslatot hagyják jóvá, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 72/2025.(IV.29.) sz. határozat
***TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010* kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala**

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Bíráló Bizottsági tagok általi döntési javaslatot elfogadni és ez alapján a ***TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010*** kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „***Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése***” tárgyú építés beruházás folyamatba épített közbeszerzési eljárásra az **Arkeus Korlátolt Felelősségű Társaság** (7800 Siklós Külterület 0396/1/A; adószám: 25450251202) által **benyújtott árajánlatot elfogadni** az alábbiak alapján:

Szakág megjelölése	Nettó összesen	Áfa Összesen	Bruttó összesen
<i>Építészeti</i>	57 161 541.-Ft	15 433 616.-Ft	72 595 157.-Ft
<i>Statika vb</i>	2 335 260.-Ft	630 520.-Ft	2 965 780.-Ft
<i>Gépészet</i>	20 602 235.-Ft	5 562 603.-Ft	26 164 838.-Ft
<i>Villamos, erősáram</i>	32 149 429.-Ft	8 680 346.-Ft	40 829 775.-Ft
<i>Villamos, gyengeáram</i>	14 674 243.-Ft	3 962 046.-Ft	18 636 289.-Ft
<i>Villamos, tűzjelző</i>	2 080 539.-Ft	561 746.-Ft	2 642 285.-Ft
<i>Akadálymentesítés</i>	731 041.-Ft	197 381.-Ft	928 422.-Ft
<i>Összesen</i>	129 734 288.-Ft	35 028 258.-Ft	164 762 546.-Ft

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Bíráló Bizottsági tagok általi döntési javaslatot elfogadni és ez alapján jóváhagyni a Bíráló Bizottsági tagok döntését miszerint ***TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010*** kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „***Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése***” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását eredményesen lezárják.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének felhatalmazni Dr. Springó Zsolt intézményvezetőt az eljárás eredményeként nyertes ajánlatadónak kihirdetésre kerülő **Arkeus Korlátolt Felelősségű Társasággal** (7800 Siklós Külterület 0396/1/A; adószám: 25450251202) – a szerződéskötési moratórium leteltét követően – a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke kérte, hogy az önerőre vonatkozó tájékoztatást is vegyék tudomásul az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat szerint, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 73/2025.(IV.29.) sz. határozat
TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő
felmerülésének elfogadása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az előterjesztésben szereplő önerővel kapcsolatos információkat tudomásul venni és elfogadni, hogy **TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010** kódszámú pályázat megvalósításához szükséges önerő végleges mértéke csak a záró kifizetési igénylés jóváhagyását követően válik ismertté.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta jóváhagyni az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a közbeszerzési eljárás lezárása kapcsán, és név szerinti szavazást rendelt el.

A szavazásban a jelenlévő 6 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

Dr. Kópicz Gergely	képviselő	igen
Jelics Ákos	képviselő	igen
Kovácsné Böröcz Anette	alpolgármester	igen
Nagy Attila	polgármester	igen
Szecsei Béla	képviselő	igen
Tóth László	képviselő	igen

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete **6 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

114/2025.(IV.29.) határozata
TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési
beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok általi döntési javaslatot elfogadja és ez alapján a **TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010** kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „**Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése**” tárgyú építés beruházás folyamatba épített közbeszerzési eljárásra az **Arkeus Korlátolt Felelősségű Társaság** (7800 Siklós Külterület 0396/1/A; adószám: 25450251202) által **benyújtott árajánlatot elfogadja** az alábbiak alapján:

Szakág megjelölése	Nettó összesen	Áfa Összesen	Bruttó összesen
<i>Építészet</i>	57 161 541.-Ft	15 433 616.-Ft	72 595 157.-Ft
<i>Statika vb</i>	2 335 260.-Ft	630 520.-Ft	2 965 780.-Ft
<i>Gépészet</i>	20 602 235.-Ft	5 562 603.-Ft	26 164 838.-Ft
<i>Villamos, erősáram</i>	32 149 429.-Ft	8 680 346.-Ft	40 829 775.-Ft
<i>Villamos, gyengeáram</i>	14 674 243.-Ft	3 962 046.-Ft	18 636 289.-Ft
<i>Villamos, tűzjelző</i>	2 080 539.-Ft	561 746.-Ft	2 642 285.-Ft
<i>Akadálymentesítés</i>	731 041.-Ft	197 381.-Ft	928 422.-Ft
Összesen	129 734 288.-Ft	35 028 258.-Ft	164 762 546.-Ft

2.Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által döntési javaslatot elfogadja és ez alapján jóváhagyja a Bíráló Bizottsági tagok döntését miszerint **TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010** kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „**Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése**” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását eredményesen lezárja.

A Képviselő- testület felhatalmazza Dr. Springó Zsolt intézményvezetőt az eljárás eredményeként nyertes ajánlatadónak kihirdetésre kerülő **Arkeus Korlátolt Felelősségű Társasággal** (7800 Siklós Külterület 0396/1/A; adószám: 25450251202) – a szerződés-kötési moratórium leteltét követően – a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser, Szentgyörgyi Szilvia közbeszerzési szaktanácsadó

Nagy Attila polgármester ezt követően kérte, hogy az önerővel kapcsolatos információkat vegyék tudomásul az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal, és szavazást rendel el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

115/2025.(IV.29.) határozata

TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő felmerülésének elfogadása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztésben szereplő önerővel kapcsolatos információkat tudomásul veszi és elfogadja, hogy **TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010** kódszámú pályázat megvalósításához szükséges önerő végleges mértéke csak a záró kifizetési igénylés jóváhagyását követően válik ismertté.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

8./ napirendi pont: A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala

Nagy Attila polgármester felkérte Kocsis- Matoricz Adrienn projektmenedzsert, hogy ismertesse a napirendet.

Kocsis- Matoricz Adrienn projektmenedzser elmondta, hogy napirend része a két turisztikai fejlesztési pályázat, melyek műszaki tartalma linken keresztül került kiküldésre, és amellyel a kiviteli tervdokumentáció főbb részeit meg tudták tekinteni a testület tagjai.

Nagyvonalakban arról van szó, hogy termálfürdő előtti területen szeretnének fejlesztést végrehajtani, illetve utána egy kicsit tovább a Radnóti utcának az elejét, a kis közt, és a Déryné utca végét érinti a két pályázat. Nagyon sok részben térkövezés, terület megújítás lesz, nagyméretű, monumentális árnyékoló kihelyezése van betervezve, a területnek az újra füvesítése, fásítása, engedélyes tevékenység keretén belül parkolót kívánnak létesíteni, elektromos töltőállomást terveznek kialakítani, illetve kerékpár tárolókat, szervíz oszlopot, és egyéb rekreációs eszközöket, mint például csocsóasztalt, sakkasztalt helyeznének ki.

Itt is folyamatba épített nyílt közbeszerzési eljárásra van szükség, mert ezt egybe kell számítani az „Élhetőbb” pályázatokkal, mert hasonló a tevékenység.

Egy eljárás keretén belül két külön részkörben lesz meghirdetve az anyag, és mindkét pályázatra külön- külön szerződést fognak majd kötni nyertes ajánlatadóval. A célszerű az lenne, ha egy vállalkozóval, mert ezek a területek egymásba érnek, tehát két idegen vállalkozóval nehezebb lenne haladni.

Mindkét pályázati részre hat hónapos teljesítési határidőt terveztek be, tehát a munkaterület átadástól számítva 6 hónapja lesz kivitelezőnek, hogy megvalósítsa a vállalkozási tevékenységet. A munkaterületet a vállalkozási szerződés hatályba lépésétől számított 15 napon belül kell kivitelező rendelkezésére bocsátani.

Mindkét pályázat esetében 1-1 millió Ft ajánlati biztosítékot kértek, hogy a komolyan vegyék ajánlat adást, melyhez az önkormányzat számlaszámát adták meg, oda fognak beérkezni az ajánlati biztosítékok. 5%-os mértékű előleget biztosítanak a vállalkozónak, aki ezt a munkaterület átadását követően veheti igénybe, és ezt majd a végszámlából vonják le. 15-30-50-80%- nál lesz lehetősége vállalkozónak számlázni előrehaladását.

A képviselő- testülettől szeretne volna megkérdezni, hogy a szerződésnek a hatályba lépését kössék- e ahhoz, ami az egészségügyi központnál is felmerült, hogy vissza lett utalva az előleg, és szállítói finanszírozásra szeretnének áttérni, amit módosítási igény benyújtásával tudnak megtenni. Kérdés, hogy itt is tegyék- e azt meg, hogy a szerződés akkor lépjen hatályba, ha elfogadják ezt a módosítási igényt, vagy ettől függetlenül hatályba léptessék a szerződést.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy mennyit kellett várni az egészségügyi központnál, hogy jóváhagyják a módosítási igényüket.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy 1 évet vártak erre.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy mi annak a kockázata, ha nem várják meg a módosítás jóváhagyását.

Kocsis- Matoricz Adrienn projektmenedzser felelt a kérdésre, hogy addig az önkormányzatnak kellene finanszírozni a számlákat. Nem lesz lehívható az összeg a Magyar Államkincstártól, a felület sem engedi, de alapvetően is úgy döntött a testület összel, hogy szállítói finanszírozásra álljanak át. Alapvetően sem terveztek előleget lehívni, csak arra nem számítottak, hogy ilyen sokára bírálják el a módosítási igényüket.

Nagy Attila polgármester reméli, hogy a kiíró által fenntartott Magyar Államkincstár nem fogja meggátolni a pályázat megvalósítását. Azt javasolta, hogy a módosítási igényt adják be, írják ki a közbeszerzést, és a közbeszerzésben is szállítói finanszírozást szerepeltessenek. Véleménye szerint az tűnik a legésszerűbbnek, hogy a szerződés akkor lépjen hatályba, ha már jóváhagyták a módosítási igényüket, de nem biztos, hogy ez időben gazdaságos lesz.

Hamarics Réka TFO vezető felhívta a figyelmet, hogy 120 nap után elállási joga van vállalkozónak a szerződés aláírását követően.

*Nagy Attila polgármester 10 óra 57 perckor tanácskozási szünetet rendelt el.
Az ülést polgármester 11 óra 1 perckor megnyitotta.*

Nagy Attila polgármester szerint elmondták tapasztalataikat, aggályaikat, és összefoglalva az elhangzottakat azt javasolta, hogy szállítói finanszírozással indítsák meg a közbeszerzést, kezdeményezzék ezt a módosítást a Magyar Államkincstár felé, egyúttal javasolta, hogy a szerződés csak a módosítási igény jóváhagyását követően lépjen hatályba. Megkérdezte, hogy ezzel ellentétes javaslatuk van-e?

Más javaslat nem érkezett.

Kocsis- Matoricz Adrienn projektmenedzser a TOP-PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú pályázat vonatkozásában szeretne volna még elmondani, hogy ott van önerős rész is. Korábban döntött arról a képviselő- testület, hogy bruttó 10 millió Ft-ot jóváhagy a vízijáték finanszírozására, a műszaki tartalmat a tervező körülbelül ilyen nagyságrendben rakta össze. Ez az összeg a pályázatban nem számolható el, de a 2025.évi költségvetésbe már tervezésre került, viszont a végső összeget az ajánlatok alapján fogják meglátni.

Nagy Attila polgármester megköszönte a tájékoztatást, és megköszönte a kollégák munkáját, hogy el tudtak jutni ide ezzel a projekttel is. Azt gondolja, hogy nagyon nagy mértékben fogja megváltoztatni Sellye arculatát, jelentősebb több lesz a település ez által, mint előtte.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta, hogy a közbeszerzési eljárásához kapcsolódó határozati javaslatot hagyják jóvá, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 74/2025.(IV.29.) sz. határozat

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének megindítani **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú, **Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén** című pályázat megvalósításához szükséges „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását; továbbá javasolja jóváhagyni az előterjesztés

mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, amely a szerződéstervezet is tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének megindítani a **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017** kódszámú, **Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén** című pályázat megvalósításához szükséges „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását; továbbá jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, amely a szerződéstervezet is tartalmazza

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

3. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú, **Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén** című és **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017** kódszámú, **Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén** című pályázat megvalósításához szükséges „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jóváhagyni:

- **dr. Turi Ákos**, közbeszerzési és jogi szaktanácsadó – közbeszerzési és jogi szakértő
- **Répás Balázs**, TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016 és TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017 azonosítószámú pályázatok műszaki ellenőre - műszaki tapasztalattal rendelkező szakember
- **Kocsis-Matoricz Adrienn**, pénzügyi szakember

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke kérte, hogy az önerőre vonatkozó tájékoztatást is vegyék tudomásul az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat szerint, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 75/2025.(IV.29.) sz. határozat
TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00016 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő
felmerülésének elfogadása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének vállalni az 1. részkörben indított **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú, „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás, a

pályázatban nem elszámolható tételek (vízjáték telepítése) pénzügyi fedezetének biztosítását önerőből, melynek pontos költsége csak a közbeszerzési eljárás lezárását köve válik ismertté.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke kérte, hogy a végleges műszaki tartalomra vonatkozó határozati javaslatot hagyják jóvá, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 76/2025.(IV.29.) sz. határozat

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 és 00017 kódszámú pályázatok végleges műszaki tartalmának bemutatása

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú, Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén** című pályázat keretén belül elkészített kiviteli tervdokumentációt megismerte, és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a műszaki tartalmát elfogadni.
2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 kódszámú, Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén** című pályázat keretén belül elkészített kiviteli és engedélyes tervdokumentációt megismerte, és javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő- testületének a műszaki tartalmát elfogadni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester kérte, hogy a közbeszerzésének elindításához kapcsolódó határozati javaslatot hagyják jóvá, és szavazást rendelt el.

A szavazásban a jelenlévő 6 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

Dr. Kópicz Gergely	képviselő	igen
Jelics Ákos	képviselő	igen
Kovácsné Böröcz Anette	alpolgármester	igen
Nagy Attila	polgármester	igen
Szecsei Béla	képviselő	igen
Tóth László	képviselő	igen

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete **6 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

116/2025.(IV.29.) határozata

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megindítja **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú, **Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén** című pályázat megvalósításához szükséges „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását; továbbá jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, amely a szerződéstervezet is tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megindítja a **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017** kódszámú, **Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén** című pályázat megvalósításához szükséges „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását; továbbá jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, amely a szerződéstervezet is tartalmazza

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú, **Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén** című és **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017** kódszámú, **Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén** című pályázat megvalósításához szükséges „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jóváhagyja:

- **dr. Turi Ákos**, közbeszerzési és jogi szaktanácsadó – közbeszerzési és jogi szakértő
- **Répás Balázs**, TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016 és TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017 azonosítószámú pályázatok műszaki ellenőre - műszaki tapasztalattal rendelkező szakember
- **Kocsis-Matoricz Adrienn**, pénzügyi szakember

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

Nagy Attila polgármester ezt követően kérte, hogy az önerő vonatkozásában betervezett határozati javaslatot hagyják jóvá, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

117/2025.(IV.29.) határozata

TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00016 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő
felmerülésének elfogadása

Sellye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az 1. részkörben indított **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú, „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás, a pályázatban nem elszámolható tételek (vízjáték telepítése) pénzügyi fedezetének biztosítását önerőből, melynek pontos költsége csak a közbeszerzési eljárás lezárását köve válik ismertté.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Nagy Attila polgármester végezetül kérte, hogy a pályázatok végleges műszaki tartalmának bemutatását a beterjesztett határozati javaslat szerint hagyják jóvá, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

118/2025.(IV.29.) határozata

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 és 00017 kódszámú pályázatok végleges műszaki tartalmának bemutatása

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú, Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén** című pályázat keretén belül elkészített kiviteli tervdokumentációt megismerte, műszaki tartalmát elfogadja.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 kódszámú, Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén** című pályázat keretén belül elkészített kiviteli és engedélyes tervdokumentációt megismerte, műszaki tartalmát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, projektmenedzser

9./ napirendi pont: „SELLYE” felirat létesítéséhez kapcsolódó döntések meghozatala

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a közmeghallgatáskor már előre vetítették a tér sorsát. A Sellye felirat létesítése kapcsán egyetlen észrevétel érkezett felé, hogy ne legyen túlzó, ne legyen túl színes, mert abba a műemléki környezetbe lehet, hogy egy szerényebb kivitel jobban mutatna.

Ezt követően átadta a szót Kocsis- Matoricz Adrienn részére.

Kocsis- Matoricz Adrienn projektmenedzser emlékeztette a képviselő- testületet, hogy a márciusi testületi ülésen beszéltek először a feliratról, akkor még a teljesen egyszerű fehér felirat került szóba, melynek képe, és költsége az előterjesztés 1. és 2. verzióján látható. Mindegyik verziónál kétféleképpen dönthetnek attól függően, hogy térkőre vagy füves területre szeretnék felállítani, nyilvánvalóan mindegyiknek más a költségvonzata. Abban az

esetben, ha térköre szeretnék ezt telepíteni, akkor ott nyilván betonozási munkálatok vannak. Az előterjesztésben felsorolta a verziókat, melyekről a korábbi ülésen szó esett, és amelyekre ajánlatokat kért. Beszéltek arról, hogy az „L” betűk lehetnének hullámosak, az is szóba került, hogy jó lenne, hogyha Sellye város színei jelennének meg, erre készült egy színátmenetes verzió is. Ezen felül időközben a 7. verzió is szóba került, melynél az előterjesztés készítésekor még nem kapott ajánlatot a szállítására, azonban azóta a KCR kamionra is megérkezett az ajánlat. Abban az esetben, ha hagyják, hogy 50 cm-t kilógjon a kamionból a felirat, akkor nettó 300.000.- Ft-ba kerül, ha szeretnék, hogy ne lógjon ki, akkor nettó 340.000.- Ft-ba, plusz 17.000.- Ft/óra a költség arra az időre, amíg a kamion áll fel- és lerakásnál.

Azoknál a verzióknál, ahol a térköre állítható verzió van megnevezve, ott magának a térkövezésnek a költségét ezek az összegek nem tartalmazzák, így, ha azt a verziót választják, akkor kalkulálni kell pluszban az adott területnek a térkövezésével is.

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármesternek az utolsó verzió, a 7. számú tetszik, illetve a 6. verzió, de azt is talán el lehetne úgy helyezni, hogy nem egyenes, hanem van egy kis dizájnya.

Jelics Ákos képviselő szerint az a baj, hogy ezek a színek nem adják vissza papíron, nem tudhatják, hogy a valóságban hogyan fognak kinézni. Azt gondolja, hogy nem véletlenül van mindenhol fehér felirat.

*Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester 11 óra 12 perckor elhagyta az üléstermet.
A jelenlévő kivélők száma 6 főről 5 főre csökkent.*

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint erről nem most kellene dönten. Napról napra változik a tér, és nem tudhatják, hogyan fog kinézni, azt javasolta, hogy várják meg, mire elkészül, és akkor el tudják dönteni azt is, hogy hova helyezik el ezt a feliratot.

Megkérdezte, hogyha a háborús emlékművet visszabontják, és arra a talapzatra teszik a feliratot, az jó ötlet lenne- e.

Nagy Attila polgármester szerint az már túlzás lenne.

Jelics Ákos képviselő megkérdezte, hogy a téren a szarvas szoborral mi lesz?

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy abban maradtak, hogy majd megversenyeztetik, kiírják tervezésre, de azt javasolta, hogy jövőre nézzék meg, hogyan alakulnak iparüzési adóbevételeik.

Hamarics Réka TFO vezető szerette volna jelezni a képviselő- testület felé, hogy amiatt, hogy műemléki környezetben van a kispark, a hatósággal egyeztetni kell, mert véleménye szerint műemléki bejelentésköteles a feliratnak a felállítása, ami meg tervdokumentáció köteles. Amennyiben igen, úgy ennek költségvonzata is lesz.

Tóth László képviselő, bizottsági tag nem javasolná máshová helyezni ezt a feliratot.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy ilyen esetben a hatóság bele fog szólni, hogy milyen legyen a felirat például.

Hamarics Réka TFO vezető igennel felelt, sőt azt is mondhatják, hogy ki sem helyezhetik a feliratot. A tervtanács elé kell ezt bevinni.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy akkor mindegyik verziót küldjék- e el a tervtanácsnak, vagy csak egyet válasszanak.

Jelics Ákos képviselő a színek bizonytalansága miatt a fehérre javasolná.

Nagy Attila polgármester azt látja, hogy abban konszenzus van, hogy a kisparkban szeretnék ezt elhelyezni, mert ott fognak sétálni az emberek, szelfi pont is lesz ez részben.

Felrakni az emlékműre nagyon mutatós lenne, viszont nem csak ezt szeretnék oda elhelyezni a térre.

Azt javasolta, hogy a műemlékvédelmi tervtanácsnak küldjék el véleményeztetésre a látványtervet. Megkérdezte, hogy a hullámoktól akkor el tudnak- e tekinteni, vagy melyik verziót válasszák.

Dr. Kópicz Gergely képviselő nem javasolta a hullámokat, sokkal inkább egy letisztult formát javasolt.

Jelics Ákos képviselő a strand logójában lévő hullámokat tudná még elképzelni esetleg.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy a színátmenetes verziót el tudnák-e képzelni.

Jelics Ákos képviselő a színeket nem tudja, hogy a valóságban hogyan mutatnának, viszont, ha fehér lenne a felirat, azt mindenhova el tudnák helyezni.

Tóth László képviselő, bizottsági tag megkérdezte, hogy nem fog-e elveszni a fehér színű felirat.

Jelics Ákos képviselőnek nincsen baja a színes verzióval sem, de azt gondolja, hogy a fehérnél kevesebb a hibázási lehetőség.

Nagy Attila polgármester szerint akkor az már biztos, hogy a hullámokat elvetették, a színek vonatkozásában kellene döntést hozni, hogy színes legyen inkább vagy pedig fehér. Az még kérdéses, hogy az „L” betűk alja hullámos legyen-e.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke a fehér színt javasolná egyenes „L” betűkkel.

Dr. Kópicz Gergely képviselő szerint fürdővárosként az „L” betűben a hullám tükrözné ezt, de véleménye szerint a letisztult, egyenes verzió is jó lenne.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy legyen-e kettő műszaki tartalom beküldve véleményezésre.

Hamarics Réka TFO vezető azt kérte, hogyha a képviselő- testület választ ki verziót, akkor tervezésre különítsenek el összeget, ha esetleg műemléki bejelentésköteles lenne a felirat elhelyezése.

Dr. Kópicz Gergely képviselő azt javasolta, hogyha lehet több verziót beküldeni, akkor küldjenek be többet is véleményezésre.

Jelics Ákos képviselő az 1. verziót mindenképpen javasolta beküldeni, és egy színeset is válasszanak szerinte.

Tóth László képviselő, bizottsági tag azt javasolta, hogy ne az átmenetes verziót, hanem a 3. verziót küldjék be még.

Kocsis- Matoricz Adrienn projektmenedzser megkérdezte, hogy az „S” betűk legyenek nagyobbak, és az L betűk legyenek hullámosak akkor?

Tóth László képviselő, bizottsági tag szerint az úgy jó, hogyha nagyobb az „S” betű.

Jelics Ákos képviselő szerint is jó az úgy.

Dr. Kópicz Gergely képviselő szerint a színátmeneteset küldjék be véleményezésre.

Nagy Attila polgármester is azt támogatná, egyedibbnek érezné, mert ilyet még nem látott.

Tóth László képviselő, bizottsági tag ez esetben azt javasolta, hogy adják be az 1. és az 5. verziókat véleményeztetésre.

Nagy Attila polgármester miután további észrevétel nem érkezett, javasolta, hogy véleményeztetésre az 1. és 5. verziókat küldjék be térkőre állítva, folytassák le az egyeztetést, és ha szükséges, terveztessék meg ezt.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy arról is szükséges döntést hozniuk, hogy tervezésre különítenek el összeget.

Nagy Attila polgármester nem javasolta, hogy tartalék terhére döntsenek összeg elkülönítéséről, azt javasolta, hogy a költségvetésbe betervezett összeg terhére rendeljék meg a tervezést, amennyiben szükséges.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta egyeztetés lefolytatására Hamarics Réka TFO vezető asszonyt felkérni, egyúttal az előterjesztésben szereplő 1. és 5. számú terveket véleményezésre megküldeni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 77/2025.(IV.29.) sz. határozat
„SELLEYE” felirat létesítéséhez kapcsolódó döntések meghozatala

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének felkérni a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Településüzemeltetési- és Fejlesztési osztály vezetőjét, hogy a Sellye felirat Köztársaság téren történő elhelyezésével kapcsolatos egyeztető eljárásokat folytassa le.

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy amennyiben az egyeztető eljárás eredményeként a felirat létesítése tervdokumentáció köteles, úgy az önkormányzat annak összegét a 2025. évi költségvetése terhére biztosítsa.

3. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy az előterjesztésben szereplő 1. és 5. számú terveket küldje el véleményeztetésre.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester a bizottság döntését jóváhagyásra javasolta a képviselő- testületnek, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

119/2025.(IV.29.) határozata

„SELLYE” felirat létesítéséhez kapcsolódó döntések meghozatala

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Településüzemeltetési- és Fejlesztési osztály vezetőjét, hogy a Sellye felirat Köztársaság téren történő elhelyezésével kapcsolatos egyeztető eljárásokat folytassa le.

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy amennyiben az egyeztető eljárás eredményeként a felirat létesítése tervdokumentáció köteles, úgy az önkormányzat annak összegét a 2025. évi költségvetése terhére biztosítja.

3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztésben szereplő 1. és 5. számú terveket küldi el véleményeztetésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10./ napirendi pont: Kártalanítási szerződés megtárgyalása a Sellye 1007/1 hrsz-ú ingatlanon közcélú villamos vezetékhálózat és tartozékai létesítése kapcsán

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy az írásos előterjesztést megküldték, megkérdezte, hogy osztályvezető asszony szeretne- e szóbeli kiegészítést tenni?

Hamarics Réka TFO vezető kiegészítést nem kívánt tenni írásos előterjesztéséhez.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy 125 m² lenne a vezetékjoggal terhelt ingatlanrész. Megkérdezte, hogy az eredeti állapotot visszaállítják-e?

Hamarics Réka TFO vezető igennel felelt.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van- e kérdés?

Kérdés nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 78/2025.(IV.29.) sz. határozat

E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3 tárgyú beruházáshoz kapcsolódó kártalanítási szerződések megtárgyalása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az előterjesztéshez csatolt kártalanítási szerződést jóváhagyni az alábbi érintett ingatlan vonatkozásában:

Közcélú Hálózat megnevezése: Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3

Érintett ingatlan: 1007/1 hrsz.

Vezetékjoggal terhelt ingatlanrész területe: 125 m²

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

120/2025.(IV.29.) határozata

E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3 tárgyú beruházáshoz kapcsolódó kártalanítási szerződések megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez csatolt kártalanítási szerződést jóváhagyja az alábbi érintett ingatlan vonatkozásában:

Közcélú Hálózat megnevezése: Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3

Érintett ingatlan: 1007/1 hrsz.

Vezetékjoggal terhelt ingatlanrész területe: 125 m²

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11./ napirendi pont: Tájékoztatás a Versenyképes járások programon való részvételről

Nagy Attila polgármester emlékeztette a képviselőket, hogy a programot 3 hónappal ezelőtt hirdették meg azzal a szándékkal, hogy minden településen tudjanak fejlesztést generálni, ahol képesek megszervezni alapszintű összefogást 3 település együttműködésével.

Kétszer tartottak nyilvános fórumot korábban, és az ülést megelőző napon volt a harmadik nyilvános fórumuk ezzel kapcsolatban. Szorgalmazta minden egyes esetben, hogy a kistelepülések működjenek együtt, találjanak olyan közös célokat, amik illeszthetők a pályázat kiírásához, és kössenek le minél nagyobb összeget. Azt is látja azonban, hogy nem számolni kell, hanem jó célt kell találni.

Amikor eljött az idő, látták már, hogy nem minden település aktivizálja magát, sőt sajnos vitába torkollott, és nem születtek meg együttműködések. Akkor beszéltek a kollégákkal, hogy mégiscsak jó lenne, ha adna be Sellye is projektötletet. Két területet jelöltek meg, de mindenképp olyan területet kerestek, ami Sellyén kívül is szolgáltat. Így az egyik terület a közlekedéshez kapcsolódik, a buszmegállóban plusz fedett, fűtött- hűtött buszváró kialakítása 79 millió Ft-os összeggel. A másik pedig a járóbeteg szakellátó központ eszközeinek fejlesztése 158 millió Ft-tal.

Kocsis- Matoricz Adrienn projektmenedzser 11 óra 48 perckor elhagyta az üléstermet.

Hamarics Réka TFO vezető megerősítette, hogy kettő fejlesztési igény került benyújtásra: a kiemelt közlekedési csomópont és a piactér fejlesztése 79.155.033.- Ft-tal, valamint az Ormánság Egészségügyi Központ eszközfejlesztése 158.060.934.- Ft-tal. Az előterjesztésben a műszaki tartalom, illetve az eszközök, melyek beemelve lettek, fel vannak sorolva.

A tegnapi napon volt a Sellyei Járási Fejlesztési Fórum, ahol jóváhagyásra került az 500 millió Ft-os keret, mely a Minisztérium részére felterjesztésre kerül jóváhagyásra. Az első fejlesztési igény ezzel az összeggel, míg a második fejlesztési igény csökkentett 150.965.766.- Ft- tal került jóváhagyásra, és úgy került felterjesztésre. A második fejlesztési igény esetén majd a műszaki, szakmai tartalmat csökkenteni szükséges. Az előterjesztésbe is beleírta, hogy a 2025. május 26-ig értesítik az önkormányzatokat, hogy ki az, aki támogatási igényt nyújthat be, és 2025. május 26. és június 10. napja között lesz lehetőség a Magyar Államkincstár részére támogatási egyedi igénykérelmet benyújtani. Számára aggályos, hogy jelenleg még nem ismert, hogy mi lesz a kötelező melléklete a pályázati kérelemnek, állítólag ezt akkor fogják csak megmondani, azonban arra felhívták a figyelmet, hogy kezdjék el kidolgozni a pályázatokat, költségvetést kell készíteni. Magánál az első fejlesztési igénynél tervező bevonásra került, és nagyon előzetes tanulmányterv szintű dokumentációt készített el, de nem ez nem biztos, hogy elegendő lesz a pályázat benyújtásához. Nagyon kevés idő fog rendelkezésre állni a pályázat benyújtására, ami aggályos. Szerette volna megkérdezni, hogy ezeket a terveket elkezdje- e az önkormányzat elkészíttetni, és felvállalják ezt a költséget úgy, hogy nem biztos, hogy nyernek erre támogatást.

Nagy Attila polgármester megköszönte a szóbeli kiegészítést. Elmondta, hogy az előterjesztésben szerepelnek az intézményvezető javaslatára beépített eszközök, és a közlekedésbiztonságos fejlesztés műszaki tartalma is. 250 millió Ft alapvetően az a keret, ami minden járás számára rendelkezésre áll, és azt a lehetőséget kapták, hogy 500 millió Ft-ra töltsék fel ezeket a projektötleteket. Mind a két feltöltött pályázatuk tovább megy értékelésre a Minisztérium felé, és a 158 millió Ft-os pályázat 150 millió Ft-al lett jóváhagyva. Ebben az esetben így akkor 230 millió Ft-os projektekről beszélhetnek Sellye esetében a rendelkezésre álló 500 millió Ft-os keretből, ami azt gondolja, hogy nagyon tisztességes helytállás ahhoz képest, hogy 1 hónappal ezelőtt még úgy volt, hogy megvárják, hogy a kis településeknek

milyen projektötleteik lesznek. Ehhez képest kettő jelentős összegű, értékelhető projektet sikerült összeállítani, melyhez köszöni szépen osztályvezető asszonynak a munkáját, és mindenkinek, aki segítette ezt az ügyet.

A tervezés vonatkozásában azt javasolta, hogy kezdjék el a tervezést.

Hamarics Réka TFO vezető ez esetben kérte, hogy a képviselő- testületet, hogy arról is hozzon döntést, hogy a tervezésre a Versenyképes járások programban való részvételre nettó 990.000.- Ft-ot kötelezettségvállalást tesz az általános tartalékkeret terhére.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke megköszönte a tájékoztatást, és kérte a bizottságtól, hogy vegyék tudomásul a tájékoztatást, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 79/2025.(IV.29.) sz. határozat

Tájékoztatás a Versenyképes járások programon való részvételről

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Versenyképes járások programon való részvételről szóló tájékoztatást az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta, hogy a programban való részvételhez a tervezési díjra tartalékkeret terhére bruttó 1.257.300.- Ft-ot különítsenek el, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 80/2025.(IV.29.) sz. határozat

Versenyképes járások programban való részvételhez tervezési díj meghatározása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Versenyképes járások programban való részvételhez szükséges tervezési díjra nettó 990.000.- Ft+áfa, azaz bruttó 1.257.300.- Ft- ot elkülöníteni a 2025. évi költségvetésében az általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester kérte, hogy a tájékoztatást vegyék tudomásul, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, **tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

121/2025.(IV.29.) határozata

Tájékoztatás a Versenyképes eljárások programon való részvételről

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Versenyképes eljárások programon való részvételről szóló tájékoztatást az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Nagy Attila polgármester ezt követően kérte, hogy a tervezési díjra bruttó 1.257.300.- Ft-ot hagyjanak jóvá a költségvetésben az általános tartalékkeret terhére, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

122/2025.(IV.29.) határozata

Versenyképes eljárások programban való részvételhez tervezési díj meghatározása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Versenyképes eljárások programban való részvételhez szükséges tervezési díjra nettó 990.000.- Ft+áfa, azaz bruttó 1.257.300.- Ft-ot különít el a 2025. évi költségvetésében az általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12./ napirendi pont: **Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata**

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a szabályzatot felülvizsgálták, és a szükséges módosítások miatt új szabályzatot terjesztettek be elfogadásra, amit előzetesen megküldtek a képviselők részére.

Megkérdezte, hogy a beterveztett szabályzat tervezetéhez van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a Közbeszerzési szabályzatot a beterveztett tartalommal jóváhagyni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 81/2025.(IV.29.) sz. határozat

Közbeszerzési szabályzat módosításának elfogadása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az előterjesztés mellékletét képező Közbeszerzési Szabályzatot jóváhagyni, egyben a 2017. november 30-án megtartott ülésén, a 238/2017. (XI.30.) önkormányzati határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzatot visszavonni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester indítványozta a beterjesztett szabályzat jóváhagyását az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslattal, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

123/2025.(IV.29.) határozata

Közbeszerzési szabályzat módosításának elfogadása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező Közbeszerzési Szabályzatot jóváhagyni, egyben a 2017. november 30-án megtartott ülésén, a 238/2017. (XI.30.) önkormányzati határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzatot visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

13./ napirendi pont: 7960 Sellye, Mátyás király utca 12. szám alatti ingatlanra érkezett értébecslés megtárgyalása

Nagy Attila polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy az értébecslés a Sellye, Mátyás király utca 12. szám alatti ingatlanra megérkezett, mely szerint a piaci értéke 500.000.- Ft. Szeretne ezzel az önkormányzat lehetőséget adni egy rászorulóknak. Ezt az ingatlant az önkormányzat az államtól kapta meg ingyen.

Patkó László ügyvezető emlékeztette a képviselő-testületet, hogy jelenleg László Bélával kötött szíveességi lakáshasználati szerződés van hatályban. Életvitelszerűen még nem költözött be, de szinten minden héten, minden nap újít valamit rajta saját költségre. A lakhatását ezzel meg tudnák oldani, és lakáshasználó is úgy tudja, hogy ennek ismeretében az adásvétel el is fog tudni indulni. Azt kell mérlegelni a testületnek, hogy milyen könnyítést tudnának számára adni, hogy az ingatlant meg tudja vásárolni.

Dr. Kópicz Gergely képviselő szerint ott nem tiszták a viszonyok, azt is vegyék figyelembe, hogy szokásjogok alapján használják az udvarrészt.

Hamarics Réka TFO vezető ezt megerősítette, az értébecslésben is szerepel, hogy jogilag rendezetlenek a viszonyok.

Jelics Ákos képviselő megkérdezte, hogy most mik a lehetőségeik, ingyenesen ezt átadni nem tudják?

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy az értébecslésben szereplő összeg alatt nem értékesíthetik az ingatlant.

Dr. Kópicz Gergely képviselő szerint ajánlhatnának fel részére részletfizetést.

Tóth László képviselő, bizottsági tag szerint ezt segítség nélkül nem tudja megfizetni, és lakhatóvá is tenni.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy 3 év részletfizetést engedélyezzenek részére?

Dr. Kópicz Gergely képviselő nem javasolja, hogy hosszú évekig elhúzzák ezt, hogy a tulajdont minél hamarabb át tudják ruházni.

Hamarics Réka TFO vezető azt javasolta, hogy a testület foglaljon arról állást, hogy értékesíteni kívánja-e az ingatlant az értébecslésben meghatározott összeggel.

Dr. Nóránt Tímea jegyző azt javasolta, hogy elsőként egyeztessenek jelenlegi szívességi lakáshasználóval, hogy egyáltalán meg kívánja-e venni az ingatlant, és amennyiben igen, úgy engedélyezzék számára a részletfizetést.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy amennyiben adásvételi szerződés készül, úgy azt testület elé fogják terjeszteni jóváhagyásra, melyben a részletek meghatározásra kerülnek.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés a napirendhez?

Kérdés nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta támogatni az ingatlan értékesítését az értébecslés szerint 500.000.- Ft-ot piaci értéken, és felkérni polgármestert, hogy folytasson egyeztetést László Béla szívességi lakáshasználóval, egyúttal javasolta a szerződés elkészítésére felkérni dr. Monori Tamást, melynek megtárgyalását a képviselő- testület későbbi testületi ülésén tűzze napirendre, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 82/2025.(IV.29.) sz. határozat
7960 Sellye, Mátyás király utca 12. szám alatti ingatlanra érkezett értébecslés
megtárgyalásáról

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 7960 Sellye, Mátyás király utca 12. szám alatti ingatlant az értébecslés szerinti 500.000.- Ft- os végső piaci értéken értékesíteni.

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének felkérni a polgármestert, hogy az értékesítés érdekében a jelenlegi szívességi lakáshasználóval a vételár vonatkozásában az egyeztetést folytassa le.

3. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az adásvételi-szerződés elkészítésére felkérni dr. Monori Tamást, melynek megtárgyalását a képviselő- testület későbbi testületi ülésén tűzze napirendre.

Határidő: azonnal, illetve későbbi KT ülés

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester a bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

124/2025.(IV.29.) határozata

*7960 Sellye, Mátyás király utca 12. szám alatti ingatlanra érkezett értébecslés
megtárgyalásáról*

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 7960 Sellye, Mátyás király utca 12. szám alatti ingatlant az értébecslés szerinti 500.000.- Ft- os végső piaci értéken értékesíteni kívánja.

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az értékesítés érdekében a jelenlegi szívettségi lakáshasználóval a vételár vonatkozásában az egyeztetést folytassa le.

3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adásvételi-szerződés elkészítésére felkéri dr. Monori Tamást, melynek megtárgyalását a képviselő- testület későbbi testületi ülésén napirendre tűzi.

Határidő: azonnal, illetve későbbi KT ülés

Felelős: polgármester

14./ napirendi pont: **2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek beszerzésnek és a Széchenyi utca járda felújításához szükséges további költségek megtárgyalása**

Nagy Attila polgármester átadta a szót Patkó László ügyvezető részére.

Patkó László ügyvezető napirend keretében szerette volna elmondani, hogy zajlik jelenleg a Széchenyi utca I. szakasza, ami Magyar Falu Programból finanszírozódik, melynek megvalósítását a Sellye Kommunális Kft. szervezi, bonyolítja. Az ülést követően átállnának a következő szakaszra is, melyhez szükséges volt, hogy lebonyolítsák az anyagbeszerzést, melynek egy része a közmunka programból elszámolható, és egy része nem számolható el, így anyagban is van egy önerő igény. A közmunka programban csak segédmunkát lehet tervezni, szakmunkát nem, így a teljes szakmunka és teljes gépi munkaigény eleve önerő.

Az éves költségvetés elfogadásakor erre 11 millió Ft lett beállítva önerőként. Jelen előterjesztésben látható táblázatban, hogy anyagigény biztosítására 2.639.187.- Ft keletkezne,

míg szakmunkaigény biztosítására 9.550.400.- Ft. Mindösszesen 12.189.587.- Ft költsége van a közmunkán kívül, így 1.189.587.- Ft-tal túlterjeszkedtek a tervezett összegtől, mely döntést igényelne, hogy a tartalék, vagy más forrás terhére az önkormányzat ezt az összeget biztosítsa. Amennyiben a testület ezt vállalja, úgy biztosított lenne az utca további szakaszának anyag- és munkaháttere. Azt javasolják továbbá még a határozati javaslatban, hogy a szakmai lebonyolítással a Sellye Kommunális Kft- t bízzák meg.

Az előterjesztésben is jelezte, hogy amennyiben jóváhagyja ezt a testület, akkor van még két tétel, amit nem áraztak be. A gyaloghídat külön tételként kezelve kéri, hogy mondjanak erre valamit, hogy amikor odaérnek, kalkuláció alapján majd külön megrendelést adjon-e rá le az önkormányzat. A másik a „Makkos köz”, ami tudja, hogy polgármester úr nagyon határozott terve. Szerette volna elmondani, hogy ez a műszaki tartalom, és forrás ehhez azt biztosítja, hogy ráfordulnak az Ifjúság utcai járdára, és ezzel kvázi az összhang biztosított lesz ezzel a szakasszal. Azt, hogy tovább mennének akár a társasházak előkertjein keresztül, ami nem az önkormányzat tulajdona, azt ezt nem tartalmazza, az majd egy harmadik ütem lenne ezen kívül, ha kialakulna valami koncepció.

Nagy Attila polgármester megköszönte a szóbeli kiegészítést. Azt gondolja, hogy a határozati javaslat elég egyértelműen fogalmaz, hogy a rendelkezésre álló összegen felül 1.189.587.- Ft-ra van szükség ahhoz, hogy a további szakaszokat az Ifjúság utcáig be tudják fejezni. Jó volna, ha be tudnák fejezni ezen a nyomvonalon a tervüket, mellyel egy egyöntetű kép alakulhatna ki. Helyi lakosok állították meg, és kérdezték meg, hogy meddig fog ezt a járdafelújítás elmenni, és azt mondta számukra, hogy jó lenne elvinni a felújítást a közig, és jó lenne az átjárót is megcsinálni, ha erre kapnak jóváhagyást a Magyar Közút Zrt-től. Kérdezte, hogy mit szólnának ahhoz, hogyha magánterületen lenne meghosszabbítva, ha egyáltalán van erre jogi lehetőség, és ők azt mondták, hogy örülnének neki, mert egyrészt szebb lenne a terület, és jobb lenne a megállási lehetőség az autókkal, ha az árokszakasz lefedésre, vagy feltöltésre kerülhetne, mely szakasz jelenleg projektterület része. Amikor lezárul a projekt, akkor megvizsgálhatják, hogy mi az a tartalom, ami nem keresztezi az eddigi tartalmat. Azt gondolja, hogy sokkal szebb lenne, ha ez az útszakasz a Fürdő utcától a Kossuth utcáig egy egyöntetű járdát mutatna, sokkal városiasabb, tervezettebb lenne.

Patkó László ügyvezető a gyaloghíd költségét nem fogalmazta bele ebbe a határozatba, annak pontos költségét a képviselő- testület elé fogja terjeszeni. Azt kell eldöntenie a képviselő- testületnek, hogy erre szeretne- e külön forrást biztosítani vagy pedig a településüzemeltetés éves keretének terhére szeretnék, hogy ezt elvégezzék.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető megerősítette, hogy ugyan nem címkézték meg tételesen, de a város- és községgazdálkodáson, ahol a közmunkában nem elszámolható üzemanyag költségek, alkatrészek a munkagépekhez, illetve a teherautóhoz, plusz festék karbantartási anyag költsége van a közterületekhez bármilyen anyagköltséget el tudnak számolni. Összesen 6.200.000.- Ft nettó összeget terveztek.

Patkó László ügyvezető azt is el tudja fogadni, hogy ennek a költségét ide beszámíthatják, vagy pedig a tartalék terhére határozzák meg a keretet, de azt gondolja, hogy az járható út lenne, hogyha már be van tervezve a költségvetésbe összeg, azt megpróbálják felhasználni.

Tóth László képviselő, bizottsági tag azt gondolja, hogy ez a verzió lenne a jó megoldás, ha először a meglévő keretet használnák fel.

Patkó László ügyvezető úgy kalkulált, hogyha 55 méter hosszú, és 2 méter szélességben továbbmennek a „Makkos közig”, akkor olyan 5 millió Ft összegű lenne ez a munka.

Hamarics Réka TFO vezető szót kérve arra szeretne volna felhívni a képviselő- testület figyelmét, hogy a csapadékvizes pályázatnál 5 éves fenntartási kötelezettség lesz a zárástól, így azt az árkot lefedni biztosan nem lehet ezen időintervallum alatt. Jelenleg most egy 53 méter hosszú, és 1,1 méter széles betonjárda található, a társasházak felé északi irányba azért nem tudják elvinni, mert a járdától 30 cm-re van a gázcsanak, ami az összes társasháznak a betápjá, valamint a beton villanyoszlopok is ott találhatók.

Nagy Attila polgármester szerint beljebb kellene menni a sövénytől 1 méterrel.

Hamarics Réka TFO vezető tájékoztatásul elmondta, hogy Kocsis Tibor kollégájuk volt kint, és két lakossal is beszélt, akik nem szeretnék, hogy beljebb menne a járda, és az ablakuk alatt menjen el az új járda.

Patkó László ügyvezető azt is elmondta, hogy bármit csinálnak majd a „Makkos köznél” az átjáróban, azt terveztetni kell, mert a Közút felé be kell majd nyújtani engedélyre.

Jelics Ákos képviselő azt javasolta, hogy erre a későbbiekben térjenek majd vissza.

Nagy Attila polgármester megköszönte a tájékoztatásokat, megkérdezte, hogy van-e napirenden belül egyéb észrevétel, kérdés?

Napirenden belül további észrevétel, kérdés nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 83/2025.(IV.29.) sz. határozat

2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek beszerzésének és a Széchenyi utca járda felújításához szükséges további költségek megtárgyalása

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a 2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek (védőkesztyű, térkő, kenőanyag, 0-40 közúzalék, szegélykő, cement, sóder, szürkehomok) beszerzése - vonatkozó ajánlatkérés eredményének jóváhagyása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testületének a benyújtott ajánlatok alapján a jelen ajánlatkérési eljárásban a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó **Binczky és Társai Bt.** (7960 Sellye, Mátyás K. u. 59., adószám: 20108825-2-02) ajánlatát jóváhagyni **mindösszesen bruttó: 9.245.092.- Ft** értékben.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének Nagy Attila polgármestert felhatalmazni a beszerzéshez kapcsolódó szállítási szerződés aláírására.

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének a 2025. évi Szociális jellegű közfoglalkoztatási mint program megvalósításához szükséges szakképzettséget igénylő tevékenységek biztosítására vonatkozó javaslatot jelen előterjesztésben szereplő tartalommal elfogadni, és **nettó 7.520.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 9.550.400,- Ft** díj ellenében vállalkozási szerződés keretében megbízni a **Sellye Kommunális Kft.-t** a Széchenyi utca járdafelújítás II. ütemének elvégzéséhez kapcsolódó szakképzettséget igénylő tevékenységek elvégzésével, mely összegből:

- a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre álló fedezet: 11 000 000 Ft
- a 2025. évi költségvetés általános tartalék terhére finanszírozandó: 1 189 587 Ft.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének Nagy Attila polgármestert felhatalmazni a kapcsolódó vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester indítványozta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

125/2025.(IV.29.) határozata

2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek beszerzésének és a Széchenyi utca járda felújításához szükséges további költségek megtárgyalása

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek (védőkesztyű, térkő, kenőanyag, 0-40 közüzalék, szegélykő, cement, sóder, szürkehomok) beszerzése - vonatkozó ajánlatkérés eredményének jóváhagyása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a benyújtott ajánlatok alapján a jelen ajánlatkérési eljárásban a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó **Binczky és Társai Bt.** (7960 Sellye, Mátyás K. u. 59., adószám: 20108825-2-02) ajánlatát jóváhagyja **mindösszesen bruttó: 9.245.092,- Ft** értékben. Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete Nagy Attila polgármestert felhatalmazza a beszerzéshez kapcsolódó szállítási szerződés aláírására.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 2025. évi Szociális jellegű közfoglalkoztatási mint program megvalósításához szükséges szakképzettséget igénylő tevékenységek biztosítására vonatkozó javaslatot jelen előterjesztésben szereplő tartalommal elfogadja, és **nettó 7.520.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 9.550.400,- Ft** díj ellenében vállalkozási szerződés keretében megbízza a **Sellye Kommunális Kft.-t** a

Széchenyi utca járdafelújítás II. ütemének elvégzéséhez kapcsolódó szakképzettséget igénylő tevékenységek elvégzésével, mely összegből:

- a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre álló fedezet: 11 000 000 Ft
- a 2025. évi költségvetés általános tartalék terhére finanszírozandó: 1 189 587 Ft.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete Nagy Attila polgármestert felhatalmazza a kapcsolódó vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester

15./ napirendi pont: Sellye Városi Termálfürdő üzemeltetéséhez, szolgáltatásainak minőségi javításához kapcsolódó 2025. évi munkálatok megtárgyalása

Nagy Attila polgármester átadta a szót Patkó László ügyvezető részére.

Patkó László ügyvezető az éve elején elfogadott határozat módosítását kéri jóváhagyni, melyet már több ízben módosítottak.

Nagyon nagy gondjuk keletkezett a gépparkban, amit nem látott előre, így beterjesztette 1 db fűnyíró traktor beszerzését, melynek műszaki tartalmáról polgármester úrral egyezett. A másik beszerzés pedig medence porszívó lenne. A határozatot erre vonatkozóan egy 12. ponttal javasolná kiegészíteni.

Annak érdekében, hogy ne kelljen a tartalék terhére újabb összeget jóváhagyni a két eszköz finanszírozására, a határozat 1. pontjában javasolta csökkenteni a vizesblokk felújításának összegét.

Hozzáfűzte, hogy az idei évben további 1 db fűnyíró traktor beszerzését tervezi még.

A medence burkolatok vonatkozásában elmondta, hogy jelenleg árazás alatt áll, több technikus dolgozik rajta, és remélhetően minél hamarabb a nyár folyamán pontossá válik.

Nagy Attila polgármester javasolta, hogy a képviselő- testület a burkolatok színéről beszéljen majd.

Patkó László ügyvezető elmondta, hogy kardinális kérdés, hogy a színvilágon ne változtassanak a víztisztaság miatt.

Nagy Attila polgármester szerint, ha zöld színt választottak volna, eltértek volna a nagy átlagtól, de úgy tűnik, hogy mégsem jó az irány, mert jött az észrevétel, hogy akkor algásnak tűnhet a víz.

Megkérdezte, hogy napirenden belül van- e további kérdés, észrevétel?

Napirenden belül további kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 84/2025.(IV.29.) sz. határozat

a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló 52/2025.(III.6.) határozat és annak a 91/2025.(III.27), továbbá a 107/2025. (IV.11.) határozatokkal módosított tartalmának ismételt módosításáról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló 52/2025.(III.6.) határozatát az alábbiak szerint **módosítva elfogadni, és kiegészíteni:**

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének keretében benyújtott Vezetői összefoglalóban kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó beruházási jellegű finanszírozási javaslatokat, és az alábbiak szerint dönt a javasolt munkálatok elvégzéséről:

- 1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a vizes blokk épületének felújítását, ehelyett javasolja a nagyobb vizes blokk zuhanyozó helyiségeinek felújítását, amely elvégzésének **3.989.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.*
- 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a vendégházak klimatizálását, amely elvégzésének 2.933.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.*
- 3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a gépház, a gépészeti technológiai berendezéseinek nagy karbantartását, amelyek elvégzésének 26.162.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.*
- 4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a termálmedence, gyermekmedence, tanmedence burkolatainak teljes felújítását, amelyek elvégzésének 15.205.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.*
- 5. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a kültéri zuhanyozók teljes felújítását, amelyek elvégzésének 2.500.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.*
- 6. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a faszerkezetű bútor elemek (pavilonok) cseréjét, bővítését, megújítását, amelyek elvégzésének 4.000.000,-*

Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.

- 7. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a fotópont (Szelfi-pont) létesítését a fürdő területén, amely elvégzésének 2.200.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.*
- 8. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a vízijátszóter kiviteli terveinek elkészítését 4.000.000,- Ft, továbbá a közbeszerzési szakértő alkalmazását 2.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.*
- 9. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a termálfürdő működtetését segítő eszközállomány javítását (víz alatti porszívó beszerzését), amely elvégzésének **1.451.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.*
- 10. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a vízi csúszda légvár beszerzésének 5.100.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását nem támogatja, továbbá a 2025. évi költségvetésben nem biztosítja, továbbá annak beszerzését a 2025. évben nem javasolja.*
- 11. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a strandbüfé vendéglátó helyiségeinek karbantartási munkálatainak 2.000.000.- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.*
- 12. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a fűnyíró kistraktor beszerzésének **2.060.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben **biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladat előkészítéséről és megvalósításáról.***

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester indítványozta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

126/2025.(IV.29.) határozata

a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló 52/2025.(III.6.) határozat és annak a 91/2025.(III.27), továbbá a 107/2025. (IV.11.) határozatokkal módosított tartalmának ismételt módosításáról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló 52/2025.(III.6.) határozatát az alábbiak szerint **módosítva fogadja el, és egészíti ki:**

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének keretében benyújtott Vezetői összefoglalóban kérelmezett, a **termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó beruházási jellegű finanszírozási javaslatokat**, és az alábbiak szerint dönt a javasolt munkálatok elvégzéséről:

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a vizes blokk épületének felújítását, *ehelyett javasolja a nagyobb vizes blokk zuhanyozó helyiségeinek felújítását*, amely elvégzésének **3.989.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a vendégházak klimatizálását, amely elvégzésének 2.933.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a gépház, a gépészeti technológiai berendezéseinek nagy karbantartását, amelyek elvégzésének 26.162.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a termálmedence, gyermekmedence, tanmedence burkolatainak teljes felújítását, amelyek elvégzésének 15.205.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
5. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a kültéri zuhanyozók teljes felújítását, amelyek elvégzésének 2.500.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
6. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a faszerkezetű bútor elemek (pavilonok) cseréjét, bővítését, megújítását, amelyek elvégzésének 4.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja,

továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.

7. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a fotópont (Szelfi-pont) létesítését a fürdő területén, amely elvégzésének 2.200.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
8. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a vízijátszótér kiviteli terveinek elkészítését 4.000.000,- Ft, továbbá a közbeszerzési szakértő alkalmazását 2.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.
9. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a termálfürdő működtetését segítő eszközállomány javítását (víz alatti porszívó beszerzését), amely elvégzésének **1.451.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.
10. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a vízi csúszda légvár beszerzésének 5.100.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását nem támogatja, továbbá a 2025. évi költségvetésben nem biztosítja, továbbá annak beszerzését a 2025. évben nem javasolja.
11. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a strandbüfé vendéglátó helyiségeinek karbantartási munkálatainak 2.000.000.- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.
12. **Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a fűnyíró kistraktor beszerzésének 2.060.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladat előkészítéséről és megvalósításáról.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ügyvezető igazgató

16./ napirendi pont: Strandfejlesztési javaslatok megtárgyalása

Nagy Attila polgármester átadta a szót Patkó László ügyvezető részére napirend ismertetésére.

Patkó László ügyvezető az előterjesztéshez a csúszdákra vonatkozó árajánlatot terjesztette be, és mint üzemeltető azt közölte a testülettel, hogy a Sellye Kommunális Kft. beszerzési szabályzatának keretein belül sem szerezhető be úgy a csúszda, még egy darab csúszda sem,

hogy ne kelljen közbeszerzési eljárást lefolytatni. A Kft. szabályzata szerint 60 millió Ft az értékhatár, és a gépház nagy karbantartására már folyamatban van a munkák nagy része, így ez az út sem volt járható. Sellye Város Önkormányzat estében pedig az összeszámlálás szabálya miatt válik közbeszerzéskötelessé.

Jómaga azt javasolta a testületnek, hogy mivel egy tervezési folyamat elindult a vízi játszótérre, hogy ez a beszerzés is legyen annak része, mert sajnos más megoldást nem látnak erre.

Nagy Attila polgármester nagyon sajnálja, hogy ezt az idei évben nem tudják megvalósítani, azonban abban reménykedik, hogyha kiírják a közbeszerzést, akkor lehet, hogy ennél kedvezőbb ajánlatok is érkeznek be.

Megkérdezte, hogy van- a más javaslat, mint amit ügyvezető úr említett?

Más javaslat nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását az „A” verzió jóváhagyásával, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 85/2025.(IV.29.) sz. határozat
strandfejlesztési javaslatok családi csúszda beszerzés körülményeinek ismételt megtárgyalása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a családi csúszda és a spirális csúszda beszerzésére vonatkozó fennálló körülményeket, és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az „A” verziót jóváhagyni, és a csúszdák telepítését beemelni a vízi játszótér létesítésének tervezési és beszerzési folyamatába.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását az „A” verzió jóváhagyásával, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

127/2025.(IV.29.) határozata
strandfejlesztési javaslatok családi csúszda beszerzés körülményeinek ismételt megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a családi csúszda és a spirális csúszda beszerzésére vonatkozó fennálló körülményeket, amely során úgy döntött, hogy:

„A” verzió: a csúszdák telepítését beemeli a vízi játszótér létesítésének tervezési és beszerzési folyamatába.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ügyvezető igazgató

17./ napirendi pont: Polgármester beszámolója a tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a társulásokban végzett tevékenységéről

Nagy Attila polgármester az írásos előterjesztést kiegészítve elmondta, hogy a Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás alakuló ülését megtartotta, ahol egyből jelezte is, hogy a sellyei hulladékgyűjtő szigetek nagyon rossz állapotban vannak, és kéri az érintett helyszínek felújítását, melyre azt mondták, hogy a következő évben a költségvetésbe betervezni fogják. Hiányolja, hogy a régi kerítések tönkrementek, és szeretné, ha nem ilyen időjárás érzékeny kerítések lennének kialakítva.

A Sellyei Kistérségi Többcélú Társulás munkája lendületet kapott azzal, hogy a Versenyképes Járások Programot meghírdették, ennek vizére felülve tudtak határozatképes ülést összehívni első ízben, mert sajnos a korábbi években a költségvetés elfogadására is sokszor nehézkes volt határozatképes ülés összehívása.

Megkérdezte, hogy van- a beszámolóhoz kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 86/2025.(IV.29.) sz. határozat

Polgármester beszámolója a tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a társulásokban végzett tevékenységéről

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadni polgármester beszámolóját a tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a társulásokban végzett tevékenységéről.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

128/2025.(IV.29.) határozata

Polgármester beszámolója a tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a társulásokban végzett tevékenységéről

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásbeli előterjesztéssel egyezően

elfogadja polgármester beszámolóját a tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a társulásokban végzett tevékenységről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

18./ napirendi pont: **Polgármester beszámolója az átruházott határhörben hozott döntésekről**

Nagy Attila polgármester beszámolóját előzetesen megküldte, megkérdezte, hogy van-e ahhoz kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 87/2025.(IV.29.) sz. határozat

Polgármester beszámolójának jóváhagyása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének az írásbeli előterjesztés szerint elfogadni polgármester beszámolóját az átruházott hatáshörben hozott döntésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

129/2025.(IV.29.) határozata

Polgármester beszámolójának jóváhagyása

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete az írásbeli előterjesztés szerint elfogadja polgármester beszámolóját az átruházott hatáshörben hozott döntésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19./ napirendi pont: **Interpelláció**

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy az ülést megelőzően interpelláció nem érkezett.

Megkérdezte, hogy kívánnak-e napirenden belül interpellálni?

Dr. Kópicz Gergely képviselő szeretne volna jelezni, hogy az egészségügyi központ telefonközpontjában probléma lehet, mert a háziorvosok nem hívhatóak.

Tóth László képviselő, bizottsági tag szeretne volna azt is jelezni, hogy a bejárat ajtó kilincsei még mindig nincsenek megjavítva, kérte, hogy ezt is jelezzék intézményvezető felé.

Nagy Attila polgármester válaszként elmondta, hogy ezeket az észrevételeket megírják intézményvezető úr részére, hogy szíveskedjen intézkedni.

Nagy Attila polgármester 12 óra 44 perckor tanácskozási szünetet rendelt el.

Polgármester az ülést 12 óra 48 perckor megnyitotta.

Miután napirenden belül további észrevétel nem érkezett, a képviselő- testület a napirendet alakszerű határozta meghozatala nélkül lezárta.

20./ napirendi pont: **Aktuális kérdések**

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy napirenden belül van-e észrevétel?

Kolat Irén intézményvezető napirend keretében szeretne volna tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a kerékpártúrára jelenleg 466 fő jelentkezett, melyből csak 70 fő sellyei.

Nagyon pozitív dolognak tartja azt, hogy támogató is jelentkezett a programra: a HWR-Telecom Kft. 300.000.- Ft-tal támogatja a rendezvényt.

Másrésről pedig köszöntetét fejezte ki az eddigi lehetőségekre a testületnek, és polgármester úrnak is, de hosszas megfontolás után úgy döntött, hogy 2025. május 31. napjával felmond.

Nagy Attila polgármester megköszönte a munkáját, a bizalmát, és együttműködését, és sok sikert kívánt a jövőre nézve számára.

Dr. Nóránt Tímea jegyző kérte, hogy a képviselő- testület vegye tudomásul felmondását, és rendelje el az állaspályázat közzétételét.

Nagy Attila polgármester javasolta tudomásul venni a felmondást, amennyiben nincs más észrevétel.

Más észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a tudomásul venni intézményvezető asszony felmondását, állaspályázat közzétételét, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 88/2025.(IV.29.) sz. határozat
*Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény intézményvezetői
felmondásának tudomásul vételéről, pályázati kiírás közzétételéről*

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kolat Irén, Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény intézményvezetői felmondását 2025. május 31. napjával tudomásul venni.

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének elrendelni intézményvezetői álláspályázat közzétételét.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a tudomásul venni intézményvezető asszony felmondását, álláspályázat közzétételét, szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

130/2025.(IV.29.) határozata
*Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény intézményvezetői
felmondásának tudomásul vételéről, pályázati kiírás közzétételéről*

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kolat Irén, Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény intézményvezetői felmondását 2025. május 31. napjával tudomásul veszi.

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli intézményvezetői álláspályázat közzétételét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

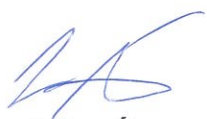
Patkó László ügyvezető napirend keretében szeretne volna tájékoztatni a képviselő- testületet, hogy meghirdették társadalmi munka keretében az egészségügyi központnál a festést, de csak 5- 6 fő jelentkezett, így üzemeltetés keretében fogja ezt megoldani a Kft. Ezt a munkát már fel is mérte, és május hónapban egy hozzáértő fogja lefesteni napi foglalkoztatással.

Nagy Attila polgármester megköszönte a tájékoztatást.

Miután további észrevétel nem volt, a képviselő- testület a napirendet lezárta.

Nagy Attila polgármester megköszönte a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság munkáját, és megállapította, hogy a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalták, a szükséges határozatokat meghozták, ezért az ülést bezárta.

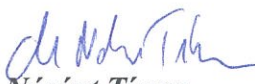

Szecsei Béla
bizottsági elnök


Jelics Ákos
jegyzőkönyv hitelesítő

K. m. f.




Nagy Attila
polgármester


dr. Nóránt Tímea
jegyző

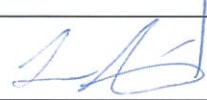
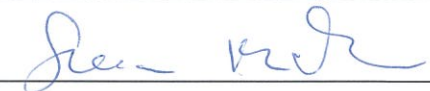
7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
Tel./fax: 73/580-900

JELENLÉTI ÍV

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. április 29-én tartandó
összevont nyilvános üléséről

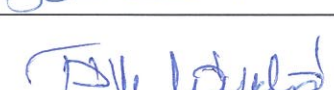
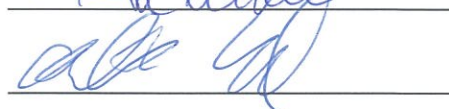
Sellye Város Önkormányzat

- 1./ Nagy Attila polgármester
- 2./ Dr. Kópicz Gergely képviselő
- 3./ Jelics Ákos képviselő
- 4./ Kovács Csaba képviselő
- 5./ Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester
- 6./ Szecsei Béla képviselő
- 7./ Tóth László képviselő


Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság

- Szecsei Béla elnök
- Tóth László bizottsági tag
- Szpisják Pál külső bizottsági tag

dr. Nóránt Tímea
jegyző



Beák Laura
aljegyző



Hoffmann Péter Józsefné
HO vezető



Horváth Nóra
pénzügyi osztályvezető



Hamarics Réka
TFO vezető



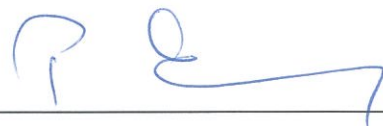
Fenyősiné Székrajcsics Gabriella
SKÖH Drávafokú Kirendeltség kirendeltségvezetője

dr. Horváth Zoltán
Baranya vármegye főispánja

dr. Pintye Enikő
Baranya Vármegyei Kormányhivatal törvényességi ellenőr

dr. Tihanyi Levente
Sellyei Járási Hivatal hivatalvezető

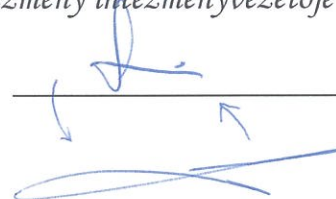
Patkó László
Sellye Kommunális Kft. ügyvezető igazgató



Dr. Springó Zsolt
Ormánság Egészségügyi Központ intézményvezető

Kolat Irén
Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény intézményvezetője

Szekeresné Spang Livia
Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető



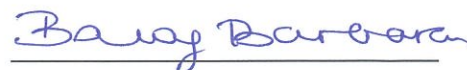
Kudar Mónika
Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézményvezető

Kocsis- Matoricz Adrienn
TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 projektmenedzser



Bognár László
Szigetvári Tankerületi Központ tankerületi igazgató

Balog Barbara
jegyzőkönyvvezető



NÉMETH TAMÁS



KREZUANIUS RÓBERT





**Sellye Város
Polgármesterétől**

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Tel./fax: 73/580-900

E-mail: hivatal@sellye.hu

MEGHÍVÓ

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottsága

2025. április 29-én (kedd)

De. 9:00 órai kezdettel

**nyilvános összevont ülést tart a
Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban
(7960 Sellye, Dózsa György utca 1.),
melyre tisztelettel meghívom.**

N A P I R E N D:

1./ Szigetvári Tankerületi Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása

Előterjesztő: Bognár László, igazgató

2./ Sellye Család- és Gyermejjóléti Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolójának megtárgyalása

Előterjesztő: Szekeresné Spang Livia, intézményvezető

3./ A 2024. évi szennyvízszippantási szolgáltatás elvégzéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

4./ Beszámoló a 2024. évi adó-végrehajtási tevékenységről, tájékoztatás az önkormányzat kintlévőségeiről

Előterjesztő: Dr. Nóránt Tímea jegyző

5./ Sellye Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2025.(I.30.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

6./ Az Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyhával, valamint a Sellye Térségi Intézményi Társulással kötendő üzemeltetési szerződés elfogadása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

7./ TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 azonosító számú, „A Sellyei Egészségügyi Központ fejlesztése” című pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

8./ A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

9./ „SELLYE” felirat létesítéséhez kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

10./ Kártalanítási szerződés megtárgyalása a Sellye 1007/1 hrsz-ú ingatlanon közcélú villamos vezetékhálózat és tartozékai létesítése kapcsán

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

11./ Tájékoztatás a Versenyképes járások programon való részvételről

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

12./ Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

13./ 7960 Sellye, Mátyás király utca 12. szám alatti ingatlanra érkezett értékbecslés megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

14./ 2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek beszerzésnek és a Széchenyi utca járda felújításához szükséges további költségek megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

15./ Sellye Városi Termálfürdő üzemeltetéséhez, szolgáltatásainak minőségi javításához kapcsolódó 2025. évi munkálatok megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

16./ Strandfejlesztési javaslatok megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila, polgármester

17./ Polgármester beszámolója a tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a társulásokban végzett tevékenységről

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

18./ Polgármester beszámolója az átruházott határkörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

19./ Interpelláció

20./ Aktuális kérdések

A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a képviselőknek elektronikus formában kerülnek megküldésre. A tanácskozási joggal résztvevők és egyéb érdekeltek részére a meghívó és az őket érintő előterjesztés kézbesíthető; a részükre kézbesítésre nem kerülő előterjesztéseket az ülést megelőző 3 napon belül, illetve az ülés napján délelőtt a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban megtekinthetik.

Sellye, 2025. április 24.


Nagy Attila
polgármester



Szigetvári Tankerületi Központ

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Nagy Attila Polgármester Úr részére

Sellye, Dózsa György utca 1.
7 9 6 0

elektronikus úton továbbítva

Tárgy: A Szigetvári Tankerületi Központ
2024. évi beszámolója a Kiss Géza Magyar-
Horvát Kétnyelvű Nemzetiségi Általános
Iskola működéséről

Iktatószám: TK/020/00211-1/2025.

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (jogutódja a Szigetvári Tankerületi Központ, továbbiakban: **Tankerület**) és Sellye Város Önkormányzata által 2013-ban megkötött vagyonkezelési szerződés alapján a **Tankerület** fenntartásában működő Kiss Géza Magyar-Horvát Kétnyelvű Nemzetiségi Általános Iskolával kapcsolatban az alábbi beszámolót tesszük.

Tanulói létszámadatok (2024. október 1-i adatok)

Sellyei székhelyintézmény adatai:

Tanulók természetes létszáma: 211 tanuló

Nemzetiségi oktatásban résztvevő tanulók száma: 99 tanuló.

Bejáró tanulók száma: 107 fő.

Hátrányos helyzetű tanulók száma: 59.

Halmazottan hátrányos helyzetű tanulók száma: 16.

Sajátos nevelési igényű tanulók száma: 19.

Pedagógusok száma: 35.

- Ebből:

- Teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma: 28 fő.
- Részmunkaidőben foglalkoztatottak száma: 5 fő.
- Óraadó pedagógusok száma: 2 fő.

Nevelő-oktatómunkát segítő alkalmazottak száma: 3 fő.

Technikai alkalmazottak száma: 7 fő.

Fejlesztések, beruházások, nagyobb értékű eszközbeszerzés

- A régi épületrész fűtéséhez használt keringetőszivattyúk kicserélését követően a Kalorex 2000 Kft elvégezte a fűtésvezérlő automatika cseréjét, és beüzemelését 2.277.913 Ft értékben. Ettől az eszköztől azt várjuk, hogy költséghatékonyan, külső beavatkozástól mentesen tudja a régi épületrész fűtését vezérelni.

7900 Szigetvár, Deák Ferenc tér 16.

Tel.: +36-73-795-214

e-mail: szigetvar@kk.gov.hu

KRID: 651169363 - SZIGTANKER

- Az aulába és a tanári szobákba 3 db split klíma került telepítésre 975.995 Ft értékben, melyet Boskovics László e.v végzett. Az eszközök nagy segítséget nyújtanak a meleg napokban a megfelelő hőérzet kialakításában.

Szakmai tevékenység ismertetése, értékelése:

A tanév során megvalósult, illetve folyamatban lévő projektek:

- Alma projekt
- Kisállatnap projekt
- Erdők hete
- Karácsonyi, Adventi projekt
- Mikulás és Lucanapi projekt

Továbbtanulás (előkészítése):

A pályaaorientációs napot és programokat osztály szinten szervezte meg az iskola. A továbbtanulás előkészítéséhez kapcsolódva továbbtanulási fórumot szervezett, amelyen 15 középiskola jelent meg. A középiskolák képviselői, igazgatói eljöttek az intézményben és a hetedikeseik, nyolcadikosok, valamint a szüleik számára bemutatták az iskolájukat, programjaikat, elsőkézből kaphattak információkat a felvétellel, kollégiummal, választható, kötelező tantárgyakról, és minden egyéb kérdésre is kaphattak választ. Néhány tanuló részt vett a középiskolák által szervezett nyílt napokon is.

A nyolcadik évfolyamosok közül 15 tanuló megírta a központi felvételit többségében jó eredményeket értek el.

A tanév programjai:

A tervezett és megvalósult programok (rövid értékeléssel):

- Magyar Diák sport Nap
- Kisállatnap
- Kistérségi pályaaorientációs nap és fórum
- Malombajnokság
- Erdő az iskolában (Kikerics Erdészeti Erdei Iskola)
- Testvériskolai tanulók látogatása Sellyén
- Mikulásparti/Lucanapi forgatag (boszibál)
- Karácsonyi, Adventi projekt
- Megyei Horvát Szavalóverseny
- Helyi matematika verseny első forduló
- Rajzpályázatok
- Ádventi vásár
- Online Országos Horvát nyelvi verseny
- Mesevetélkedő
- Zrínyi Ilona matematika verseny

Tanulmányi, sportversenyeken való részvétel, elért eredmények:

- Megyei Horvát Szavaló verseny:
 - o I. kategória:
 - (1.o) I. helyezést;
 - (2.o) II. helyezést ért el.
 - o III. kategória (5.o) III. helyezést ért el.
 - o IV. kategória: (7.o) II. helyezés;
 - (7.o) III. helyezést ért el.
- Országos nemzetiségi online horvát nyelvi verseny:
 - o I. helyezett (4.o.)
 - o II. helyezett (4.o)
 - o III. helyezett (4.o)
- Házi matek verseny
- Zrínyi Ilona matematika verseny
- Házi népmese vetélkedő
- Rajzprogramok (Sellye városi Halloween-i díszítésre fel!; sellyei Coop Szuper karácsonyi rajzverseny; Gödre Általános Iskola által meghirdetett Baktay Patricia rajzpályázat.)
 - o Advent Pécs Zsolnay fényfesztivál rajzpályázatán saját korcsoportjában I. helyezést ért (2.b)

Költségelszámolások:

Rovat	Megnevezés	Teljesítés
K1	személyi juttatások	317 140 285 Ft
K2	munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	40 562 817 Ft
K3	dologi kiadások	38 476 113 Ft
K4	ellátottak pénzbeli juttatásai	310 001 Ft
K6	beruházások	1 428 905 Ft
	költségvetési kiadások összesen	397 918 121 Ft

Kapcsolatok, egyéb:

A Tankerület és a tulajdonos Önkormányzat kapcsolata meglátásunk szerint zavartalan, észrevételeinkre és kéréseinkre a polgármesteri hivatal munkatársai készségesen válaszolnak és segítenek.

Szigetvár, 2025. április 17.

Bognár László
Szigetvári Tankerületi Központ
tankerületi igazgató



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2025.04.17 15:31:08
Szigetvár Tankerületi Központ
Kiadmányozta: Bognár László

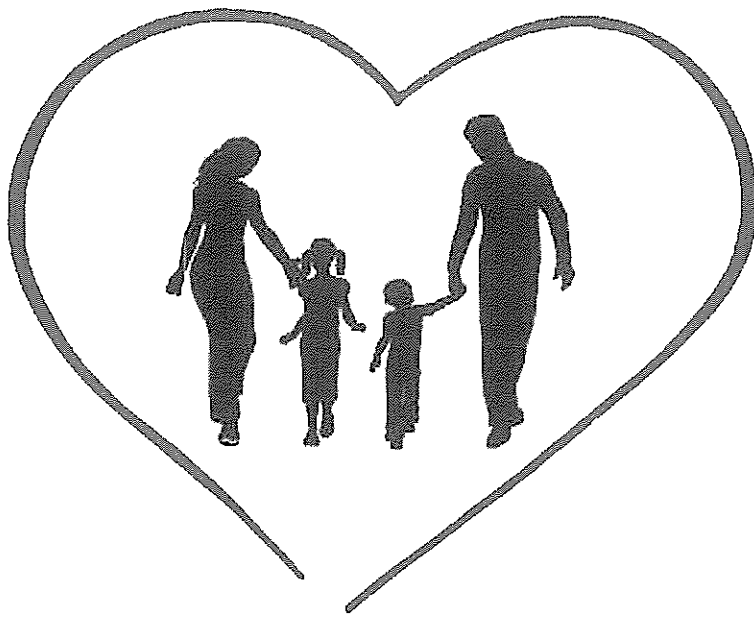
100 Szigetvár, Deák F. tér 16.
Tel.: +36-73-795-214
e-mail: szigetvar@kk.gov
KID: 651169363 - SZIGTANKER

Sellye Család - és Gyermekjóléti

Központ

2024 évi

INTÉZMÉNYI BESZÁMOLÓ



A szolgáltatást Sellye székhellyel működő, Sellyei Város által fenntartott Sellye Család –és Gyermekjóléti Központ látja el.

Az intézmény az ellátási területén élő, szociális, életvezetési és mentálhigiénés problémák miatt veszélyeztetett, valamint a krízishelyzetbe került egyének és családok számára nyújt segítő szolgáltatást.

Célja a szociális munka eszközeinek, módszereinek, valamint a szociális szakember készségeinek alkalmazásával: az egyének és családok, társadalmi csoportok, közösségek életében jelentkező problémák feltárása; a problémák kialakulásának megelőzése; kiváltó okok feltárása; krízishelyzetek kezelése; a kialakult problémák megszüntetésének elősegítése; életvezetési képességének megőrzésének támogatása.

Végső cél, hogy a szakember képessé tegye a klienseket az önálló életvitelre, emberi méltóságuk megtartására, segítve őket abban, hogy a társadalom elfogadott, megbecsült tagjaként élhessék életüket.

Az alkalmazott tevékenység egyszerre korrektív és preventív jellegű, mely direkt és indirekt módszerek alkalmazásával valósítható meg.

A segítő szakember felelőssége, hogy birtokolja az adott szakterületre, az intézményrendszer működésére, forrásaira, lehetőségeire és korlátaira vonatkozó ismereteket; pszichológiai, pedagógiai, szociológiai, közigazgatási és jogi ismeretekre támaszkodva végezze segítő tevékenységét a kliens és családja érdekében.

Szolgáltatás módja, személyi feltételek

Intézményünk Sellyei járás területén látja el a jogszabályban előírt, hatósági jellegű feladatokat, valamint a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó településeken (*Sellye, Kákics, Okorág, Marócsa, Drávaiványi, Sósvertike, Bogdása, Drávafok, Markóc, Felsőszentmárton, Drávakeresztúr, Drávasztára*) a családsegítői feladatokat.

A feladatellátás szervezetenként elkülönült szakmai egységekben történik a központ esetében esetenként és szolgálat esetében családsegítők és családsegítő asszisztens foglalkoztatásával.

Az esetenként és családsegítők heti 40 órában látják el feladataikat, mely abszolút személyfüggő, idő- és munkaigényes tevékenység. A dolgozókra hatalmas felelősség hárul. Az esetek kísérése empátiát, értő figyelmet, meghallgatást, valamint határozott, következetes és konkrét intézkedések egymásra épülő sorozatát követeli meg.

Központunk Sellye, Erély utca 4. szám alatt működik, ahol kulturált körülmények között, az előírásoknak megfelelő minőségű helyiségekben fogadjuk ügyfeleinket és végezzük napi munkánk.

Állományi létszámunk 10 fő: 1 fő intézményvezető *(esetmenedzseri feladatokat is ellát)*, 4 fő esetmenedzser *(akik óvodai-iskolai szociális segítő, valamint szociális diagnózis készítő esetmenedzser feladatokat is ellátnak)*, 2 fő családsegítő és 2 fő családsegítő-asszisztens, valamint 1 fő fizikai alkalmazott. Az idei éven belül személycserék babavállalás miatt történtek. Két kollégánk 2023 év második felétől GYED-en van. Helyükre, a jogszabályi előírásoknak megfelelően képzett szakembert találni szinte lehetetlen. Eddig feladatátszervezéssel és többletmunka vállalásával helyettesítéssel tudtuk ellátni a feladatokat, mert a meghirdetett álláshelyekre megfelelő jelentkező nem pályázott.

Napi munkánk megbízási jogviszonnyal foglalkoztatott jogász segíti. Intézményi pszichológusunk, feladatellátást vállaló szakember hiányában 2024 évben sem volt.

A munkatársak képzettsége változatlanul csak részben felel meg a 15/1998. (IV.30.) NM rendelet szakmai követelményeinek, családsegítői feladatok ellátására csak egy fő felsőfokú szakirányú képzettséggel rendelkező és egy fő nem szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkező kollégánk van.

Szolgáltatás tárgyi feltételei

Összességében elmondható, hogy a szolgálat tárgyi feltételeiben feladatai ellátására alkalmas. Intézményünk az előírásoknak megfelelő tárgyi felszereltséggel rendelkezik *(íróasztalok, telefon, fax, számítógép, nyomtató, fénymásoló, internet hozzáférés, zárható iratszekrény, interjú szoba)*. Informatikai és kommunikációs eszközeink a jelenlegi elvárt feladatellátásra *(központosított nyilvántartási rendszer használata)* csak részben alkalmasak. Fejlesztésük, pótlásukról pályázati lehetőségek kihasználásával és intézményi költségvetésünk kereteit figyelembe véve folyamatosan próbálunk gondoskodni.

Használatra átadott személygépkocsival és Sellye Város Önkormányzat EFOP-1.4.2-16-2016-00018 azonosító számú, „Integrált térségi gyermekprogramok a Sellyei járásban” című projektből biztosított szolgálati kerékpárral rendelkezünk. Ez mellett a kollégák saját gépjárműveik igénybevételével tudják zökkenőmentesen ellátni feladataikat.

Dokumentáció, nyilvántartás

Esetmenedzserek, családsegítők naprakészen vezetik a szakmai egységek vonatkozásában jogszabályok által előírt adminisztrációkat. *(forgalmi naplót, a „gyermekek védelmében” elnevezésű MACIS adatlapokat, havi és éves statisztikai adatokat, kötelező nyilvántartásokat)*.

Bevezetésre került a hivatalos levelek hivatali kapunk keresztül történő postázása, valamint, a központi GYVR *(Gyermekeink Védelmében Informatikai Rendszer)* használata. Ez utóbbi felületet

folyamatosan fejlesztik, tapasztalataink szerint használata továbbra is akadozó, így rengeteg plusz munkát, és felesleges munkaórát jelent a dolgozók számára.

Szakmai kapcsolatok

Munkánk során folyamatosan kapcsolatban állunk és együttműködünk a járási hivatalokkal, hatósági ügyintéztést végző szociális és gyámügyi szervekkel, együttműködési megállapodás alapján a járás nevelési-oktatási intézményeivel, terület egészségügyi hálózatához tartozó személyekkel, rendőrséggel, ügyészséggel, pártfogó felügyelői szolgálattal.

Szakmai munkánkat a társintézmények változatlanul segítik, támogatják. Munkánk során felmerülő kérdések, problémák megválaszolásában, megoldásában mindig készségesen állnak rendelkezésünkre.

A környező területek családsegítő és gyermekjóléti szolgálataival is igyekeztünk jó kapcsolatot kiépíteni. Szakmai kérdésekben egymáshoz is bizalommal fordulunk.

A térségben működő civil szervezetekkel (*Magyar Máltai Szeretetszolgálat, Katolikus Karitás*) sajnálatos módon az együttműködés továbbra sem zökkenőmentes. Többszöri próbálkozás ellenére is csak felületes kapcsolatot tudunk kialakítani munkatársaikkal. Véleményem szerint, ha az állami ellátórendszer szakmaiságát szinergiában tudnák működtetni a projektek adta pénzügyi lehetőségekkel, komoly eredményeket érhetnénk el a lakosság életminőségének javításában.

Családgondozók továbbképzése

Lehetőségekhez mérten rendszeresen részt veszünk szakmai műhelyeken, továbbképzéseken. Az online formában zajló képzéseket kevésbé preferálják kollégáim, véleményük szerint a jelenlét alapú képzések, a személyes találkozások hasznosabbnak bizonyulnak.

A dolgozók számára biztosított az egyéni szupervízió való részvétel, csoportos szupervíziót (*a régi rossz tapasztalatok hatására*) a dolgozók továbbra sem igényelnek.

CSALÁD -ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT

A „gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztettség megszüntetését, illetve a családból kiemelt gyermek visszahelyezését”. (Gyvt. 39.§. (1) bek.)

A gyermekjóléti szolgáltatás feladata a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében:

- tájékoztatás a gyermeki jogokról és a gyermek fejlődését biztosító támogatásokról
- támogatásokhoz való hozzájutás segítése,
- családtervezési, a pszichológiai, a nevelési, az egészségügyi, a mentálhigiénés és a káros szenvedélyek megelőzését célzó tanácsadás
- ezekhez való hozzájutás megszervezése,
- válsághelyzetben lévő várandós anya támogatása, segítése, tanácsokkal való ellátása,
- szociális szolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz, különösen a családok átmeneti otthonában igénybe vehető ellátáshoz történő hozzájutásának szervezése,
- szabadidős programok szervezése,
- hivatalos ügyek intézésének segítése.

A gyermekjóléti szolgáltatás feladata a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében:

- veszélyeztetettséget észlelő és jelző rendszer működtetése,
- nem állami szervek, valamint magánszemélyek részvételének elősegítése a megelőző rendszerben,
- veszélyeztetettséget előidéző okok feltárása és ezek megoldására javaslat készítése,
- meghatározott személyekkel és intézményekkel való együttműködés megszervezése, tevékenységük összehangolása,
- tájékoztatás az egészségügyi intézményeknél működő inkubátorokból, illetve abba a gyermek örökbefogadáshoz való hozzájárulás szándékával történő elhelyezésének lehetőségéről,
- a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet biztosítása.

A gyermekjóléti szolgáltatás feladata a kialakult veszélyeztettség megszüntetése érdekében:

- gyermekkel és családjával végzett szociális munkával elősegíteni a gyermek problémáinak rendezését, a családban jelentkező működési zavarok ellensúlyozását,

- családi konfliktusok megoldásának elősegítése, különösen a válás, a gyermekelhelyezés és a kapcsolattartás esetében,
- kezdeményezni egyéb gyermekjóléti alapellátások önkéntes igénybevételét és azt szükség esetén személyes közreműködéssel is segíteni; szociális alapszolgáltatások igénybevételét; egészségügyi ellátások igénybevételét; pedagógiai szakszolgálatok igénybevételét.

„A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.” (Szoc.vt. 64.§.)

A családok segítése érdekében veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működik. A jegyző, a járási hivatal, továbbá a szociális, egészségügyi szolgáltató, intézmény, valamint a pártfogói felügyelői és a jogi segítségnyújtói szolgálat jelzi, az egyesületek, az alapítványok, a vallási közösségek és a magánszemélyek jelezhetik a családsegítést nyújtó szolgáltatónak, intézménynek, ha segítségre szoruló családról, személyről szereznek tudomást.

A kapott jelzés alapján a családsegítést nyújtó szolgáltató, intézmény feltérképezi az ellátási területen élő szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő családok, személyek körét, és személyesen felkeresve tájékoztatja őket a családsegítés bekezdésben megjelölt céljáról, tartalmáról.

A családsegítés keretében biztosítani kell:

- szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást,
- az anyagi nehézségekkel küzdők számára a pénzbeli, természetbeni ellátásokhoz, továbbá a szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutás megszervezését,
- szociális segítőmunkát, így a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítését,
- közösségfejlesztő programok szervezését, valamint egyéni és csoportos készségfejlesztést,
- tartós munkanélküliek, a fiatal munkanélküliek, az adósságterhekkel és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékossgal élők, a krónikus betegek, a szenvedélybetegek, a pszichiátriai betegek, a kábítószer-problémával küzdők, illetve egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadás nyújtását,
- kríziskezelést, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat,
- készenléti szolgálatot.

A család- és gyermekjóléti szolgálat az ellátási területén – felkérésre – közreműködik a kormányrendeletben meghatározott európai uniós forrásból megvalósuló program keretében természetben biztosítható eseti vagy rendszeres juttatás célzott és ellenőrzött elosztásában.

A családsegítés általános és speciális segítő szolgáltatás, mely a szociális munka módszereinek és eszközrendszerének felhasználásával az egyének, családok, közösségi csoportok jólétének

elősegítésére, szociális, mentálhigiénés problémák, krízishelyzetek megelőzésére, kezelésére irányul, elősegítve fejlődésüket, szociális környezetükhöz való alkalmazkodásukat, életvezetési képességeiknek megőrzését.

A szociális esetmunkát végző személy az adott kliens esetfelelőse, segítséget nyújt ahhoz, hogy kliense problémája kezeléséhez a lehető leghatékonyabb, elérhető szolgáltatásokhoz hozzájusson. Feladata, hogy hozzásegítse, hosszútávon képessé tegye kliensét az önálló életvitel folytatásához. Megbízása alapján a családsegítő munkatárs a gondozási folyamat során érdekérvényesítést lát el az egyén vagy a család érdekében.

A családsegítő szakember az esetkezelést családra, egyénre, gyermekekre vonatkozó cselekvési terv alapján, személyes kapcsolattartás keretei között végzi. A szolgáltatást nyújtó intézmények és szolgáltatók együttműködését koordinálja.

A szociális segítőmunka során legalább havi három személyes találkozást kell megszervezni és dokumentálni családonként.

CSALÁD ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT

Család- és gyermekjóléti központnak az a járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat minősül, amely önálló intézményként, illetve szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként működik.

A gyermekjóléti központ a gyermekjóléti szolgálatnak a 39. §, a 40. § (2) bekezdése és az Szoc. tv. 64. § (4) bekezdése szerint szabályozott általános szolgáltatási feladatain túl:

- gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosít
 - utcai szociális munkát,
 - kapcsolattartási ügyeletet,
 - közvetítői eljárást,
 - gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,
 - jogi tájékoztatásnyújtást,
 - pszichológiai tanácsadást,
 - családkonzultációt, családterápiát, családi döntéshozó konferenciát,
 - óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet;
- a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el, amelynek keretében:
 - kezdeményezi a gyermek védelembe vételét,

- súlyosabb fokú veszélyeztetettség esetén kezdeményezi a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezését, nevelésbe vételét,
 - javaslatot készít a veszélyeztetettség mértékének megfelelően a gyermek védelembe vételére, illetve a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására, a gyermek tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására, a gyermek családjából történő kiemelésére, a leendő gondozási helyére vagy annak megváltoztatására, valamint a gyermek megelőző pártfogásának mellőzésére, elrendelésére, fenntartására és megszüntetésére,
 - együttműködik a pártfogó felügyelői szolgálattal és a megelőző pártfogó felügyelővel a bűnismétlés megelőzése érdekében, ha a gyámhatóság elrendelte a gyermek megelőző pártfogását,
 - a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében szociális segítőmunkát koordinál és végez a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához,
 - utógondozást végez a gyermekvédelmi gyámmal együttműködve, a gyermek családjába történő visszailleszkedéséhez,
 - védelembe vett gyermek esetében elkészíti a gondozási-nevelési tervet, szociális segítőmunkát koordinál és végez, illetve a gyámhatóság megkeresésére a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási tervet készít;
- szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő gyermekjóléti szolgálatok számára;
- szociális diagnózist készít

Speciális szolgáltatások biztosítása

Központ a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosítja az alábbi szolgáltatásokat:

- *A kapcsolattartási ügyelet: alapvető célja, hogy biztosítsa a gyermeknek és a különélő szülőnek az 2013. évi V. törvény 4:178. § (1) és (2) bekezdésében foglalt jogát, mely szerint a gyermeknek joga, hogy különélő szülőjével személyes kapcsolatot tartson, valamint a különélő szülő joga és kötelessége, hogy gyermekével kapcsolatot tartson.*
- A 15/1998. (IV.30.) NM rendelet szerint a kapcsolattartási ügyelet célja a gyermek és a kapcsolattartásra jogosult szülő vagy más kapcsolattartásra jogosult személy számára a*

találkozásra, együttlétre alkalmas semleges hely biztosítása.

A felügyelt kapcsolattartást elrendelő szervvel történt előzetes egyeztetést követően a központ biztosítja a felügyeletet ellátó szakembert.

Kapcsolattartási ügyeletünket havi egy péntek délután, illetve havi két szombat délelőtt vették igénybe, gyámhatósági határozat alapján klienseink. A kapcsolattartási ügyeletet ellátó kolléga, munkaidő kedvezményben részesült, túlóra díj fizetés nem történik.

- **Mediáció:** közvetítői tevékenység, mely során külső, pártatlan közvetítő (mediátor) segíti a vitás feleket abban, hogy konfliktusaikat tárgyalásos úton rendezzék úgy, hogy mindkét fél számára elfogadható, tartós megállapodás szülessen. Mediátor feladata a folyamat irányítása, a felek segítése.

Mediációs eljárásra az elmúlt évben, sem az ügyfelek részéről, sem a gyámhatóság részéről nem volt igény.

- **Családi konzultáció gyermekelhelyezés és kapcsolattartásos ügyekben:** a szülő illetve nagyszülő által kezdeményezett gyermekelhelyezés és kapcsolattartás tárgyában a döntési mechanizmust leegyszerűsíti a családi konzultáció.

Családi konzultációt az intézmény pszichológusa biztosította az ügyfelek részére.

- **Válási kríziskezelés:** házastársi, vagy élettársi kapcsolatok felbomlása esetén döntésnek kell születnie vagyon megosztásról, közös lakás használatáról, a közös gyermek felügyeleti jogáról, kapcsolattartásról. Megállapodás esetén ügyvéd általi írásba foglalás szükségeltetik. Intézményünk szakemberei ennek a folyamatnak a megkönnyítésében nyújtanak segítséget.

Válási problémák kezelését az intézmény pszichológusa biztosította az ügyfelek részére.

- **Készenléti szolgálat:** célja a gyermekjóléti központ nyitvatartási idején túl felmerülő krízishelyzetekben történő azonnali telefonon nyújtott segítség, tanácsadás vagy tájékoztatás. A készenléti szolgálatot egy állandóan hívható, közismert telefonszám biztosításával kell megszervezni úgy, hogy a készenléti levő munkatárs szakszerű segítséget tudjon nyújtani, vagy ilyen segítséget tudjon mozgósítani.

Készenléti szolgálatot mobiltelefon használatával biztosítottuk a hivatalos munkaidőn túli időszakokban. Ez hétköznap 16 órától másnap reggel 8 óráig, valamint hétvége tekintetében péntek 16 órától hétfő reggel 8 óráig.

Szerencsére, valódi krízis bejelentése nem történt. Mivel minden településen kifüggesztésre került a készenléti telefon hívószáma, az esetek túlnyomó részében csak információkérés miatt hívták a lakosok.

- **Tanácsadás:** Képviselő nélküli jogi tanácsadást biztosítottunk Vajszlói és Sellyei helyszíneken - szakember jelenléttel az ügyfelek számára.

Jelzőrendszer működtetése

A gyermekek, családok, egyének problémáinak mielőbbi felismerésére, enyhítésére, megoldására az állam a szociális és gyermekjóléti ellátórendszer keretein belül észlelő és jelzőrendszert működtet. Ez egy jogilag nevesített együttműködés, melynek célja a veszélyeztetettség mielőbbi felismerése.

A család - és gyermekjóléti szolgáltatás alapvető prevenciós feladata az észlelő-és jelzőrendszer működésének biztosítása, melynek érdekében koordinálja azoknak a szakembereknek az együttműködését, akik bárhol, bármilyen formában kapcsolatba kerülnek a gyermekkel. Az 1997. évi XXXI. tv., valamint a 15/1998. (IV.30.) NM rendelet konkrétan nevesíti a jelzőrendszeri tagokat.

A jelzőrendszer tagjai:

- egészségügyi szolgáltatást nyújtók –védőnői szolgálat, házi orvos, házi gyermekorvos
- személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók
- köznevelési intézmények
- rendőrség, ügyészség, bíróság
- Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálat Pártfogó Felügyelői Szolgálat
- áldozatsegítés és a kárenyhítés feladatait ellátó szervezetek
- menekülteket befogadó állomás, menekültek átmeneti szállása
- társadalmi szervezetek, egyházi jogi személyek, alapítványok, egyesületek
- munkaügyi hatóság
- jegyző
- járási hivatal
- szociális intézmény
- egészségügyi szolgáltató, intézmény
- jogi segítségnyújtói szolgálat
- magánszemélyek

A család - és gyermekjóléti szolgálatok jelzőrendszeri felelőst, a család - és gyermekjóléti központ járási szintű feladatrendszerében jelzőrendszeri tanácsadót foglalkoztat.

Az intézmény működtetése körében az éves szakmai tanácskozást követően, minden év március 31-ig jelzőrendszeri intézkedési tervet készít. A terv célja az adott településen felmerülő, család - és gyermekvédelemmel kapcsolatos problémák megoldásának eredményesebbé, a közreműködő szervezetek, jelzőrendszeri tagok együttműködésének hatékonyabbá tétele érdekében szükséges lépések megfogalmazása, azok eléréséhez megfelelő akciók megvalósításának beütemezése.

A jelzőrendszeri tagoktól érkező visszajelzések alapján elmondható, hogy az intézmény és a tagok között egy kialakult, jó kapcsolat definiálódik. A kölcsönös információáramlás hatására a

veszélyeztettség megelőzésére vonatkozó lépések gördülékenyebbek. Az óvodai-iskolai szociális segítő rendszerbe állítása segítette a szakmai kapcsolat elmélyítését.

A külső, társadalomból érkező, tőlünk független ok-okozati összefüggésekre nemigen van ráhatásunk, de minden esetben megpróbálunk úgy tevékenykedni, hogy minimálisra csökkentsük annak negatív hatásait.

Az észlelő-és jelzőrendszer hatékony működésének folyamata:

megelőzés

→ jelzés (gyanú esetén is)

→ cselekvés (probléma feltárás, intézkedési terv)

→ intézkedés

→ után követés

A jelzőrendszer működtetésének egyik alapfeltétele az együttműködési motiváció megteremtése, fejlesztése, a jelzőrendszeri tagok aktív részvételének kiépítése, támogatása, a jelzőrendszer szükségességének, fontosságának elismerését valló szemléletmód kialakítása a gyermekek legfőbb érdekének megfelelően zajló, jelzőrendszeri tagok közötti információcsere.

Rendkívül fontos lenne a prevenció, de erre sem a humánerő kapacitás, sem az anyagi háttér nem biztosított.

Általános probléma, hogy egyes jelzőrendszeri tagok nem ismerik, illetve nem ismerik el magukra nézve kötelezőnek, a kötelezettséget előíró gyermekvédelmi törvény rendelkezéseit, néha még akkor sem, ha a jelzési és a folyamatos, rendszerszintű együttműködési kötelezettség a nevesített jelzőrendszeri tagok számára az ágazati jogszabályokban előírtan került megerősítésre.

A jelzési kötelezettség mulasztásával összefüggésben az egyik legjellemzőbb kimentési okként került megjelölésre egyes tagok részéről az adatvédelemre történő hivatkozás, mely szerint a jelzőrendszeri tagot terhelő titoktartási kötelezettség felülírja a jelzési kötelezettséget.

Tendencia az is, hogy a jelzésekben nem írják le pontosan a veszélyeztető körülményeket (*habár szóban elmondják, de mire papírra kerül már sokkal „rózsaszínűbb”*), aminek oka a családokkal való konfrontáció kerülése, illetve a saját lelkiismeretükkel való harcuk (*ne ő legyen az oka az esleleges gyermekvédelmi intézkedésnek*).

Egységes szakmai munkánk az sem segíti, hogy a térségben működő szociális alapellátást biztosító intézmények nem követnek egységes protokollt.

Elmondható azonban, hogy az előző évekhez képest a jelzésekkel kapcsolatban, ha kis mértékben is, de érezhető az együttműködés erősödése. A pozitív irányú változás a jelzések számában, a jelzési hajlandóságban mutatkozik meg.

➤ köznevelési és közoktatási intézményekből érkező jelzések

- ✓ Az iskolákban a jelzési kötelezettség szabályozott, a növekvő iskolai jelzések ellenére, nem minden esetben küldik időben a jelzéseket a Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ felé, különböző kifogások miatt.

A beérkezett jelzések némelyikében az igazolatlan hiányzások száma már olyan magas, hogy a szakembereknek más lehetősége nincs, mint a gyermek, védelembé vételének javaslata, ezzel párhuzamosan az iskoláztatási támogatás (családi pótlék) kifizetésének felfüggesztése. A kései jelzések miatt a prevenció már nem lehetséges.

Az iskolai magatartási problémák jelzése is rendszerint a fegyelmi tárgyalásokra való meghívó megküldésében merül ki, ami szintén az időben érkező jelzések hiányát igazolja.

Megelőzhető lenne a fegyelmi tárgyalás vagy akár az iskolából való eltanácsolás, ha jeleznének a pedagógusok, az első vagy második probléma után, így a szülő és a gyermek hamarabb kaphatna segítséget a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatoktól.

Az intézményekben megjelenő leggyakoribb veszélyeztető tényezők: magas számú igazolt és igazolatlan hiányzás, tanulók közötti lelki/fizikai bántalmazás, magatartásproblémák, szülői együttműködés hiánya

- ✓ Az óvodákból változatlanul kevés számú jelzés érkezik, melynek okai az általános problémákra vezethetők vissza.

➤ egészségügyi ellátóktól érkező jelzések

- ✓ Az egészségügyben több részre lehet osztani a jelzéseket, a védőnők folyamatos kapcsolatban vannak a szolgálattal. Jelzési kötelezettségüknek eleget tesznek, de nem minden esetben írják le a valódi problémát (ellenben szóban mindig elmondják) így a szakembereknek nehéz a munkájukat végezni. Jelzéseik elsősorban a fejtetvesség, a válsághelyzetben lévő várandós támogatása, valamint nem megfelelően ellátott csecsemő esetekben érkeznek.
- ✓ A szolgálatunkkal kapcsolatban álló gyermekorvosok, jelzési kötelezettségüknek nem minden esetben tesznek eleget, viszont esetkonferenciákon részt vesznek, írásbeli megkeresésekre válaszolnak.
- ✓ Általánosan elmondható, hogy a háziorvosok nem tesznek eleget jelzési kötelezettségüknek, a velük való munka így nagy nehézséget okoz a szociális szakembereknek. Van, aki jelzési kötelezettségéről sem rendelkezik pontos

információval. Az asszisztensek ellenben segítőkészek, megkeresésekre az orvosok helyett is segítőkészen válaszolnak.

- ✓ A házibetegápoló szakemberek a településeken élő idős kliensek segítése érdekében, a jelzési kötelezettségüknek általában szóban tesznek eleget.

➤ **hatóságoktól érkező jelzések**

- ✓ A gyermek- és fiatalkorúak bűnelkövetővé és áldozattá válásának megelőzésében jelentős szerepe van a családnak, a gyermek- és ifjúságvédelemnek, valamint a rendőrségnek.

A rendőrségtől érkező jelzések között rendkívül magas számot mutatnak a kiskorúakat érintő - gyanúsított kihallgatások. Általában szabálysértések (garázdaság) illetve bűncselekmények (különböző lopások) elkövetői ezek a gyermekek.

Sajnálatos módon a családi konfliktusok és bántalmazásokról szóló jelzések száma is jelentős emelkedést mutat. Érezhető, hogy a társadalmi-gazdasági problémák lassan hatást gyakorolnak a térségünkben élő halmozottan hátrányos helyzetű családokra, gyermekekre.

➤ **lakossági jelzések**

- ✓ Lakosságtól az esetek túlnyomó részében névtelenül érkeznek jelzések. Ezek általában „haragszomrád” jelzések, és olyan családi problémákat fogalmazzak meg, melyek valóság tartalma már első olvasásra is megkérdőjelezhető. Kollégáim minden esetben kivizsgálják az ügyeket, és szükség szerint megteszik a probléma felszámolására irányuló intézkedéseket.

A jelzéseket követően a családsegítők és esetmenedzserek, minden esetben a szakmai protokollnak és a Szociális Munka Etikai Kódexének megfelelően járnak el.

Szakmai ellenőrzés

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya 2024 november 24-én végezte intézményünk engedélyes működésének átfogó ellenőrzését.

A hatóság megállapította, hogy az ellenőrzés időpontjában az intézmény: a jogszabályi követelményeknek a tárgyi feltételek vonatkozásában megfelel; a személyi feltételek tekintetében a központ szakmai létszáma nem felel meg a jogszabályi előírásoknak; a dokumentációk pontosak, naprakészek azokban hiányosságot nem tártak fel.

A hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetésére a főosztály határozattal kötelezte a fenntartót. A kötelezésnek eleget téve, a hiányosságok mielőbbi megszüntetése érdekében készített intézkedési tervet a képviselő testület a 75/2025 (III.27) számú határozatával elfogadta.

Adományok kezelése

Adománykezelési, adományosztási tevékenységünk, raktározási lehetőségek hiányában, elsődlegesen adomány közvetítés formájában valósul meg. Az igényeket és a felajánlásokat folyamatosan, sikeresen promotáljuk intézményi Facebook oldalunkon. A közösségi oldal használatával a felajánlott bútorokat, háztartási gépeket és egyéb eszközöket rövid időn belül sikerül a felajánlótól a rászorulóhoz eljuttatni. Gyűjtött adományokból, lakossági felajánlásokból rendszeresen tartottunk ingyenes ruha börzét (*turkáló*) a városi piac épületében.

Több esetben szembesültünk azzal, hogy a lakosság élelmiszerhiány miatt kért segítséget kollégáimtól. Akut esetben, készletünkben minimális mennyiségű tartós élelmiszert azonnal tudunk adni a rászoruló család számára, de hosszú távon nem tudjuk biztosítani számukra az élelmiszerellátást.

Anyagi forrásunk nincs arra, hogy tartós élelmiszert tudjunk vásárolni. Ezt csak adományok gyűjtésével, támogatók felkutatásával tudjuk abszolválni.

Pályázatok

Rubeus Egyesület meghívására részt vettünk az *„Integrált, széles együttműködésre épülő gyermekvédelmi program megoldásfókusszal” (BM-24-E-0020)* elnevezésű pályázatban, mely keretében 4 millió forint keretösszeg felhasználásával prevenciós célú programsorozatot sikerült megvalósítanunk *„A DÖNTÉS A KEZEDBEN VAN...!” kampány a serdülő korosztály számára az alkoholizmus, mint szenvedélybetegség kialakulásának megelőzésére, szakemberek felkészítése az alkoholisták hozzátartozóival végzett segítő munkára* alcímmel. A projekt során a résztvevő fiatalok munkájaként elkészült *„Lehet még szép..”* címmel egy videoklip, ami a YouTube oldalon 4400 feletti nézettségen áll https://www.youtube.com/watch?v=47FIQcycXC0&list=RD47FIQcycXC0&start_radio=1, egy plakát kampány, szakemberek közreműködésével két Podcast, valamint megjelent egy esettanulmány https://rubeus.hu/wp-content/uploads/2025/02/Integralt_egyuttmukodesek_RubeusBM7_FINAL_20250331.pdf (1. számú mellékletként csatoltam).

SWOT - analízis

A Család- és Gyermekjóléti Központ működésének és szakmai munkájának értékelése

BELSO KÖRÜLMÉNYEK	KÜLSŐ KÖRÜLMÉNYEK
ERŐSSÉGEINK	LEHETŐSÉGEINK
humán erőforrás magas képzettsége sokszínű szakmai tudás tapasztalt, rutinos munkatársak továbbképzési igény magas szociális érzékenység, empátias készség nagyfokú munkabíró képesség, kitartás aktív, együttműködésre képes team jó munkahelyi kapcsolatok, légkör jó kapcsolat a vezetőkkel	szorosabb intézményi együttműködés naprakész információ-megosztás rendszer szemléletben való gondolkodás továbbképzések informatikai fejlesztések humán erőforrás megtartása teljesítményértékelés, motiváció egyéni szupervízió
GYENGESÉGEINK	VESZÉLYEK
elavult munkavégzést segítő eszközök, szoftverek hatásköri átfedések, párhuzamos munkafolyamatok, tevékenységek (protokollok) tisztázatlansága munkatársak nem fogékonyak a változásra dolgozók fokozott szakmai támogatási igénye	állandó jogszabályi változások az adminisztrációs terhek folyamatos növekedése a szociális munka alacsony társadalmi és állami elismertsége növekvő pszichés leterheltség „burnout” – fizikai-érzelmi-mentális kimerülés fluktuáció

Statisztikai adatok a 2024 évi szakmai munkáról

Központ szolgáltatásait igénybe vevők száma nem és korcsoportos bontásban 2024 évben

	0-5	6-17	18-24	25-49	50-61	62 év	
	éves	éves	éves	éves	éves	feletti	összesen
férfi	32 fő	119 fő	3 fő	1 fő	0 fő	0 fő	155 fő
nő	33 fő	115 fő	3 fő	2 fő	0 fő	0 fő	153 fő

Hatósági intézkedéshez kapcsolódó tevékenységeink

tevékenység	tevékenységek száma
szociális segítő tevékenység	258
esetkonzultáció, esetmegbeszélés, esetkonferencia	129
tárgyaláson való részvétel	111
családlátogatás	1 128
környezettanulmány készítése	48
egyéb	55
speciális szolgáltatások	314
összesen	2 043

Hatósági intézkedéshez kapcsolódó esetenedzseri tevékenységben érintettek

<i>védelembe vett</i>	<i>ideiglenes hatállyal elhelyezett</i>	<i>nevelésbe vett</i>	<i>utógondozott</i>	<i>összesen</i>
76 fő	7 fő	113 fő	9 fő	205 fő

A gyermekjóléti szolgáltatását igénybe vevők személyek száma korcsoport szerint
(az egyszeri esetkezeléseket statisztikailag nem dokumentáljuk, azokat az összesítő tábla nem tartalmazza)

	<i>0-5 éves</i>	<i>6-17 éves</i>	<i>18-24 éves</i>	<i>25-49 éves</i>	<i>50-61 éves</i>	<i>62 év feletti</i>	<i>összesen</i>
<i>hatósági intézkedésben érintett</i>	26 fő	94 fő	10 fő	84 fő	20 fő	6 fő	240 fő
<i>önkéntes együttműködés alapján végzett tevékenység</i>	18 fő	91 fő	41 fő	145 fő	74 fő	66 fő	435 fő

Statisztikai adatok „csak” számok, de tudni kell, hogy minden egyes szám mögött komoly problémával élő családok, krízishelyzetbe került gyerekek, válsághelyzetben lévő felnőttek vannak, akik megfelelő szakmai színvonalú, tudatos és empatikus segítségéről/támogatásáról felkészült kollégáim, szükség esetén, a nap 24 órájában gondoskodnak.

Bízom abban, hogy intézményünk együttműködése a fenntartó önkormányzatok polgármestereivel, képviselő-testületek tagjaival a jövőben is hasonló pozitivitást fog mutatni.

Sellye, 2025 április 24.

Tisztelettel:



Szekeresné Spang Livia
intézményvezető

1. számú melléklet

Szekeresné Spang Livia⁴¹: „A DÖNTÉS A KEZEDBEN VAN...!” – Alkoholprevenció fiatalok körében és gyermekvédelmi szakemberek felkészítése az alkoholbetegséggel érintettek hozzátartozóival végzett segítő munkára

A sellyei modellprogram bemutatása

Modellprogram szakmai céljai

A Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ ellátási területén rendkívül magas a gyermekvédelmi intézkedésben érintett kiskorúak száma (védelembe vétel, ideiglenes hatályú elhelyezés, nevelésbe vétel), továbbá emelkedő tendenciát mutat a szabálysértések és bűnelkövetések (ezen belül is a garázdaság), valamint a családon belüli erőszakos cselekmények száma.

Szakmai tapasztalataink szerint a gyermekvédelmi intézkedésben érintett családok magas százalékában, illetve a rendőrségi cselekmények döntő többségében az alkoholfogyasztásra vezethető vissza a probléma kialakulása a Sellyei járásban.

A szenvedélybetegek többsége családban vagy kapcsolatban él, de a hozzátartozókról legfeljebb csak mint áldozatokról esik szó. A szenvedélybeteg, illetve alkoholbeteg családtag megterhelő az egész családnak (Békési-Dr. Kassai, 2022). Az addiktológusok, pszichológusok szerint a hozzátartozók kulcsai a függők gyógyulásának. Az érintett családtagokat a segítő szándék vezérli, türelem, megbocsátás, alkoholbeteg melletti kitartás, újabb és újabb esélyek adása jellemzi őket⁴². Kevesen jutnak el saját megélésükben addig, hogy egy függő személyen úgy tudnak segíteni, ha a hozzátartozó kilép a játszmából, és „visszaadja” a szenvedélybetegnek az önállóságát, az önmagáért vállalt felelősséget. Mindez azt is jelenti, hogy a problémás szerhasználó vagy alkoholbeteg társa, családtagjai megtanulnak a saját jól-létükön dolgozni (Horváth-Urbán, 2016; Marjai-Tóth, 2021; Békési-Dr. Kassai, 2022). A hozzátartozók esetében megnőhet az esély a depresszió és a szerhasználati zavar kialakulására, illetve ahogy kutatók felhívják a figyelmet, a stresszel összefüggő zavarok előfordulása is nagyobb lehet (Horváth-Urbán, 2016: 324). A családtagok rendszerint beszámoltak az

⁴¹ Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ, intézményvezető

⁴² Horváth-Urbán (2016: 337-339) nyolcféle megküzdési stratégiát azonosít, ebből egyik a szelf-protektív coping, amikor a hozzátartozók fokozott személyes és szerhasználótól való függetlenséget élnek át. A hozzátartozó azt képviseli, hogy neki is megvan a saját élete és nem tud úgy segíteni, ha túlzottan bevonódik.

aggodalom, reménytelenség, kétségbeesés, lehangoltság, egyedüllét, bűntudat, csökkentértékűség érzéseiről. Ezáltal ambivalens viszonyulás jelenik meg az alkoholhasználó irányába: egyrészt negatív érzelmek jelennek meg az alkoholproblémát mutató személy felé (pl. harag), ugyanakkor emiatt számtalanszor rosszul is érzik magukat, mivel a problémát megelőzően a szerhasználó még pozitív tulajdonságokat mutatott.” (Horváth-Urbán, 2016: 328-329). A gyermekekre gyakorolt hatás súlyos, a szerhasználó szülők nagyobb eséllyel követhetnek el érzelmi, fizikai, ritkábban pedig szexuális abúzust gyermekükkel szemben, ennél is gyakoribb az elhanyagolás. „Azoknál a gyerekeknél, akik abúzust szenvedtek el szüleiktől, nagyobb valószínűséggel alakulhat ki az externalizáló probléma valamely formája (pl. az érintett fiatalok nagyobb valószínűséggel követnek el erőszakos bűncselekményeket, vagy lesznek letartóztatva). Ezzel szemben azoknál a kiskorúaknál, akik elhanyagolást éltek meg, nagyobb valószínűséggel diagnosztizálnak internalizáló problémákat (pl. depresszió, szorongás).” (Horváth-Urbán, 2016: 354). Mindez a gyermekek iskolai teljesítményére, kortárskapcsolataira is kihatással van, továbbá a mentális egészségre, az egészséges személyiségfejlődésre, a felnőttkori boldogulásra, párkapcsolatra, szülőségre (Hoffman, 2024).

Egy gyermekjóléti intézményi keret önmagában kevés, csak akkor fog tudni magas színvonalú szakmai munkát ellátni, ha jól képzett, fejlődésre kész, rátermett és motivált szakemberek végzik a munkájukat. A gyermekjóléti alapellátásban dolgozó, szociális segítő munkát végző szakemberek egyre gyakrabban szembesülnek azzal, hogy a családból való kiemelés megelőző feladatellátásuk és a vérszerinti családgondozás során sem tudnak adekvát segítséget nyújtani a problémát felvállaló és segítséget kérő szenvedélybetegek családtagjainak. Ennek figyelembevételével a területen dolgozó szakemberek számára fontosnak tartottuk modellprogramunk keretében olyan új szempontok felvetését és új ismeretek átadását, amelyek segítenek a hozzátartozók élethelyzetét, dilemmáit és megoldási lehetőségeit a maga összetettségében segítő szemmel láttatni.

A serdülőkor a személyiségfejlődés szempontjából mérföldkő. A serdülőkre jellemző, hogy vágnak új, „felnőtt” dolgok kipróbálására, de személyiségük éretlenségének következtében gyakran hoznak megfontolatlan döntéseket. A hangsúlyossá váló önállósági igény, a családtól való függetlenedés mellett előtérbe kerülnek a kortárs csoportok, amelyek normaképző erővel ható közegek, azaz a csoportnormák erősebb hatással vannak a serdülőkre, mint az egyéni tudásuk és személyiségük (Vekerdy, 2013).

Kutatások is igazolják, hogy a serdülőkori szerhasználat, kiváltképp a dohányzás és az alkoholfogyasztás megjelenése és mértéke nagyban függ a kortárs csoport normáitól és attól, hogy a szakemberek hogyan vannak körülöttük jelen oktatási, információátadási, illetve segítői helyzetekben, éppen ezért modellprogramunk keretében a fiatalok számára nyújtott prevenció célú programokat a kortárs közösségekben interaktív csoportfoglalkozás keretében terveztük kortársak támogató jelenléte mellett (Matóné Szabó, 2010; Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvány, 2016).

A közösségi média használata a serdülő fiatalok körében is szinte általános. A közösségi média-platformoknak lehetnek olyan funkcióik, amik lehetőséget

teremtenek a társas támogatásra és elősegíthetik az egészséges szocializációt, azzal együtt, hogy számos veszéllyel is járnak. A fiatalok egy részének a közösségi média segíthet kapcsolódni a hasonló identitással, élethelyzettel, érdeklődési körrel rendelkezőkhöz, valamint fontos információkhoz biztosíthat hozzáférést és teret adhat az önkifejezésre (Pikó-Kiss, 2019, www.eset.com⁴³; NMHH, 2024).

Mivel a közösségi média használata (Tik-Tok, Facebook, Instagram stb.) érdekes és vonzó, ezért ezt a platformot is beépítettük a fiatalokat megszólító programelembe.

A fenti jelenségekre és szakmai kihívásokra alapozva, a modellprogramban való részvétel során a Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ célja elsősorban az volt, hogy a szenvedélybetegségek közül az alkoholizmus problémacsoportra összpontosítva biztosítsunk egyrészt preventív jellegű programsorozatot a fiatalkorúak és családjaik számára, másodsorban szakmai munkát segítő műhelyfoglalkozásokat tartunk a témában a gyermekekkel és családokkal foglalkozó gyermekjóléti szakemberek részére.

A modellprogram közvetlen céljaként a gyermekvédelmi hatósági intézkedésben érintett fiatalok és családjaik segítése, támogatása mellett a szakemberek és a térségben élő serdülő fiatalok számára történő ismeretátadást foglalmaztuk meg.

Rövid távú célja a kortárs csoportok közötti közösségi együttműködés kialakítása; a serdülő fiatalok szocializációjának, társadalmi beilleszkedésének elősegítése; egyéni és közösségi aktivitásának támogatása; a hatósági intézkedések (védelembé vétel) megelőzése; valamint az előítélet és stigmatizáció csökkentése volt.

Hosszú távú célként az addiktológiai problémákkal, jelenségekkel kapcsolatos attitűdváltozás elérését, a családból való kiemelések megelőzését, a családba való visszakerülés segítését, az egészség általános védelmét, az egészséget veszélyeztető magatartásformák kialakulásának megelőzését, továbbá a szenvedélybetegségből adódó bűncselekmények elkövetési kockázatának csökkentését foglalmaztuk meg.

Megvalósított szakmai tevékenységek

Önkéntes kortárs segítő képzés

2024. augusztus 13-15-e között balatoni élménytábor keretein belül a közös munkára felkészítő önkéntes kortárs segítő képzésen vettek részt a fiatalok. Az önképzés során elérendő cél volt olyan kortárssegítői attitűd és kompetenciakészlet fejlesztése, amelyek alkalmassá teszik az önkéntes segítőket arra, hogy támogató attitűddel kapcsolódjanak be kortársaik problémamegoldási lehetőségeinek feltárásába és a megoldási utak keresésébe.

A képzés 3x4 órában valósult meg: az 1. nap témája az önismeret, önértékesítés és a különböző szociális és kulturális helyzetben lévő személyekkel való együttműködések kialakítása volt, a 2. napon a kommunikáció és a kortárhelyzetekben való konfliktusok kezelése került a fókuszba, a 3. napon pedig a kortárs segítés módszerei

⁴³

https://www.eset.com/hu/digitalis-biztonsag/szuloeknek/a-kozossegi-media-kockazatai/?srsltid=AfmBOoozfb6ChrPWRaA1pBYSvKVZYIujVx_w5u-sXH3UnT8vWPx-FjnW

mellett a szenvedélybetegségek kialakulásával, jellemzőivel és a hatékony prevenció programokkal foglalkoztak a fiatalok. A témák feldolgozása minden esetben az információátadáson túl az irányított beszélgetésekre és szituációs gyakorlatokra épült, melyben a közös játékoknak, csoportos feladatmegoldásoknak, dramatikus elemeknek nagy szerepe jutott.

A képzés révén résztvevők jobban megismerték saját személyiségüket, képességeiket, érzelmeiket, gondolataikat és mindezek együttes működését. Fejlődött empátiás készségük és képessé váltak segítő attitűddel támogatni kortársaikat.

Megismerkedtek a fiatalokat érintő kihívásokkal, így a különböző szenvedélybetegségekkel, illetve azok hatékony megelőzési és kezelési módszereivel, a konfliktusok természetével és a hatékony konfliktuskezelési stratégiákkal. Lehetőségük nyílt a segítő szerep lehetőségeinek, kereteinek és módszereinek megismerésére. Bővült a tudásuk a kortársak közötti konfliktusok megelőzése, valamint az életkori kihívásokból eredő problémák megoldásában való közreműködés terén.

A táborban 18 fiatal vett részt 2 fő kísérővel.

Szakmai műhelyfoglalkozások

A Sellyei járásban dolgozó, gyermekekkel foglalkozó szakemberek nem rendelkeznek addiktológiai témában adekvát ismeretekkel, ezért számukra szakmai műhelyfoglalkozások keretében lehetőséget biztosítottunk az alkoholbetegek és hozzátartozóik segítése témacsoportban új ismeretek szerzésére.

Addiktológiai konzultáns és pszichológus bevonásával 10 alkalommal biztosítottunk lehetőséget 20 szakember részvételével tematikus műhelyfoglalkozásokon való részvételre, ahol szakmai biztonságérzetük növelését célzó tanuláson és ismeretátadáson túl – saját tapasztalatokra építve – a konkrét elakadások felszámolása érdekében esetmegbeszélésekre is lehetőséget biztosítottunk.

Sebestyén et. al. (2018: 77) a korai kezelésbevitel kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy a szociális és gyermekvédelmi intézmények ugyan nem addiktológiai fókuszú ellátást nyújtanak, de napi kapcsolatba kerülnek szerhasználat veszélyének kitett vagy azzal érintett kliensekkel, ezért fontos, hogy többek között a következőkről ismeretekkel rendelkezzenek:

- a kockázati csoport jellemzői,
- a személyiségfejlődés kritikus szakasza, különös tekintettel a gyermekkorra, valamint a serdülő és fiatal felnőtt korra,
- az addiktológiai problémákkal összefüggő kockázati és védőfaktorok,
- a pszichoaktív szerek jellemzői, az alkohol- és egyéb drogfogyasztás tünetei,
- addiktológiai ellátórendszer elemei.

Felhívják a figyelmet arra is, hogy fontos a helyi szakemberek széles körű együttműködése, ezért is a Sellyei járásban igyekeztünk a tematikus előadások, esetmegbeszélések révén megszólítani a jelzőrendszeri tagokat, és így a szakmai dilemmákat, etikai kérdéseket közösen körbejárni. „Az esetmegbeszéléseken,

esetkonferenciákon, szakmaközi megbeszéléseken (melyek a lehetőségekhez mérten igazodjanak a meghívott felek munkarendjéhez) való részvétel, a szakmai kereteken belüli rugalmas hozzáállás, egymás munkájának támogatása, a közös munkát (pl. háziorvos, családgondozó, gyermekvédelmi szakember) érintő dokumentációs követelmények ismerete, az egyes esetekről, a gondozási folyamatról, azok tapasztalatairól való közös diszkusszió, azok megoldásáról, vagy az esetleges elakadásról történő visszacsatolások tovább erősíthetik az egyes felek közötti kooperációt, az eltérő szakmacsoportok közötti bizalmat. Ez további szakmai együttműködéseket generálhat, elősegítheti a közösségi szemlélet megerősödését, és hozzájárulhat a jövőbeni hatékonyabb esetkezeléshez, így a kliens valós állapotának és szükségleteinek megfelelő ellátás közös megtalálásához és egyben a kliens motivációjának erősítéséhez.” (Sebestyén et. al., 2018: 78).

Szülőcsoport

A család mint a gyermek elsődleges szocializációs közege a prevenció folyamatában elengedhetetlen partner. Tapasztalataink szerint mégis nehezen motiválhatók a szülők. Szülőcsoportunk, amit a gyermekvédelmi hatósági intézkedésben érintett kiskorúakat nevelő családok részére, a kiemelés megelőzésére, valamint a hazagondozás támogatása céljával hoztunk létre, mini csoportként funkcionált. Általában 3-4 család vonódott be és vett részt a foglalkozásokon. A résztvevők ismereteket kaptak a kamaszkorról, mint különös nehézségekkel zajló fejlődési szakasról, a tinédzserkori identitáskeresés folyamatairól, amelynek a kortárscsoport fontossá válása épp oly központi része, mint a szülőkkel és más tekintélyszemélyekkel szembeni lázadás vagy a szélsőséges igazságkeresés. A szülői kompetenciák fejlesztésére is sor került. A szülőcsoport 10 alkalommal került megrendezésre. Noha a szülők nehezen voltak motiválhatók a részvételre, a tapasztalatok pozitívak voltak és szakmailag is azt gondoljuk, hogy az egyéni formában való szülői kompetenciafejlesztésen túl fontos hozzáadéka, megerősítő volta van a csoportos munkának.

Iskolai prevenció programok

Ahogy Sebestyén et al. (2018: 81) is felhívja a figyelmet, a gyermekvédelemben dolgozó szakemberek egyre növekvő számban szembesülhetnek a fiatalok szerfogyasztásával. Probléma, hogy a szociális szakemberek gyakran hatáskörükön és szakmai kompetenciáikon kívülnek érzik a fiatalok vagy akár hozzátartozóik addiktológiai jellegű problémájával való foglalkozást, amiből az is következhet, hogy a segítségnyújtás elmaradhat.

Úgy véljük, hogy a fiatalok aktív bevonása, számukra hiteles információk nyújtása kiemelten fontos az általuk használt nyelvezet és IKT alapú eszközök bevonása által (Pikó-Kiss, 2019; Rácz-Bulyáki, 2021).

Az iskolai prevenció programunk három részből állt:

1. Célcsoportunk a 13-17 éves korosztály volt, ezért őket elérve, a járás köznevelési intézményeiben kampányt indítottunk a mentális egészség, közösségi jól-lét és szenvedélybetegségek megelőzése témakörben, ezen belül különösen az

alkoholproblémák kialakulásának megelőzése érdekében, hiszen a gyermekek többsége családjá által érintett és ők maguk is úgy vélték, hogy számukra és kortársaik számára ez jelenti a legnagyobb kihívást. A prevenciós alkalmakon interaktív foglalkozások keretein belül a fiatalok új ismereteket szereztek a témában, élményeiket és tapasztalataikat felhasználva pozitív üzenetet hordozó plakátokat készítettek a kortársak részére. A járásban egy szakiskola működik, ahol három 9. osztály van és nyolc általános iskola felső tagozattal⁴⁴, így az intézményeket teljes körben meg tudtuk szólítani. Itt a 7. és 8. osztályosok képezték a célcsoportot, de volt, ahol már a 6. évfolyamon kérték a prevenciós foglalkozást. Az iskolák együttműködőek, nyitottak voltak és engedélyezték is, hogy csoportos foglalkozásokat szervezzünk, valamint azt is, hogy erre az időszakra az okoseszközöket használhassák a fiatalok. A foglalkozásokat időben jól kellett ütemezni, hogy az más iskolai eseményekkel ne érjen össze. A digitális eszközök adott tanórai keretben való használatának a pozitív üzenetek megfogalmazásában és a digitális képek kiválasztásában, valamint a saját digitális plakát készítésében volt jelentősége.

A fiatalok az osztályokban kiscsoportban (3-5 fős asztalok) dolgoztak a plakátok létrehozásán és a hozzá tartozó pozitív üzenet megfogalmazásán különböző felvezető, játékos, interaktív feladatok mentén. Összesen 6 szakmai műhely valósult meg a középiskolások körében, 10 alkalommal pedig általános iskolai 7-8. osztályosok csoportjában 1-1 projektnapot tartottunk. A projektnap az információátadás mellett a közös plakátkészítésre, dalszöveg írására terjedt ki.

2. A plakátkampányt egy közös dal írásával egészítettük ki. Elkészítettünk egy kampánydalszöveget a fiatalok bevonásával, amit egy hozzáértő szakember véglegesített. Ezt követően a mesterséges intelligencia bevonásával a megzenésítéssel dolgoztak a fiatalok. Több verzió is készült, de mivel ennek eléneklése az amatőr énekes fiatal számára túl nehéznek bizonyult, így egy hivatásos zenész segített a dalt énekelhetővé konvertálni, majd elkészült a végleges variáció videóklip formájában, amit a fiatalok által használt közösségi média felületeken nagy sikerrel promotáltunk.

Természetesen a szereplők és rendezők is a résztvevő fiatalok voltak, továbbá az alkotás minden munkafolyamatába (pl. stúdiómunka) betekintést nyerhettek. Fontos látni és érteni a megszólított fiatalok gyermekvédelmi háttérét is.

A videóklipben szereplők között van gyermekjóléti alapellátás okán látóköriünkben lévő kiskamasz, illetve a kortárs önkéntes segítő képzésben résztvevő gyermek is. Néhányuk rendkívül terhelt múlttal rendelkezik.

Az egyik gyermek szülei hármasban élt. Hérvégén közös családi programot szerveztek, pecázni mentek egy közeli halastóra. Édesapja minden előjel nélkül összeesett. A gyermek végig nézte a hosszú újraélesztési kísérletet, ami sajnos sikertelen volt. Azóta édesanyjával él, rendkívül szegényes körülmények között. Árvasági ellátásra az apa valós szolgálati idejének hiányában nem volt jogosult. Helyzetüket nehezíti, hogy a gyermek súlyosan glutén- és laktózérzékeny, így komoly plusz kiadást jelent a megfelelő étrend biztosítása.

⁴⁴ A járásban működő 9. tagintézményben csak alsó tagozat maradt.

Egy másik szereplő szülei elváltak. Hárman vannak testvérek. Sajnos a válás, a gyermekelhelyezés és a kapcsolattartások megvalósulása nem volt zökkenőmentes. Legidősebb testvérként sok szülői feladatot is magára vállalt. Nem telt el sok idő és komoly tüneteket produkált. Falcolása rendkívül ijesztő mértékűvé vált. Azonnali pszichológusi megsegítésre volt szüksége.

Harmadik szereplőnkét egész kicsi kora óta a nagymamája nevelte. Édesanyja eltűnt, édesapja alkoholproblémáiból eredő devianciái miatt börtönbe került. A gyermek kamaszkori viselkedését a nagymama egyre kevésbé tűrte, így karácsony előtt bejött a gyámhatóságra és lemondott a gyermekről. A fiú a karácsonyt már a lakásotthonban töltötte. Rendkívül megviselte a kialakult helyzet. Szerencsére a következő hónapban a nagynénje családba tudta fogadni, így, ha nem is haza, de családi környezetbe tudott visszakerülni.

A negyedik gyermeket szülei alkalmatlansága (apja alkoholbeteg, édesanyja középsúlyos értelmi fogyatékos) miatt nagynénje és nagybátyja nevelte. A 2021-es COVID járvány alatt mindketten súlyosan megfertőződtek, hosszú időt töltöttek kórházban. Sokáig mindketten élet-halál között voltak. A gyermek felügyeletét a hatósági intézkedés elkerülése miatt átmenetileg egy másik rokon vállalta, aki (mivel csak a nagynéni tért haza a kórházból és hosszú rehabilitáció várt még rá) családba fogadta, és azóta is gondoskodik róla.

Számukra életre szóló élményt jelent a munkafolyamatban való részvétel és biztosak vagyunk abban, hogy a téma ilyen irányú megélése pozitív hatást gyakorol majdani felnőtt életükre is. Visszajelzéseik meghatóak és inspiratívak számunkra, családi érintettségük által nehézségeik megfogalmazásában is segítséget kaptak és elindultak a feldolgozás útján.

3. Az elkészült kampányanyagot, a 12 darab plakátot kiállítottuk a nyolc általános iskola zsibongójában, valamint az önkéntes kortárs segítő képzésen részt vevő fiatalokkal a felső tagozatos tanulók számára rövid prevenció előadásokat tartottunk a témában. Az iskolákban tehát több alkalommal tudunk megjelenni az általunk célul tűzött témákkal.

A prevenció program sorozatba elsődlegesen 262 gyermek és fiatal került bevonásra, de mivel széles körben elérhetőek voltak a plakátok és a videóklip, így az iskolák vonatkozásában további 218 gyermeket és fiatalt is megszólítottunk.

A pedagógusok és a diákok is nagyon nyitottak voltak és mind a plakátoknak, azóta pedig a videóklipnek nagy sikere van körükben. Mindez a prevenció célok mellett a helyi közösséghez való tartozást is erősítette.

A modellprogram zárását követően az elkészült videóklipet is felhasználva az iskolák kérésére folytatjuk a prevenció munkát a tanévben.

A modellprogram célcsoportja

A modellprogram célcsoportjai a Sellye járásban család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó intézmények dolgozói (családsegítők, esetmenedzserek), a jelzőrendszer tagjai,

valamint a Család- és Gyermekjóléti Központ látókörében lévő, gyermekvédelmi hatósági intézkedéssel érintett kiskorúak és családjaik; illetve elsődlegesen a járásban tanuló serdülő (13-17 éves) korosztály, másodlagosan az általános iskola felső tagozatos tanulói voltak.

1. tábla: Modellprogramba bevont klienskör

	Kliensc (fő; család)
Hatósági intézkedésben érintett gyermekek és fiatalok száma	119 fő
Alapellátás által nem érintett, de fejlesztési igénnyel bíró gyermekek és fiatalok száma	361 fő
Modellprogramba bevont gyermekek és fiatalok száma összesen	480 fő (elsődleges elérés: 262 gyermek másodlagos elérés: 218 gyermek)
Modellprogramba bevont vagy azzal érintett szülők és felnőtt hozzátartozók száma összesen	95 fő
Modellprogramba bevont gyermekek és fiatalok családjainak száma	278 család
Modellprogramba bevont szakemberek száma	20 fő

Preventív jellegű programelemek lévén a lehető legtöbb, Sellyei járásban élő serdülő fiataalt és családot el kívántuk érni. Általános célcsoport a szenvedélybetegségekkel érintett gyermekes családok voltak. Különösen kiemelt szerepet kaptak a hatósági intézkedéssel érintett (védelembe vett) fiatalok és családjaik, valamint a nevelésbe vett kiskorúak családjai.

A szakemberek

Szakmai megvalósítók köre a Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ dolgozói voltak, valamint külső szakemberek, mint pszichológus, addiktológiai konzultáns és egyéb szakmai segítők (zenészek, médiszakemberek).

Mivel a szakmai stáb tagjai elkötelezett szakemberek, motivációjuk belső indíttatású, ezért a modellprogramban való részvételre és szakmai innovációban való gondolkodásra külső ösztönzésre nem volt szükség.

Szakmai kihívások és innovációk értékelése

A gyermekjóléti alapellátásban kevés a szakmai sikerélmény. A modellprogram keretében vállalt feladatok teljesülése során nem csak a bevont szakemberek ismeretei bővültek, de olyan élményekhez juttatták és energiákkal töltötték fel, amelyek újra értelmet, lendületet adtak mindennapi munkájuk elvégzéséhez.

A médiatermék (dalszöveg, videóklip) fiatalok aktív bevonásával való létrehozása, valamint a közösségimédia-platformok használata sikeres, innovatív megoldása volt a téma feldolgozására és a figyelemfelhívásra.

A megfogalmazott szakmai célok elérése realizálódott. Fontosnak tartjuk, hogy a modellprogram zárásával a szakmai munka nem zárul le, a programelemek a lehetőségek függvényében folytatódnak, erre a fiatalok is nyitottak és a szakmai stáb is teljes mértékben elkötelezett. Az iskolákban folytatjuk a tanévben a prevenciós előadásokat és keressük új témák mentén a további lehetőségeket is a fiatalok megszólítására és aktív bevonására.

Mindezek Sellye járásban újszerű megközelítésnek számítanak, fontosnak tartjuk a gyakorlatias, széles együttműködésre épülő, szakmai sikereket is adó, a gyermekjóléti munka szempontjából pedig eredményorientált programokat.

Esettanulmány – komplex problémák kezelése

A fiatal édesanya – nevezzük Évának–nagycsaládból származik. Édesapja korán elhunyt, édesanyja szegényes körülmények között, de szeretetben nevelte őt és 8 testvérét. Korán férjhez ment egy jó egzisztenciával rendelkező fiatalemberhez. A férfi szüleihez költöztek, mivel vállalkozók voltak és a munka kötötte őket. Megszületett kislányuk, akit gondosan neveltek, ám kapcsolatuk a férj alkoholproblémái miatt megromlott.

Éva megismerkedett egy nála 11 évvel idősebb férfivel–nevezzük Pálnak–, aki szintén házas volt és saját családjában két kiskorú gyermeket nevelt feleségével. Viszonyukat rövid időn belül nyilvánosan is felvállalták. Összeköltöztek, kapcsolatukból ikerlányok születtek, de nem tudtak összezsírozódni, ezért mindkét fél visszatért előző házastársához. Évának és férjének további két közös gyermeke, míg Pálnak és feleségének egy gyermeke született.

Az élet úgy hozta, hogy egyik házasság se tudta feldolgozni a hűtlenséget, így 2 évvel később Éva és Pál ismét egymásra talált. Újra összeköltöztek, majd a válásaikat követően törvényesen is összeházasodtak. Mozaikcsaládként Pál előző házasságából született 1 gyermeke, Éva előző házasságából született 3 gyermeke és közös 2 gyermekük alkotta a családot. A volt házastársakkal mindketten megszakították a kapcsolatot. Sőt, gyermekeik sem tartották vér szerinti szüleikkel a kapcsolatot.

Éva főállású anyaként otthon volt, biztosította a gyermekek ellátását, háziasszonyi anyai-házastársi szerepeinek próbált megfelelni. Pál a család anyagi jólétének

biztosítása érdekében, ahogy korábban is, külföldön vállalt munkát, rendszerint havonta 1 hetet töltött itthon. Házasságukról a külvilág felé folyamatosan azt mutatták, hogy minden rendben van, boldogok, amit a közösségi médiában naponta megjelenő fotókkal próbáltak igazolni.

A családdal egy iskolai jelzést követően került a Család- és Gyermekjóléti Központ kapcsolatba, ami arról szólt, hogy az egyik kiskorú gyermek tiltott szerrel (PocoBar) jelent meg az iskolában, amit nem csak használt, de osztálytársaival is megosztott, sőt értékesíteni is szeretett volna. A probléma kivizsgálása során szembesültünk azzal a ténnyel, hogy a család életében komoly problémák vannak. Rendszerezsek a hétvégi „részegségig” tartó bulik, amelyeken a gyermekek is részt vesznek, sőt az alkohol- és a dohányáru fogyasztás is engedélyezett részükre. Továbbá nyilvánvalóvá vált az is, hogy Pál rendkívül féltékeny, ami folyamatos konfliktushelyzetet generál a házastársak között. Vitáik egyre többször végződnek tettelegességgel, amelyeknek a kiskorúak is szem-és fültanúi.

Kiderült, hogy nem csak a feltételezett hűtlenség, de az anya követhetetlen pénzköltései is problémaforrást jelentenek. Pál igyekezett kiemelt figyelemmel követni Éva pénzköltségét, de rendre kifizetetlen számlákkal szembesült.

A családsegítő megkezdte a család alapellátás keretében történő gondozását, de a szülők valós együttműködésének hiányában a szakember rövid időn belül a gyermekek védelmébe vételét javasolta, amit a gyámhatóság el is rendelt. A gyermekek megkapták a számukra szükségesnek bizonyuló pszichológiai megsegítést, ám az anya elutasította a segítséget.

Kezdetben úgy tűnt, hogy a gyermekek veszélyeztetettsége a hatósági intézkedést követően csökken, a család az előírt magatartási szabályok mentén megpróbál jól funkcionálni, de a segítő szakemberek folyamatos jelenléte, támogatása és kontrollja mellett is rendre azt tapasztaltuk, hogy némi előrelépés után újabb visszaesés következett.

A pénzbeosztás továbbra is problémát jelentett. Éva nem kapott egyszerre nagyobb összeget Páltól, a férfi igyekezett csak annyi pénzt adni az anyának, amennyivel a napi életfenntartásukat biztosítani tudták. Ezt követően azzal szembesültünk, hogy a szolgáltatók először a telefonokat korlátozták, majd a családi házban a szolgáltatók a számlák nemfizetése miatt az áram- és a vízszolgáltatást is felfüggesztették. Természetesen ez a helyzet újabb vitát eredményezett a házastársak között, aminek a vége családon belüli erőszak miatti rendőrségi intézkedés lett. Pál ellen kényszerintézkedésként a rendőrség, majd a bíróság is távollattartást rendelt el.

A felek közt megszűnt a kommunikáció. Pál visszament dolgozni, Éva egy kisebb, a férje tulajdonát képező ingatlanba költözött a gyermekekkel. Az anya most szembesült azzal, hogy az apa anyagi támogatása nélkül nem tudja a megszokott életminőséget biztosítani maga és gyermekei számára, ezért békülést kezdeményezett. Innentől megkezdődött a játszma a felek között: ha Éva kedves volt, akkor Pál küldte a pénzt, bár ez az időszak sem tartott sokáig. Azokban a hetekben, amikor a férj külföldön dolgozott, a család nyugodtan élt, de ha haza jött, ismét elkezdődtek a féltékenységi miatti viták, amik vége szintén rendőri intézkedés lett.

Éva megelégette ezt a helyzetet és átmenetileg a szomszédba költözött egy ismerős családhoz, de a körülmények alkalmatlanok voltak a hosszú távú együttélésre.

A kiskorúak veszélyeztetettsége a gyermekvédelem rendelkezésre álló eszközeivel a szülők együttműködésének hiányában nem volt megszüntethető. A szülők nem voltak képesek a gyermekek számára az egészséges fejlődéshez szükséges, kiegyensúlyozott, nyugodt otthoni családi légkört biztosítani, ezért felmerült a gyermekek családból történő kiemelésének lehetősége.

A szülőkkel közösen a veszélyeztető tényezőkről, a köztük kialakult problémákról, konfliktusos helyzetről érdemben beszélni nem lehetett, mivel mindkettőjükben hatalmasak voltak az indulatok a másikkal szemben, egymást okolták a kialakult helyzetért. A felek közti feszültség oly mértékű volt, hogy sem a mediáció, sem a családterápia nem jöhetett szóba.

Az anya ekkor értette meg, hogy nagy a baj és ekkor fogadta el először a felkínált támogatást. Csatlakozott jelen modellprogram keretében a szülőcsoport résztvevői közé. Kezdetben nem túl lelkesen, de később szívesen vett részt a szülőcsoport foglalkozásain, sőt a megoldásfókuszú kliens coachingon is, aminek eredményeként új oldalról kezdte látni élethelyzetét és már határozottan próbált változtatni rajta. Közvetlen családja mozgósításával a természetes támogató közeg is valóban megjelent mellette. Pszichológusi segítséggel jelenleg is igyekszik saját és gyermekei életét a megfelelő mederbe terelni.

Felhasznált irodalom

Békési T. – Dr. Kassai Sz. (2022): *Újraépített életek – Történetek szenvedélybeteg szülők felnőtt gyermekeiről*. Budapest, HVG Kiadó.

Hoffman K. (2024): *Megsebzett gyermekkor*. Budapest, Nyitott Akadémia.

Horváth Zs. – Urbán R. (2016): *Alkoholfüggők hozzátartozóinak pszichológiai tapasztalatai és megküzdési stílusuk. Áttekintő tanulmány*. Budapest, ELTE, PPK, Pszichológiai Intézet. <https://real.mtak.hu/46208/1/0406.17.2016.4.2.pdf> (utolsó elérés: 2025.02.09.)

Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvány (2016): *Mentori kézikönyv iskolai kortárs segítő programokhoz*. <https://kek-vonal.hu/wp-content/uploads/2023/09/kekvonalt-mentori-kezikonyv.pdf> (utolsó elérés: 2025.02.09.)

Marjai K. – Tóth András (2021): *Vízből katicát? Hozzá tartozói jelenlét a függőségben*. Budapest, Medicina Kiadó.

Matóné Szabó Sz. (2010): *Serdülőkori egészségmagatartásproblémák és ezek pedagógiai kezelése a közép fokú oktatási intézményekben*. PhD értekezés, Budapest, ELTE PPK

Neveléstudományi Doktori Iskola.
https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/45508/Kd_11970.pdf (utolsó
 elérés: 2025.02.09.)

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (2024): *A 13-16 éves korosztály közösségi média-használati szokásait felmérő kutatás eredményei*.
https://nmhh.hu/dokumentum/248474/A_1316_esves_korosztaaly_kozossegi_medi_a_hasznalati_szokasait_felmerno_kutatas_eredmenyei.pdf (utolsó elérés: 2025.02.09.)

Pikó B. – Kiss V (2019): Az okostelefon- és közösségimédia-használat néhány sajátossága egy fiatalok körében végzett online felmérés alapján. *Információs Társadalom*, 19(1): 108–122. <https://dx.doi.org/10.22503/infars.XIX.2019.1.5> (utolsó elérés: 2025.02.09.)

RÁCZ A. – BULYÁKI T. (2021): Appok használata a gyermekvédelemben a fiatalok támogatására. *YounGo és Asszerteen. Szociális Szemle*, 14(1): 33–39.
<https://doi.org/10.15170/SocRev.2021.14.01.05> (utolsó elérés: 2025.02.09.)

Sebestyén E. – Szécsi J. – Szemelyácz J. – Felvinczi K. – Topolánszky Á. (2018): A korai kezelésbevitel hazai gyakorlatának megerősítése – Szakmai ajánlások a szociális és az egészségügyi intézmények és szakemberek számára. In: (szerk. Felvinczi K.– Sebestyén E.) *Korai kezelésbevitel az addiktológiai problémákkal küzdők körében. Elméleti és módszertani segédlet. Szakmai ajánlások a korai kezelésbevitel hazai gyakorlatának erősítéséhez*. Budapest, Magyar Addiktológiai Társaság. pp. 76–89. <http://www.mat.org.hu/dok/pdf/00135.pdf> (utolsó elérés: 2025.02.09.)

Vekerdy T. (2013): *Kamaszok körül*. Budapest, Holnap.

MELLÉKLET

1. melléklet: Dalszöveg

LEHET MÉG SZÉP

VERSE:

Láttam egy fiút, mindig kocsmába járt
Leült a pulthoz amíg sörére várt.
Mint az apja, ki mindig csak ivott
Hazatérve tántorogva ordított.

Csak azt vette észre, hogy milyen jó neki,
Lelkét alkoholba sülyesztheti
Még egy kör a bátorság! - és mélybe merül...
Jól úszik, de a felszín túl messze kerül.

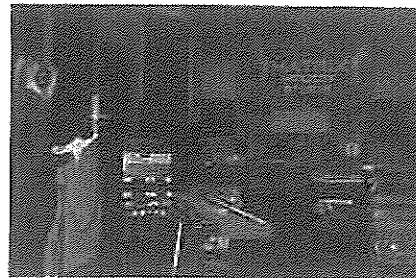
BRIDGE:

Minden kortya álom, de nagy érte az ár,
Ami pohárban csillog, az a szívben fáj.

CHORUS, VOCAL:

Lehet még hidd el, lehet még szép az élet.
Lehet még hidd el, az lesz, ha tisztán kéred.
Lehet még szép... érezd jól magad velünk,
Hidd el mi mindig veled leszünk.

2. melléklet: Videóklip készítése képekben



A videóklip nagy sikerrel szerepel a Youtube és Facebook oldalon. Igazán büszkék vagyunk a fiatalok sikerére és a nagyszámú megtekintésre. Elérhető itt: <https://www.youtube.com/watch?v=47FIQcycXC0>

Drávaiványi Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Sósvertike Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Okorág Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Kákics Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Marócsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Drávafok Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Bogdása Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Markóc Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Drávasztára Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Felsőszentmárton Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Drávakeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete,

Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal
Dr. Nóránt Tímea Jegyző Asszony

7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

2025.02.21
KöH/237
ANT

Tárgy: beszámoló a 2024. évi szennyvízszippantási szolgáltatás elvégzéséről

Tisztelt Jegyző Asszony, Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott Matoricz László (adószám: 62515252-2-22, székhely: 7960 Sellye, Kiss G.u.15.), mint a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó településeken – szolgáltatási szerződés alapján – folyékony hulladékkezelési szolgáltatást végző egyéni vállalkozó közszolgáltatási szerződéselem III/3-as pontja alapján a 2024. évről szóló beszámolási kötelezettségemnek az alábbiak szerint eleget teszek:

Egyéni vállalkozásom székhelye és telephelye megegyezik: 7960 Sellye, Kiss Géza utca 15. A közszolgáltatási tevékenységet egyszemélyben látom el, mint egyéni vállalkozó (statisztikai számjel: 62515252370023102).

A tevékenység végzéséhez szükséges feltételekkel rendelkezem. Hastífusz és hepatitis védőoltással, valamint undort keltő anyagok szállítására szóló igazolással (2738/2001), illetve C kategóriás vezetői engedéllyel (CV774677).

Gépjármű parkolására szolgáló telephely kialakításának leírása:

- a 7960 Sellye, Kiss Géza utca 15. (Sellye belterület 196. hrsz.) szám alatti ingatlan területe. A telephely hatóságok felé történő bejelentése 2008 novemberében történt meg,
- Kialakítása: teljes terjedelmében bekerített, a közterülettől elzárt terület,
- Gépjármű beálló: 3m széles és 25m hosszú zúzottkővel lerakott terület,
- Gépjármű tároló 1: a zúzottkőves gépjárműbeálló végén található 40m²-es betonozott tető nélküli terület
- Gépjármű tároló 2: fenti beton felület mellett elhelyezkedő 54m²-es gépjármű garázs (fedett, zárt).

Szállítás szabályozása és szükséges eszközök:

- A közszolgáltatás végzésére alkalmas BPX-770 forgalmi rendszámú, IFA W5 LA/F típusú és KK78394 forgalmi engedélyszámú 5m³ tartály kapacitású szállításra alkalmas tehergépjármű rendelkezésemre áll. Ezen felül műszaki vizsgával rendelkezem (2025.07.01. napjáig érvényes.)
- Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítása, az erre a célra készített, különleges rendeltetésű, zárt rendszerű, gépi üzemeltetésű, csepegés, bűz-és szaghatást kizáró gépjárművel rendelkezem amely megfelelő a környezetvédelmi, vízügyi és közegészségügyi előírásoknak.
- A nem közművel összegyűjtött szennyvíz szállítási szolgáltatás során szennyezést, elcsorgást nem eredményez. A szolgáltatás teljesítéséből eredő szennyezés esetén az eltakarításához szükséges eszközök a szállító gépjárművön rendelkezésre állnak (klórmész, védőkesztyű, lapát, vödör/edény, kézmosóvíz).
- Ezen felül a gépjármű állandó tartozéka: a porral oltó készülék is, szerszámos láda, fertőtlenítő folyadék.

Alapfokú ügyeleti, ügyfélszolgálati rendszer adatai:

Telefonszám: 30/275-4134

Email cím: matoriczlaci@gmail.com

A nyilvántartási, információs, valamint adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer folyamatos működtetéséhez szükséges feltételekkel rendelkezem.

2024. évi költségkalkuláció

Bevételi tételek		
Tétel megnevezése	Nettó összeg (Ft)	Megjegyzés
Banki kamat	563 Ft	
Drávakeresztúr településre elszámolt MEKH támogatás (2024. év)	543 828 Ft	Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízszolgáltatás többletköltség finanszírozása
Felsőszentmárton településre elszámolt MEKH támogatás (2024. év)	6 931 141 Ft	
Szolgáltatás árbevétele	5 934 406 Ft	-
Bevételek összesen	13 409 938 Ft	

Kiadási tételek		
Tétel megnevezése	Nettó összeg (Ft)	Megjegyzés
Bankköltség	127 336 Ft	
Béreköltség	5 689 468 Ft	Ez a sor tartalmazza a : Tb-t, szochó-t, EFO-t, SZJA-t, bért
Ártalmatlanítás költsége 2024. év	1 980 000 Ft	-
Anyagköltség	1 563 292 Ft	Karbantartás, anyagköltség
Üzemanyagköltség	2 668 271 Ft	-
Egyéb költségek	1 633 635 Ft	Súlyadó, IPA, hatósági díjak, könyvelési díj, kamarai tagdíj, ÉCS, Munkaruha, Nyomtatványok, Tisztítószer
Kiadások összesen	13 662 002 Ft	

A bevételi és kiadási tételek 2024. évi könyvelésből(pénztárkönyvből) kerültek kimutatásra, amely a beszámoló mellékleteként benyújtásra kerül.

Sajnálatos módon a 2024 évre igényelt többletköltség támogatás előlege Felsőszentmárton és Drávakeresztút településekhez kapcsolódóan csak az év legvégén érkezett meg, ami azt jelenti, a fenti táblázat alapján, hogy a bevételem fele az év utolsó hónapjában állt csak a rendelkezésemre.

2024. évben szennyvizszippantási szolgáltatásomat 16 településen végeztem, ebből 2 településen hatóság által kerültem kijelölésre, 14 településsel pedig közszolgáltatási szerződéselem van.

A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések közül 10db esetében (Sellye, Drávaiványi, Sósvertike, Kákics, Marócsa, Okorág, Drávasztára, Bogdása, Drávafok, Markóc) közszolgáltatási szerződéselem 2027.06.30. napjáig szól. Felsőszentmárton és Drávakeresztút esetében a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kijelölése által végzem el a szolgáltatásomat 2025. december 31. napjáig.

Szolgáltatási díjaim (2024. év):

Település	Lakossági bruttó Ft/m3	Közületi bruttó Ft/m3
<i>Drávaiványi</i>	1 730,- Ft	3 320,- Ft
<i>Sósvertike</i>	1 730,- Ft	3 320,- Ft
<i>Kákics</i>	1 465,- Ft	2 794,- Ft
<i>Marócsa</i>	1 940,- Ft	3 725,- Ft
<i>Okorág</i>	1 940,- Ft	3 725,- Ft
<i>Drávasztára</i>	1 940,- Ft	3 725,- Ft
<i>Felsőszentmárton</i>	760,- Ft	2 540,- Ft
<i>Drávakeresztút</i>	1 000,- Ft	2 540,- Ft
<i>Bogdása</i>	1 325,- Ft	2 540,- Ft

<i>Drávafok</i>	1 730,- Ft	3 320,- Ft
<i>Markóc</i>	1 528,- Ft	3 725,- Ft
<i>Sellye</i>	1 325,- Ft	2 540,- Ft

az alábbi kiegészítéssel: *Felek megállapodnak abban, hogy a VI/2.pontban 2022. augusztus 1. napjától megállapított díj mértéke 2023.évtől minden év január 1. napjától kezdődően a KSH által közzétett előző év első félévi infláció mértékével automatikusan emelkedik. Az emelt összegre vonatkozó tájékoztatást Közszolgáltató előző év október 31. napjáig az Önkormányzat részére – a vonatkozó rendelet-módosítás érdekében - megküldi.*

Kivételt képez ez alól Felsőszentmárton és Drávakeresztúr település, ahol a hatósági kijelölésben szereplő szolgáltatási díjam 2025. december 31. napjáig fix. Tekintettel arra, hogy az imént említett két településen a szolgáltatási díjam alacsony és korábban a 2km-re lévő ürítőhelyhez volt kalkulálva, (ami most 14km-re van), lehetőség nyílt a Magyar Energetikai Hivatal felé többletköltség elszámolás benyújtására, amely tételes költségelszámolás alapján támogatás formájában biztosítja számomra a különbözetet nagyságrendileg 8-12 hónapos csúszással.

Mennyiségi adatok:

2024. évi adatok	
Megnevezés	Mennyiség
<i>16 településen szállított szennyvíz mennyiség</i>	5 735 m ³
<i>16 településen megtett km</i>	20 936 km
<i>Éves munkanapok száma</i>	226 nap
<i>Szennyvízszippantási szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	419db
<i>Sellyén végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	92 db
<i>Drávaiványiban végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	17 db
<i>Sósvertikén végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	16 db
<i>Kákicsón végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	18 db
<i>Marócsán végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	3 db
<i>Okorágon végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	7 db
<i>Drávasztárán végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	46 db
<i>Felsőszentmártonban végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	120 db
<i>Drávakeresztúrtban végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	11 db
<i>Bogdásán végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	35 db
<i>Drávafokon végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	51 db
<i>Markócon végzett szolgáltatással érintett ingatlanok</i>	3 db

A rendelkezésemre álló információk alapján, nincs tudomásom arról, hogy az érintett településekről bármilyen lakossági panasz érkezett volna a szolgáltatásommal kapcsolatban. A megrendelést követően a lehető legrövidebb időn belül igyekeztem mindig teljesíteni azt, ennek érdekében a szokásos (08:00-16:00) munkaidőn túl akár hétvégén is zajlik a munkavégzés.

Sellye, 2025. március 28.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Települések lakcím kimutatása
2. számú melléklet: Pénztárkönyv


MATORICZ LÁSZLÓ
szennyvíztisztító egyéni vállalkozó
7960 Sellye, Kiss Géza utca 15.
Tel.: 30/275-4134
Adószám: 62515262-2-22
Matoricz László
egyéni vállalkozó

**2024. évi szennyvízszippantási szolgáltatással érintett ingatlanok
Sellyén**

Sellye Dózsa 11
Sellye Dózsa 12
Sellye Dózsa 15
Sellye Dózsa 16
Sellye Dózsa 17
Sellye Dózsa 19
Sellye Dózsa 20
Sellye Dózsa 21
Sellye Dózsa 24
Sellye Dózsa 33
Sellye Dózsa 35
Sellye Dózsa 41
Sellye Dózsa 42
Sellye Dózsa 43
Sellye Dózsa 48
Sellye Dózsa 49
Sellye Dózsa 51
Sellye Dózsa 55
Sellye Dózsa 57
Sellye Dózsa 59
Sellye Dózsa 60
Sellye Dózsa 61
Sellye Dózsa 65
Sellye Dózsa 66
Sellye Dózsa 67
Sellye Dózsa 71
Sellye Dózsa 75
Sellye Dózsa 9
Sellye Dózsa 73
Sellye Dráva 18a
Sellye Felsőmajor 1
Sellye Felsőmajor 15
Sellye Felsőmajor 3
Sellye Felsőmajor 7
Sellye Felsőmajor 9
Sellye Kertészudvar 3
Sellye Kertészudvar 5
Sellye Kertészudvar 6
Sellye Kertészudvar 7
Sellye Kolozsvár 3
Sellye Kossuth 18

Sellye Kossuth 30
Sellye Kossuth 30/a
Sellye Kossuth 32
Sellye Kossuth 34
Sellye Kossuth 67
Sellye Kossuth 79
Sellye Kossuth 81
Sellye Mátyás 5
Sellye Mátyás 9
Sellye Mátyás 71
Sellye Petőfi 12/a
Sellye Petőfi 10
Sellye Petőfi 17
Sellye Petőfi 19
Sellye Petőfi 2/b
Sellye Petőfi 20
Sellye Petőfi 22/a
Sellye Petőfi 24
Sellye Petőfi 25
Sellye Petőfi 26
Sellye Petőfi 29
Sellye Petőfi 3
Sellye Petőfi 30
Sellye Petőfi 31
Sellye Petőfi 31/a
Sellye Petőfi 33
Sellye Petőfi 34
Sellye Petőfi 40
Sellye Petőfi 42
Sellye Petőfi 46/a
Sellye Petőfi 48
Sellye Petőfi 49/a
Sellye Petőfi 5
Sellye Petőfi 50
Sellye Petőfi 52
Sellye Petőfi 53
Sellye Petőfi 7/b
Sellye Petőfi 9
Sellye Vadvirág 40
Sellye Vasút 1
Sellye Vasút 1/a



1. számú melléklet

Sellye Vasút 1/b
Sellye Vasút 11
Sellye Vasút 13
Sellye Vasút 15
Sellye Vasút 25

Sellye Vasút 27
Sellye Vasút 3
Sellye Vasút 4
Sellye Vasút 5
Sellye Vasút 7/a

Matoricz László Pénztárányv Bevételek 2024. év

Dátum	Bizonylat száma	Szöveg	Bevétel			
			Értékesítés árbevétele és bevételek	Egyéb eredményt nem képező bevételek	Fizetendő áfa	Összesen
2024.01.04	WRCEA8211117	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.01.04	WRCEA8211119	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.01.04	WRCEA8211118	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.01.05	WRCEA8211120	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.01.05	WRCEA8211121	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.05	WRCEA8211122	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.05	WRCEA8211123	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.05	WRCEA8211124	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.05	WRCEA8211125	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.05	WRCEA8211126	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.05	WRCEA8211127	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.05	WRCEA8211128	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.07	WRCEA8211129	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.08	WRCEA8211130	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.01.08	WRCEA8211131	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.08	WRCEA8211132	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.09	WRCEA8211133	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.09	WRCEA8211134	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.09	WRCEA8211135	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.09	WRCEA8211136	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.09	WRCEA8211137	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.01.10	WRCEA8211138	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.10	WRCEA8211139	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.12	WRCEA8211141	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.12	WRCEA8211143	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.12	WRCEA8211144	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.12	WRCEA8211145	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.01.12	WRCEA8211146	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.12	WRCEA8211147	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.12	WRCEA8211148	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.14	WRCEA8211140	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.01.15	WRCEA8211149	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.01.15	WRCEA8211150	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.15	WRCEA8211051	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.15	WRCEA8211052	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.01.16	WRCEA8211053	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.16	WRCEA8211054	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.01.16	WRCEA8211055	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.16	WRCEA8211056	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.16	WRCEA8211057	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.17	WRCEA8211058	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.19	WRCEA8211059	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.01.19	WRCEA8211060	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.01.19	WRCEA8211061	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.19	WRCEA8211062	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.19	WRCEA8211063	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.19	WRCEA8211064	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.01.23	WRCEA8211065	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.01.23	WRCEA8211067	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.23	WRCEA8211068	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.23	WRCEA8211069	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.23	WRCEA8211066	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.24	WRCEA8211070	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.01.24	WRCEA8211071	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.01.24	WRCEA8211072	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.01.24	WRCSA9384784	Szolgáltatás UT	49 600	-	13 392	62 992
2024.01.26	WRCEA8211073	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.01.26	WRCEA8211074	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.26	WRCEA8211075	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.26	WRCEA8211076	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.26	WRCEA8211077	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.26	WRCEA8211078	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.26	WRCEA8211079	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.26	WRCEA8211080	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.01.29	WRCSA9384783	Szolgáltatás UT	1 969	-	531	2 500
2024.01.29	WRCEA8211081	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.01.29	WRCEA8211082	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.01.29	WRCEA8211083	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.01.30	WRCEA8211084	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.01.30	WRCEA8211085	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.30	WRCEA8211086	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.01.30	WRCEA8211087	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.01.30	WRCEA8211088	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800

2024.01.31	WRCEA8211059	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.01.31	WRCEA8211090	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.02	WRCEA8211091	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.02.02	WRCEA8211092	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.02	WRCEA8211093	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.02.02	WRCEA8211094	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.02.02	WRCEA8211095	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.02.05	WRCEA8211096	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.05	WRCEA8211097	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.02.06	WRCEA8211098	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.06	WRCEA8211099	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.06	WRCEA8211100	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.06	WRCEA8211252	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.06	WRCEA8211251	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.07	WRCEA8211253	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.02.07	WRCEA8211254	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.07	WRCEA8211255	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.07	WRCEA8211256	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.07	WRCEA8211257	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.08	WRCEA8211258	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.02.08	WRCEA8211259	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.02.08	WRCEA8211260	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.02.08	WRCEA8211261	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.09	WRCEA8211262	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.02.09	WRCEA8211263	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.09	WRCEA8211264	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.09	WRCEA8211265	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.09	WRCEA8211266	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.02.09	WRCEA8211267	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.02.09	WRCEA8211268	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.09	WRCSA9384785	Szolgáltatás UT	2 756	744	3 500
2024.02.12	WRCEA8211269	Szolgáltatás bevétel KP	15 200	4 104	19 304
2024.02.12	WRCEA8211270	Szolgáltatás bevétel KP	19 839	5 357	25 196
2024.02.12	WRCEA8211271	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.13	WRCEA8211272	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.02.13	WRCEA8211273	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.13	WRCEA8211274	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.13	WRCEA8211275	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.13	WRCEA8211276	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.13	WRCEA8211277	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.13	WRCEA8211278	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.13	WRCEA8211279	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.14	WRCEA8211280	Szolgáltatás bevétel KP	22 239	6 005	28 244
2024.02.15	WRCEA8211281	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.15	WRCEA8211282	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.02.16	WRCEA8211283	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.16	WRCEA8211284	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.16	WRCEA8211285	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.02.16	WRCEA8211286	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.02.16	WRCEA8211287	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.02.16	WRCEA8211288	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.02.19	WRCEA8211289	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.19	WRCEA8211290	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.02.19	WRCEA8211291	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.02.19	WRCEA8211292	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.02.19	WRCEA8211293	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.02.19	WRCSA9384786	Szolgáltatás UT	49 600	13 392	62 992
2024.02.20	WRCEA8211294	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.02.20	WRCEA8211295	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.20	WRCEA8211296	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.20	WRCEA8211297	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.20	WRCEA8211298	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.20	WRCEA8211299	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.21	WRCEA8211300	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.21	WRCEA8211301	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.02.21	WRCEA8211302	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.21	WRCEA8211303	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.21	WRCEA8211304	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.21	WRCEA8211305	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.21	WRCEA8211306	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.22	WRCEA8211307	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.02.22	WRCEA8211308	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.02.22	WRCEA8211309	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.02.22	WRCEA8211310	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.22	WRCEA8211311	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.22	WRCEA8211312	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.02.22	WRCEA8211313	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	1 063	5 000
2024.02.23	WRCEA8211314	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125

2024.02.23	WRCEA8211315	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.02.23	WRCEA8211316	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.02.23	WRCEA8211317	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.02.23	WRCEA8211318	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.02.23	WRCEA8211319	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.02.26	WRCEA8211320	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.02.26	WRCEA8211321	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.02.26	WRCEA8211322	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	-	2 604	12 250
2024.02.27	WRCEA8211323	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.02.27	WRCEA8211324	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.02.27	WRCEA8211325	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.02.27	WRCEA8211326	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.02.27	WRCEA8211327	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.02.27	WRCEA8211328	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.02.27	WRCEA8211329	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.02.28	WRCEA8211331	Szolgáltatás bevétel KP	5 300	-	1 431	6 731
2024.02.28	WRCEA8211332	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.02.29	WRCEA8211334	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.03.01	WRCSA9384774	Szolgáltatás UT	30 000	-	8 100	38 100
2024.03.01	WRCEA8211335	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.03.01	WRCEA8211336	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.01	WRCEA8211337	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.03.01	WRCEA8211338	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.03.01	WRCEA8211339	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.03.01	WRCEA8211340	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.04	WRCEA8211342	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.03.04	WRCEA8211341	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.03.04	WRCEA8211344	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.03.05	WRCEA8211345	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.05	WRCEA8211346	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.05	WRCEA8211347	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.05	WRCEA8211348	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.05	WRCEA8211349	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.03.05	WRCEA8211350	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.03.06	WRCEA8075601	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.03.07	WRCEA8075602	Szolgáltatás bevétel KP	10 000	-	2 700	12 700
2024.03.07	WRCEA8075603	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.03.07	WRCEA8075604	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.03.07	WRCEA8075605	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.03.08	WRCEA8075606	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	-	2 604	12 250
2024.03.08	WRCEA8075607	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.08	WRCEA8075608	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.08	WRCEA8075609	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.08	WRCEA8075610	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.08	WRCEA8075611	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.03.08	WRCEA8075612	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.11	WRCEA8075613	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.03.11	WRCEA8075614	Szolgáltatás bevétel KP	13 071	-	3 529	16 600
2024.03.11	WRCEA8075615	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.03.11	WRCEA8075616	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.03.12	WRCEA8075617	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.03.12	WRCEA8075618	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.03.12	WRCEA8075619	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.03.12	WRCEA8075620	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.03.12	WRCEA8075621	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.12	WRCEA8075622	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.03.12	WRCEA8075623	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.12	WRCEA8075624	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.13	WRCEA8075625	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.03.13	WRCEA8075626	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.03.14	WRCSA9384788	Szolgáltatás UT	12 500	-	3 375	15 875
2024.03.14	WRCSA9384789	Szolgáltatás UT	4 331	-	1 169	5 500
2024.03.14	WRCEA8075627	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.03.14	WRCEA8075628	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.03.14	WRCEA8075629	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.03.14	WRCEA8075630	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.14	WRCEA8075631	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.14	WRCEA8075632	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.14	WRCEA8075633	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.18	WRCEA8075635	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.03.18	WRCEA8075634	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.03.19	WRCEA8075636	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.03.19	WRCEA8075637	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.19	WRCEA8075639	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.19	WRCEA8075640	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.03.19	WRCEA8075641	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.20	WRCEA8075642	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125

2024.03.20	WRCEA8075643	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.03.22	WRCEA8075644	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.03.22	WRCEA8075645	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.22	WRCEA8075646	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.03.22	WRCEA8075647	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.22	WRCEA8075648	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.22	WRCEA8075649	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.22	WRCEA8075650	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.25	WRCEA8075651	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.03.25	WRCEA8075652	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.25	WRCEA8075653	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.25	WRCEA8075654	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.26	WRCEA8075655	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.26	WRCEA8075656	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.26	WRCEA8075657	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.03.26	WRCEA8075658	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.03.26	WRCEA8075659	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.26	WRCEA8075660	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.27	WRCEA8075661	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.03.27	WRCEA8075662	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.03.27	WRCEA8075663	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	-	2 604	12 250
2024.03.27	WRCEA8075664	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.03.28	WRCEA8075665	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.03.28	WRCEA8075666	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.03.28	WRCEA8075667	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.28	WRCEA8075668	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.28	WRCEA8075669	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.03.28	WRCEA8075670	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.02	WRCEA8075671	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.02	WRCEA8075672	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.02	WRCEA8075673	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.04.03	WRCEA8075675	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.04.04	WRCEA8075674	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.04	WRCEA8075677	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.04.04	WRCEA8075678	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.04	WRCEA8075679	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.05	WRCEA8075680	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.05	WRCEA8075681	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.05	WRCEA8075682	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.04.05	WRCEA8075683	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.04.05	WRCEA8075684	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.05	WRCEA8075685	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.08	WRCEA8075686	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.08	WRCEA8075687	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.08	WRCEA8075688	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.04.09	WRCEA8075689	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.09	WRCEA8075690	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.09	WRCEA8075691	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.09	WRCEA8075692	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.09	WRCEA8075693	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.04.09	WRCEA8075694	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.10	WRCEA8075695	Szolgáltatás bevétel KP	29 331	-	7 919	37 250
2024.04.11	WRCSA9384790	Szolgáltatás UT	65 354	-	17 646	83 000
2024.04.11	WRCEA8075696	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.11	WRCEA8075697	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.11	WRCEA8075698	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.12	WRCSA9384791	Szolgáltatás UT	5 512	-	1 488	7 000
2024.04.12	WRCEA8075699	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.12	WRCEA8075700	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.12	WRCEA7815001	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.12	WRCEA7815002	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.04.12	WRCEA7815003	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.04.12	WRCEA7815005	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.04.12	WRCEA7815006	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.12	WRCEA7815004	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.04.16	WRCEA7815007	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.16	WRCEA7815008	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.16	WRCEA7815009	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.16	WRCEA7815010	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.16	WRCEA7815011	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.17	WRCEA7815012	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.04.17	WRCEA7815013	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.04.17	WRCEA7815014	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.04.19	WRCEA7815015	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.19	WRCEA7815016	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.19	WRCEA7815017	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.19	WRCEA7815018	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.04.19	WRCEA7815019	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000

2024.04.19	WRCEA7815020	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.04.19	WRCEA7815021	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.04.19	WRCEA7815022	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.19	WRCEA7815023	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.22	WRCEA7815024	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.23	WRCEA7815025	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.23	WRCEA7815026	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.23	WRCEA7815027	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.23	WRCEA7815028	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.23	WRCEA7815029	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.23	WRCEA7815030	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.23	WRCEA7815031	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.24	WRCEA7815032	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.04.24	WRCEA7815034	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.24	WRCEA7815035	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.24	WRCEA7815036	Szolgáltatás bevétel KP	13 071	-	3 529	16 600
2024.04.24	WRCEA7815033	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.04.25	WRCEA7815037	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	-	2 604	12 250
2024.04.26	WRCEA7815038	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.04.26	WRCEA7815039	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.26	WRCEA7815040	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.04.26	WRCEA7815041	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.04.26	WRCEA7815042	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.04.26	WRCEA7815043	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.04.29	WRCSA9384792	Szolgáltatás UT	50 000	-	13 500	63 500
2024.04.30	WRCEA7815044	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.04.30	WRCEA7815045	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.30	WRCEA7815046	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.30	WRCEA7815047	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.04.30	WRCEA7815048	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.06	WRCEA7815049	Szolgáltatás bevétel KP	26 142	-	7 058	33 200
2024.05.06	WRCEA7815050	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.05.06	WRCEA7815051	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.05.06	WRCEA7815052	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.05.06	WRCEA7815053	Szolgáltatás bevétel KP	7 874	-	2 126	10 000
2024.05.06	WRCEA7815054	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.05.07	WRCSA9384794	Szolgáltatás UT	10 600	-	2 862	13 462
2024.05.07	WRCEA7815055	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.05.07	WRCEA7815056	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.05.07	WRCEA7815057	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.07	WRCEA7815058	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.07	WRCEA7815059	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.07	WRCEA7815060	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.08	WRCEA7815061	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.05.08	WRCEA7815062	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.05.09	WRCEA7815063	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.05.09	WRCEA7815064	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.05.09	WRCSA9384796	Szolgáltatás UT	13 070	-	3 530	16 600
2024.05.10	WRCSA9384793	Szolgáltatás UT	65 350	-	17 650	83 000
2024.05.10	WRCEA7815065	Szolgáltatás bevétel KP	10 000	-	2 700	12 700
2024.05.10	WRCEA7815066	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.05.10	WRCEA7815067	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.10	WRCEA7815068	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.05.10	WRCEA7815069	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.05.10	WRCEA7815070	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.05.10	WRCEA7815071	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.05.10	WRCEA7815072	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.05.13	WRCEA7815073	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.05.13	WRCEA7815074	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.05.13	WRCEA7815075	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.05.14	WRCEA7815076	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.05.14	WRCEA7815077	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.14	WRCEA7815078	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.14	WRCEA7815079	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.14	WRCEA7815080	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.14	WRCEA7815081	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.14	WRCEA7815082	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.14	WRCEA7815083	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.05.15	WRCEA7815084	Szolgáltatás bevétel KP	50 000	-	13 500	63 500
2024.05.16	WRCEA7815085	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.05.17	WRCEA7815086	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.05.17	WRCEA7815087	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.05.17	WRCEA7815088	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.05.17	WRCEA7815089	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.05.17	WRCEA7815090	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.05.17	WRCEA7815091	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.05.17	WRCEA7815092	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.05.17	WRCEA7815093	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800

2024.05.21	WRCEA7815094	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.05.21	WRCEA7815095	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.05.21	WRCEA7815096	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.05.21	WRCEA7815097	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.21	WRCEA7815098	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.21	WRCEA7815099	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.21	WRCEA7815100	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.05.22	WRCSA9384795	Szolgáltatás UT	5 512	1 488	7 000
2024.05.22	WRCEA7815301	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.05.22	WRCEA7815302	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.05.22	WRCEA7815303	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.22	WRCEA7815304	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.23	WRCEA7815305	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.05.23	WRCEA7815306	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.05.24	WRCEA7815307	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.05.24	WRCEA7815308	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	1 063	5 000
2024.05.24	WRCEA7815309	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.24	WRCEA7815310	Szolgáltatás bevétel KP	5 300	1 431	6 731
2024.05.24	WRCEA7815311	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.05.24	WRCEA7815312	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.05.24	WRCEA7815313	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.05.24	WRCEA7815314	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.05.24	WRCEA7815315	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.05.27	WRCEA7815316	Szolgáltatás bevétel KP	7 874	2 126	10 000
2024.05.28	WRCEA7815317	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	2 604	12 250
2024.05.28	WRCEA7815318	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.28	WRCEA7815319	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.28	WRCEA7815320	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.28	WRCEA7815321	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.28	WRCEA7815322	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.29	WRCEA7815323	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.05.29	WRCEA7815324	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.05.31	WRCEA7815325	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.31	WRCEA7815326	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.05.31	WRCEA7815327	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.05.31	WRCEA7815328	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.05.31	WRCEA7815329	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.05.31	WRCEA7815330	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.06.03	WRCEA7815331	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.06.04	WRCEA7815332	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.06.04	WRCEA7815333	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.06.04	WRCEA7815334	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.06.05	WRCEA7815335	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.06.05	WRCEA7815336	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.06.05	WRCEA7815337	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.06.05	WRCEA7815338	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.06.06	WRCEA7815339	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.06.06	WRCEA7815340	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.06.06	WRCEA7815341	Szolgáltatás bevétel KP	29 331	7 919	37 250
2024.06.06	WRCEA7815342	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.06.07	WRCEA7815343	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.06.07	WRCEA7815344	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.06.07	WRCEA7815345	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.06.07	WRCEA7815346	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.06.07	WRCEA7815347	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	1 276	6 000
2024.06.07	WRCEA7815348	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.06.07	WRCEA7815349	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.06.07	WRCEA7815350	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.06.10	WRCEA7815351	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	2 604	12 250
2024.06.10	WRCEA7815352	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.06.11	WRCSA9384798	Szolgáltatás UT	65 350	17 650	83 000
2024.06.11	WRCEA7815354	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.06.11	WRCEA7815355	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.06.11	WRCEA7815356	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.06.11	WRCEA7815357	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	1 063	5 000
2024.06.11	WRCEA7815358	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.06.11	WRCEA7815359	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.06.11	WRCEA7815353	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.06.11	WRCSA9245703	Szolgáltatás UT	65 350	17 650	83 000
2024.06.13	WRCEA7815360	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.06.13	WRCEA7815361	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.06.14	WRCEA7815362	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.06.14	WRCEA7815363	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	1 063	5 000
2024.06.14	WRCEA7815364	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	1 276	6 000
2024.06.14	WRCEA7815365	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.06.14	WRCEA7815366	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.06.14	WRCEA7815367	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.06.14	WRCEA7815368	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800

2024.06.17	WRCEA7815369	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.06.17	WRCEA7815370	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.06.18	WRCSA9245701	Szolgáltatás UT	4 331	-	1 169	5 500
2024.06.18	WRCEA7815371	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.18	WRCEA7815372	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.18	WRCEA7815373	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.18	WRCEA7815374	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.06.18	WRCEA7815375	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.19	WRCEA7815376	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.06.19	WRCEA7815377	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.06.19	WRCEA7815378	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.06.20	WRCEA7815379	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.06.20	WRCEA7815380	Szolgáltatás bevétel KP	26 142	-	7 058	33 200
2024.06.21	WRCEA7815381	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.06.21	WRCEA7815382	Szolgáltatás bevétel KP	12 588	-	3 402	16 000
2024.06.21	WRCEA7815383	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.21	WRCEA7815384	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.21	WRCEA7815385	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.21	WRCEA7815386	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.21	WRCEA7815387	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.06.21	WRCEA7815388	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.06.21	WRCEA7815389	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.06.24	WRCEA7815390	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.06.25	WRCSA9384799	Szolgáltatás UT	25 000	-	6 750	31 750
2024.06.25	WRCSA9384800	Szolgáltatás UT	12 500	-	3 375	15 875
2024.06.25	WRCEA7815391	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.06.25	WRCEA7815392	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.25	WRCEA7815393	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.25	WRCEA7815394	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.06.25	WRCEA7815395	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.25	WRCEA7815396	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.06.26	WRCEA7815397	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	-	2 604	12 250
2024.06.26	WRCEA7815398	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.06.26	WRCEA7815399	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.26	WRCEA7815400	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.06.28	WSCEA8928051	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.06.28	WSCEA8928053	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.06.28	WSCEA8928054	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.06.28	WSCEA8928055	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.06.28	WSCEA8928056	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.06.28	WSCEA8928057	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.06.28	WSCEA8928052	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.02	WSCEA8928058	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.07.02	WSCEA8928059	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.02	WSCEA8928060	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.02	WSCEA8928061	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.02	WSCEA8928062	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.02	WSCEA8928063	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.07.03	WSCEA8928064	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.07.03	WSCEA8928065	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.07.03	WSCEA8928066	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.07.04	WSCEA8928067	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.07.04	WSCEA8928068	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.07.04	WSCEA8928069	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.07.04	WSCEA8928070	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.07.05	WSCEA8928071	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.07.05	WSCEA8928072	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.07.05	WSCEA8928073	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.07.05	WSCEA8928074	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.07.05	WSCEA8928075	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.07.05	WSCEA8928076	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.07.08	WSCEA8928077	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.07.08	WSCEA8928078	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.07.08	WSCEA8928079	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.07.09	WSCEA8928080	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.07.09	WSCEA8928081	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.09	WSCEA8928082	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.09	WSCEA8928083	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.09	WSCEA8928084	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.07.09	WSCEA8928085	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.09	WSCEA8928086	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.10	WRCSA9245707	Szolgáltatás UT	5 118	-	1 382	6 500
2024.07.10	WSCEA8928087	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.10	WSCEA8928088	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.07.12	WSCEA8928089	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	-	2 604	12 250
2024.07.12	WSCEA8928090	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.07.12	WSCEA8928091	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.07.12	WSCEA8928092	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000

2024.07.12	WSCEA6928093	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	1 276	6 000
2024.07.12	WSCEA6928094	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	1 063	5 000
2024.07.15	WRCEA9245706	Szolgáltatás UT	31 800	8 586	40 386
2024.07.16	WSCEA8928095	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.07.16	WSCEA8928096	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.07.16	WSCEA8928097	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.07.16	WSCEA8928098	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.16	WSCEA8928099	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.16	WSCEA8928100	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.16	WRCEA9084301	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.18	WRCEA9084302	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.07.19	WRCEA9084303	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.19	WRCEA9084304	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.19	WRCEA9084305	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.07.19	WRCEA9084306	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.07.19	WRCEA9084307	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.07.19	WRCEA9084308	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.07.19	WRCEA9084309	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.07.19	WRCEA9084310	Szolgáltatás bevétel KP	13 622	3 678	17 300
2024.07.22	WRCEA9084311	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.07.22	WRCEA9084312	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.07.23	WRCEA9084313	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.07.23	WRCEA9084314	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.23	WRCEA9084315	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.23	WRCEA9084316	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.07.23	WRCEA9084317	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.23	WRCEA9084318	Szolgáltatás bevétel KP	7 874	2 126	10 000
2024.07.24	WRCEA9084319	Szolgáltatás bevétel KP	20 000	5 400	25 400
2024.07.24	WRCEA9084320	Szolgáltatás bevétel KP	13 071	3 529	16 600
2024.07.24	WRCEA9084321	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.07.24	WRCEA9245708	Szolgáltatás UT	20 000	5 400	25 400
2024.07.25	WRCEA9084322	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.07.25	WRCEA9084323	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.07.25	WRCEA9084324	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.07.25	WRCEA9084325	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.07.25	WRCEA9084326	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.07.26	WRCEA9245704	Szolgáltatás UT	65 350	17 650	83 000
2024.07.26	WRCEA9084327	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.07.26	WRCEA9084328	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.26	WRCEA9084329	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.26	WRCEA9084330	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.07.26	WRCEA9084331	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.07.26	WRCEA9084332	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.07.26	WRCEA9084333	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	1 276	6 000
2024.07.29	WRCEA9084334	Szolgáltatás bevétel KP	10 000	2 700	12 700
2024.07.30	WRCEA9084335	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.07.30	WRCEA9084336	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.07.30	WRCEA9084337	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.07.30	WRCEA9084338	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.30	WRCEA9084339	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.30	WRCEA9084340	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.30	WRCEA9084341	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.07.30	WRCEA9084342	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	1 063	5 000
2024.07.31	WRCEA9084343	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	2 604	12 250
2024.08.02	WRCEA9084344	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.08.02	WRCEA9084345	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.08.02	WRCEA9084346	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.08.02	WRCEA9084347	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.08.02	WRCEA9084348	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.08.02	WRCEA9084349	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.08.02	WRCEA9084350	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.08.05	WRCEA9245709	Szolgáltatás UT	40 000	10 800	50 800
2024.08.05	WRCEA9245710	Szolgáltatás UT	50 000	13 500	63 500
2024.08.06	WRCEA9084351	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.08.06	WRCEA9084352	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.08.06	WRCEA9084353	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.08.06	WRCEA9084354	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.08.06	WRCEA9084355	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.08.07	WRCEA9084356	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	2 604	12 250
2024.08.07	WRCEA9084357	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.08.07	WRCEA9084358	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.08.07	WRCEA9084359	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.08.08	WRCEA9084360	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.08.09	WRCEA9084362	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.08.09	WRCEA9084363	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.08.09	WRCEA9084364	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.08.12	WRCEA9084365	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.08.12	WRCEA9084366	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125

2024.08.12	WRCEA9084367	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.08.12	WRCEA9084368	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.08.12	WRCEA9084369	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.08.13	WRCEA9084370	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.08.14	WRCEA9245711	Szolgáltatás UT	4 724	-	1 276	6 000
2024.08.16	WRCEA9084371	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.08.16	WRCEA9084372	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.08.16	WRCEA9084373	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.08.16	WRCEA9084374	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.08.16	WRCEA9084375	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.08.17	WRCEA9084376	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.08.17	WRCEA9084377	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.08.17	WRCEA9084378	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.08.17	WRCEA9084379	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.08.21	WRCEA9084380	Szolgáltatás bevétel KP	29 331	-	7 919	37 250
2024.08.21	WRCEA9084381	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.08.21	WRCEA9084382	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.08.21	WRCEA9084383	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.08.21	WRCEA9084384	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.08.22	WRCEA9084385	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.08.22	WRCEA9084386	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.08.22	WRCEA9084387	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.08.22	WRCEA9245712	Szolgáltatás UT	25 000	-	6 750	31 750
2024.08.23	WRCEA9084388	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.08.23	WRCEA9084389	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.08.23	WRCEA9084390	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.08.23	WRCEA9084391	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.08.23	WRCEA9084392	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.08.23	WRCEA9084393	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.08.27	WRCEA9084394	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.08.27	WRCEA9084395	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.08.27	WRCEA9084396	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.08.27	WRCEA9084397	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.08.27	WRCEA9245713	Szolgáltatás UT	20 000	-	5 400	25 400
2024.08.29	WRCEA9084398	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.08.29	WRCEA9084399	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.09.03	WRCEA9084400	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.08.30	WRCEA9083751	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.08.30	WRCEA9083752	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.08.30	WRCEA9083753	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.08.30	WRCEA9083754	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.08.30	WRCEA9083755	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.09.02	WRCEA9083756	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.09.03	WRCEA9083757	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.09.03	WRCEA9083758	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.09.03	WRCEA9083759	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.09.03	WRCEA9083760	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.09.05	WRCEA9083761	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.09.05	WRCEA9083762	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.09.05	WRCEA9083763	Szolgáltatás bevétel KP	9 646	-	2 604	12 250
2024.09.06	WRCEA9083764	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.09.06	WRCEA9083765	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.09.06	WRCEA9083766	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.09.06	WRCEA9083767	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.09.06	WRCEA9083768	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.09.06	WRCEA9083769	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.09.06	WRCEA9083770	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.09.09	WRCEA9245719	Szolgáltatás UT	5 118	-	1 382	6 500
2024.09.09	WRCEA9083771	Szolgáltatás bevétel KP	26 142	-	7 058	33 200
2024.09.10	WRCEA9083772	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.09.10	WRCEA9083773	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.09.10	WRCEA9083774	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.09.10	WRCEA9083775	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.09.10	WRCEA9083776	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.09.11	WRCEA9083777	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.09.11	WRCEA9083778	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.09.11	WRCEA9083779	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.09.13	WRCEA9083780	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.09.13	WRCEA9083781	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.09.13	WRCEA9083782	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.09.13	WRCEA9083783	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.09.13	WRCEA9083784	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.09.16	WRCEA9245717	Szolgáltatás UT	10 600	-	2 862	13 462
2024.09.16	WRCEA9245718	Szolgáltatás UT	10 600	-	2 862	13 462
2024.09.16	WRCEA9083785	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.09.16	WRCEA9083786	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.09.16	WRCEA9083787	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.09.17	WRCEA9083788	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125

2024.09.17	WRCEA9083789	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.09.17	WRCEA9083790	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.09.17	WRCEA9083791	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.09.18	WRCEA9083792	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.09.18	WRCEA9083793	Szolgáltatás bevétel KP	26 142	7 058	33 200
2024.09.19	WRCEA9083794	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.09.19	WRCEA9083795	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.09.20	WRCEA9083796	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.09.20	WRCEA9083797	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.09.20	WRCEA9083798	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.09.20	WRCEA9083799	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.09.20	WRCEA9083800	Szolgáltatás bevétel KP	5 299	1 431	6 730
2024.09.20	WRCEA9083801	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	1 276	6 000
2024.09.20	WRCEA9083802	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.09.20	WRCEA9083803	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.09.23	WRCEA9083804	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.09.23	WRCEA9083805	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.09.23	WRCEA9083806	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.09.23	WRCSA9245721	Szolgáltatás UT	13 070	3 530	16 600
2024.09.24	WRCEA9083807	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.09.24	WRCEA9083808	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.09.24	WRCEA9083809	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.09.24	WRCEA9083810	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.09.24	WRCEA9083811	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.09.25	WRCEA9083812	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.09.27	WRCEA9083813	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.09.27	ERCEA9083814	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.09.27	WRCEA9083815	Szolgáltatás bevétel KP	7 874	2 126	10 000
2024.09.27	WRCEA9083816	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.09.27	WRCEA9083817	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	1 276	6 000
2024.09.27	WRCEA9083814	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.09.30	WRCEA9083818	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.09.30	WRCEA9083819	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.10.01	WRCEA9083820	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.10.01	WRCEA9083821	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.01	WRCEA9083822	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.02	WRCEA9083823	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.10.02	WRCEA9083824	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.10.04	WRCSA9245715	Szolgáltatás UT	25 000	6 750	31 750
2024.10.04	WRCSA9245716	Szolgáltatás UT	25 000	6 750	31 750
2024.10.04	WRCSA9245714	Szolgáltatás UT	25 000	6 750	31 750
2024.10.04	WRCSA9245720	Szolgáltatás UT	15 000	4 050	19 050
2024.10.04	WRCEA9083825	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.10.04	WRCEA9083826	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.04	WRCEA9083827	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.04	WRCEA9083828	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.10.04	WRCEA9083829	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.10.04	WRCEA9083830	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.10.07	WRCEA9083831	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.10.07	WRCEA9083832	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.10.07	WRCEA9083833	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.10.07	WRCSA9245723	Szolgáltatás UT	22 000	5 940	27 940
2024.10.08	WRCEA9083834	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.10.08	WRCEA9083835	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.08	WRCEA9083836	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.08	WRCEA9083837	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.10.09	WRCEA9083838	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.10.10	WRCEA9083839	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.10.10	WRCEA9083840	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.10.10	WRCEA9083841	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.10.11	WRCEA9083842	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.11	WRCEA9083843	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.11	WRCEA9083844	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.10.11	WRCEA9083845	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.10.11	WRCEA9083846	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.10.11	WRCEA9083847	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.10.11	WRCEA9083848	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.10.11	WRCEA9083849	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.14	WRCEA9083850	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.10.14	WRCEA9157151	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	1 557	7 325
2024.10.14	WRCEA9157152	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.10.15	WRCEA9157153	Szolgáltatás bevétel KP	29 331	7 919	37 250
2024.10.15	WRCEA9157154	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.15	WRCEA9157155	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.15	WRCEA9157156	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.15	WRCEA9157157	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.10.17	WRCSA9245722	Szolgáltatás UT	65 350	17 645	82 995
2024.10.17	WRCSA9245724	Szolgáltatás UT	3 543	957	4 500

2024.10.17	WRCEA9157158	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.10.17	WRCEA9157159	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.10.17	WRCEA9157160	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.10.18	WRCEA9157161	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.18	WRCEA9157162	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.10.18	WRCEA9157163	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.10.18	WRCEA9157164	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.10.18	WRCEA9157165	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.10.18	WRCEA9157166	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.21	WRCEA9157167	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.10.21	WRCEA9157168	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.10.21	WRCEA9157169	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.10.22	WRCEA9157170	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.22	WRCEA9157171	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.22	WRCEA9157172	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.22	WRCEA9157173	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.22	WRCEA9157174	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.24	WRCEA9157175	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.10.24	WRCEA9157176	Szolgáltatás bevétel KP	14 665	-	3 960	18 625
2024.10.25	WRCEA9157177	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.10.25	WRCEA9157178	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.25	WRCEA9157179	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.10.25	WRCEA9157180	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.10.25	WRCEA9157181	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.10.25	WRCEA9157182	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.10.25	WRCEA9157183	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.28	WRCEA9157184	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.10.28	WRCEA9157185	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.10.28	WRCEA9157186	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.10.28	WRCEA9157187	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.10.29	WRCEA9157188	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.10.29	WRCEA9157189	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.10.29	WRCEA9157190	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.29	WRCEA9157191	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.29	WRCEA9157192	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.29	WRCEA9157193	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.10.30	WRCEA9157194	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.10.30	WRCEA9157195	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.10.31	WRCEA9157196	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.10.31	WRCEA9157197	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.11.04	WRCEA9157198	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.11.05	WRCSA9245727	Szolgáltatás UT	10 600	-	2 862	13 462
2024.11.05	WRCEA9157199	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.11.05	WRCEA9157200	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.11.05	WRCEA9157201	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.11.05	WRCEA9157202	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.11.05	WRCEA9157203	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.11.05	WRCEA9157204	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.11.06	WRCEA9157205	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.11.06	WRCEA9157206	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.11.06	WRCEA9157207	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.11.06	WRCEA9157208	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.11.07	WRCEA9157209	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.11.08	WRCEA9157210	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.11.08	WRCEA9157211	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.11.08	WRCEA9157212	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.11.08	WRCEA9157213	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.11.08	WRCEA9157214	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.11.11	WRCEA9157215	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.11.11	WRCEA9157216	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	-	1 063	5 000
2024.11.12	WRCSA9245725	Szolgáltatás UT	25 000	-	6 750	31 750
2024.11.12	WRCSA9245726	Szolgáltatás UT	25 000	-	6 750	31 750
2024.11.12	WRCSA9245728	Szolgáltatás UT	35 000	-	9 450	44 450
2024.11.12	WRCEA9157217	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.11.12	WRCEA9157218	Szolgáltatás bevétel KP	15 276	-	4 124	19 400
2024.11.12	WRCEA9157219	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.11.12	WRCEA9157220	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.11.12	WRCEA9157221	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	-	1 616	7 600
2024.11.12	WRCEA9157222	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.11.12	WRCEA9157226	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.11.13	WRCEA9157223	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.11.13	WRCEA9157224	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.11.13	WRCEA9157225	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.11.14	WRCEA9157227	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.11.14	WRCEA9157228	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.11.14	WRCEA9157229	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.11.15	WRCEA9157230	Szolgáltatás bevétel KP	5 768	-	1 557	7 325
2024.11.15	WRCEA9157231	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800

2024.11.15	WRCEA9157232	Szolgáltatás bevétel KP	3 937	1 063	5 000
2024.11.15	WRCEA9157233	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.11.15	WRCEA9157234	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	1 276	6 000
2024.11.15	WRCEA9157235	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.11.18	WRCSA9245729	Szolgáltatás UT	50 000	13 500	63 500
2024.11.19	WRCEA9157236	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.11.19	WRCEA9157237	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.11.19	WRCEA9157238	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.19	WRCEA9157239	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.11.19	WRCEA9157240	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.19	WRCEA9157241	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.11.20	WRCEA9157242	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.11.20	WRCEA9157243	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.11.21	WRCEA9157244	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.11.21	WRCEA9157245	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.11.21	WRCEA9157246	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.11.22	WRCEA9157247	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.11.22	WRCEA9157248	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.22	WRCEA9157249	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.22	WRCEA9157250	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.22	WRCEA9157401	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.11.22	WRCEA9157402	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.11.22	WRCEA9157403	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.11.22	WRCEA9157404	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.11.22	WRCEA9157405	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	1 276	6 000
2024.11.22	WRCSA9245730	Szolgáltatás UT	3 937	1 063	5 000
2024.11.25	WRCEA9157406	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.11.25	WRCEA9157407	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.11.25	WRCSA9245731	Szolgáltatás UT	25 000	6 750	31 750
2024.11.25	WRCSA9245732	Szolgáltatás UT	25 000	6 750	31 750
2024.11.26	WRCEA9157408	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.11.26	WRCEA9157409	Szolgáltatás bevétel KP	13 071	3 529	16 600
2024.11.26	WRCEA9157410	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.26	WRCEA9157411	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.26	WRCEA9157412	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.26	WRCEA9157413	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.26	WRCEA9157414	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.11.27	WRCEA9157415	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.11.27	WRCEA9157416	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.27	WRCEA9157417	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.27	WRCEA9157418	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.27	WRCEA9157419	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.28	WRCEA9157420	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.11.28	WRCEA9157421	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.11.28	WRCEA9157422	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.11.28	WRCEA9157423	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.11.29	WRCEA9157424	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.11.29	WRCEA9157425	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.11.29	WRCEA9157426	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.11.29	WRCEA9157427	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.12.02	WRCEA9157428	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	2 062	9 700
2024.12.03	WRCEA9157431	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.12.03	WRCEA9157430	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.12.03	WRCEA9157429	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.12.04	WRCEA9157435	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.12.04	WRCEA9157434	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.12.04	WRCEA9157433	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.12.04	WRCEA9157432	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.12.05	WRCEA9157436	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	1 302	6 125
2024.12.05	WRCEA9157437	Szolgáltatás bevétel KP	20 000	5 400	25 400
2024.12.06	WRCEA9157445	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.12.06	WRCEA9157444	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.12.06	WRCEA9157443	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.12.06	WRCEA9157442	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.12.06	WRCEA9157441	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	638	3 000
2024.12.06	WRCEA9157440	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.12.06	WRCEA9157439	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.12.06	WRCEA9157438	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.12.09	WRCEA9157448	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.12.09	WRCEA9157447	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.12.09	WRCEA9157446	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	1 839	8 650
2024.12.10	WRCEA9157455	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.12.10	WRCEA9157454	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.12.10	WRCEA9157453	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.12.10	WRCEA9157452	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	808	3 800
2024.12.10	WRCEA9157451	Szolgáltatás bevétel KP	5 984	1 616	7 600
2024.12.10	WRCEA9157449	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	1 408	6 625
2024.12.10	WRCEA9157450	Szolgáltatás bevétel KP	22 047	5 953	28 000

2024.12.11	WRCEA9157456	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.11	WRCEA9157457	Szolgáltatás bevétel KP	29 331	-	7 919	37 250
2024.12.12	WRCEA9157459	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.12	WRCEA9157458	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.13	WRCEA9157464	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.12.13	WRCEA9157463	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.12.13	WRCEA9157462	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.12.13	WRCEA9157461	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.12.13	WRCEA9157460	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.16	WRCEA9157459	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.16	WRCEA9157467	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.16	WRCEA9157466	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.12.16	WRCEA9157465	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.17	WRCEA9157474	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.17	WRCEA9157473	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.17	WRCEA9157472	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.17	WRCEA9157471	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.17	WRCEA9157470	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.17	WRCEA9157469	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.17	WRCSA9245737	Szolgáltatás UT	13 070	-	3 529	16 599
2024.12.18	WRCSA9245734	Szolgáltatás UT	3 937	-	1 063	5 000
2024.12.18	WRCEA9157480	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.18	WRCEA9157479	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.18	WRCEA9157478	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.18	WRCEA9157477	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.18	WRCEA9157476	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.18	WRCEA9157475	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.12.18	WRCSA9245736	Szolgáltatás UT	65 350	-	17 645	82 995
2024.12.19	WRCEA9157482	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.19	WRCEA9157481	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.19	WRCSA9245738	Szolgáltatás UT	3 543	-	957	4 500
2024.12.20	WRCEA9157488	Szolgáltatás bevétel KP	7 087	-	1 913	9 000
2024.12.20	WRCEA9157487	Szolgáltatás bevétel KP	4 724	-	1 276	6 000
2024.12.20	WRCEA9157486	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.12.20	WRCEA9157485	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.12.20	WRCEA9157484	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.20	WRCEA9157483	Szolgáltatás bevétel KP	6 811	-	1 839	8 650
2024.12.21	WRCEA9157489	Szolgáltatás bevétel KP	25 000	-	6 750	31 750
2024.12.23	WRCEA9157494	Szolgáltatás bevétel KP	7 638	-	2 062	9 700
2024.12.23	WRCEA9157493	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.23	WRCEA9157492	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.23	WRCEA9157491	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.23	WRCEA9157490	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.27	WRCEA9157493	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.12.27	WRCEA9157497	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.12.27	WRCEA9157496	Szolgáltatás bevétel KP	2 362	-	638	3 000
2024.12.27	WRCEA9157495	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.30	WRCEA9083951	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.12.30	WRCEA9157500	Szolgáltatás bevétel KP	5 217	-	1 408	6 625
2024.12.30	WRCEA9157499	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125
2024.12.30	WRCSA9245735	Szolgáltatás UT	25 000	-	6 750	31 750
2024.12.31	WRCEA9083955	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.31	WRCEA9083954	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.31	WRCEA9083953	Szolgáltatás bevétel KP	2 992	-	808	3 800
2024.12.31	WRCEA9083952	Szolgáltatás bevétel KP	4 823	-	1 302	6 125

5 934 406

Matoricz László Pénztárkönyv Kiadások 2024. év

Dátum	Bizonylat száma	Szöveg	Kiadás						Összesen
			Anyag- és árubeszerzés	Munkabér és járuléakai	Egyéb termelési és kezelési költség	Egyéb adóalapba nem számító kiadás	Levonható áfa	Jövedelem kivét	
2024.01.08	001/2024	Banki költség			144				144
2024.01.12	UT-2024-80	Könyvelési díj UT			22 000		5 940		27 940
2024.01.17	WRCEA8211175	Nyomtatvány KP	4 220				1 140		5 360
2024.01.29	001/2024	Banki költség			300				300
2024.01.31	001/2024	Banki költség			1 611				1 611
2024.01.31	001/2024	Banki költség			1 889				1 889
2024.01.31	001/2024	Banki költség			3 322				3 322
2024.01.31	2024/01.hó	Bérfeladás		109 210					109 210
2024.01.31	2024/01.hó	Munkabér kifizetés KP		266 790					266 790
2024.01.31	BNCZK-2024-31	TGK Anyagköltség KP	82 520				22 280		104 800
2024.02.05	002/2024	Banki költség			144				144
2024.02.06	WRCEA8211197	Nyomtatvány KP	3 496				944		4 440
2024.02.06	SZ24000159	TGK Anyagköltség KP	11 417				3 083		14 500
2024.02.12	UT-2024-250	Könyvelési díj UT			26 000		7 020		33 020
2024.02.14	002/2024	Kamarai tagdíj			5 000				5 000
2024.02.15	SZ24000218	TGK Anyagköltség KP	18 819				5 081		23 900
2024.02.20	400295	TGK Anyagköltség KP	3 780				1 021		4 801
2024.02.28	A20600017/1506/00001	Egyéb anyagok KP	53 548						53 548
2024.02.28	MAMEC-2024-26	Egyéb szolgáltatások KP			5 000				5 000
2024.02.29	2024/02.hó	Bérfeladás		109 210					109 210
2024.02.29	2024/02.hó	Munkabér kifizetés KP		316 790					316 790
2024.02.29	002/2024	Banki költség			1 611				1 611
2024.02.29	002/2024	Banki költség			638				638
2024.02.29	002/2024	Banki költség			3 907				3 907
2024.03.01	PT24-011016	TGK Anyagköltség KP	3 236				874		4 110
2024.03.04	003/2024	Banki költség			144				144
2024.03.05	WRCEA8211374	Nyomtatvány KP	1 748				472		2 220
2024.03.05	WRCEA8211375	Nyomtatvány KP	1 748				472		2 220
2024.03.12	SZA00548/2024	TGK Anyagköltség KP	1 968				531		2 500
2024.03.12	SZA00547/2024	Beruházás UT				34 961	9 439		44 400
2024.03.12	UT-2024-366	Könyvelési díj UT			26 000		7 020		33 020
2024.03.18	003/2024	Ipari üzemi adó befizetés UT			17 432				17 432
2024.03.28	SZ24000462	TGK Anyagköltség KP	16 850				4 550		21 400
2024.03.28	003/2024	Banki költség			1 529				1 529
2024.03.28	003/2024	Banki költség			1 606				1 606
2024.03.28	003/2024	Banki költség			3 907				3 907
2024.03.28	003/2024	Súlyadó befizetés UT			118 680				118 680
2024.03.31	2024/03.hó	Bérfeladás		109 210					109 210
2024.03.31	2024/03.hó	Munkabér kifizetés KP		304 290					304 290

2024.04.08	004/2024	Banki költség			158			158
2024.04.10	2024-000124	TGK Anyagköltség KP	25 930	-	-	7 001	-	32 931
2024.04.10	UT-2024-482	Könyvelési díj UT			26 000	7 020		33 020
2024.04.10	WRCEA8075953	Nyomtatvány KP	3 496			944		4 440
2024.04.11	400878	TGK Anyagköltség UT			24 430	6 596		31 026
2024.04.11	402538	TGK Anyagköltség UT			16 630	4 490		21 120
2024.04.25	401066	TGK Anyagköltség KP	14 250	-		3 848	-	18 098
2024.04.30	2024/04.hó	Bérfeladás		109 210				109 210
2024.04.30	2024/04.hó	Munkabér kifizetés KP		329 290				329 290
2024.04.30	004/2024	Banki költség			2 115			2 115
2024.04.30	004/2024	Banki költség			1 839			1 839
2024.04.30	004/2024	Banki költség			3 907			3 907
2024.05.02	2020-06931/BSZ	TGK Anyagköltség KP	162 855	-		43 971	-	206 826
2024.05.02	SE2024/00746	TGK Anyagköltség KP	25 515	-		6 889	-	32 404
2024.05.02	SZA01074/2024	TGK Anyagköltség UT			188 976	51 024		240 000
2024.05.06	005/2024	Banki költség			158			158
2024.05.13	UT-2024-674	Könyvelési díj UT			26 000	7 020		33 020
2024.05.15	401304	TGK Anyagköltség KP	15 790	-		4 263	-	20 053
2024.05.16	005/2024	Banki költség			600			600
2024.05.21	WRCEA8075987	Nyomtatvány KP	5 244			1 416		6 660
2024.05.24	005/2024	Banki költség			450			450
2024.05.28	005/2024	Banki költség			600			600
2024.05.28	KGH001699/2024	TGK Anyagköltség KP	171 937	-		46 423	-	218 360
2024.05.31	2024/05.hó	Bérfeladás		109 210				109 210
2024.05.31	2024/05.hó	Munkabér kifizetés KP		329 290				329 290
2024.05.31	005/2024	Banki költség			1 427			1 427
2024.05.31	005/2024	Banki költség			6 372			6 372
2024.05.31	005/2024	Banki költség			3 907			3 907
2024.06.03	A27400097/0054/00042	Karbantartás anyagktg KP	6 491	-		1 753	-	8 244
2024.06.08	404070	TGK Anyagköltség KP	18 899	-		5 102	-	24 001
2024.06.10	006/2024	Banki költség			158			158
2024.06.12	UT-2024-803	Könyvelési díj UT			26 000	7 020		33 020
2024.06.26	SZ24001047	TGK Anyagköltség KP	1 890	-		510	-	2 400
2024.06.26	WRCEA7815479	Nyomtatvány KP	1 748			472		2 220
2024.06.28	006/2024	Banki költség			1 427			1 427
2024.06.28	006/2024	Banki költség			2 478			2 478
2024.06.28	006/2024	Banki költség			3 907			3 907
2024.06.28	Mieth-2024/01561	Nyomtatvány KP	937			253		1 190
2024.06.28	KGH002092/2024	TGK Anyagköltség KP	99 472	-		26 858	-	126 330
2024.06.30	2024/00392161/VVI	Ülhasználat UT			5 136	1 387		6 523
2024.06.30	2024/00392162/VVI	Ülhasználat UT			5 136	1 387		6 523
2024.06.30	2024/06.hó	Bérfeladás		109 210				109 210
2024.06.30	2024/06.hó	Munkabér kifizetés KP		316 790				316 790
2024.07.01	007/2024	Banki költség			600			600
2024.07.03	SZA01707/2024	TGK Anyagköltség KP	9 291	-		2 509	-	11 800
2024.07.06	401892	TGK Anyagköltség UT			10 980	2 965		13 945
2024.07.08	007/2024	Banki költség			158			158
2024.07.11	UT-2024-920	Könyvelési díj UT			26 000	7 020		33 020

2024.07.16	WRCEA9084254	Nyomtatvány KP	3 496	-	-	944	4 440
2024.07.31	2024/07.hó	Bérfeladás	-	109 210	-	-	109 210
2024.07.31	2024/07.hó	Munkabér kifizetés KP	-	329 290	-	-	329 290
2024.07.31	007/2024	Banki költség	-	-	1 771	-	1 771
2024.07.31	007/2024	Banki költség	-	-	4 296	-	4 296
2024.07.31	007/2024	Banki költség	-	-	3 907	-	3 907
2024.07.31	BNCZK-2024-439	TGK Anyagköltség KP	76 140	-	-	20 560	96 700
2024.08.02	KGH002563/2024	TGK Anyagköltség KP	99 472	-	-	26 858	126 330
2024.08.05	008/2024	Banki költség	-	-	158	-	158
2024.08.05	008/2024	Banki költség	-	-	600	-	600
2024.08.12	UT-2024-1112	Könyvelési díj UT	-	-	26 000	7 020	33 020
2024.08.14	402218	TGK Anyagköltség KP	67 400	-	-	18 198	85 598
2024.08.19	WRCEA9084285	Nyomtatvány KP	2 370	-	-	640	3 010
2024.08.27	WRCEA9084291	Nyomtatvány KP	3 496	-	-	944	4 440
2024.08.30	008/2024	Banki költség	-	-	1 376	-	1 376
2024.08.30	008/2024	Banki költség	-	-	4 598	-	4 598
2024.08.30	008/2024	Banki költség	-	-	3 907	-	3 907
2024.09.31	2024/08.hó	Bérfeladás	-	109 210	-	-	109 210
2024.09.31	2024/08.hó	Munkabér kifizetés KP	-	229 290	-	-	229 290
2024.09.06	A/001647/2024	Egyéb szolgáltatások KP	-	-	9 383	2 533	11 916
2024.09.07	BF-2024-82	Beruházás UT	-	-	-	669 730	180 827
2024.09.09	009/2024	Banki költség	-	-	158	-	158
2024.09.12	UT-2024-1236	Könyvelési díj UT	-	-	26 000	7 020	33 020
2024.09.25	402517	TGK Anyagköltség KP	5 160	-	-	1 393	6 553
2024.09.30	009/2024	Banki költség	-	-	1 376	-	1 376
2024.09.30	009/2024	Banki költség	-	-	4 741	-	4 741
2024.09.30	009/2024	Banki költség	-	-	3 907	-	3 907
2024.09.30	2024/09.hó	Bérfeladás	-	109 210	-	-	109 210
2024.09.30	2024/09.hó	Munkabér kifizetés KP	-	216 790	-	-	216 790
2024.10.01	QTC4-007358	TGK Anyagköltség KP	2 843	-	-	767	3 610
2024.10.07	KS-397241S-2024/19	Egyéb szolgáltatások UT	-	-	1 265 000	-	1 265 000
2024.10.07	KS-397241S-2024/18	Egyéb szolgáltatások UT	-	-	70 000	-	70 000
2024.10.07	010/2024	Banki költség	-	-	158	-	158
2024.10.07	UT-2024-1362	Könyvelési díj UT	-	-	26 000	7 020	33 020
2024.10.14	WRCEA9157078	Nyomtatvány KP	3 496	-	-	944	4 440
2024.10.28	402829	TGK Anyagköltség KP	14 520	-	-	3 920	18 440
2024.10.29	010/2024	Banki költség	-	-	300	-	300
2024.10.31	2024/10.hó	Bérfeladás	-	109 210	-	-	109 210
2024.10.31	2024/10.hó	Munkabér kifizetés KP	-	266 790	-	-	266 790
2024.10.31	010/2024	Banki költség	-	-	1 032	-	1 032
2024.10.31	010/2024	Banki költség	-	-	8 260	-	8 260
2024.10.31	010/2024	Banki költség	-	-	3 907	-	3 907
2024.10.31	BNCZK-2024-633	TGK Anyagköltség KP	44 000	-	-	11 880	55 880
2024.10.31	SZ24001778	TGK Anyagköltség KP	21 732	-	-	5 868	27 600
2024.11.04	011/2024	Banki költség	-	-	158	-	158
2024.11.04	011/2024	Iparüzési adó befizetés UT	-	-	15 239	-	15 239
2024.11.04	011/2024	Készenléti kamat UT	-	-	203	-	203

2024.11.08	402953	TGK Anyagköltség KP	54 600	-	-	-	14 742	-	69 342
2024.11.12	UT-2024-1550	Könyvelési díj UT		-	26 000	-	7 020	-	33 020
2024.11.14	SZ24001843	TGK Anyagköltség KP	10 709	-	-	-	2 891	-	13 600
2024.11.20	WRCEA9157311	Nyomatvány KP	3 496	-	-	-	944	-	4 440
2024.11.29	011/2024	Banki költség		-	1 376	-	-	-	1 376
2024.11.29	011/2024	Banki költség		-	2 385	-	-	-	2 385
2024.11.29	011/2024	Banki költség		-	3 907	-	-	-	3 907
2024.11.30	2024/11.hó	Bérfeladás		109 210	-	-	-	-	109 210
2024.11.30	2024/11.hó	Munkabér kifizetés KP		404 290	-	-	-	-	404 290
2024.12.02	SZ24001917	TGK Anyagköltség KP	6 772	-	-	-	1 628	-	8 400
2024.12.04	BW13427/V24	Egyéb anyagok KP	24 457	-	-	-	6 603	-	31 060
2024.12.09	012/2024	Banki költség		-	169	-	-	-	169
2024.12.12	UT-2024-1669	Könyvelési díj UT		-	26 000	-	7 020	-	33 020
2024.12.13	BI-2024-3977	Beruházás KP	-	-	-	138 300	37 341	-	175 641
2024.12.13	KGH004503/2024	TGK Anyagköltség KP	183 638	-	-	-	49 582	-	233 220
2024.12.16	012/2024	Banki költség		-	600	-	-	-	600
2024.12.16	012/2024	Banki költség		-	750	-	-	-	750
2024.12.16	BF-2024-138	Munkaruha	12 598	-	-	-	3 402	-	16 000
2024.12.19	BNCZK-2024-722	TGK Anyagköltség KP	44 379	-	-	-	11 981	-	56 360
2024.12.19	KS-397241S-2024/24	Egyéb szolgáltatások UT		-	1 685 000	-	-	-	1 685 000
2024.12.19	KS-397241S-2024/25	Egyéb szolgáltatások UT		-	140 000	-	-	-	140 000
2024.12.21	WRCEA9157341	Nyomatvány KP	4 110	-	-	-	1 110	-	5 220
2024.12.23	012/2024	Banki költség		-	300	-	-	-	300
2024.12.31	012/2024	Banki költség		-	1 376	-	-	-	1 376
2024.12.31	012/2024	Banki költség		-	16 943	-	-	-	16 943
2024.12.31	012/2024	Banki költség		-	3 907	-	-	-	3 907
2024.12.31	2024/12.hó	Bérfeladás		109 210	-	-	-	-	109 210
2024.12.31	2024/12.hó	Munkabér kifizetés KP		291 790	-	-	-	-	291 790
2024.12.31	2024/12.hó	Munkabér kifizetés ECS		12 790	-	-	-	-	12 790

	Uzemanyagköltség
645 263 Ft	Bankköltség, Iparüzési adó, Kamarai tagdíj, Késedelmi kamat, Könyvelési díj, Nyomatvány, Súlyadó Úthasznalat
107 710 Ft	Kis értékű tárgyi eszköz ECS, Tárgyi eszköz ECS
947 977 Ft	Beruházás, Egyéb szolgáltatások, Egyéb anyagok, Munkaruha
1 563 292 Ft	Karbantartás anyagktg, Anyagköltség
4 912 000 Ft	Munkabér
777 468 Ft	Járulékok
1 980 000 Ft	Árnatlanítás



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. április 29-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	4. napirend
Tárgy:	Beszámoló a 2024. évi adóztatási tevékenységről, tájékoztatás az önkormányzat kintlévőségeiről
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető, Ilosfai Katalin Marianna adóügyi ügyintéző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / <u>költségvetési forrást nem igényel</u>
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen kell</u> /zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények, jogszabályi háttér

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény *(a továbbiakban: Htv.)* 1. § (1) bekezdése alapján e törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete rendelettel az illetékességi területén helyi adókat vezethet be.

A települési önkormányzatok alapvető feladata a helyi közszolgáltatások biztosítása. E feladatnak a helyi sajátosságokhoz és igényekhez igazítható ellátása elengedhetetlenné teszi az önkormányzatok önálló gazdálkodása feltételeinek megteremtését.

A gazdasági önállóság egyik eszköze a helyi adók rendszere. Ez a települési önkormányzatok számára lehetőséget teremt a helyi szuverén adóztatási jog gyakorlására, ezzel együtt a helyi adópolitika kialakítására. A törvény keretei között az önkormányzatok döntenek el, hogy milyen mértékben élnek a bevezetés eszközeivel.

Az önkormányzati adópolitika végrehajtása magába foglalja az egyes adónemek bevezetését, módosítását, adómérték, kedvezmények, mentességek, valamint a helyi adóztatás részletes szabályainak rendelettel történő megállapítását.

Az önkormányzati adóhatóság látja el az önkormányzat működéséhez szükséges források jelentős részének beszedését, egyben más, az állam által delegált hatósági feladatokat is végez (pl. adók módjára behajtandó köztartozások beszedése).

A helyi adóztatás során az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvényben *(a továbbiakban: Art.)* foglalt szabályok szerint jár el az adóhatóság. Az eljárás során az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény, valamint végrehajtási eljárás során az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény szabályait alkalmazzuk.

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138.§ (3) bekezdés g) pontja szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete a jegyző beszámolója útján ellenőrzi a helyi adóztatást.

E jogszabályi kötelezettségnek eleget téve hivatalunk évente elkészíti tájékoztatóját, amelyben bemutatjuk az adóztatással kapcsolatos tevékenységeket és azok eredményességére vonatkozó adatokat.

Az önkormányzati feladatellátás egységességének támogatásához az állam ASP szolgáltatás keretében biztosít informatikai támogatást az önkormányzatoknak, és adattárház létrehozásával biztosítja a releváns gazdálkodási adatok összegyűjtését és elemezhetőségét. Ennek megfelelően 2016. szeptember 3-án hatályba lépett *Az önkormányzati ASP rendszerről* szóló 257/2016. (VIII.31.) Korm.rendelet.

A Kormány az önkormányzati ASP rendszert a Magyar Államkincstár útján működteti. Az ASP rendszerhez önkormányzatunk 2017. január 1-jével csatlakozott.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenleg hatályos központi jogszabály alapján megalkotta a következő rendeleteket:

- 14/2015(IX.21.) önkormányzati rendelet a kommunális adóról,
- 13/2015(IX.21.) önkormányzati rendelet a helyi iparüzési adóról,
- 12/2015(IX.21.) önkormányzati rendelet az idegenforgalmi adóról.

A gépjárműadóról szóló 1991. LXXXII. törvény rendelkezései szerint, a gépjárműadóval kapcsolatos feladatokat 2021. január 1. napjától kezdődően a Nemzeti Adó- és Vámhivatal látja el.

Sellye Város Önkormányzat területén a helyi iparüzési adót, a magánszemélyek kommunális adóját és a tartózkodás utáni idegenforgalmi adót vezette be a képviselő-testület.

Ezek mértékei a következők:

Adónem	Törvényi felső határ 2017. január 1-től	Hatályos adómértékek, kedvezmények
<i>Magánszemélyek kommunális adója</i>	7.500,- Ft / adótárgy	7.500 Ft/adótárgy - kedvezmény: 50 % kedvezményre jogosult a 70. életévét betöltött adóalany, aki a Htv. 2. § (1) bekezdésében meghatározott adótárgyban bejelentett állandó lakcímmel rendelkezik
<i>Iparüzési adó</i>	2%	2%; kedvezmény: átlagos statisztikai létszámnövekedés esetén
<i>Idegenforgalmi adó tartózkodás után</i>	350,- Ft / fő / vendégéjszaka	350 Ft/fő/vendégéjszaka; mentes a 70. életévét betöltött magánszemély

2024. évben tervezett és ténylegesen befolyt adók és hátralékok összege:

Megnevezés	Tervezett bevétel 2024. évi költségvetés (módosított előirányzat) (Ft)	Befolyt adó 2024. évi tény adat (Ft)	2024.12.31. hátralék (Ft)
Helyi iparüzési adó	800.000.000,- Ft	799.814.404,- Ft	10 544 697,- Ft
Magánszemélyek kommunális adója	6.000.000,- Ft	4.569.752,- Ft	5 052 367,- Ft
Idegenforgalmi adó	700.000,- Ft	265.144,- Ft	33 300,- Ft

1.Kommunális jellegű adók

1.1.Magánszemélyek kommunális adója

A magánszemélyek kommunális adóját az önkormányzati adóhatóság kivetéssel állapítja meg. Az adó megállapításához a fizetésre kötelezetteknek adatbejelentést kell tenni az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon. Mindaddig nem kell újabb bejelentéssel élniük, míg az adózást érintő változás nem áll be.

Adóellenőrzés keretében 2024. adóévben 86 elhunyt adózó kommunális adó törlése történt meg visszamenőlegesen az elmúlt évekre. Ezen adózók utáni örökösök keresése, adókötelezettség megtételére felhívásuk megkezdődött, jelenleg is folyamatban van.

A 2024-es adóévben Sellye teljes magánszemély és egyéni vállalkozó adózóinak lakcím felülvizsgálata, aktuális állapotuk rögzítése megtörtént (2097 adózó).

A magánszemélyek kommunális adójának felülvizsgálata (hogyan valóban az után az ingatlan után van-e kivetve az adó, amely ténylegesen a tulajdonában vagy hasznélvezetében van) megkezdődött (1301 adótárgy).

A kommunális adó 50%-os kedvezményének megállapítására a 70. életévét betöltött adóalanyok jogosultak, ez a kedvezmény a 2024-es adóévben 173 adózónál állt fenn.

1.2. Idegenforgalmi adó

Az idegenforgalmi adóban adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként Sellye város illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt. Az idegenforgalmi adót – a jogszabályban meghatározottak alapján – az adó beszedésére kötelezett szedi be. A fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésére kötelezett akkor is tartozik befizetni, ha annak beszedését elmulasztotta.

A 2024-es adóévben az adózók száma (fizető vendéglátóhelyek) 4 volt.

2.Vagyoni típusú adók

2.1.Helyi iparűzési adó

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén végzett vállalkozási tevékenység. Adóköteles iparűzési tevékenység: a vállalkozó e minőségben végzett nyereség-, illetőleg jövedelemszerzésre irányuló tevékenysége. A vállalkozó iparűzési tevékenységet végez az önkormányzat illetékességi területén, ha ott székhellyel, telephellyel rendelkezik, függetlenül attól, hogy tevékenységét részben vagy egészben székhelyén (telephelyén) kívül folytatja.

A 2024-es adóévben 251 bevallás került feldolgozásra a 2023-as adóévről. 57 adózó élt a jogszabály adta tételes iparűzési adóalap szerinti adózási mód lehetőségével (Htv. 39/A. §). 13 adózó nyújtott be nyilatkozatot helyi adók megfizetése alóli mentességre (mentesség abban az adóévben illeti meg az adózót, amelyet megelőző adóévben folytatott tevékenységéből származó jövedelme - nyeresége - után sem bel-, sem külföldön nem keletkezett adófizetési kötelezettsége).

3. A települési önkormányzatokat megillető egyéb bevételek (adók módjára történő behajtás)

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló XC. törvény tartalmaz rendelkezéseket az önkormányzatokat megillető egyéb bevételeket illetően.

42. § (1) A települési önkormányzatot illeti meg

- a) a települési önkormányzat jegyzője által jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírság 100%-a,
 - b) a fővárosi és vármegyei kormányhivatal által a települési önkormányzat területén – a veszélyhelyzet kihirdetését megalapozó eseménnyel összefüggésben jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírságok kivételével – kiszabott, és abból befolyt környezetvédelmi bírságok összegének 30%-a,
 - c) a közúti közlekedésről szóló törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott jogsértésre (a továbbiakban: közlekedési szabályszegés) tekintettel kiszabott – a bírságot kiszabó szervre tekintet nélkül – közigazgatási bírság behajtásából, illetve végrehajtásából származó bevétel 40%-a, ha a behajtást, illetve a végrehajtást a települési önkormányzat jegyzője önkormányzati adóhatósági jogkörében eljárva fogatosította,
 - d) a települési önkormányzat területén a közlekedési szabályszegések után a közterület-felügyelő által kiszabott közigazgatási bírság behajtott összegének 100%-a, és
 - e) a termőföld bérbeadásából származó jövedelem utáni – a földterület fekvése szerinti települési önkormányzat által beszedett – személyi jövedelemadó 100%-a.
- (2) A szabálysértési pénz- és helyszíni bírság, valamint a közigazgatási bírság végrehajtását kérő szerv költségminimum megelőlegezésére nem köteles.

Az adócsoport adminisztratív terheit növeli a más szervek által kimutatott és behajtásra átadott köztartozások behajtási munkálatai (szabálysértési bírság, elővezetési/szabálysértési költség), melyekből Sellye Város Önkormányzatnak nem származik bevétele. A 2024-es adóévben 12 megkeresés érkezett.

Személyi és tárgyi feltételek

Az adócsoport létszáma 2 fő – 12 önkormányzat helyi adókkal kapcsolatos feladatait látják el (könyvelés, nyilvántartások, MÁK adatszolgáltatások, fizetési felszólítások elkészítése és küldése, adók végrehajtása).

Az adócsoporth munkája

Az adócsoporthnál történik a bevallások alapján a helyi adók megállapítása, a változások átvezetése, adóigazolások kiadása, egyenlegközlők postázása (március hónapban), ügyfélfogadás, méltányossági kérelmek döntésre való előkészítése, idegen és egyéb tartozások nyilvántartása- és behajtása, adóvégrehajtási tevékenység végzése, adófelderítés, ellenőrzés, stb. Az adók megállapítása, törlése határozattal történik.

A hozott határozatok száma és fellebbezések az alábbiak voltak Sellye Város Önkormányzat tekintetében:

Megnevezés	2021. év	2022. év	2023.év	2024. év
Első fokon hozott határozatok száma	137 db	87 db	59 db	199 db (113 db adó kivetés, 86 db adótörlés)
Másodfokon adóhatósághoz benyújtott fellebbezések	0	0	0	0

Az adóztatási tevékenység során fontos szempont, hogy a befizetett összegek pontosan kerüljenek lekönyvelésre. Néha előfordul a nem megfelelő csekken való fizetés, illetve a kézzel kitöltött csekkek esetében a beazonosítás nehézsége.

2024. évben nem kerültek kiküldésre fizetési felszólítások, viszont 2024. március hónapban az adózók részére az értesítők kiküldése megtörtént.

Tovább lépés lehetőségei az adóbehajtás eredményességének javítására

2021.03.31-től a Dr. Deák és Társa Végrehajtó Irodával kötött végrehajtási szerződést a Hivatal, valamennyi önkormányzat vonatkozásában.

Az adóigazgatás során fő elvként tiszteletben tartjuk a magánszemélyek és vállalkozók önkéntes jogkövetését. Amennyiben azonban időben nem tesznek eleget a bevallási és befizetési kötelezettségüknek végrehajtási intézkedéseket teszünk. Vannak adóalanyok, akik saját hibájukon kívül kerülnek nehéz helyzetbe, de vannak olyanok is, akik jó anyagi körülmények között élnek, ennek ellenére rendszeresen elmulasztják időben befizetni az adót.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerinti tájékoztatót és az adóbehajtás eredményesebbé tétele érdekében javasolt – határozat szerinti - intézkedéseket szíveskedjék elfogadni!

Határozati javaslat

*Beszámoló a 2024. évi adóztatási tevékenységről,
tájékoztatás az önkormányzat kintlévőségeiről*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámolót, valamint az önkormányzat kintlévőségeiről szóló tájékoztatást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: KT ülés, illetve értelemszerűen
Felelős: jegyző, pénzügyi osztályvezető

Sellye, 2025.04.25.



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. április 29-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	5. napirend
Tárgy:	Sellye Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2025(I.30.) rendelet módosítása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztés készítője:	Dr. Nóránt Tímea jegyző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított/ nem biztosított
 Pü.vezető	
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	<u>igen</u> /nem
 jegyző	
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/ <u>minősített</u>
Döntési forma:	<u>rendelet</u> /határozat (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen kell</u> /zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni

Tisztelt Képviselő – testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2/2025.(I.30.) szám alatt fogadta el a vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendeletét.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 160/2023.(IX.28.) számú KT határozatával döntött a 7960 Sellye, Kossuth utca 13. szám alatt ingatlant megvásárlásáról.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 73/2025.(III.27.) számú KT határozatával döntött arról, hogy a Sellye 1338/1 helyrajzi számú ingatlant értékesíteni kívánja, melynek érdekében a Sellye, 1338/1 helyrajzi számú közterület beépítetlen területté történő minősítéséről is döntött.

Jelen rendeletmódosítás indoka, hogy a Sellye 1338/1 helyrajzi számú ingatlan adásvételi szerződés elfogadásához a tulajdonjog átadásához (eladáshoz) szükséges a rendeltetés-módosítások átvezetése a rendelet mellékletein.

Hatásvizsgálat

a rendelethez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

I. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:

Társadalmi hatások:

A rendelet-módosítás közvetlen társadalmi hatásokat nem generál.

Gazdasági és Költségvetési hatások:

A forgalomképesség szerinti módosítás átvezetése történik a rendelet mellékleteiben, mellyel az értékesítés megtörténhet.

II. Környezeti és egészségi hatások:

A rendeletnek módosításának közvetlen környezeti és egészségügyi hatása nincs.

III. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletben foglaltak végrehajtása minimális adminisztratív terhet ró a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalra.

IV. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet módosításának elmaradása esetén nem történhet meg az ingatlan tervezett értékesítése (tulajdonosváltás), mely bevételt képez a 2025. költségvetésben.

V. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beterjesztett rendeletet megtárgyalni, s azt elfogadni szíveskedjenek.

Sellye, 2025. április 15.

Nagy Attila s.k.
polgármester

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2025. (IV.30.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025 (I.30.) számú rendelet módosításáról

[1] A szabályozás célja az önkormányzati tulajdon és a vagyoni értékű jogok feletti nyilvántartás, a rendelkezés és hasznosítás főbb szabályainak, eljárásának meghatározása, valamint az önkormányzat közfeladatainak ellátásához szükséges gazdasági alapok megteremtése.

[2] Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX: törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseire - a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet 4. számú melléklete tartalmazza a vagyongazdálkodásba adott vagyoni kör meghatározását.”

2. §

(1) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. §

Hatályát veszti az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 129. sora.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Nagy Attila
polgármester

Dr. Nóránt Tímea
jegyző

A rendelet kihirdetve:
Sellye, 2025.04.30.

Dr. Nóránt Tímea
jegyző

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2025. (IV. 30.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025 (I.30.) számú rendelet módosításáról

[1] A szabályozás célja az önkormányzati tulajdon és a vagyoni értékű jogok feletti nyilvántartás, a rendelkezés és hasznosítás főbb szabályainak, eljárásának meghatározása, valamint az önkormányzat közfeladatainak ellátásához szükséges gazdasági alapok megteremtése.

[2] Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX: törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseire - a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet 4. számú melléklete tartalmazza a vagyonkezelésbe adott vagyoni kör meghatározását.”

2. §

(1) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. §

Hatályát veszti az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 129. sora.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Nagy Attila
polgármester

dr. Nóránt Tímea
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2025. április 30.

dr. Nóránt Tímea
jegyző

1. melléklet a 8/2025. (IV. 30.) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 23. sorral egészül ki:

1	1	00001 - MŰVELÉS	beépítetlen	7960	709	A FÖLDRÉSZLET	2002	2086
	3	ALÁ NEM	terület	SELY		KIZÁRÓLAG		
	3	TARTOZÓ		E,		ÖNKORMÁNYZATI		
	8	BEÉPÍTETLEN		BELTE		TULAJDON		
	/	FÖLDTERÜLET		RÜLET				
	1							
	/							

»

2. melléklet a 8/2025. (IV. 30.) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében foglalt táblázat a következő „Beépítetlen terület” sorral egészül ki:

Beépítetlen terület	7960 Sellye Kossuth Lajos utca 13. 238 hrsz	1210	A FÖLDRÉSZLET KIZÁRÓLAG ÖNKORMÁNYZATI TULAJDON	400	400
---------------------	--	------	---	-----	-----

”

Általános indokolás

A szabályozás célja az önkormányzati tulajdon és a vagyoni értékű jogok feletti nyilvántartás, a rendelkezés és hasznosítás főbb szabályainak, eljárásának meghatározása, valamint az önkormányzat közfeladatainak ellátásához szükséges gazdasági alapok megteremtése.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX: törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseire alkotja meg a tárgyban forgó önkormányzati rendeletet.

Részletes indokolás

Az 1–4. §-hoz és az 1. melléklethez

A rendelet módosítására egy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy besorolásának megváltoztatása miatt volt szükség, valamint a rendelet szövegében történt adminisztrációs elírás miatt vált szükségessé a módosítás.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2025.(IV. 30.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025 (I.30.) számú rendelet módosításáról

[1] A szabályozás célja az önkormányzati tulajdon és a vagyoni értékű jogok feletti nyilvántartás, a rendelkezés és hasznosítás főbb szabályainak, eljárásának pontosítása.

[2] Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX: törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseire - a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet 4. számú melléklete tartalmazza a vagyonkezelésbe adott vagyoni kör meghatározását.”

2. §

(1) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

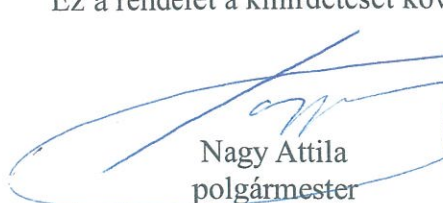
(2) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

3. §

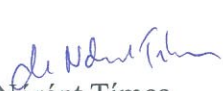
Hatályát veszti az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 129. sora.

4. §

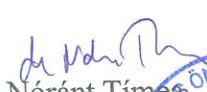
Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Nagy Attila
polgármester




dr. Noránt Tímea
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2025. április 30.


dr. Noránt Tímea
jegyző



1. melléklet a 8/2025. (IV. 30.) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 23. sorral egészül ki:

1	1	00001 - MŰVELÉS	beépítetlen	7960	709	A FÖLDRÉSZLET	2002	2086
	3	ALÁ NEM	terület	SELY		KIZÁRÓLAG		
	3	TARTOZÓ		E,		ÖNKORMÁNYZATI		
	8	BEÉPÍTETLEN		BELTE		TULAJDON		
	/	FÖLDTERÜLET		RÜLET				
	1							
	/							

2. melléklet a 8/2025. (IV. 30.) önkormányzati rendelethez

1. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében foglalt táblázat a következő „Beépítetlen terület” sorral egészül ki:

Beépítetlen terület	7960 Sellye Kossuth Lajos utca 13. 238 hrsz	1210	A FÖLDRÉSZLET KIZÁRÓLAG ÖNKORMÁNYZATI TULAJDON	400	400
---------------------	--	------	---	-----	-----

”

Általános indokolás

A szabályozás célja az önkormányzati tulajdon és a vagyoni értékű jogok feletti nyilvántartás, a rendelkezés és hasznosítás főbb szabályainak, eljárásának meghatározása, valamint az önkormányzat közfeladatainak ellátásához szükséges gazdasági alapok megteremtése.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva – figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseire alkotja meg a tárgyban forgó önkormányzati rendeletet.

Részletes indokolás

Az 1–4. §-hoz és az 1. melléklethez

A rendelet módosítására egy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy besorolásának megváltoztatása miatt volt szükség, valamint a rendelet szövegében történt adminisztrációs elírás miatt vált szükségessé a módosítás.

SZERZŐDÉS

FŐZŐKONYHA ÉS TÁLALÓKONYHA

ÜZEMELTETÉSÉRŐL

Mely létrejött egyrészről

Sellye Térségi Intézményi Társulás

Székhely: 7960 Sellye, Dózsa Gy. utca 1.

Adószám: 15837745-1-02

Törzsszám: 837743

Statisztikai számjel: 15837745-8411-327-02

Bankszámla szám: 11731128-15837745

képviselőiben: Szekeresné Spang Livia alelnök,

a továbbiakban: **Fenntartó,**

másrészről

Sellye Város Önkormányzat

Székhely: 7960 Sellye Dózsa György utca 1.

Adószám: 15724083-2-02

Statisztikai számjel: 15724083-8411-321-02

képviselőiben: Nagy Attila polgármester

továbbiakban: **Tulajdonos**

másrészről

Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyha

Székhely: 7960 Sellye, Széchenyi utca 1.

Adószám: 15334833-2-02

statisztikai számjel: 15334833-8510-322-02

képviselőiben: Kudar Mónika igazgató

továbbiakban, mint **Üzemeltető**, (a továbbiakban együttesen: Szerződő felek) között alulírott helyen és időpontban a következő és feltételekkel:

I. Előzmények

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Élelmiszer-és Takarmánybiztonsági Igazgatóságának élelmiszer- higiéniai, élelmiszerbiztonsági és élelmiszer-minőségi minősítési vizsgálata során végzett szemlén megállapításra került, hogy a Szerződő felek nem kötöttek az Üzemeltető által üzemeltetett főzőkonyhára, a melegítő és tálalókonyhára vonatkozóan az Üzemeltető feladatait, felelősségi körét is magába foglaló szerződést. A jogszabályi háttér az Európai Parlament és a Tanács élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló 178/2002/EK rendelete, az Európai Parlament és a Tanács az élelmiszer-higiénéről szóló 852/2004/EK rendelete, valamint a Nemzeti Jó Higiéniai Útmutató határozza meg.

A jogszabályoknak történő megfelelés érdekében Szerződő felek jelen szerződést kötik egymással.

II. A szerződés tárgya

A főzőkonyha, melegítő és tálalókonyha üzemeltetésével, a gyermekétkeztetés és munkahelyi étkeztetés (Alapító okirat szerint) szolgáltatással járó feladatok és felelősségi körök meghatározása.

III. A szerződés időtartama

A Szerződő felek a szerződést annak aláírásának napjától kezdődően határozatlan időre kötik.

IV. Az üzemeltetés feltételei

1. Az Üzemeltető feladata a Sellye, Zrínyi M. utca 13. szám alatt működő főzőkonyha üzemeltetésével a HACCP előírásainak megfelelő napi étkeztetés biztosítása az nevelési-oktatási intézmények számára, valamint a Sellye, Széchenyi utca 1. szám alatt működő melegítő és tálalókonyha üzemeltetése.
2. A Tulajdonos birtokba adta a főzőkonyhát, melegítő és tálalókonyhát, felszerelési és berendezési tárgyakkal Üzemeltető részére, aki azokat a megtekintett állapotban átvette.
3. Az Üzemeltető az átvett berendezésekért és felszerelési tárgyakért anyagi felelősséggel tartozik. Üzemeltető köteles az átvett eszközök és berendezések javításának és karbantartásának költségeit vállalni. Köteles a mindenkor hatályos jogszabályok, és hatóságok által meghatározott szakmai minimumfeltételeknek történő megfelelést biztosítani. Az elhasználódott eszközök cseréje, illetve pótlása a Tulajdonossal történt előzetes egyeztetést követően, annak beleegyezésével végezhető el.
4. Az Üzemeltető a főzőkonyhát, melegítő és tálalókonyhát saját felelősségére és költségére üzemelteti.
5. Az Üzemeltető a főzőkonyha, melegítő és tálalókonyha használatáért bérleti díjat nem fizet.
6. Az Üzemeltető a főzőkonyhát, melegítő és tálalókonyhát a szerződés teljes időtartama alatt üzemeltetésre alkalmas állapotban köteles tartani üzemeltetni.
7. Az Üzemeltető feladata az üzemeltetéshez szükséges konyhai fogyóeszközök biztosítása és annak pótlása.
8. Az Üzemeltető a Fenntartó előzetes hozzájárulásával jogosult új, minőségjavító technológiát jelentő gépeket saját költségén üzembe állítani: ezen állóeszközök az üzemeltető tulajdonában maradnak, karbantartásukról, felújításukról, cseréjükéről Üzemeltető gondoskodik.
9. Üzemeltetőt terhelik az üzemeltetéssel kapcsolatos állagmegóvás és a felmerülő, egyéb azonnali intézkedést igénylő felújítási-, karbantartási-, hibaelhárítási munkálatok.

10. Fenntartó tájékoztatja az Üzemeltetőt, hogy a Sellye, Zrínyi M. utca 13. szám alatti főzőkonyha, valamint a Sellye, Széchenyi utca 1. szám alatt, melegítő és tálalókonyha ingatlanok Sellye Város Önkormányzat tulajdonában vannak, a feladatellátás során erre figyelemmel kell eljárnia.
11. A főzőkonyha, melegítő és tálalókonyha üzemeltetéséhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése az Üzemeltető feladata.
12. Az Üzemeltető a főzőkonyha, melegítő és tálalókonyha működtetése során HACCP rendszert épít ki, melynek előírásait betartja a működés és üzemeltetés során. A HACCP kézikönyv meglétét Fenntartó kérésére igazolja.
13. Az Üzemeltető a főzőkonyha, melegítő és tálalókonyha üzemeltetését megfelelő végzettséggel, gyakorlattal és egészségügyi alkalmassággal rendelkező alkalmazottakkal köteles elláttatni.
14. Az Üzemeltetőt terhelik az élelmiszer-hulladék ártalmatlanításának feladata és költségei.
15. A bölcsődei, óvodai és az általános iskolai étkeztetés során Üzemeltető köteles a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletben foglaltakat betartani.
16. Az Üzemeltető köteles megfelelő minőségű, mennyiségű és változatos menüsört biztosítani, amit a Fenntartó ellenőrizhet.
17. Az Üzemeltető az ételadagokat a használatába adott járművével, és ételszállító edényeivel meghatározott időpontra szállítja a melegítő és tálalókonyhába. Az ételszállító edényeknek meg kell felelniük a mindenkor érvényben lévő előírásoknak.
18. Az Üzemeltető a főzőkonyha gazdaságosabb működtetése érdekében a kötelező közétkeztetési tevékenysége ellátása mellett, szabad kapacitása terhére vendégétkeztetést is elláthat.
19. Az üzemeltetés során az Üzemeltető köteles betartani az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló 68/2007 (VII.26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendeletben, az élelmiszerhigiénéről szóló 852/2004/EK rendeletben, a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletben, és a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011.(VI.30.) VM rendeletben foglaltakat, illetve a mindenkor érvényben lévő jogszabályoknak megfelelően kell eljárnia.
20. Szerződő felek rögzítik, hogy az étkeztetésért fizetendő intézményi térítési díjat Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete állapítja meg a 6/2023 (IV.3) számú a pénzügyi és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló rendeletében.
21. Amennyiben Üzemeltető nem a szerződés szerinti minőségben végzi el a szolgáltatást, akkor a minőségi, a mennyiségi, vagy egyéb kifogás megszüntetése érdekében köteles a szükséges technológiai, valamint egyéb a Fenntartó által kért és írásban

(jegyzőkönyvben) rögzített intézkedést megtenni, a változtatásokat 24 órán belül a Fenntartó megaláztatására rendezni.

22. Üzemeltető az általa biztosított szolgáltatás teljesítése során teljes körű kártérítési felelősséggel tartozik a Fenntartóval, valamint a közétkeztetésben részesülőkkel, a szolgáltatás teljesítésével oksági összefüggésben felmerülő személyi és vagyoni károkért.
23. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés megszűnését követő 8 napon belül Üzemeltető köteles a tulajdonos által üzemeltetésbe átadott főzőkonyhát, melegítő és tálalókonyhát kiürítve, kitakarítva, megfelelő állapotban, a részére biztosított eszközökkel együtt Fenntartónak átadás-átvételi jegyzőkönyvvel. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben az Üzemeltető a teljesítéshez Tulajdonostól átvett gépek, berendezések, felszerelések és eszközök, vagy a főzőkonyha, melegítő és tálalókonyha üzemeltetése során az állagmegóvási, valamint a gépek, berendezések karbantartási kötelezettségeinek nem tett eleget, úgy ezen kötelezettségei elmulasztásából eredő költségek és károk megtérítésére köteles.

V. Vegyes rendelkezések

24. Szerződő felek rögzítik, hogy jelen szerződés csak írásban módosítható.
25. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően minden olyan kérdéssel időben tájékoztatják egymást, amely a szerződés teljesítésére hatással lehet.

A Fenntartó által kapcsolattartásra kijelölt személy:

Név: Nagy Attila elnök
Telefon: 20/594-4666

Az Üzemeltető által kapcsolattartásra kijelölt személy:

Név: Kudar Mónika igazgató
Telefon: 20/2828275

26. Bármelyik fél rendkívüli felmondással élhet - három hónapos felmondási idővel - a szerződésnek a másik fél általi súlyos szerződésszegése esetén.
27. A Fenntartó jogosult rendkívüli felmondásra, amennyiben az
 - a) Üzemeltető mennyiségi, minőségi vagy tartalmi követelményekben bekövetkezett tartós, vagy nagymértékű színvonalesés esetén a Fenntartó írásbeli felszólítására sem küszöböli ki a hiányosságokat.
 - b) Üzemeltető az illetékes hatóság által megállapítottan a közegészségügyi előírásokat megszegi, továbbá, ha a közétkeztetéssel kapcsolatban, hatóság-, bíróság, vagy egyéb szakmai fórum által megállapított vétséget vagy az étkeztetéssel összefüggő egyéb jogsértést követ el, és a számára előírt helyesbítő tevékenységeket határidőre nem javítja ki.

28. A jelen szerződés teljesítését érintő értesítést, közlést, nyilatkozatot csak a Szerződő felek képviselőjére jogosult személy tehet, amely értesítés, közlés, nyilatkozat csak írásban érvényes, és akkor tekinthető megtörténtnek, ha azt személyesen, ajánlott vagy tértivevényes postai küldeményként, vagy e-mail útján bizonyíthatóan kézbesítették, és a Szerződő felek a jelen szerződésben megegyező címezéssel látták el.
29. A Szerződő feleknek mindent meg kell tennie azért, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos bármely nézeteltérést vagy jogvitát békés tárgyalások útján, közvetlenül rendezzenek. Amennyiben ez a jogvita felmerülésétől számított harminc napon belül nem lehetséges, a Szerződő felek kikötik a jelen jogügyletből eredő vitás kérdéseik rendezésére hatáskörtől függően a Siklói Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
30. A jelen szerződésben nem vagy eltérően nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályi rendelkezések az irányadóak.

A Szerződő felek a három példányban készült szerződést, melyből egy példány az Üzemeltetőt, kettő példány a Fenntartót illeti meg, együttesen elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt az aláírásra jogosultak jóváhagyólag írták alá.

Sellye, 2025. április 29.

.....
Sellye Térségi Intézményi Társulás
Fenntartó képviselőjében
Szekeresné Spang Livia alelnök

P.H.

.....
Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde
és Konyha
Üzemeltető képviselőjében
Kudar Mónika igazgató

P.H.

.....
Sellye Város Önkormányzat
Tulajdonos képviselőjében
Nagy Attila polgármester

P.H.

Jogi ellenjegyzés:

.....
dr. Nóránt Tímea jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának

2025. április 29-i

összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	7. napirend
Tárgy:	TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 azonosító számú, „A Sellyei Egészségügyi Központ fejlesztése” című pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala
Előterjesztő:	Nagy Attila, polgármester
Előterjesztést készítette:	Kocsis-Matoricz Adrienn, projektmenedzser
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Projekt felelős az előterjesztést látta: Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser	<u><i>fedezet tárgyi pályázatból biztosított/</i></u> <i>fedezet éves költségvetésben részben</i> <i>biztosított / költségvetés módosításával</i> <i>biztosított / nem biztosított / költségvetési</i> <i>forrást nem igényel</i> <i>Jogsabályi, pályázati szabályoknak:</i> <i>megfelel/nem felel meg</i>
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta: Nagy Attila polgármester	igen/nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/minősített/ <u>név szerinti</u>
Véleményezésre megkapta:	Képviselő-testületi tagok, Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi bizottsági tagok,

Tisztelt Képviselő-testület!

A 36/2022. (III.10.) számú KT határozatával jóváhagyta „Az Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft.-nek a TOP-Plusz-3.3.2-21 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című pályázati felhívásra támogatási kérelem benyújtását.

A 196/2024. (IX.26.) számú KT határozattal pedig, döntöttek a *TOP-Plusz-3.3.2-21-BAI-2022-00010* kódszámú *A Sellyei Egészségügyi Központ fejlesztése* című pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás folyamatba épített közbeszerzésének elindításáról.

2024. november 18. napjával jelent meg az ajánlattételi felhívás. Az ajánlattételi határidő 2024. december 05. volt, melyet az ajánlatadók által feltett kiegészítő tájékoztatás kérésekre való tekintettel hosszabbítottunk, így a végleges ajánlattételi határidő 2024. december 20. napja volt. Az eljárásra 4 db árajánlat érkezett be. Melyek vizsgálatát a Bíráló Bizottság tagjai elvégezték.

Ennek eredményeképpen pedig az alábbi döntési javaslatokat hozták meg:

Bíráló Bizottság által meghozott döntési javaslat

A bírálóbizottság szóbeli szavazáson, egyhangúan meghozott döntésével, különvélemény nélkül a Döntéshozó felé a következő javaslatot teszi:

1. A közbeszerzési eljárás eredményes.

2. Érvényes ajánlattevők:

Ajánlattevő	neve:	Arkeus Kft.
	címe:	7800 Siklós Külföldi 0396/1/A.
	adószáma:	25450251202
Alkalmasság indokolása:		Ajánlattevő az alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta.
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei		
1. Nettó ajánlati ár (forint):		129 734 288,-
2. A M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36
3. A M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36
4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett)		36

Az ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, mely megállapítást az ellenőrzött nyilvántartások is alátámasztottak.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelt.

Fenti megállapítások alapján az Arkeus Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvényes. Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőnek minősül.

3. Érvénytelen ajánlattevők: --

4. A Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján el nem bírált ajánlattevők:

Ajánlattevő	neve:	Autokar Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	7300 Komló, Sikondai út 57.
	adószáma:	14846032202
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:		
1. Nettó ajánlati ár (forint):		167 807 257
2. A M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36
3. A M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36
4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett)		24

Ajánlattevő	neve:	O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	7960 Sellye Dráva utca 4.
	adószáma:	11017505-2-02
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:		
1. Nettó ajánlati ár (forint):		164 460 065,-
2. A M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36
3. A M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36
4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett)		36

Ajánlattevő	neve:	Szedibau Építőipari Kft.
	címe:	7751 Szederkény, Ifjúság utca 36.
	adószáma:	23595521202
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:		
1. Nettó ajánlati ár (forint):		136 829 437,-
2. A M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36
3. A M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36

4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett)	36
--	----

5. Nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő	neve:	Arkeus Kft.
	címe:	7800 Siklós, külterület 0396/1/A
	adószáma:	25450251202
Az ellenszolgáltatás összege:		Nettó 129 734 288,- Ft
Ajánlata kiválasztásának indokai:		Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az alkalmasságát megfelelően igazolta. Az ajánlatában foglalt ellenszolgáltatás az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegének (nettó 137 159 949,- Ft) megfelel.

6. Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő: -

Források megjelölése, önerős tételek bemutatása

A hatályos támogatási szerződésben szereplő költségvetésben az építési beruházás soron nettó 137 159 949,- Ft áll a rendelkezésünkre. A pályázati forrásból elszámolható tevékenységekre a vállalkozó árajánlata nettó 129 734 288,-Ft-ról szól (bruttóban ez az összeg 164 762 546.-Ft). Ez még **nem tekinthető véglegesnek**, hiszen a kivitelezési munkálatok során felmerülhet pótmunka költsége is.

A projekt keretében támogatható tevékenység a szükséges eszközök beszerzése is, melyre 2025-ben kerül még sor. Amennyiben az eszközök költsége meghaladja a Támogatási szerződésben szereplő összeget, úgy az építés soron esetlegesen keletkező maradványösszeg átcsoportosítható és felhasználható.

Azonban amennyiben nem merül fel pótmunka igény, vagy nem szükséges az összeg átcsoportosítása, a maradvány összeget (bruttó 9 430 589.-Ft) vissza kell fizetnünk, tehát a pályázat támogatási összege ennyivel alacsonyabb lesz, ami azt eredményezi, hogy a belső költségkorlátok (7%-os átalánnyal érintett sorok) is elmozdulnak ezáltal önerő keletkezik az alábbiak szerint:

A jelenlegi bruttó 224 999 999,- Ft összegű támogatás esetén

Tétel megnevezés	Tevékenységek	Bruttó összeg
Vetítési alap	1. Műszaki dokumentáció 2. Beruházás (építés, eszközbeszerzés) 3.Szakmai tevékenységhez kapcs.szolg.	210 280 373,- Ft
Számított költségek	1.Projektelőkészítési dokumentáció 2.Műszaki ellenőr 3.Projektmenedzsment 4.Nyilvánosság biztosítása	SVÖ: 10 872 500,- Ft BMÖH: 3 847 126,- Ft azaz összesen: 14 719 626,- Ft
Összesen		224 999 999,- Ft

Jelenlegi árajánlat alapján, esetlegesen lecsökkent támogatás esetén

Tétel megnevezés	Tevékenységek	Bruttó összeg
Vetítési alap	1. Műszaki dokumentáció 2. Beruházás 3. Szakmai megval.kapcs. egyéb költség 4.Szakmai tevékenységhez kapcs.szolg.	200 849 784,- Ft
Számított költségek	1.Projektelőkészítési dokumentáció 2.Műszaki ellenőr 3.Projektmenedzsment 4.Nyilvánosság biztosítása	SVÖ: 10 384 894,- Ft BMÖH: 3 674 591,- Ft azaz összesen: 14 059 485,- Ft
Összesen		214 909 269,- Ft

Ezek alapján, ha valóban lecsökken a támogatási összegünk, a belső költségkorlátok csökkenésével, akkor **bruttó 487 606,- Ft összegű önerő biztosítására van szükség.**

Amennyiben bármelyik vetítési alapba tartozó tétel értéke változik (például pótmunka merül fel, vagy az eszközök beszerzése a tervezett összegnél magasabb lesz), úgy az önerő mértéke is automatikusan változik. A végleges önerő összegét csak a záró kifizetési igénylés elfogadásakor tudjuk meghatározni.

Melléklet:

- Bontási jegyzőkönyv
- 5. Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv döntési javaslattal kiegészítve

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

A szavazásban a jelenlévő 7 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

Nagy Attila	polgármester	igen/nem
Kovácsné Böröcz Anette	alpolgármester	igen/nem
Dr. Kópicz Gergely	képviselő	igen/nem
Tóth László	képviselő	igen/nem
Kovács Csaba	képviselő	igen/nem
Jelics Ákos	képviselő	igen/nem
Szecsei Béla	képviselő	igen/nem

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

1. Határozati javaslat:

TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok általi döntési javaslatot elfogadja és ez alapján a ***TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010*** kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „***Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése***” tárgyú építés beruházás folyamatba épített közbeszerzési eljárásra az **Arkeus Korlátolt Felelősségű Társaság** (7800 Siklós Külterület 0396/1/A; adószám: 25450251202) által **benyújtott árajánlatot elfogadja** az alábbiak alapján:

Szakág megjelölése	Nettó összesen	Áfa Összesen	Bruttó összesen
<i>Építészeti</i>	57 161 541.-Ft	15 433 616.-Ft	72 595 157.-Ft
<i>Statika vb</i>	2 335 260.-Ft	630 520.-Ft	2 965 780.-Ft
<i>Gépészet</i>	20 602 235.-Ft	5 562 603.-Ft	26 164 838.-Ft
<i>Villamos, erőáram</i>	32 149 429.-Ft	8 680 346.-Ft	40 829 775.-Ft
<i>Villamos, gyengeáram</i>	14 674 243.-Ft	3 962 046.-Ft	18 636 289.-Ft
<i>Villamos, tűzjelző</i>	2 080 539.-Ft	561 746.-Ft	2 642 285.-Ft
<i>Akadálymentesítés</i>	731 041.-Ft	197 381.-Ft	928 422.-Ft
<i>Összesen</i>	129 734 288.-Ft	35 028 258.-Ft	164 762 546.-Ft

2.Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által döntési javaslatot elfogadja és ez alapján jóváhagyja a Bíráló Bizottsági tagok döntését miszerint ***TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010*** kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „***Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése***” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását eredményesen lezárja.

A Képviselő testület felhatalmazza dr. Springó Zsolt intézményvezetőt az eljárás eredményeként nyertes ajánlatadónak kihirdetésre kerülő **Arkeus Korlátolt Felelősségű Társasággal** (7800 Siklós Külterület 0396/1/A; adószám: 25450251202) – a szerződéskötési moratórium leteltét követően – a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

- Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser, Szentgyörgyi Szilvia közbeszerzési szaktanácsadó

2. Határozati javaslat:

TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő
felmerülésének elfogadása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztésben szereplő önerővel kapcsolatos információkat tudomásul veszi és elfogadja, hogy ***TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010*** kódszámú pályázat megvalósításához szükséges önerő végleges mértéke csak a záró kifizetési igénylés jóváhagyását követően válik ismertté.

Határidő: azonnal

- Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser,

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **ORMÁNSÁG EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT** (Magyarország, 7960 Sellye Bodonyi Nándor Utca 1/A), mint Ajánlatkérő által megindított „**Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2024.12.20 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 4 darab, azaz négy ajánlat érkezett.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: ARKEUS Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7800 Siklós Külterület 0396/1/A

1. Nettó ajánlati ár (Ft):

129 734 288

2. A M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap):

36

3. A M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap):

36

4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett):

36

Ajánlattevő neve: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7300 Komló Sikondai . Út 57

1. Nettó ajánlati ár (Ft):

167 807 257

2. A M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap):

36

3. A M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap):

36

4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett):

24

Ajánlattevő neve: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7960 Sellye Dráva Utca 4.

1. Nettó ajánlati ár (Ft):

164 460 065

2. A M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap):

36

3. A M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap):

36

4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett):

36

Ajánlattevő neve: Szedibau Építőipari Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36

1. Nettó ajánlati ár (Ft):

136 829 437

2. A M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap):

36

3. A M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap):

36

4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett):

36

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

JEGYZŐKÖNYV
Bírálóbizottság 5. üléséről

Ajánlatkérő	neve: Ormánság Egészségügyi Központ
	címe: 7960 Sellye, Bodonyi Nándor utca 1/A.
A közbeszerzés	tárgya: Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése
	jogcíme: Nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont
	azonosítója: EKR00001558942024
	fajtája: Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
	megindítása: 2024. november 13. (KÉ:18621/2024)
Bírálóbizottsági ülés	helyszíne: Ajánlatkérő hivatalos helyisége
	időpontja: 2025. március 31. 10:00 óra
	jelenlévők mellékelt jelenléti ív szerint
	jegyzőkönyvvezető Szentgyörgyi Szilvia

Az ülésen jelenlévő bírálóbizottsági tagok megállapítják, hogy a Bírálóbizottság ülésén a szavazati joggal rendelkező tagok teljes létszámban (4 fő szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tagból 4 fő) jelen vannak, továbbá valamennyi, a Kbt. 27. § (3) bekezdés szerint kötelezően biztosítandó szakértelem biztosított az ülésen jelenlévő tagok által, így a Bírálóbizottság szavazatképes.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ismerteti azon, a Kbt. és végrehajtási rendeletei által szabályozott követelményeket, melyeket a nem közbeszerzési szakértelem körébe tartozó tagoknak a közbeszerzési tevékenységük során az általuk biztosított szakértelem körében be kell tartaniuk.

I. ELŐZMÉNYEK

1. Hiánypótlási felhívás

Ajánlatkérő az 1. számú melléklet szerint hiánypótlásra szólította fel az alábbi ajánlattevőt 2025. március 25. napon az Ajánlattevő által korábban – Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása nélkül – benyújtott Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások kapcsán:

- Arkeus Kft.

A hiánypótlási felhívásban 2025. március 28. napján 15:00 órában megadott határidőig a felhívott ajánlattevő nyújtott be hiánypótlást (2. számú melléklet).

II. BÍRÁLAT

A Bírálóbizottság a Kbt. 71. § és 72. § szerinti bírálati cselekményeket alkalmazva a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései szerinti bírálatot 2025. március 13. napon tartott 4. ülésén befejezte.

Bírálóbizottság az ajánlati felhívás VI.3. 9) pont 13. alpontjában foglalt rendelkezés alapján, a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazva, az értékelési sorrendben legkedvezőbb Arkeus Kft.

ajánlattevő ajánlata tekintetében folytatta a bírálatot a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások vizsgálatával.

A Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések értelmében ajánlatkérő ellenőrizte a kizáró okok hiányát és az alkalmassági követelmények teljesülését a 69. § (11) bekezdés szerinti adatbázisok alapján (3. számú melléklet).

1.

Arkeus Kft.

(7800 Siklós Kültérület 0396/1/A.; adószám: 25450251202)

Bírálóbizottság az Arkeus Kft. ajánlattevő által benyújtott, az alkalmassága igazolását célzó dokumentumok, valamint az adatbázisok ellenőrzése alapján az alábbi megállapításokat teszi:

- Az eljárást megindító felhívás III.1.1. pontjában előírt, a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó jogosultsághoz kapcsolódóan előírt alkalmassági követelménynek ajánlattevő megfelelt, szerepel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. A bejegyzés megléte az ingyenes, elektronikusan elérhető közhiteles adatbázisban ellenőrizhető, így azt Ajánlatkérő ezen adatbázisból ellenőrizte.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pont M1. alkalmassági követelmény igazolása megfelelő: rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek körében legalább egy fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. mellékletének „Felelős műszaki vezetés” fejezetének 1. részében (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) meghatározott „Építési szakterület” (MV-É) felelős műszaki vezetőjére vonatkozó végzettséggel és tapasztalattal (vagy egyenértékű végzettséggel és tapasztalattal -), vagy meglévő jogosultsággal (vagy egyenértékű jogosultsággal) rendelkező szakemberrel..
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pont M2. alkalmassági követelmény igazolása megfelelő: a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek körében legalább egy fő a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. mellékletének „Felelős műszaki vezetés” fejezetének 2. részében (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) meghatározott „Építménygépezési szakterület” (MV-ÉG) felelős műszaki vezetőjére vonatkozó végzettséggel és tapasztalattal (vagy egyenértékű végzettséggel és tapasztalattal), vagy meglévő jogosultsággal (vagy egyenértékű jogosultsággal) rendelkező szakemberrel
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pont M3. alkalmassági követelmény igazolása megfelelő rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt személyi állomány körében legalább egy fő a 266 /2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. mellékletének „Felelős műszaki vezetés” fejezetének 2. részében (Szakági felelős műszaki vezetés) meghatározott "Építményvillamossági szakterületek" (MV-ÉV) felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy azzal egyenértékű jogosultsággal) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és tapasztalattal rendelkező szakemberrel..
- Az M4. alkalmassági követelmény igazolása megfelelő: Az Ajánlattevő által benyújtott, a referenciaként bemutatott, a teljesítés megrendelője által kiadott referenciaigazolásból megállapítható, hogy Ajánlattevő rendelkezik a felhívás feladásának napjától öt évben (60 hónapban) befejezett (azaz sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), és legfeljebb nyolc éven (96 hónapon) belül megkezdett építési munkák megvalósítására vonatkozó

olyan referenciával, amely tartalmazott: a.) legalább 220 m² hasznos alapterületű épület és/vagy épületrész és/vagy épületegyüttes építésére és/vagy felújítására és/vagy bővítésére és/vagy átépítésére vonatkozó, szerződészerűen teljesített referenciamunkát, mely tartalmazott épületgépészeti, villamos, és gyengeáramú rendszerek kivitelezési munkálatait valamint b.) legalább 1 db legalább 37 kWp napelemes rendszer kiépítését. Ajánlattevő benyújtott referenciaigazolásában összesen 885,28 m² hasznos alapterületű épület befejező építési munkái és 1471,1 m² hasznos alapterületű épületen felújítási munkálatokra irányuló munkát igazolt, mely tartalmazott épületgépészeti, villamos és gyengeáramú kivitelezést. Az előírásoknak és szerződésnek megfelelő elvégzését megfelelően igazolta. Ajánlattevő 2025.03.05-én kelt hiánypótlásában a kapacitást biztosító szervezete részére kiállított referenciaigazolásában összesen 320 KW AC 337kWp napelemes rendszer kiépítését az előírásoknak megfelelően igazolta.

- Az ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, mely megállapítást az ellenőrzött nyilvántartások is alátámasztottak.
- A Bírálóbizottság megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelt.
- Fenti megállapítások alapján az Arkeus Kft. ajánlata érvényes. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege 1000,00, mely alapján az értékelési sorrendben legkedvezőbb érvényes ajánlattevőnek minősül.

III. DÖNTÉSI JAVASLAT

A bírálóbizottság szóbeli szavazáson, egyhangúan meghozott döntésével, különvélemény nélkül a Döntéshozó felé a következő javaslatot teszi:

1. A közbeszerzési eljárás eredményes.

2. Érvényes ajánlattevők:

Ajánlattevő	neve:	Arkeus Kft.
	címe:	7800 Siklós Külterület 0396/1/A.
	adószáma:	25450251202
Alkalmasság indokolása:		Ajánlattevő az alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta.
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei		
1. Ajánlati ár (nettó forint):		129 734 288,-
2. Az M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36

Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése

3. Az M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)	36
4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett)	36

3. A Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján el nem bírált ajánlattevők:

Ajánlattevő	neve:	Autokar Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	7300 Komló, Sikondai út 57.
	adószáma:	14846032202
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:		
1. Ajánlati ár (nettó forint):		167 807 257
2. Az M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)	36	
3. Az M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)	36	
4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett)	24	

Ajánlattevő	neve:	O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	7960 Sellye Dráva utca 4.
	adószáma:	11017505-2-02
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:		
1. Ajánlati ár (nettó forint):		164 460 065,-
2. Az M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)	36	
3. Az M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)	36	
4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett)	36	

Ajánlattevő	neve:	Szedibau Építőipari Kft.
-------------	-------	---------------------------------

Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése

	címe:	7751 Szederkény, Ifjúság utca 36.
	adószáma:	23595521202
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:		
1. Ajánlati ár (nettó forint):		136 829 437,-
2. Az M1. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36
3. Az M2. pontban megjelölt személyi állomány szakmai többlettapasztalata (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap)		36
4. Vállalt többlet jótállási idő (hónap) (min. 0 - max. 36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett)		36

4. Nyertes ajánlattevő:

Ajánlattevő	neve:	Arkeus Kft.
	címe:	7800 Siklós, külterület 0396/1/A
	adószáma:	25450251202
Az ellenszolgáltatás összege:		Nettó 129 734 288,- Ft
Ajánlata kiválasztásának indokai:		Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá az alkalmasságát megfelelően igazolta. Az ajánlatában foglalt ellenszolgáltatás az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegének (nettó 137 159 949,- Ft) megfelel.

5. Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő: --*Mellékletek:*

1. sz. melléklet: *Hiánypótlási felhívás_4*
2. sz. melléklet: *Benyújtott hiánypótlás*
3. sz. melléklet: *Adatbázisok ellenőrzése*



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. április 29-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	8. napirend
Tárgy:	A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala.
Előterjesztő:	Nagy Attila, polgármester
Előterjesztést készítette:	Kocsis-Matoricz Adrienn, projektmenedzser
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Projekt felelős az előterjesztést látta: Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser	<u>fedezet tárgyi pályázatból részben</u> <u>biztosított!</u> fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel <u>Jogszabályi, pályázati szabályoknak:</u> <u>megfelel</u> /nem felel meg <u>igen</u> /nem
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta: Nagy Attila polgármester	
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/minősített/ <u>név szerinti</u>
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi bizottsági és a Képviselő-testületi tagok

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 69/2023. (V.17.) számú KT határozatával döntött a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016** kódszámú, Aktív turizmusához kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén című és **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017** kódszámú Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén című pályázatok megvalósításáról és támogatási szerződések aláírásáról.

A projektek megvalósítási időszaka: 2023.06.01-2026.02.28.

Elnyert támogatás összege:

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 számú projekt esetében bruttó 249 999 999,- Ft

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 számú projekt esetében bruttó 189 999 998,-Ft

Fenti összegeken belül:

<i>Pályázat kódszáma</i>	<i>Sellye Város Önkormányzat</i>	<i>Baranya Vármegyei Önkormányzati Hivatal</i>
TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016	245 819 859.-Ft	4 180 140.-Ft
TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017	187 070 092.-Ft	2 929 906.-Ft

Ezen összegekből előleg lehívás keretén belül a Magyar Államkincstárnál vezetett bankszámlán rendelkezésre áll:

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 számú projekt esetében 6 404 120.-Ft

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 számú projekt esetében 5 255 000.-Ft

Önerő terhére a képviselő-testület bruttó 10 838 200.-Ft összeget biztosított a vízjáték megvalósítására, melyből 838 200,- Ft már felhasználásra került tervezési költségek finanszírozására a fennmaradó bruttó 10 000 000,- Ft pedig a kivitelezési költségeket hivatott fedezni, amely a 2025. évi önkormányzati költségvetésbe betervezésre került. A kivitelezéshez szükséges önerő végleges mértéke azonban csak a közbeszerzési eljárás lezárásakor véglegessül majd a nyertes ajánlat alapján.

Továbbá az Önkormányzat Képviselő-testülete 188/2024. (IX.13.) számú határozatával döntött a fenti két pályázat finanszírozási módjának változtatásáról, melynek átvezetése módosítási igény benyújtásával fog megtörténni.

A projekt keretén belül **1 db** Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt építési beruházásra irányuló feltételes közbeszerzési eljárást (két részajánlati körrel) szükséges lefolytatnia Sellye Város Önkormányzatának az alábbiak szerint:

1. részajánlati kör: TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 - Aktív turizmusához kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén
2. részajánlati kör: TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 - Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén

A két részajánlati kört magában foglaló közbeszerzési eljárás tárgya: *Pihenőhely kialakítása és turisztikai hálózat fejlesztése.*

Közbeszerzési szaktanácsadást dr. Turi Ákos egyéni ügyvéd (7621 Pécs, Teréz utca 11-13.) végzi, aki Sellye Város Önkormányzattal kötötte meg az erről szóló megbízási szerződését.

1. Részajánlati kör:

Megvalósítás helyszíne:

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 számú projekt esetében 398 hrsz, 399 hrsz 401 hrsz. és a 402 hrsz.

A projekt tartalom kidolgozásához a tervezés szakaszában az alábbi szakágak kerültek bevonásra: tájépítész, gyengeáram, erősáram, akadálymentes, építész, csapadékvíz, vízgépészet tervező. A statikai és villámvédelmi terveket az építész szakág tartalmazza.

A teljes műszaki tartalom részét képezi a tájépítészeti (kertészet) munkálatok, azonban ezen tevékenységek a nyílt közbeszerzési eljárásnak nem részei.

A fürdő előtti tér D-i sávjába egy új aszfalt burkolatú út építése (a tevékenység engedélyköteles, az engedély a dokumentáció részét képezi). Az úttól É-ra eső területen alakul ki az új kerékpáros pihenőhely. A meglévő burkolatok mind elbontásra és elszállításra kerülnek. A szelektív hulladéktároló a Fürdő utcai kerítés D-i végébe kerül és térkő burkolattal kialakítandó. Az új burkolatok egységesen gyalogos forgalom számára kialakított térkő burkolatok lesznek beton kerti szegéllyel kialakítva összesen 2227,25 m² területen, továbbá 36 db tipegő kerül kihelyezésre.

Szintén a Fürdő utcai kerítésen készül egy új tolókapu, az ehhez vezető útsatlakozás beton kerti szegéllyel és zúzottkő burkolattal lesz kialakítva. Az új kerékpáros pihenőhely kialakításához a település arculatához illeszkedő utcabútorok telepítése: padok (21 db, fémváz), lóca (6 db. fémváz), ülőke (12 db, fémváz), karfás szék (13 db, fémváz), asztalok (6 db), hulladékgyűjtők (9 db), okospad (1 db), kerékpártároló (10 db), kerékpároszlop (1 db), hullámpad (2 db), forgalomterelő (41 db).

Árnyékolók: A büfé előtti teraszoknál, a bejárat melletti kerékpártárolónál és a vízjáték melletti téren rögzített árnyékolók épülnek utcabútorokkal kiegészítve (4 db „A” típusú és 1 db „B” típusú). A tervezett árnyékoló szerkezetek acélső lábakon álló, acéllemez fedésű, sorolt pilltetők. Az „A” típus 4,0m x 13,0m lefedett területet tartalmaz, 2db elem 4,0x5,0m-es, 1db elem 4,0x3,0m-es. Mindhárom mező 4-4 acéllábon áll.

A „B” típus 3,0m x 12,0m lefedett területet tartalmaz, mind a 3db elem 3,0x4,0m-es. Mindhárom mező 3-3 acéllábon áll. A lemezmezők lejtése 5°, 10°, 15°. A lefedés lemezvastagsága 10mm, az acélsővek átmérője 120mm, falvastagsága 8mm. Az oszlop csoportok 1-1db vasbeton pontalapba vannak visszahorgonyozva

Külön szakági tervdokumentáció tartalmazza a megújuló és kibővülő közvilágítást is. A közbiztonságot a teljes teret lefedő kamerarendszer biztosítja.

Erősáramú beavatkozásokat (közvilágítás, kandeláberek telepítése, meglévő rendszer bontása) részletesen a szakági tervek tartalmazzák. A beruházáshoz kapcsolódó gyengeáramú rendszerek, IP alapú térfigyelő rendszer és strukturált hálózat létesítése, 1 db okospad telepítése műszaki tartalmat részletesen a gyengeáramú szakági terv tartalmazza.

Akadálymentesítés megvalósítása a vonatkozó tervfejezet szerint.

Önerős rész:

Vízfűtő: A fürdő bejáratának tengelyében egy járdaszintbe süllyesztett vízfűtő épül. 12 db telesugár fűvókából felszökő víz adja a vízfűtő képét. Ennek tervét külön szakági tervdokumentáció tartalmazza. Az Erőszármű szakági rész elkülönítetten tartalmazza a vízfűtő működtetéséhez szükséges elektromos munkákat.

2. Részajánlati kör:

Megvalósítás helyszínei:

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 számú projekt esetében 398 hrsz, 401 hrsz, 402 hrsz, 428 hrsz, 429 hrsz, 430 hrsz, és a 451/4 hrsz

A projekt tartalom kidolgozásához a tervezés szakaszában az alábbi szakágak kerültek bevonásra: tájépítész, gyengeáram, erőáram, akadálymentes, építész, csapadékvíz, vízgépészet tervező. A statikai és villámvédelmi terveket az építész szakág tartalmazza.

A teljes műszaki tartalom részét képezi a tájépítészeti (kertészeti) munkálatok, azonban ezen tevékenységek a nyílt közbeszerzési eljárásnak nem részei.

A megvalósítandó tevékenység esetében az út és parkoló kialakítása engedélyköteles, a beszerzett engedélyeket a műszaki dokumentáció tartalmazza. A villamos munkálatok elvégzéséhez szükséges hozzájárulásokat szintén a szakági dokumentáció tartalmazza.

A Déryné utca végén tervezett kerékpáros pihenőponton egy olyan aktív pihenőpont tervezett a meglévő gyeptes területre, ahol térkö burkolaton kültéri játszóeszközök (kültéri csocsóasztal 1 db, kültéri ping-pong asztal 1 db, kültéri sakkasztal 1 db) és padok (fémvázak karfás, 2 db), hulladékgyűjtő (2 db) kapnak helyet egy árnyékoló alatt. A pihenőpont kerékpártámaszokkal (6 db), kerékpáros szerelőoszloppal (1 db) egészül ki. Tervezett térkö burkolat 127,86 m². A forgalmat 4 db gömb forgalomterelő biztosítja. A pihenőt a Radnóti utcával összekötő új járdaszakasz az utas szakági tervek része.

Az út szelvényezés szerinti jobb oldalon merőlegesen egy új, 43 férőhelyes parkoló (ebből 2 db mozgássérült parkoló és 2 db elektromos töltőállomás elektromos gépjárművek számára) kerül kialakításra, gyalogjárda felújítás történik a Radnóti Miklós és Déryné u. között. A parkolókat 6,8 m széles úton lehet megközelíteni, ami kétirányú gépjárműközlekedésre alkalmas. A meglévő parkolót bontani szükséges az új parkoló kialakítását megelőzően. A parkolók 5,0 m hosszúságúak és 2,5 m szélesek, térkö burkolat 547 m². A 2 db mozgássérült parkoló közös 1,5 m széles kiszállási sávval rendelkezik. A Radnóti Miklós utca végén az új út a meglévő aszfalt útra csatlakozik. A csatlakozástól 40 méteren az útburkolatot fel kell újítani, ez 418 m² felületet jelent. Az eddigi, strandot megközelítő kiszolgáló út elbontásra kerül. Jelenleg a Radnóti Miklós és Déryné u. közötti szakaszon 1,0 méter széles beton járda van 94 fm hosszon. Az eredeti járda elbontásra kerül, az új járda 2,25 m szélességben új nyomvonalon létesül a magasfeszültségű földkábelhez igazodva.

Árnyékoló: A tervezett építmény az alábbi modulokból áll: „A” TÍPUS (mérete: 13,00m x 4,00m): I. modul: 5,00m x 4,00m (2db), II. modul: 3,00m x 4,00m (1db). Az árnyékoló moduljai (árnyékoló három modulból áll) eltérő szögben (I. modul: 67°, 68°, 73°; II. modul: 67°, 70°, 73°) telepített, alul és felül egyedi kialakítású R120mm acél oszlopok (3db tartószerkezeti) az alapozás fogadólemezához és a tetőfelülethez hegesztett kapcsolattal kerülnek a helyszínen rögzítésre, majd porszórt felületképzést kapnak. Teherhordó szerkezet pontos kialakítását lásd külön tartószerkezeti tervfejezetben.

Külön szakági tervdokumentáció tartalmazza a megújuló és kibővülő közvilágítást is. A közbiztonságot a teljes teret lefedő kamerarendszer biztosítja.

Erősáramú beavatkozásokat (közvilágítás, kandeláberek telepítése, meglévő rendszer bontása) részletesen a szakági tervek tartalmazzák. A beruházáshoz kapcsolódó gyengeáramú rendszerek, IP alapú térfigyelő rendszer és strukturált hálózat létesítése, 1 db okospad telepítése műszaki tartalmat részletesen a gyengeáramú szakági terv tartalmazza. Akadálymentesítés megvalósítása a vonatkozó tervfejezet szerint.

A pályázatok műszaki tartalma az alábbi linken tekinthető meg:

<https://www.sellye.hu/top-plusz-113-21-ba1-2022-00016-kiviteli-tervdokumentacio>

<https://www.sellye.hu/top-plusz-113-21-ba1-2022-00017-kiviteli-tervdokumentacio>

A vonatkozó pályázat költségvetésében az alábbiak szerint áll rendelkezésre a fedezet:

Projekt azonosítója	Költségkategória	Költség típus	Nettó összeg	Bruttó összeg
TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016	Beruházáshoz kapcsolódó költségek	Építéshez kapcsolódó költség	168 522 330,- Ft	214 023 359,- Ft
TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017	Beruházáshoz kapcsolódó költségek	Építéshez kapcsolódó költség	128 618 970,- Ft	163 346 092,- Ft
ÖSSZESEN			297 141 300,- Ft	377 369 451,- Ft
TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 számú projekthez kapcsolódó önerő			8 534 016,- Ft	10 838 200,-Ft

Ajánlattételi felhívás fontosabb paramétereit:

- A teljesítési határidő: A vállalkozási szerződés hatályba lépésétől számított 6 hónap, de a kivitelezés nem nyúlhat túl a projekt megvalósítási időszakán,
- Munkaterület átadásának határideje: vállalkozási szerződés hatályba lépésétől számítva 15 napon belül,
- Az ajánlattételi felhívásban előírásra kerül 1 000 000,- Ft értékben ajánlati biztosíték, melyet minden ajánlattevőnek egy önkormányzati alszámlára kell elutaltatnia, vagy banki biztosítékot nyújtania,
- 5% mértékű előleget biztosítunk a vállalkozónak,
- késedelmi kötbér mértéke a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 1,00 %/naptári nap.
- a meghírusulási kötbér mértéke a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 20 %-a.
- a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet alapján az előlegszámla mellett 15-30-50-80%-os készütségi foknál állíthat ki a vállalkozó résszámlát, majd ezt követően a végszámlát,
- Az ajánlattételi eljárás során 1 alkalommal helyszíni bejárásra való lehetőséget biztosítunk,
- az eljárás folyamatba épített ellenőrzésen megy keresztül, ami azt jelenti, hogy a Képviselő-testület által elfogadott közbeszerzési dokumentációt illetékes szervek is áttekintik még az alábbiak szerint:

1. dokumentáció szakmai ellenőrzése - ellenőr áttekinti a közbeszerzési eljárással kapcsolatban megadott adatokat, valamint a felcsatolt dokumentumokat és ha szükséges, megküldi a támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú észrevételeit vagy támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú ellenőrzésről szóló nyilatkozatot – 5 munkanap alatt, ha van hiánypótlás akkor 5 munkanapunk van módosítani amit kér + 5 munkanapja van megküldeni a válaszait és amennyiben úgy ítéli meg, hogy az ellenőrzési eljárás lezárható, akkor a támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú

ellenőrzésről szóló nyilatkozatát (Tanúsítvány) megküldi az ellenőrzés eredménydokumentumaként, mely lehet támogató vagy nem támogató

2. dokumentáció közbeszerzési – jogi minőség ellenőrzése

Ajánlatkérő a Dokumentáció szakmai ellenőrzés lezárásaként a támogató tartalmú nyilatkozat kézhezvételét követően haladéktalanul kezdeményezi a közbeszerzésekért felelős miniszternél az ellenőrzést. Az ellenőr áttekinti a közbeszerzési eljárással kapcsolatban megadott adatokat, az építési engedélyt, valamint a felcsatolt dokumentumokat és jelentést vagy az eljárás megindítására vonatkozó tanúsítványt készít, melyet megküld részünkre. – itt is lehet hiánypótlás –

Az ellenőrző szervezet a végleges dokumentumok beérkezését követően dönt, hogy az eljárás megindítására vonatkozó tanúsítványnak megfelelően véglegesítettük-e a közbeszerzési dokumentumokat. Az ellenőr ekkor szabályossági döntést hoz, mely lehet szabályos vagy nem szabályos.

3. Közbeszerzési Hatóság Hirdetmény-ellenőrzési Osztály: *Itt két munkanapjuk van a jogi lektoroknak, hogy átnézzék az ajánlattételi felhívást, esetlegesen hiánypótoltnak*

Ez lesz a megindítás, az eljárásban született jegyzőkönyvekről, eljárási cselekményekről folyamatosan tájékoztatni kell őket a keletkezett anyagok megküldésével

A fentiekre való tekintettel a jelenleg csatolmányként megküldött közbeszerzési dokumentáció módosulhat.

Az eljárás lefolytatásához Bíráló Bizottság létrehozása szükséges a mindenkor érvényes Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27.§ (4) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével.

Nagy Attila polgármester az alábbi bizottsági tagokat javasolja:

- dr. Turi Ákos közbeszerzési szaktanácsadó és jogi szakértő
- Répás Balázs, TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016 és TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017 azonosítószámú pályázatok műszaki ellenőre - műszaki tapasztalattal rendelkező szakember
- Kocsis-Matoricz Adrienn - pénzügyi szakértő

Melléklet:

- Ajánlattételi felhívás
- Közbeszerzési dokumentum
- Szerződés tervezet

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

A szavazásban a jelenlévő 7 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

Nagy Attila	polgármester	igen/nem
Kovácsné Böröcz Anette	alpolgármester	igen/nem
Dr. Kópicz Gergely	képviselő	igen/nem
Tóth László	képviselő	igen/nem
Kovács Csaba	képviselő	igen/nem
Jelics Ákos	képviselő	igen/nem
Szecsei Béla	képviselő	igen/nem

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

1. Határozati javaslat:

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala.

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megindítja **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú, **Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén** című pályázat megvalósításához szükséges „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását; továbbá jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, amely a szerződéstervezet is tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megindítja a **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017** kódszámú, **Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén** című pályázat megvalósításához szükséges „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását; továbbá jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, amely a szerződéstervezet is tartalmazza

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú, **Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén** című és **TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017** kódszámú, **Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén** című pályázat megvalósításához szükséges „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jóváhagyja:

- **dr. Turi Ákos**, közbeszerzési és jogi szaktanácsadó – közbeszerzési és jogi szakértő
- **Répás Balázs**, TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016 és TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017 azonosítószámú pályázatok műszaki ellenőre - műszaki tapasztalattal rendelkező szakember
- **Kocsis-Matoricz Adrienn**, pénzügyi szakember

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

2. Határozati javaslat:

Sellye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az 1. részkörben indított **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú, „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú építés beruházás, a pályázatban nem elszámolható tételek (vízjáték telepítése) pénzügyi fedezetének biztosítását önerőből, melynek pontos költsége csak a közbeszerzési eljárás lezárását köve válik ismertté.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Határozati javaslat:

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 és 00017 kódszámú pályázatok végleges műszaki tartalmának bemutatása

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú, **Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén** című pályázat keretén belül elkészített kiviteli tervdokumentációt megismerte, műszaki tartalmát elfogadja.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017** kódszámú, **Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén** című pályázat keretén belül elkészített kiviteli és engedélyes tervdokumentációt megismerte, műszaki tartalmát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, projektmenedzser

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000476942025

E10 - Előkészítés szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e**

Ajánlatkérő neve: **Sellye Város Önkormányzat**

I.1) Név és címek

I. szakasz: Ajánlatkérő

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Sellye Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15724083202
Postai cím:	Dózsa György Utca 1.		
Város:	Sellye	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7960
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kocsis-Matoricz Adrienn		
E-mail:	matoriczadri@gmail.com	Telefon:	+36 202642838
		Fax:	+36 73580900

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://www.sellye.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Turi Ákos egyéni ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	8359373449
Postai cím:	Teréz Utca 11-13.		
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7621
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Turi Ákos		
E-mail:	dr.turiakos.ugyved@gmail.com	Telefon:	+36 72511608
		Fax:	+36 72511607

Internetcím(ek)

Lebonyolító címe: <https://www.sellye.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

I.2) Közös közbeszerzés

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	Nem
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	Nem
A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	Nem

I.3) Kommunikáció

I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen:	Igen
A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott:	Nem
További információ a következő helyről érhető el: https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001755932024/reszletek	
További információ a következő címen szerezhető be	
a fent említett cím:	Igen
másik cím: (adjon meg másik címet)	Nem
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó elektronikusan:	Igen
https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000476942025	
a fent említett címre.	Igen
a következő címre: (adjon meg másik címet)	Nem
Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők:	Nem

I.4-5) Az ajánlatkérő típusa és fő tevékenysége

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa:	Regionális/helyi szintű
---------------------	-------------------------

I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység:	Általános közszolgáltatások
-----------------	-----------------------------

II.1) Meghatározás

II. szakasz: Tárgy

EKR000476942025

II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés: Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e

Hivatkozási szám: EKR000476942025

II.1.2) Fő CPV-kód:

45233200-1

II.1.3) A szerződés típusa: Építési beruházás

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 azonosítószámú projekt keretében Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén és TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 azonosítószámú projekt keretében Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén.

II.1.5) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(ÁFA nélkül; Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.1.6) Részekre vonatkozó információk

Részajánlat tételére lehetőség van

Igen

Ajánlatok benyújthatók

valamennyi részre

Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma:

Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:

II.2) A közbeszerzés ismertetése (1 - Pihenőhely kialakítása)

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 1 - Pihenőhely kialakítása

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

45213316-1

45255110-3

45316100-6

II.2.3) A teljesítés helye:

☐ Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS3 szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem.

NUTS-kód:

HU231 Baranya

A teljesítés helye:

Magyarország_7960_Sellye_398,399,401,402. hrsz.

EKR000476942025

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

A kivitelezési munkálatok keretén belül a Sellye Városi Termálfürdő előtti tér egy része teljes mértékben megújul. A meglévő burkolatok elbontásra kerülnek, gyalogos és kerékpáros forgalomra alkalmas térköves járdák (1 995m²) kerülnek telepítésre, valamint típusos burkolat (72db) is helyet kap. Térvilágítás felújítása valósul meg régi oszlopok cseréjével (3db) és új kandeláberek (10db) telepítésével. Közbiztonság növeléséhez a térfigyelő rendszer is hozzájárul (7db kamerával). Utcabútorok (21db pad, 6db lámpa, 12db ülőke, 13db szék, 6db asztal, pihenőpad (2db)), okospad (1db), hulladékgyűjtő (9db), kerékpártárolók, forgalomterelők (41db), kerékpáros szervízoszlop (1db) (10db) és nagy méretű árnyékolók (4db) telepítése is megvalósul. A csapadékvíz jelentős része helyben kerül hasznosításra. Ezen felül a tér komplexitása érdekében Sellye Város Önkormányzat önerős tételként vállalta egy 12 darab fűvókából (2db látványszivattyúval, 2db frekvenciaváltóval) álló vízfutató telepítését.

A kivitelezési munkálatok befejezését követően geodéziai felmérés elkészítése is szükséges.

A projekt tartalom kidolgozásához a tervezési szakaszában az alábbi szakágak kerültek bevonásra: rehabilitációs szakmérnök, építész, erősáram, gyengeáram, tájépítész, vízgépészet, csapadékvíz .

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a műszaki leírás, a hozzá tartozó tervdokumentáció és az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

A teljes műszaki tartalom részét képezi a tájépítészeti munkálaton belül a kertészeti és növénytelepítési tevékenységek, azonban ezen tevékenységek a nyílt közbeszerzési eljárásnak nem részei.

A megvalósítandó tevékenységek nem építési engedélykötelesek.

Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a KD mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség
A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	10
M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)	10
M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)	10

Költség szempont: Nem

Ár szempont: Igen

Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 6

vagy napban:

vagy Kezdet dátuma – Befejezés dátuma: -

A szerződés meghosszabbítható Nem

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum: / Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: Nem

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk Nem

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016

II.2.13) További információ:

Ajánlattevőknek az AF III.1.3.) M.2. pontjában előírt szakemberek szakmai önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratát és rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlathoz csatolni kell a minőségi kritérium 2-3. ért. részszerpontra tett megajánlás alátámasztására. Adható pontszám: 0-10 pont. Értékelés módszere: Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-3. ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap (jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 12 hónap (jótállás 24 hónap))
A bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.
A minőségi értékelési szempontokhoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

II.2) A közbeszerzés ismertetése (2 - Turisztikai hálózat fejlesztése)

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 2 - Turisztikai hálózat fejlesztése

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

45316100-6

45223300-9

II.2.3) A teljesítés helye:

☐ Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS3 szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem.

NUTS-kód:

HU231 Baranya

A teljesítés helye:

Magyarország_7960_Sellye_398,401,402.,428.,429.,430.,451/4. hrsz.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

A kivitelezési munkálatok keretén belül a Sellye Városi Termálfürdő előtti tér egy része teljes mértékben megújul. A meglévő burkolatok elbontásra kerülnek, 43 férőhelyes parkoló kerül kialakításra, ebből 2db elektromos töltési funkcióval lesz ellátva, 2db

EKR000476942025

pedig mozgássérült parkoló lesz, melynek burkolata térkő, a ráforduló út pedig aszfalt. Kerékpáros nyomvonal kerül felfestésre, meglévő aszfalt burkolat újul meg, térköves sétány létesül, valamint egy aktív pihenő sarok is kialakításra kerül (127m2 térköves felülettel, 1db ping pong asztallal, 1db sakkasztallal, 1db csocsó asztallal, 13m2-es mezítlábas sétánnyal) A fejlesztéssel a közbiztonság növeléséhez is hozzájárulunk térfigyelő rendszer telepítésével(12db kamera) közvilágítás korszerűsítésével (4db lámpakar) és térvilágítás kialakításával (18db kandelláber). A komfortos térhasználatához hozzájárulnak majd az utcabútorok(2db pad), 1db okospad, 2db hulladékgyűjtő, 6 beállásos kerékpártároló, árnyékoló (1db), 4db forgalomterelő, 1db kerékpárszervíz oszlop.

A kivitelezési munkálatok befejezését követően geodéziai felmérés elkészítése is szükséges.

A projekt tartalom kidolgozásához a tervezési szakaszában az alábbi szakágak kerültek bevonásra: rehabilitációs szakmérnök, építész, erősáram, gyengeáram, tájépítész, utas.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a műszaki leírás, a hozzá tartozó tervdokumentáció és az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

A teljes műszaki tartalom részét képezi a tájépítészeti munkálaton belül a kertészeti és növénytelepítési tevékenységek, azonban ezen tevékenységek a nyílt közbeszerzési eljárásnak nem részei.

A megvalósítandó tevékenységek közül a parkoló létesítése (43 férőhelyes) engedélyköteles. A feltöltött műszaki dokumentumokban a jogerős építési engedély megtalálható.

Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a KD mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség
A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	10
M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)	10
M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)	10

Költség szempont: Nem

Ár szempont: Igen

Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül: Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 6

vagy napban:

vagy Kezdet dátuma - Befejezés dátuma: -

A szerződés meghosszabbítható Nem

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum: / Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: Nem

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk Nem

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017

II.2.13) További információ:

Ajánlattevőnek az AF III.1.3.) M.2. pontjában előírt szakemberek szakmai önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratát és rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlathoz csatolni kell a minőségi kritérium 2-3. ért. részszempontjára tett megajánlás alátámasztására. Adható pontszám: 0-10 pont. Értékelés módszere: Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-3. ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap (jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 12 hónap (jótállás 24 hónap))
A bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.
A minőségi értékelési szempontokhoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

III.1) Részvételi feltételek

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén közös Ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.

Az Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akinek részéről a fent meghatározott kizáró ok valamelyike az eljárás során következik be. [Kbt. 74.§ (1) bekezdése b) pont]

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 17. § (1) bekezdése alapján nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Az Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdés alapján az ajánlatában továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62.§ (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá. Az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) alpontja szerinti kizáró ok hiányát a „közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1), (1a), (1b) és (2) bekezdéseiben foglalt rendelkezések szerint köteles igazolni.

Az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja szerinti kizáró ok hiányát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja, illetve a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja és a 10.§ g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint köteles igazolni. A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az Ajánlatkérő köteles elfogadni, ha bármely gazdasági szereplő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat, figyelemmel a Kbt. 114.§ (2) bekezdés rendelkezéseire.

A kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz való hozzáférés és a gazdasági szereplők által ezen adatbázisok elérhetőségének feltüntetése vonatkozásában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 6. §-a irányadó. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az Ajánlattevő felel.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az Ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben az Ajánlattevő tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozó nemleges nyilatkozat benyújtása szükséges.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés rendelkezése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatók (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Ajánlatkérő a kizáró okok vizsgálatát a Kbt. 64. § rendelkezéseire is figyelemmel végzi.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét: A Kbt. 69.§ (11a) bekezdés rendelkezése alkalmazandó! A kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

ATk a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot - ide nem értve a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítését - a Dokban bmegehat tartalmú, Kbt. 67. § (2) bek-e szerinti nyilatkozat benyújtásával igazolhatják, figyelemmel a Kbt. 114. § (2) bek rendelkezéseire. Felhívjuk a t. GSZk figyelmét arra, hogy a nyilatkozat benyújtása az AT, Közös AT, illetve az alkalmasság igazolásában résztvevő GSZ részéről külön-külön követelmény. A tárgyi eljárásban az EEKD nem alkalmazandó, azonban, ha bármely GSZ - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - EEKDot nyújt be, az AK azt elfogadja, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az AK által az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az EEKDban foglalt információk valóságtartalmáért az ATk felelnek. Kizárólag az AK által a Kbt. 69. § (4) bek-e alapján felhívott, az értékelési szempontokra figyelemmel logikadvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, illetőleg adott esetben a Kbt. 69. § (6) bek-e alapján az értékelési sorrendben azt követő következő legkedvezőbb AT által az utólagos igazolási kötelezettség körében, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság alátámasztása céljából benyújtandó igazolások: AT(közös ajánlattétel esetén bármelyik AT) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő GSZ csatolja:

1. és 2. rész:

M.1./ az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződészerűen teljesített és sikeres műszaki átadás - átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített építési munkáit ismertető, a (321/2015 (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban KR.) 23. § szerint kiállított referenciaigazolást, amelynek tartalmaznia kell legalább:

a) a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét,

b) az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, leírását,

c) a teljesítés idejét (a kezdő és a befejezés időpontját év-hónap-nap pontossággal megjelölve) és a teljesítés helyét;

d) a műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal megjelölve), vagy arra történő hivatkozást, hogy a műszaki átadásátvételi eljárás sikeresen befejeződött;

e) a referencia tárgyára vonatkozó mennyiségi adatokat, és a saját teljesítés arányát (a saját teljesítés arányát abban az esetben kell megadni, amennyiben az igazolás több kötelezett közös teljesítéséről szól és a teljesítés oszthatatlan)

f) arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e;

g) a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét, [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; KR 21. § (2) bek a) pont, valamint a KR 22. § (3a) és (5) bek és 23. §]

1. és 2. rész:

M.2./ azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezésével, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe; [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; KR 21. § (2) bek b) pont]

Nyilatkozat mellett csatolandó:

a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza a mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalatot, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.

b) szakemberek végzettségét igazoló okiratainak (bizonyítványok) egyszerű másolata, valamint

c) a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatok.

Amennyiben a szakemberek rendelkeznek az előírt jogosultsággal, úgy végzettséget igazoló dokumentum csatolása nem szükséges, valamint az alkalmassági követelmény tekintetében előírt szakmai gyakorlatot a jogosultság igazolja, így azt sem szükséges külön bemutatni, azonban ebben az esetben az önéletrajzban fel kell tüntetniük a jogosultság első megszerzésének idejét, a regisztrációs számot és az elérési útvonalat is.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.1./ olyan, az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződésszerűen teljesített és sikeres műszaki átadás - átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett referenciával, amely:

1.rész: legalább 1400 m2 térburkolásra és/vagy útburkolat építésére vonatkozott.

2. rész: legalább 30 férőhelyes parkoló építésére vonatkozott.

A referencia több szerződéssel is teljesíthető.

M.2./ legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberrel:

M.2.1/legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, Felelős műszaki vezetés 2. rész 2.B) pontjában meghatározott (MV-M - mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) kategóriájú v azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező SZErrel v a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

2.rész:

M.2.1/legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV - építményvillamossági szakter)kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

Egy szakember több pozícióra is jelölhető, azaz a szakemberek közötti átfedést Ajánlatkérő lehetővé teszi.

Több részre történő ajánlattétel esetén ugyanazon a szakember megajánlható.

A szakemberek tekintetében ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem ír elő alkalmassági követelményként, hanem azt a 2-3. értékelési részszerzőpontként értékeli. A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes Ajánlattevő legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára (ezt követően a szerződés időtartama alatt) az M.2./ pont szerinti alkalmassági feltétel teljesítése kapcsán megajánlott szakemberek kamarai nyilvántartásba vételéről gondoskodik. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) alapján és ebben az esetben ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel köt szerződést, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az M.1./-M.2./pontban előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyasztékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja

Nem

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik:

Nem

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

Nem

III.1.6) A szerződés biztosítékai:

1.1.A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős megszegi a szerződést. Mentessül a kötbér fizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

1. Késedelmi kötbér:

A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján, ha olyan okból, amelyért felelős a kivitelezési munkákat a szerződésben rögzített a teljesítési határidőn túl késedelmesen teljesít, kötbér (késedelmi kötbér) fizetésére köteles.

A késedelmi kötbér a késedelembeesés napjától esedékes.

A késedelmes naponként fizetendő késedelmi kötbér alapja:

A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás.

A késedelmi kötbér mértéke: 1,00 %/ naptári nap.

A késedelmi kötbér maximális mértéke: A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás 20 %-a.

2. Meghiúsulási kötbér: A nyertes Ajánlattevő a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős az építési beruházás meghiúsul.

Amennyiben a nyertes Ajánlattevő késedelme olyan okból, amelyért felelős a teljesítési határidőhöz képest eléri a kötbérmértékhez tartozó késedelmes napok számának maximumát, azt a Megrendelő súlyos szerződésszegésnek minősíti és jogosult a Vállalkozási szerződést érdekmúlásának bizonyítása nélkül mások felé intézett nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, és a szerződéstől indokolási kötelezettség nélkül elállni, (amennyiben a szerződés

teljesítését vállalkozó nem kezdte meg) mely esetben a nyertes ajánlattevőt meghiúsulási kötbér fizetési kötelezettség terheli.

A meghiúsulási kötbér alapja a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás („Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár”), mely a vetítési alap a teljesítés arányában csökken.

Mértéke 20,00%.

A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a nyertes Ajánlattevőt késedelmi kötbér nem terheli.

3. Teljes körű jótállás: Ajánlattevőt a Ptk. 6:171.§ - 6:173.§- a alapján teljes körű jótállási kötelezettség terheli a műszaki átadásátvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően.
A jótállás ideje alatt az esetleges meghibásodások javítása, elhárítása díjtalan.
A teljes körű jótállás mértékét - a meghatározott kezdő időponttól kezdődően - ajánlatkérő az értékelési részszerzőpontok körében értékelni kívánja (Minőségi kritériumok 1. értékelési részszerzőpont).
Mértéke a nyertes ajánlattevő ajánlata szerint, de min. 36 hónap.
Szavatossági igények: A szavatossági igények érvényesítésére és a nyertes Ajánlattevő ezzel kapcsolatos kötelezettségeire a Ptk. rendelkezései irányadók.
A szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó részletes szabályokat a Közbeszerzési Dokumentum rögzíti.

III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

A Megrendelő jelen közbeszerzésben meghatározott feladatok teljesítéséhez a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt - áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összegű, de legfeljebb 250 millió (kétszázötvenmillió) forint előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja. Az előleg elszámolása végszámlában történik.A szerződés finanszírozása a TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00016 és TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BA1-2022-00017 projekt keretén belül az EU forrásaiból, valamint az 1. rész tekintetében a szökökút erőáram és gépészet saját forrásból valósul meg. A támogatás mértéke az elszámolható költségek tekintetében 100,000000 %. A kifizetésre a Kbt. 135. §(1),(3) és (5)-(6)bek, a Ptk. 6:130§ (1) -(2)bek, alvállalkozó igénybevétele esetén 322/2015(X.30.) KR 32/A§ irányadó. ÁFA finanszírozása a hatályos jogszabályok előírásai szerint (2007.évi CXXVII. tv, 142 §) AK 4 db rész és 1 db végszámla benyújtásának lehetőségét biztosítja a nettó szerződéses érték 15%-30%-50%-80% és 100%-át elérő megvalósult teljesítés esetén. A számlák kifizetése szállítói finanszírozás szabályai alapján történik.
Fel.bízt:
1. rész: 180Mft/év és 25M Ft/kár.
2. rész: 100Mft/év és 25M Ft/kár.
AK tartalékkeretet nem biztosít. Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetés pénzneme a forint. A fizetés és az elszámolás részletes szabályait a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.
Az ajánlatkérő - kivéve az 5. § (2) és (4) bekezdése szerinti ajánlatkérőt - köteles fogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, amelyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának (Kbt. 27/A.§).

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

Az Ajánlatkérő kiköti, hogy Ajánlattevők és a közös ajánlatot tevő nyertesek nem hozhatnak létre közös gazdálkodó szervezetet, illetve jogi személyt (projekttársaságot).

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

Nem

IV.1) Meghatározás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Nyílt eljárás	Igen
Gyorsított eljárás	Nem
Meghívásos eljárás	Nem
	Nem

Tárgyalásos eljárás	
Versenypárbeszéd	Nem
Innovációs partnerség	Nem
IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk	
A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul	Nem
Keretmegállapodás egy ajánlattevővel	
Keretmegállapodás több ajánlattevővel	
A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul	Nem
A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják	Nem
IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ	
Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.	
IV.1.4) Információ a tárgyalásról (klasszikus ajánlatkérők esetében; kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)	
Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.	
IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk	
Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni	Nem

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(Ké-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi, részvételi vagy regisztrációs kérelem benyújtási határidő

Dátum: (nn/hh/éééé) óra/perc

IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja (részvételi felhívás esetében)

Dátum:

IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:

HU

IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: óra/perc

Hely: EKR

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok felbontása az EKR-ben történik, melyre a Kbt. 68.§-a és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15.§-a az irányadó.

VI.1-3) Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű:

Nem

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik:

Nem

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak:

Igen

A fizetés elektronikus úton történik:

Igen

VI.3) További információk:

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Igen

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

1.rész: Tekintettel arra, hogy a pályázati forrást a pályázatban elszámolható műszaki tartalmának becsült értéke meghaladja, a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (6) és a 135. § (12) bekezdései alapján feltételesen szükséges megindítani. A Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzés indítható akkor, ha az ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt (pályázatot, projektjavaslatot, támogatásiszerződés-módosítást vagy változásbejelentést) nyújtott be vagy fog benyújtani - függetlenül attól, hogy sor került-e már a támogatás pályázati felhívásának megjelenésére - és az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. Ajánlatkérő ezen körülményt egyúttal előírhatja a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépítő feltételként is.

1. és 2. rész: Tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményeként létrejövő szerződések csak a miniszter 2024. évi LXXIV. törvény 254.§ (3) bekezdése szerinti vélemény rendelkezésre állása esetében köthetők meg [Kbt. 53.§ (5) bekezdés].

A szerződés hatálybalépésére - a szerződés megkötésétől számítva - fél év áll rendelkezésre, ezt ennek leteltét követően Felek szabadulnak a kötelemből minden további jogcselekmény nélkül.

VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött:

Igen

Az ajánlati biztosíték mértéke:

1. rész: 1.000.000,- Ft; 2. rész: 1.000.000,- Ft

A befizetés helye:

OTP Bank

vagy az ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

11731128-15331256

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű másolatát, vagy az eredeti bankgaranciát, illetve biztosítói garanciát, vagy az eredeti kötelezvényt az ajánlathoz csatolni kell.

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

VI.3.4) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálókat során érvénytelenné nyilvánítja

VI.3.5) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

0 - 10

VI.3.6) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.5) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot megadásra kerül:

Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-3. ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap(jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 12 hónap (jótállás 24 hónap)

VI.3.7) Élekciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.8) A bírálatra vonatkozó további információk

Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását.

VI.3.9) További információk:

- 1.A KD-okhoz: AK a Kbt. 57. § (1) bekezdése szerint KD-ot készít a jelen közbeszerzéshez kapcsolódóan. Az AK a KD-okat az ekr.gov.hu elektronikus felületen teszi hozzáférhetővé.
- 2.A kiegészítő tájékoztatás: A kieg táj nyújtására a Kbt. 56. § (1)-(5) és (7) bek-eiben, a Kbt. 114. § (6) bek-ben, valamint a KDban foglaltak az irányadók A GSZk kieg táj-t az EKR rendszeren keresztül kérhetik. Az AK a kieg táj iránti kérelem megküldése vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 4.munkanapot, a kiegészítő tájékoztatás megadása kapcsán ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 2.munkanapot. Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidőt megelőző 4.munkanapnál később nyújtották be, és az AK úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása az megfelelő ajánlattételhez szükséges, az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4)-(5) bek-ével összhangban módosíthatja.
- 3.Helyszíni bejárás: Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart. Ajánlatkérő a megalapozott ajánlattétel biztosítása érdekében javasolja a helyszín egyénileg történő megtekintését.
- 4.Ajánlatok benyújtása: Az ajánlatoknak az ajánlattételi határidő lejártáig az EKR rendszeren keresztül kell elektronikusan beérkeznie.
- 5.Az ajánlat formai feltételei: Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatónak kell lennie. Az AT-knek árazott költségvetésüket excel (.xls) formátumban is csatolniuk kell.
- 6.Közös ajánlattétel: Ha több AT közösen nyújtott be ajánlatot, akkor az arról szóló megállapodást csatolni kell a KD-ban meghatározott tartalommal, figyelemmel a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásaira. A közös AT-knek a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget kell vállalniuk.
- Felhívjuk a T. GSZk figyelmét: A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével.
- 7.Az AT az EKR-ben elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni:

- a)Felolvasólapot
 - b)Kbt. 66. § (2) bek szerinti nyil-ot
 - c)Kbt. 62. § (1) bek k) pont kb) alpontja szerinti nyil-ot
 - d) nyil-ot kizáró okok tekintetében
 - e) nyil-ot kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek tekintetében
 - f)nyil-ot a folyamatban levő változásbej-i elj-ről
 - g) nyil-ot az alkalmassági követelmények tekintetében
 - h)Kbt. 66. § (6) bek szerinti nyil-ot (az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát is tüntesse fel AT)
 - i) Kbt. 65. § (7) bek szerinti nyil-ot. Az AT vagy közös AT számára – amennyiben alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet bevonására nem kerül sor – a Kbt. 66. § (6) bek a)-b) pontja és a Kbt. 65. § (7) bek-e tekintetében nemleges tartalmú nyil. benyújtása kötelező.
 - j) nyil-ot üzleti titokról (adott esetben)
 - k) nyil-ot a bemutatott szakemberekről.
- Árazott költségvetés: Az Ajánlattevőnek az ajánlata részeként szakmai ajánlatként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést.
- Minősített ajánlattevőkre vonatkozó információk: Az Ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket és ezek előírt igazolási módját a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbban határozta meg. A minősített ajánlattevőknek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (3)-(4) bekezdése alapján a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságukat külön kell igazolni jelen felhívás szerint. Azon alkalmassági követelmények, amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak jelen felhívás III.1.3) M.1.-M.2./ pont.

AK a Kbt. 75.§ (2) bek e) pontját és a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazza.

Biztosítás: AT a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt AK felhívására haladéktalanul köteles AK felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik:

1.rész: min. 180.000.000,- HUF/év és káreseményenként min. 25.000.000,- HUF összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

2.rész: min. 100.000.000,- HUF/év és káreseményenként min. 25.000.000,- HUF összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

FAKSZ: dr. Turi Ákos, lajstromszám 00416

Az építési beruházás nem tartozik az Épber.tv. hatálya alá.

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma:

EKR000476942025

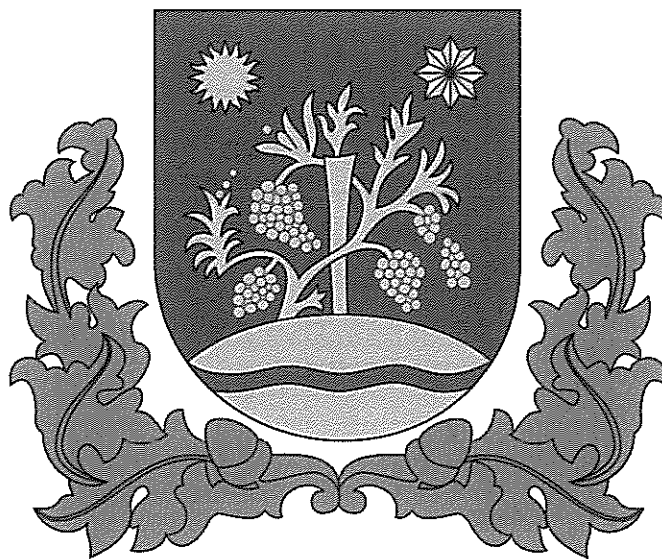
(A rendszer automatikusan tölti)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE:	SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME:	7960 SELLYE, DÓZSA GYÖRGY U. 1.
AJÁNLATKÉRŐ TELEFONSZÁMA:	+36 73580900
AJÁNLATKÉRŐ FAXSZÁMA:	+36 73580900
A FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ NEVE:	DR. TURI ÁKOS
LAJSTROMSZÁMA:	00416
LEVELEZÉSI CÍME:	7621 PÉCS, TERÉZ U. 11-13.
E-MAIL CÍME:	dr.turiakos.ugyved@t-online.hu

KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM

A 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban



TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 azonosítószerű projekt keretében Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén és TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 azonosítószerű projekt keretében Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén

TARTALOMJEGYZÉK

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ AZ ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ GAZDASÁGI SZEREPLŐK RÉSZÉRE	3
1. PREAMBULUM	4
2. ELJÁRÁS NYELVE.....	5
3. A DOKUMENTÁCIÓ ÉS AZ AJÁNLATI FELHÍVÁS, VALAMINT A DOKUMENTÁCIÓ EGYES RÉSZEI TARTALMÁNAK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA	5
4. KOMMUNIKÁCIÓ A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS SORÁN	5
5. DOKUMENTUMOK TARTALMÁRA JAVASOLT FELTÉTELEK.....	6
6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK	6
7. TOVÁBBI ELŐÍRÁS (HIVATKOZVA AZ 1. PONT UTOLSÓ BEKEZDÉSÉBEN RÖGZÍTETTEKRE)	7
II. FEJEZET ÚTMUTATÓ AJÁNLTATTÉTELHEZ	12
1. ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK	13
2. DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA, A DOKUMENTÁCIÓ GAZDASÁGI SZEREPLŐK ÁLTALI ELLENŐRZÉSE	14
3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS	14
4. HATÓSÁGOK ELÉRHETŐSÉGEI	14
5. AJÁNLTATTEVŐ SZEMÉLYÉRE, ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLTATTEVŐ OLDALÁN RÉSZT VEVŐ EGYÉB GAZDASÁGI SZEREPLŐKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK	17
6. KÖZÖS AJÁNLTATTÉTEL	19
7. AJÁNLTAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI	20
8. AJÁNLTAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI	21
9. ÜZLETI TITOK.....	25
10. AJÁNLTATOK BEÉRKEZÉSE, BONTÁSA.....	25
11. AJÁNLTATI KÖTÖTTSÉG.....	28
12. AJÁNLTATOK BÍRÁLATA.....	28
13. AJÁNLTATOK ÉRTÉKELÉSE.....	29
13. UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG	35
14. EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS	36
III. FEJEZET SZERZŐDÉSTERVEZET	38

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ AZ ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ GAZDASÁGI SZEREPLŐK
RÉSZÉRE

1. PREAMBULUM

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a Miniszterelnökség által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül bonyolítja le az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet előírásait is figyelembe véve.

Az elektronikus közbeszerzési rendszer (a továbbiakban: EKR, elérhetősége: www.ekr.gov.hu) a Miniszterelnökség által üzemeltetett központi közbeszerzési nyilvántartás és a közbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer.

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha e rendeletről más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 57. § (1) bekezdése szerint közbeszerzési dokumentumot készít a jelen közbeszerzéshez kapcsolódóan. A Közbeszerzési Dokumentum a Kbt. 39. § (1) és az 57. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton a www.ekr.gov.hu címen érhetőek el az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Kbt. 57.§ (2) bekezdés alapján a közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek, vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie, az ajánlattételi határidő lejártáig.

Az Ajánlatkérőnek jelen dokumentáció kiadásával az a célja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) alapelveinek legmesszemenőbb mértékig történő biztosításával elősegítse a dokumentációt elektronikus úton elérő gazdasági szereplők részére a sikeres ajánlattétel lehetőségét.

A közbeszerzési dokumentum tartalmazza azon információk körét, melyek – kiegészítve a felhívás és kapcsolódó jogi szabályozást – hozzájárulnak ahhoz, hogy az ajánlattevők formai, illetőleg tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tessenek.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy jelen dokumentáció mellett, a Kbt. és kapcsolódó hazai és közösségi jogszabályok, a Közbeszerzési Hatóság által kiadott jogalkalmazást elősegítő dokumentumok (tájékoztatók, útmutatók, ajánlások) tartalmának, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó ítélkezési gyakorlatának ismerete is szükséges az érvényes ajánlattételhez.

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági Szereplők figyelmét az alábbiakra:

Ajánlatkérő a bármely eljárási cselekmény kapcsán benyújtandó dokumentum tekintetében akkor tekinti azt határidőn belül benyújtottnak, ha az elektronikus beérkezik ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig. Az Ajánlattevő felelőssége, hogy az adott dokumentum határidőben kerüljön az elektronikus rendszeren keresztül benyújtásra.

Ajánlatkérő a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (10) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy az eljárásban a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

Név: dr. Turi Ákos

Lajstromszám: 00416

Levelezési Cím: 7621 Pécs, Teréz u. 11-13.

E-mail cím: dr.turiakos.ugyved@gmail.com

Ajánlatkérő tájékoztatja a tisztelt gazdasági szereplőket, jelen eljárás Ajánlati felhívás vonatkozásában, hogy az EKR rendszer karakterkorlátozást vezetett be a hirdetmény feladási rendszerben, ezért az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk pontjában közölt tartalom az eredeti, teljes szövegtartalommal történő megjelentetése lehetetlen. Ezen szövegmezőket Ajánlatkérő akként volt kénytelen módosítani, hogy a rendszer által engedélyezett karakterszámot ne lépje túl. Ennek következtében több – eredetileg az ajánlati felhívás VI.3.9) További információkban szereplő – adatot Ajánlatkérő jelen Közbeszerzési

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

dokumentum I. fejezet 7. pontjában volt kénytelen részletezni, melyek az Ajánlati felhívásban hivatkozással kerültek megjelölésre.

2. ELJÁRÁS NYELVE

Jelen közbeszerzési eljárás kizárólagos hivatalos nyelve: magyar.

Minden idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítását is be kell nyújtani. Az ajánlatkérő a fordítások esetén ajánlattevő általi magyar fordítást fogad el. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő kizárólag a fordítás szövegét vizsgálja. Az Ajánlatkérő elfogadja az eredetileg 2 nyelven készült nyilatkozatokat, iratokat, igazolásokat is.

3. A DOKUMENTÁCIÓ ÉS AZ AJÁNLATI FELHÍVÁS, VALAMINT A DOKUMENTÁCIÓ EGYES RÉSZEI TARTALMÁNAK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA

A Dokumentáció egyes részei vonatkozásában nincs alkalmazható értelmezési sorrend, ezért azok tartalmi ütközése esetén minden esetben módosítás szükséges az egységes értelmezés érdekében.

Az Ajánlatkérő kifejezetten kéri a gazdasági szereplőket, hogy amennyiben a dokumentációt elektronikus úton elérő bármely gazdasági szereplő a felhívás egyes részei, a felhívás és a dokumentáció, vagy a dokumentáció egyes részei között ellentmondást észlel, azt haladéktalanul jelezze kiegészítő tájékoztatás keretében az EKR rendszeren keresztül. Az Ajánlatkérő ilyen esetben az ellentmondást a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban, szükség esetén a felhívás és/vagy a dokumentáció módosításával oldja fel.

Az Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetés gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, csak a megjelölt cellák kitöltése engedélyezett.

A gazdasági szereplők a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék.

Az Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja.

4. KOMMUNIKÁCIÓ A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS SORÁN

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha a Kbt.-ből és a 424/2017. (XII.19.) Kormány rendeletből (továbbiakban EKR rendelet) más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.

A Kbt. 41. § (2)-(3) és (5) bekezdése csak abban az esetben alkalmazandó, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás a Kbt.-ben és az EKR rendeletben foglaltak szerint nem kötelező. Ahol a Kbt. kifejezetten faxon vagy elektronikus úton történő kapcsolattartási módot ír elő, a faxon történő kapcsolattartás csak akkor alkalmazható, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás az EKR rendeletben foglaltak szerint nem kötelező.

Amennyiben jogszabályi előírás nem ír elő kötelezően alkalmazandó formát, Ajánlatkérő jogosult az általa megküldeni kívánt dokumentumokat fax vagy e-mail (Kbt. 41. §) útján megküldeni a gazdasági szereplőknek a gyors tájékoztatás érdekében. Ajánlatkérő a fax megküldését legfeljebb háromszor kísérli meg. A megküldött dokumentum akkor is kézbesítettnek minősül, ha az ajánlatkérő a megküldés sikerességéről faxjelentést kap, vagy ha az adott e-mail kiküldésre és az elküldött üzenetek közé besorolásra került. Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az eljárás során a hagyományos postai úton küldje meg az egyes dokumentumokat a gazdasági szereplőknek, amennyiben ezt a Kbt. nem zárja ki.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy - az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében - a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.

Tájékoztatjuk az ajánlattevőket, hogy amennyiben ajánlatkérő felszólítása ellenére az ajánlattevő, az ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig, a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlást, felvilágosítást, Kbt. 72. §-a szerinti árindokolást nem adja meg, úgy az ajánlat elbírálását az eredeti, beadott ajánlat alapján végzi el.

Felhívjuk a T. gazdasági szereplők figyelmét, amennyiben az EKR működésével kapcsolatban bármilyen működési rendellenességet észlelnek azt közvetlenül az EKR felület üzemeltetőjének jelezzék, az ajánlatkérő a felé történő jelzést nem tudja figyelembe venni!

Amennyiben az elektronikus úton történő kapcsolattartás a Kbt. 41/C.§ (1) bek. e.) pontja, valamint az EKR rendelet 3.§ (1) bek. e) pontja alapján nem kötelező az eljárásban irányadó kapcsolattartási pont:

Hivatalos név: Dr. Turi Ákos		
Postai cím: Teréz u. 11-13.		
Város/Község: Pécs	Postai irányítószám: 7621	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Turi Ákos	Telefon: +36 72511608	
E-mail: dr.turiakos.ugyved@gmail.com	Fax: +36 72511607	

5. DOKUMENTUMOK TARTALMÁRA JAVASOLT FELTÉTELEK

Az Ajánlatkérő által megadott alábbi feltételek kizárólag az eljárás zavartalan lefolytatását elősegítő javaslatok, nem tartoznak az ajánlatok vagy a gazdasági szereplők által benyújtandó egyéb dokumentumok tartalmi követelményei közé.

- amennyiben a gazdasági szereplő valamely dokumentumban rövidítést használ (beleértve a jogszabályi hivatkozást is), annak magyarázatát a rövidítést tartalmazó meghatározott részében adja meg,
- a dokumentumban a gazdasági szereplőre vonatkozó információkat határozza meg, azt minden esetben a cégkivonattal, beszámolóval vagy a vállalkozásra/társaságra irányadó egyéb hivatalos irat tartalmával összhangban adja meg,
- amennyiben a dokumentumban alvállalkozójára vagy alkalmasságot igazoló gazdasági szereplőre vonatkozó adatot ad meg, annak valóságtartalmáról minden esetben győződjön meg, tekintettel arra, hogy dokumentumok valóságtartalmáért ajánlattevőként felelősséget vállal,

6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Ha az ajánlati felhívás vagy jelen dokumentáció konkrét dátumok helyett határidőt vagy időtartamot tartalmaz, abban az esetben a határidő számításra a Kbt. 48. § (1)-(4) bekezdését kell alkalmazni.

A felhívásban és jelen dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő (közép-európai idő – CET) szerint értendő.

Az eljárás során felmerülő, az ajánlati felhívásban és jelen dokumentációban nem szabályozott kérdések tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény az irányadó.

Az ajánlattétel során a különböző devizák forintba történő átszámításánál az ajánlattevőnek az árbevételi adatok átváltása esetén az adott naptári év utolsó napján, egyéb esetben jelen felhívás feladása napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által a felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított Euró ellenérték a mértékadó. Átszámítás esetén az ajánlattevőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot. Ajánlattevő ajánlatához - adott esetben - a jelen pontban meghatározottak szerint csatolja nyilatkozatát az árfolyamváltás tekintetében és a nyilatkozatában foglaltak alapján történt átszámítást a nem HUF összegeket tartalmazó okiratok mögé kell csatolni.

Az eljárás során felmerülő, az ajánlati felhívásban és jelen dokumentációban nem szabályozott kérdések tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény valamint az Elektronikus közbeszerzési részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet az irányadó.

Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban részajánlattételi lehetőséget biztosít.

7. TOVÁBBI ELŐÍRÁS (HIVATKOZVA AZ 1. PONT UTOLSÓ BEKEZDÉSÉBEN RÖGZÍTETTEKRE)

Az Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk pontjának folytatása:

1. Nyilatkozatok II.: Az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) továbbá nyilatkoznia/csatolnia kell:
 - a) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján, figyelemmel a Kbt. 67. § (4) bekezdés rendelkezéseire;
 - b) ajánlattevői (közös ajánlattevői) szándéknyilatkozatot arról, hogy az előírt, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre;
 - c) nyilatkozatot arról, hogy nyertessége esetén:
 - c.1) jelen felhívás Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ pontban megajánlott szakemberek az előírtakkal összhangban a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fog;
 - c.2) a - magyarországi kamarai regisztrációval nem rendelkező vagy az ajánlattételi határidőben érvényes kamarai regisztrációval rendelkező, de a szerződéskötésig az érvényességi ideje tekintetében lejáró - szakember az érvényes kamarai nyilvántartásba vétellel, illetve az érvényességi idő tekintetében meghosszabbítással a szerződés megkötéséig rendelkezni fog;
 - d) nyilatkozatot továbbá arról, tudomásul veszi, a c) pontban, előírt feltétel igazolásának elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést amennyiben, az eljárás eredményéről szóló dokumentumban megnevezte;
 - e) az ajánlattevő – amennyiben az előírt alkalmassági követelmény igazolása során erre támaszkodik - csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti esetben);
2. Igazolások: Az ajánlatnak az aláírási jogosult ellenőrzése céljából tartalmaznia kell az ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő egyéb szervezetek esetében az alábbi iratokat:
 - ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldánya vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§ (1)

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

bekezdése szerinti aláírási-mintája,

- egyéni vállalkozó esetén aláírási címpéldány;
- a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazását, a meghatalmazott aláírásával, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva.

3. Dokumentumok formai kötöttsége: A Kbt. 41/A.§ bekezdése rendelkezése szerint.

4. Árazott költségvetés: Az Ajánlattevőnek az ajánlata részeként szakmai ajánlatként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést.

5. Fordítás: Az ajánlatban valamennyi igazolást és dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani. Az ajánlatkérő a fordítások esetén ajánlattevő általi magyar fordítást elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő kizárólag a fordítás szövegét vizsgálja. Az ajánlatkérő elfogadja az eredetileg 2 nyelven készült nyilatkozatokat, iratokat, igazolásokat is.

6. Minősített ajánlattevőkre vonatkozó információk: Az Ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket és ezek előírt igazolási módját a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbban határozta meg. A minősített ajánlattevőknek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (3)-(4) bekezdése alapján a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságukat külön kell igazolni jelen felhívás szerint. Azon alkalmassági követelmények amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak jelen felhívás III.1.3) M.1./ és M.2./ pont.

7. Informálódás a Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján: Az Ajánlattevőnek informálódnia kell azon a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményekről, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban rögzíti azon központi szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől Ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat.

8. Elektronikus adatbázisok: Amennyiben az Ajánlatkérő jelen felhívásban vagy a Közbeszerzési Dokumentumban olyan adat, vagy tény ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásban részt vevő más szervezet általi igazolását írja elő, amelyek ellenőrzésére az Ajánlatkérő magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági nyilvántartásból ingyenesen jogosult, akkor – a Kbt. 69. § (11) bekezdésére figyelemmel – az ilyen adatokat, tényeket az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásban részt vevő más szervezetnek nem kell igazolnia az ajánlatban, figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet előírásaira.

9. Eljárás nyertese: Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumban meghatározott feltételek alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot tette. Az ajánlatkérő az eljárás nyertesével köti meg a szerződést, vagy – a Kbt. 131. § (4) bekezdésében rögzített körülmény fennállása esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legelőnyösebb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

10. Biztosítás: Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján előírja, a nyertes ajánlattevő köteles - legkésőbb a munkaterület átadással egyidejűleg - felelősség biztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni.

1. rész:

Ajánlattevő a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt Ajánlatkérő felhívására haladéktalanul köteles Ajánlatkérő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik min. 180.000.000,- HUF/év, azaz száznyolcvanmillió forint/év és káreseményenként min. 25.000.000,- HUF, azaz huszonötmillió forint

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

2. rész:

Ajánlattevő a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt Ajánlatkérő felhívására haladéktalanul köteles Ajánlatkérő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik min. 100.000.000,- HUF/év, azaz százmillió forint/év és káreseményenként min. 25.000.000,- HUF, azaz huszonötmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

11. Üzleti titok: a Kbt. 44.§ (1) bekezdése alapján lehetséges. A gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza. Ajánlattevő az ajánlatban, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala az Ajánlattevő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna.

Az Ajánlattevő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Ajánlattevő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

A Gazdasági szereplők továbbá legyenek figyelemmel a Kbt. 44. § (2)-(4) bekezdésében előírtakra.

12. Irányadó idő: Jelen felhívásban és közbeszerzési dokumentumban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

13. További információ:

13.1 Az Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés alapján jelen eljárásban biztosítja, hogy a kivitelezést végző nyertes ajánlattevő jogdíj fizetése nélkül legyen jogosult az eljárás során rendelkezésére bocsátott tervek általa elvégzendő tervezési feladathoz szükséges továbbtervezésére, átdolgozására.

13.2 Ajánlatkérő az eljárásban a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontját alkalmazza.

3.3 Ajánlatkérő a bármely eljárási cselekmény kapcsán benyújtandó dokumentum tekintetében akkor tekinti azt határidőn belül benyújtottnak, ha az elektronikusan beérkezik az ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig.

Az Ajánlattevő felelőssége, hogy az adott dokumentum határidőben kerüljön az elektronikus rendszeren keresztül benyújtásra.

13.4 Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdést alkalmazza.

14. Támogatásra vonatkozó információk:

1.rész: A beruházás a „TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 – Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén” tárgyú támogatási szerződés keretében, valamint a szökőkút erősáram és gépészet Ajánlatkérő saját forrásából valósul meg.

2.rész: A beruházás a „TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 – Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén” tárgyú támogatási szerződés keretében valósul meg

15. Vállalkozó dokumentumai: Ajánlatkérő jelen eljárás keretében megkötendő vállalkozási szerződés teljesítése során keletkező, szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átadható felhasználói jogot szerez, valamint jogot szerez az alkotások átdolgozására is. Ha a projekt bármely okból nem, vagy csak részben valósul meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát Megrendelő átruházza a Támogatóra, vagy az általa megjelölt személyre. Támogató az a szervezet, amellyel Ajánlatkérő a Támogatási Szerződést megkötötte.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

16. Szakemberekre vonatkozó további előírások:

16.1. Az M.2. pont szerinti alkalmassági feltétel teljesítése kapcsán megajánlott szakembereknek legkésőbb szerződés megkötéséig (ezt követően a szerződés időtartama alatt) rendelkezniük kell:

1. rész:

16.1.1/ a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű műszaki vezetői jogosultsággal, és kamarai nyilvántartásba vétellel.

16.1.2/ a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-M – mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű műszaki vezetői jogosultsággal, és kamarai nyilvántartásba vétellel.

2. rész:

16.1.1/ a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű műszaki vezetői jogosultsággal, és kamarai nyilvántartásba vétellel.

16.1.2/ a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV- építményvillamossági szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű műszaki vezetői jogosultsággal, és kamarai nyilvántartásba vétellel.

16.2/ A szakemberek tekintetében ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem ír elő alkalmassági követelményként.

16.3/ A nyilvántartásba-vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést.

16.4/ Ajánlatkérő továbbá rögzíti, hogy a felelős műszaki vezetők tekintetében az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet rendelkezései irányadóak, valamint tájékoztatja ajánlattevőket, hogy Magyar Mérnöki Kamarától a regisztráció vonatkozásában, további információ szerezhető be.

16.5/ Amennyiben a megvalósítás során szükségessé válik további felelős műszaki vezető bevonása, ez a nyertes Ajánlattevő feladatát képezi, mely vonatkozásában többlet költség elszámolására nem jogosult.

17. Irányadó jog: Jelen Felhívásban, valamint a Közbeszerzési Dokumentumban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény az irányadó figyelemmel a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásaira. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésre a Kbt.-ben foglalt eltérésekkel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

18. Ajánlati biztosíték előírására vonatkozó információ: Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti.

Mértéke:

1.rész: 1.000.000,- Ft.

1.rész: 1.000.000,- Ft.

Az ajánlati biztosíték az Ajánlattevő választása szerint teljesíthető a Kbt. 54.§ (2) bekezdésében előírt módon. Az Ajánlatkérő fizetési számlaszáma:

1. részkör esetében: TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 számú pályázat

Számlavezető pénzintézet neve: Magyar Államkincstár

Számlaszám: 10024003-00341709-00000086

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

2. részkör esetében: TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 számú pályázat

Számlavezető pénzintézet neve: Magyar Államkincstár

Számlaszám: 10024003-00341709-00000062

Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű másolatát, vagy az eredeti bankgaranciát, illetve biztosítói garanciát, vagy az eredeti kötelezvényt az ajánlathoz csatolni kell. Befizetés helye: bank.

Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kööttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben.

A Kbt. 54.§ (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„54. § (1) Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek az ajánlati kööttség beálltáig a felhívásban meghatározott mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.”

Amennyiben Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot nem bocsátja Ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlati kööttség beálltáig a Kbt. 54.§ (2) bekezdésében írt egyik formában sem, Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét vonja maga után.

Az ajánlati biztosítékban (kivéve amennyiben azt átutalással teljesíti az Ajánlattevő) szerepelni kell a Kbt. 54. § (4) bekezdésében foglaltak.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

II. FEJEZET
ÚTMUTATÓ AJÁNLATTÉTELHEZ

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

1. ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK

A tárgyi eljárásban irányadó határidők, illetőleg időpontok az alábbiak:

	Eljárási cselekmény megnevezése	Hivatkozás a cselekmény/esemény főbb szabályait tartalmazó dokumentumra, illetve jogszabályra	Határidő/időpont
1.	Kiegészítő tájékoztatás kérése	Ajánlati Felhívás VI.3.12.) 2. pont, Dokumentáció II./3. pont, Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése	az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanap
2.	Kiegészítő tájékoztatás megadása (ajánlatkérő válaszadás)	Ajánlati Felhívás VI.3.12.) 2. pont, Dokumentáció II./3. pont, Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése	az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanap
3.	Előzetes vitarendezés a felhívás és a dokumentáció tartalmával összefüggésben	Kbt. 80. § és Kbt. 114. § (13) bekezdés	ajánlattételi határidő lejártáig
4.	Ajánlattételi határidő, az ajánlatok bontása	Ajánlati Felhívás IV.2.2.) és IV.2.6.) pont, Dokumentáció II./9. pont, Kbt. 68. § 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet	Ajánlati Felhívás IV.2.2.) és IV.2.6.) pontja szerinti időpont
5.	Ajánlati kötöttség	Ajánlati Felhívás IV.2.5.) pont, Dokumentáció II./10. pont, Kbt. 70. § (2) bekezdése és Kbt. 81. § (11) bekezdése	ajánlattételi határidő követő 60 nap (meghosszabbítható szükség esetén max. 60 nappal)
6.	Ajánlatok elbírálása, írásbeli eredményhirdetés	Ajánlati Felhívás VI.3.) pont, Dokumentáció II./11-14. pont, Kbt. 69-79. § 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet	ajánlati kötöttség lejártának napjáig
7.	Előzetes vitarendezés az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésével összefüggésben	Kbt. 80. §	az írásbeli összegzésről való tudomásszerzést követő 3. munkanap
8.	Nyertes ajánlattevő és írásbeli összegezésben megjelölt második helyezett ajánlattevő ajánlati kötöttsége	Dokumentáció II./10. pont, Kbt. 131. § (5) bekezdés	írásbeli összegezés kiküldését követő 60 nap
9.	Szerződéskötés	Dokumentáció II./14. pont, Kbt. 131. § (5)-(8) bekezdés	írásbeli összegezés kiküldését követő 11. nap – 60. nap közötti időszak

2. DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA, A DOKUMENTÁCIÓ GAZDASÁGI SZEREPLŐK ÁLTALI ELLENŐRZÉSE

Jelen Dokumentáció magában foglalja az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét (iratjegyzékét), az ajánlatkérő által ajánlott nyilatkozatmintákat, továbbá az eljárás eredményeként megkötendő szerződés tervezetét.

Az Ajánlatkérő a Dokumentáció részeként továbbá a gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátja az építési beruházás **árazatlan költségvetését és a kiviteli tervdokumentációt (2.rész tekintetében az engedélyezési terveket és a jogerős építési engedélyt is).**

A dokumentációt elektronikus úton elérő gazdasági szereplő kötelessége, hogy gondosan megvizsgálja a dokumentációban megadott összes utasítást, formai követelményt, kikötést és előírást, illetőleg amennyiben a Dokumentáció tartalmával összefüggésben kérdése merül fel, azt haladéktalanul megküldje az Ajánlatkérő képviselőjének.

3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

A gazdasági szereplőknek, illetve mindazon személyeknek és szervezeteknek, akik a dokumentációt ugyan nem szerezték be, de a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelően jártak el, a Kbt. 56. § (1) bekezdése alapján lehetőségük van az Ajánlati felhívással, a dokumentációval, illetőleg a tárgyi eljárással kapcsolatban magyar nyelven, írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérni.

Ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

A kiegészítő tájékoztatás kérés beérkezésének határideje: az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanap (az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatás kérés vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapot).

A gazdasági szereplők kiegészítő tájékoztatást az EKR rendszeren keresztül kérhetik.

Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapnál később nyújtották be, és az Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása az megfelelő ajánlattételhez szükséges, az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja

A kiegészítő tájékoztatás (ajánlatkérő válaszára) határideje: az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanap (az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatás vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanapot).

Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja, ha a kiegészítő tájékoztatást legkésőbb az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapon kérték, az Ajánlatkérő azonban nem tudja a tájékoztatást az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanapig, azaz ésszerű határidőben megadni. Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő hosszabbításáról és annak indokairól azon gazdasági szereplőket, akik az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődésüket jelezték az EKR-ben tájékoztatja.

Az Ajánlatkérő jelen eljárás keretében helyszíni bejárást tart az Ajánlati felhívás VI.3.9) 3. alpontjában előírtak alapján.

4. HATÓSÁGOK ELÉRHETŐSÉGEI

Az Ajánlatkérő javasolja, hogy a gazdasági szereplők ajánlatuk összeállítását – különös tekintettel ajánlati árak meghatározását – megelőzően tájékozódjanak a teljesítés helyén, az adózásra, a munkavállalók védelmére és munkafeltételekre, a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékkal élők esélyegyenlőségére irányadó feltételekről.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Azon Szervezetek (hatóságok) neve és elérhetősége, amelyektől a kötelezettségekről tájékoztatás kérhető a fenti területek kapcsán:

Energiaügyi Minisztérium

Székhely: 1011 Budapest, Fő utca 44-50.
Postacím: 1011 Budapest, Pf.1.
Telefonszám: 06-1-795-67-66; 06-1-795-38-32; 06-1-896-31-05
Telefax: 06-1-550-39-44
E-mail: ugyfelszolgalat@tim.gov.hu
Ügyfélszolgálati Információs Iroda: 1011 Budapest, Fő u. 44-50.

Nemzeti Népegészségügyi Központ

Központi telefonszám: +36 1 476 1100
Titkárság e-mail címe: tisztifoorvos@nnk.gov.hu
Az intézet levelezési címe: 1437 Budapest, Pf. 777
Az intézet címe: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Honlap: <https://www.nnk.gov.hu/>

Agrárminisztérium

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.
Postai cím: 1860 Budapest Pf. 1.
Telefon: 06-1-795-2000
Telefax: 06-1-795-0200
E-mail: info@am.gov.hu
Honlap: <https://kormany.hu/agrarminiszterium>

Közbeszerzési Hatóság

Székhely: 1026 Budapest, Riadó utca 5.
Postafiók cím: 1525. Pf. 166.
Telefon: 06-1-882-8594
Telefax: 06-1-882-8593
Honlap: <http://www.kozbeszerzes.hu/>

Adózási kérdésekben:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

1054 Budapest, Széchenyi u 2. (központ)
Tel.: +36-1-428-5100 (kek szám: +36-40-42-42-42)
Fax: +36-1-428-5382
A területileg illetékes regionális igazgatóságok elérhetősége a www.nav.gov.hu internet-címen található.

NAV Baranya Vármegyei Adóigazgatósága

7621 Pécs, Rákóczi út 52-56
7602 Pécs, Pf.:230
Tel.: 72/533-500
Fax: 72/212-133

Munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó kérésekben:

Építési és Közlekedési Minisztérium

Székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Postai cím: 1440 Budapest Pf. 14.
Email: info@ekm.gov.hu

Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályának Munkavédelmi Ellenőrzési Osztálya

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

A területileg illetékes szerv a www.ommf.hu internetes oldal, elérhetőség/Munkavédelmi felügyelőségek menüpont alatt található.

Székhely: 1036 Budapest, Váradi u. 15.

Levelezési cím: 1438 Budapest Pf. 520.

Tel.: +36-1- 216-2901, +36-1- 323-3600

Fax: +36-1- 323-3602

Honlap: www.ommf.hu

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztály

7621 Pécs, Király u. 46.

Telefon: (72) 896-000

e-mail: foglalkoztatasi@baranya.gov.hu

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály

Cím: 7623 Pécs, Szabadság u. 7.

Levélcím: 7601 Pécs, Pf.:47

Telefon: 72-896-222

Fax: 72-896-333

E-mail: nepegeszsegugy@baranya.gov.hu

Alapvető Jogok Biztosának Hivatala Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság

székhely:1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

levelezési cím: 1387 Budapest, Pf. 40.

telefon:(06-1-) 475-7100

Az Ügyfélszolgálat telefonszámai: (06-1-) 475-7100 (06-80-) 215-000

fax: (06-1-) 269-1615

e-mail cím: panasz@ajbh.hu

Honlap: <https://www.ajbh.hu/>

Környezetvédelmi kérdésekben:

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Címe: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.

Postacíme: 7602 Pécs, Pf. 412.

Elektronikus címe: kornyezetvedelem@baranya.gov.hu

Telefonszáma: (72) 795-179

Telefaxszáma: (72) 567-012

Fogyatékossgal élők esélyegyenlőségére vonatkozó kérdésekben:

Belügyminisztérium

Székhely: 1051 Budapest, József Attila utca 2-4.

Postai cím: 1903 Budapest, Pf.: 314.

Telefonszám: +36-1-441-1000

Ügyfélszolgálati telefon (nonstop): 1818; Külföldről: +36 (1) 550-1858

E-mail: ugyfelszolgalat@bm.gov.hu

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága

Székhely: 1051 Budapest, Sas utca 20-22.

Telefon: +3615502500

Fax: +3615502495

E-mail: sztfh@sztfh.hu

Kulturális és Innovációs Minisztérium

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Székhely: 1054 Budapest, Szemere utca 6.

Postai cím: 1884 Budapest, Pf. 1.

Telefonszám:

E-mail-cím:

Sajtó: sajto@kim.gov.hu

5. AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYÉRE, ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLATTEVŐ OLDALÁN RÉSZT VEVŐ EGYÉB GAZDASÁGI SZEREPLŐKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Az Ajánlattevőkre vonatkozó rendelkezések:

Az ajánlatot az Ajánlati Felhívást, és a közbeszerzési dokumentumokat – különös tekintettel a részletes szerződési feltételekre – egymással összevetve, mindezek tanulmányozását követően, a jogszabályi rendelkezések (Közbeszerzési Törvény és végrehajtási rendeletei), és az Ajánlatkérő által támasztott követelmények teljes körű figyelembe vételével szükséges elkészíteni.

Ezen felül minden olyan adat, információ beszerzése, amely ajánlatuk összeállításához (pl. igazolások beszerzésének helye és módja) és a szerződéses kötelezettségek elvállalásához szükségesek (szolgáltatás megvalósításához szükséges jogszabályi vagy hatósági előírások) – saját költségükre és saját felelősségükre – az Ajánlattevők feladata.

Az ajánlat elkészítésével, benyújtásával és egyébként a közbeszerzési eljárásban való részvétellel kapcsolatban felmerülő költségeket az ajánlattevők maguk viselik és ezek részben vagy egészben történő megtérítésére az ajánlatkérő nem kötelezhető.

A tárgyi eljárásban kizárólag azok a gazdasági szereplők nyújthatnak be ajánlatot, akik, vagy akik megjelölt alvállalkozója a Közbeszerzési Dokumentumot a Kbt. 57. § (2) bekezdésével összhangban elektronikus úton elérték.

A közös ajánlattételre vonatkozó részletes szabályokat a Dokumentáció II./6. pontja tartalmazza.

A gazdasági szereplő ajánlattevőként a tárgyi közbeszerzési eljárásban:

- nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen,
- más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- más ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja

A gazdasági szereplő nem használhatja fel alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd kapacitást igazoló szervezetként történő bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

Az alvállalkozókra vonatkozó rendelkezések:

A tárgyi eljárásban alvállalkozónak minősül az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi, vagy a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját, vagy építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

Az Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni:

- a közbeszerzésnek azt a (munka)részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (valamennyi megajánlott rész tekintetében),
- az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

Az Ajánlatkérő kéri a gazdasági szereplőket, hogy az alvállalkozók bevonásáról, az alvállalkozói igénybevétel tárgyáról és mértékéről a Kbt. – különösen a Kbt. 138. §- rendelkezéseinek figyelembe vételével döntsenek.

Az alkalmasságot igazoló szervezetekre (személyekre) vonatkozó rendelkezések:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Az Ajánlattevőnek – amennyiben a szervezetet (személyt) nem a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához használja fel – csatolnia kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdés, továbbá a Kbt. 138. § (1) bekezdés rendelkezéseire!

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően elektronikus eljárásra tekintettel előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az ajánlati felhívásban a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valószínűsíti meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak (kötelezettségvállalásnak) ezt kell alátámasztania.

A szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak (kötelezettségvállalásnak) a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében alá kell támasztania azt, hogy a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az Ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke az (elő)szerződésben foglaltaknak megfelel.

A tárgyi eljárásban a Kbt. 65. § (10) bekezdése nem alkalmazandó, azaz a beszerzés tárgya nem tartalmaz olyan beállítási vagy üzembehelyezési műveletet, amely miatt az alkalmasságot igazoló szervezetek vagy alvállalkozók bevonásának korlátozását igényelné.

A gazdasági szereplő nem használhatja fel alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd kapacitást igazoló szervezetként történő bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti öntisztázás lehetőségével és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7)

bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell - az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviseletében eljárhat.

A fentiekén túlmenően az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak továbbá tartalmaznia kell az ellenszolgáltatásban történő megállapodást azzal, hogy az ellenszolgáltatás tekintetében nem szükséges az összegszerű meghatározás, elegendő, ha utalás van az okiratban arra vonatkozóan, hogy felek a szerződéses díjban megállapodtak, avagy a jövőben megállapodnak, esetleg felek a díjat külön megállapodásban rögzítik.

6. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők/Közös Ajánlattevők figyelmét, az Ajánlatkérő kiköti, hogy a közös ajánlatot tevő nyertesek nem hozhatnak létre közös gazdálkodó szervezetet, illetve jogi személyt (projekttársaságot).

Amennyiben ajánlattevő nem egyedül, hanem más ajánlattevőkkel közösen nyújt be ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, akkor az ajánlathoz csatolnia kell az erre vonatkozó megállapodást, melyet minden közös ajánlattevőnek cégszerűen alá kell írnia.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot.

A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében eljárhat.

A közös ajánlattevői megállapodásra vonatkozó tartalmi követelmények:

- a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni; mely esetben csatolni kell a meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviseletében eljárhat;
- a közös ajánlattevők kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével;
- a megállapodás tartalmazza, hogy a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek;
- a megállapodásban a részes felek ismertetik az ajánlatban vállalt kötelezettségek és a munka megosztásának rendjét, az ellenszolgáltatásból való részesedésük arányát a közös ajánlattevők között;
- a részes felek rögzítik a szerződést biztosító mellékkötelezettségek – különösen a biztosítékok – rendelkezésre bocsátására vonatkozó feltételeket (kizárólag abban az esetben, ha az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban biztosítékot írt elő a szerződés kapcsán);
- a részes felek ismertetik számlázás rendjét (a közös ajánlattevők külön-külön kötelesek a számlázásra);
- közös ajánlattevő vállalják, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződést – amennyiben a nyertes ajánlattevőnek minősülnek – a közös ajánlattevők mindegyike aláírja;
- a dokumentum tartalmazza, hogy a megállapodás az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő

(hatályba léptető), illetve bontó feltételtől.

Ajánlatkérő felhívja a közös ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag a képviselő ajánlattevő részére küldi meg a Kbt. által előírt és egyéb értesítéseket, tájékoztatásokat, felhívásokat.

A közös ajánlattevők felelőssége, hogy az egymás közötti kommunikációt megfelelően rendezzék. A képviselő ajánlattevő részére kézbesített dokumentumok, valamennyi közös ajánlattevő részére kézbesítettnek tekintendők. A megfelelő kézbesítés érdekében az ajánlatban meg kell adni a képviselő ajánlattevő kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségeit.

Felhívjuk a tisztelt közös ajánlattevők figyelmét, hogy az egyes nyilatkozatok megtételénél különös figyelmet fordítsanak arra, hogy a nyilatkozatok – amennyiben az szükséges – valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedjenek. Úgyszintén fokozott figyelemmel járjanak el a kizáró okokra, az alkalmassági feltételekre vonatkozó és egyéb igazolások csatolásakor.

Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők nevében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

7. AJÁNLAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI

Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a Kbt. 41/A.§ (2) bekezdésében foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.

Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni.

Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként vagy olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete valamely dokumentum közvetlen megküldését írja elő, azon a dokumentum e rendelet szerinti elektronikus hozzáférhetővé tételét is érteni kell.

Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatának gyorsabb és zavartalanabb lebonyolítása érdekében kéri a gazdasági szereplőket, hogy az ajánlatukat a dokumentáció részét képező tartalomjegyzék minta (IV./2. számú melléklet) alapján állítsák össze.

A benyújtandó ajánlat formai követelményei a következők:

- az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is elfogadja, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni;
- az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;
- az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen vagy szabályszerűen alá kell írnia a nyilatkozatot tevő gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak, egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozónak,
- a teljesítésbe bevonni kívánt személyek köteles maguk aláírni az őket bemutató, illetve a rendelkezésre állásukat bizonyító iratot (ide nem értve a végzettségüket és műszaki vezetői jogosultságukat igazoló dokumentumokat);
- az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

8. AJÁNLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként valamennyi gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok az alábbi iratjegyzék szerint a következők.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
1.	Borítólap	– Ajánlattevő	1. számú melléklet
2.	Tartalomjegyzék	– Ajánlattevő	2. számú melléklet
Ajánlat 1. Fejezet: Felolvasólap			

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
1.	Felolvasólap	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	elektronikus űrlap
2.	Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
3.	Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
4.	Nyilatkozat a kizáró okokról	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
5.	Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
6.	NYILATKOZAT a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
7.	Nyilatkozat a Kbt. 66.§ (6) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
8.	Nyilatkozat a Kbt. 65.§ (7) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
Ajánlat 2. Fejezet: Kbt. 67. § (1) bekezdése és Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti dokumentum			
1.	Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
Ajánlat 3. Fejezet: Az ajánlati felhívásban előírt egyéb dokumentumok és igazolások			
1.	Ajánlati nyilatkozat	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	3. számú melléklet
2.	Szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) és (9)	– Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy)	-

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
	bekezdés igazolására		
3.	Változásbejegyzési (elektronikus) kérelem (adott esetben)	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	-
4.	Az ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy aláírásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya vagy aláírási mintája	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy),	-
5.	A cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás magánokiratba foglalva (adott esetben)	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők) – Ajánlatban megjelölt, nyilatkozatot aláíró Alkalmasságot igazoló szervezet (személy),	4. számú melléklet
7.	Közös ajánlattevői megállapodás	– Közös ajánlattevők (közös ajánlattevők mindegyike által aláírva)	-
8.	Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike)	elektronikus űrlap
9.	Az ajánlati felhívás II.2.5. „Szakember többlettapasztalata” értékelési szempontok vonatkozásában megnevezett, a felhívás III.1.3) pont M.2./ pontjában meghatározott szakemberek az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalatot és az alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatát tartalmazó szakmai önéletrajza	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy)	5. számú melléklet
10.	A felhívás III.1.3.) M.2./ pontjában meghatározott szakemberek végzettséget igazoló okirata, valamint rendelkezésre állási nyilatkozata	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló	6. számú melléklet

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
		szervezet (személy)	
11.	Ajánlati biztosíték befizetésének igazolása	– Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő)	---
12.	Árazott költségvetés	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	pdf. és excel melléklet
13.	Nyilatkozat fordításról (adott esetben)	– Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő)	---
IV. Fejezet: üzleti titkot tartalmazó iratok (adott esetben) Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza!			
1.	Nyilatkozat üzleti titokról (adott esetben)	– Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő)	elektronikus űrlap
2.	Üzleti titkot tartalmazó irathoz kapcsolódó indoklás	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	Az EKR rendszerben szereplő „nyilatkozat üzleti titokról” elektronikus űrlapban
V. Fejezet: Az ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok (adott esetben)			

Az ajánlattevők a kizáró okok hiányát, illetőleg a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot – ide nem érve a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítését – elektronikus űrlap benyújtásával igazolhatják.

A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban, ha bármely gazdasági szereplő – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, az Ajánlatkérő azt elfogadja, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevők felelnek.

Az Ajánlatkérő az eljárás bírálati szakaszának minél hatékonyabb és gyorsabb lebonyolítása érdekében javasolja Ajánlattevőknek, hogy a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében kizárólag az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott nyilatkozatmintát használják, egyéb igazolások (pl. árbevételről szóló nyilatkozat, beszámolók, szakemberek dokumentumai, referenciaigazolások) benyújtását mellőzzék. Az Ajánlatkérő az alkalmassági feltételek igazolásához szükséges dokumentumok EKR-ben történő csatolására az eljárás későbbi szakaszában, a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítése során kerülhet sor.

Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírt tartalmi követelmények kapcsán – az elektronikus űrlapokon kívül - nyilatkozatmintákat bocsátott a gazdasági szereplők rendelkezésre, és egyben javasolja ezek beépítését a beadandó ajánlatba. A nyilatkozatminták tartalmát az ajánlat összeállításakor a gazdasági

szereplők módosíthatják, illetve kiegészíthetik.

9. ÜZLETI TITOK

Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő az elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Az üzleti titokká minősítés részletes feltételeit a Kbt. 44. § (1)-(4) bekezdésének rendelkezései tartalmazzák.

10. AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSE, BONTÁSA

Ahol a Kbt. a felhívás kötelező tartalmi elemeként az ajánlat benyújtásának címére utal, ez alatt az EKR-ben folytatott eljárások tekintetében az EKR internetcímét kell érteni.

Az Ajánlatot az EKR rendszeren keresztül, elektronikus úton szükséges becsatolni a www.ekr.gov.hu oldalon.

Az ajánlatnak az ajánlati felhívás IV.2.2) pontjában megjelölt határidőig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatónak kell lennie.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő - ha azt nem tartja szükségesnek - nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum eleget tesz a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére. Az ajánlatkérő - ha a közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik - csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

A gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő a benyújtás után ajánlatát módosíthatja, visszavonhatja, mely az EKR-ben lefolytatott eljárások tekintetében azzal az eltéréssel alkalmazható, hogy az ajánlattevőnek a korábban benyújtott ajánlatot az új ajánlat megtétele előtt vissza kell vonnia.

Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, hatvan perccel később kezdi meg.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek - az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében az ajánlatkérő feltüntetheti az EKR által generált jegyzőkönyvben a fedezet összegét, amennyiben azt a bontást megelőzően az EKR-ben rögzítette.

Az ajánlatok bontásáról az Ajánlatkérő írásbeli jegyzőkönyvet készít, melyet öt naptári napon belül az összes ajánlattevő részére elektronikus úton az EKR-ben megküld.

Az ajánlattételi határidő és egyéb eljárási cselekmények időpontjának üzemzavar esetén szükséges meghosszabbítása:

EKR rendelet 16. § (1) bekezdés: Az ajánlattételi vagy részvételi határidő nem jár le, ha

a) az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató vagy a felhasználók bejelentkezésére szolgáló része az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset folytán a közbeszerzési eljárás ajánlattételi vagy részvételi szakaszában az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárt előtt bármikor folyamatosan legalább huszonnégy óráig nem elérhető,

b) a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset az ajánlatkérő által meghatározott ajánlattételi vagy részvételi határidőt közvetlenül megelőző hatvan percben folyamatosan legalább 5 percig fennáll, vagy

c) a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártakor áll fenn.

(2) Az ajánlattételi vagy részvételi határidő abban az esetben sem jár le, ha az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató vagy a felhasználók bejelentkezésére szolgáló részét érintően az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján

a) az ajánlattételi vagy részvételi határidőt közvetlenül megelőző hatvan percben vagy

b) az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártakor

a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti esetet valószínűsítő körülmény merül fel, és az EKR üzemeltetője e körülmény észlelését követően, annak kivizsgálása nélkül nem tudja kétséget kizáróan megállapítani a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset fennállását.

(3) Az ajánlatkérő az (1) és (2) bekezdés szerinti esetekben köteles az ajánlattételi vagy részvételi határidőt meghosszabbítani az EKR működésének helyreállítását, továbbá a (2) bekezdés szerinti eset kivizsgálását követően, amelyről az EKR üzemeltetője tájékoztatást tesz közzé.

(4) A határidőt úgy kell meghosszabbítani, hogy megfelelő idő, de

a) ha a módosításról nem kell hirdetményt feladni – a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével – legalább a hosszabbításról szóló értesítés megküldésétől számított két nap,

b) ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladásától számított, a Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdetmények esetében legalább négy nap, az Európai Unió Hivatalos Lapja kiegészítésében (Tenders Electronic Daily) közzéteendő hirdetmények esetében legalább hat nap

álljon rendelkezésre az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtására.

(5) Ha az (1) és (2) bekezdés szerinti eset az ajánlattételi és részvételi határidőt nem érinti, hanem az az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontásának a 15. § (2) bekezdésében meghatározott időpontjában áll fenn, az EKR az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását működésének helyreállítását követően, illetve a (2) bekezdés szerinti eset kivizsgálását követően haladéktalanul végrehajtja.

17. § (1) Ha az ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető

eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy árendokölös megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset következik be, és a vonatkozó határidő a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset fennállása alatt eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tízenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

(2) Nem követ el jogsértést az ajánlatkérő akkor, ha a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében valamely eljárási cselekményre meghatározott határidőt azért mulaszt el, mert a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset nem teszi lehetővé az adott cselekmény határidőben történő teljesítését. Ebben az esetben az ajánlatkérő az EKR működésének helyreállítását követően haladéktalanul köteles az elmulasztott cselekmény teljesítésére.

Üzemzavar, üzemszünet, működési hiba fogalma:

EKR rendelet 22. § (1) bekezdés:

Üzemszünet minden olyan előre tervezett technikai tevékenység, amely az EKR meghatározott szolgáltatásának vagy szolgáltatásainak az EKR üzemeltetője által közzétett és az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabályban foglaltak szerint dokumentált szünetelését eredményezi.

EKR rendelet 22. § (2) bekezdés:

Üzemzavar az EKR üzemeltetője által megállapított és az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabályban foglaltak szerint dokumentált, előre nem tervezett, az EKR korlátozott működőképességét, egy vagy több meghatározott szolgáltatásának szünetelését jelentő helyzet.

EKR rendelet 22. § (3) bekezdés:

Működési hiba az EKR üzemeltetője által megállapított és az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabályban foglaltak szerint dokumentált, adott eljárás vagy eljárások EKR-ben történő lefolytatása során felmerülő egyedi hiba, amely az EKR meghatározott funkciója vagy funkciói nem megfelelő működését eredményezi, és amely

a) annak elhárításáig nem teszi lehetővé a működési hibával érintett eljárási cselekmény megtételét vagy az EKR használatát, vagy

b) – amennyiben a hiba nem hárítható el – nem teszi lehetővé az eljárás Kbt.-nek vagy végrehajtási rendeletének megfelelő továbbfolytatását.

(4) Nem minősül működési hibának

a) a kizárólag az ajánlatkérő vagy a gazdasági szereplő felelősségi körében felmerülő, az EKR-rel való kommunikációt érintő hiba, valamint

b) az a hiba, mely abból ered, hogy az ajánlatkérő vagy a gazdasági szereplő nem az EKR megfelelő funkcióját használja, vagy az EKR valamely funkcióját nem megfelelően használja, és amelynek eredményeképpen a közbeszerzési eljárás jogszerűen nem folytatható le.

(5) A (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben, az EKR üzemeltetője által a működési hiba elhárításáról szóló tájékoztatás megküldését követően a működési hibával érintett eljárási cselekmény megismételhető.

(6) Az EKR működését, illetve a közbeszerzési eljárások EKR-ben történő lefolytatását támogató egyéb informatikai rendszereket vagy informatikai szolgáltatásokat érintő hiba vagy azok korlátozott működőképességét vagy szünetelését eredményező helyzet esetén, az ezen rendszerek üzemeltetője, illetve a szolgáltató köteles a hibáról vagy a korlátozott működést, szünetelést eredményező helyzetről az EKR üzemeltetőjét azok észlelését követően haladéktalanul tájékoztatni. Az EKR üzemeltetője a tájékoztatást az EKR honlapján és saját honlapján közzéteszi.

Az EKR üzemeltetésével összefüggő szabályokról, az üzemszünet és az üzemzavar kezelésének részletes szabályairól az elektronikus közbeszerzési rendszer működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló külön jogszabály rendelkezik.

11. AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG

Az ajánlati kööttség időtartama: az ajánlattételi határidő lejártának időpontjától számított 60 naptári nap.

Az Ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlati kööttség lejártának időpontját megelőzően írásban felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kööttség kiterjesztése legfeljebb az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha bármely ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az Ajánlatkérő eljárás további részében, az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Ha az ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlati kööttség (2) bekezdés szerint meghatározható legfeljebb kilencven, illetve százhusz napos időtartama alatt sem tudja elvégezni, az 54. § (7) bekezdésben foglaltakra figyelemmel kérheti fel az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Ha az ajánlattevők eljárást lezáró döntésről való értesítését megelőzően az ajánlati kööttség a száznyolcvan napot meghaladná, az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntést a 75. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hozhatja meg.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – a Kbt. 131 § (4) bekezdése szerinti esetben – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kööttsége további hatvan nappal meghosszabbodik.

12. AJÁNLATOK BÍRÁLATA

Az Ajánlatkérő a beérkező ajánlatok elbírálására, illetőleg értékelésére Bíráló Bizottságot hozott létre.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.[Kbt. 69.§ (11a) bekezdés]

Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdést alkalmazza.

A Kbt. 81. § (5) bekezdés rendelkezései alapján:

(5) Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban, vagy a kizáró okokról, alkalmassági feltételekről és más szervezetek igénybeviteléről dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

A fentieket követően a Bíráló Bizottság az ellenőrzést a Kbt. 69. § és a Kbt. 71. § rendelkezéseivel összhangban végzi. Ha a Bíráló Bizottság az Ajánlatban – a Kbt. 71. § (3) és (7)-(8) bekezdése körébe nem tartozó – hiányosságot állapít meg, hiánypótlást rendel el, továbbá az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében felvilágosítás kér.

Felhívjuk T. Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71.§ (9) és (9a) bekezdésében írtakra:

„(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény

tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítani vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

(9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.”

A Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

A hiánypótlás és a felvilágosítás tartalmáról az Ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül, írásban elektronikus úton az EKR ben tájékoztatja az összes ajánlattevőt, megjelölve a hiánypótlás és/vagy válaszadás határidejét, formai feltételeit, valamint a hiánypótlási dokumentáció benyújtásának módját.

A Bíráló Bizottság a hiánypótlást, illetve a felvilágosítást követően ellenőrzi, hogy az Ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívás, a jelen dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Amennyiben bármely ajánlattevő a Kbt. 71. § (7) bekezdés rendelkezéseit megsérti, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesíti, a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt veszi figyelembe az elbírálás során. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

Az ajánlati felhívásban és/vagy a közbeszerzési dokumentumban és/vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek meg nem felelő ajánlatot az Ajánlatkérő – amennyiben az előírt követelményeknek a hiánypótlást és felvilágosítást követően sem felel meg – a Kbt. 73. § irányadó bekezdése(i) alapján érvénytelenné nyilvánítja.

13. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.

1. rész:

Szempont	Súlyszám
----------	----------

Ár szempont	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
Minőségi kritériumok	
1. A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (<i>min.0 hónap; max. 24 hónap</i>)	10
2. M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)	10
3. M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)	10

2. rész:

Szempont	Súlyszám
Ár szempont	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
Minőségi kritériumok	
1. A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (<i>min.0 hónap; max. 24 hónap</i>)	10
2. M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10
3. M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)	10

I. Az ár értékelési szempont

Az ár értékelési szempont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

Az 1. értékelési szempont: A többletjótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. A kötelező jótállás időtartama 36 hónap és Ajánlatkérő a 36 hónap feletti megajánlást kívánja értékelni. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 24 hónapot határozta meg, melynek alapján a 24 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni.

1-2. rész:

A 2-3. értékelési szempont: Az M.2.1.-M.2.2./ alponthan előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)

Ezen alszempont keretében az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1.-M.2.2./ alponthan előírt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakemberek az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1.-M.2.2./ alponthában foglalt minimális a szakmai tapasztalaton - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén

1.rész:

- az M.2.1/ alponthan rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.
- az M.2.1/ alponthan rögzített szakember vonatkozásában *mélyépítési és mélyépítési műtárgyak* megvalósítása során.

2.rész:

- az M.2.1/ alponthan rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.
- az M.2.2/ alponthan rögzített szakember vonatkozásában *építményvillamosági* munkák megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1. M.2.2./ alponthában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1.-M.2.2./ alponthában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az év/hó időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe veszi.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (*azonos időszakban végzett munka*) csak egy munkát vesz figyelembe.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2.1.-M.2.2./ alponth tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelési szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során és 0 pontot kap.

A Felolvasólapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 12 hónapot határozta meg, melynek alapján a 12 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap

függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő a szakembert egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás II.2.5) pont (értékelési szempontok) Minőségi kritériumok, 1-2. értékelési szempontra, „Az M.2.1.-M.2.2/ alponban előírt alk. köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)/ - **már az ajánlatukhoz csatolják** az alábbi dokumentumokat:

A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn – túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot
(a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/ hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza
 - 1.rész:
 - az M.2.1/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.
 - az M.2.1/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *mélyépítési és mélyépítési műtárgyak* megvalósítása során.
 - 2.rész:
 - az M.2.1/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.
 - az M.2.2/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *építményvillamossági* munkák megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.
- b) végzettséget igazoló okiratát
- c) rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben az értékelési alszempontok vonatkozásában ajánlattevő több szakembert jelöl meg, az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban a szakáganként első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 2-3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a t. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberekre vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.2./ legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberekkel:

1.rész:

M.2.1/ legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, Felelős műszaki vezetés 2. rész 2.B) pontjában meghatározott (MV-M - mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) kategóriájú v azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező SZERELVÉNY a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

2.rész:

M.2.1/ legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV - építményvillamossági szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

I. Az ár értékelési szempont

Az értékelés módszere az ár értékelési szempont esetében fordított arányosítás: a szempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritériumok

Az értékelés módszere egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő az értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 12 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (jótállás 24 hónap, szakember 12 hónap feletti megajánlás esetén is 24, illetve 12 hónappal számol)

Amennyiben az ár értékelési szempont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési szempontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

14. UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG

Az Ajánlatkérő képviselője az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdésének utolsó fordulata szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében, - az előírt igazolási módokkal azonos módon kötelesek az igazolásokat benyújtani.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Az utólagos igazolási kötelezettség körében a felkért gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok az alábbi iratjegyzék szerint a következők.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
1.	Tartalomjegyzék	– Ajánlattevő	7. számú melléklet
Ajánlat 1. Fejezet: Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása			
1.	Az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződészerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített munkáit ismertető, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 23.§ szerint kiállított referenciaigazolás	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy)	8. számú melléklet
II. Fejezet: üzleti titkot tartalmazó iratok (adott esetben)			
Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza!			
1.	Nyilatkozat üzleti titokról (adott esetben)	– Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő)	elektronikus űrlap
2.	Üzleti titkot tartalmazó irathoz kapcsolódó indoklás	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	Az EKR rendszerben szereplő „nyilatkozat üzleti titokról” elektronikus űrlapban
V. Fejezet: Az ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok (adott esetben)			

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Az utólagos igazolási kötelezettségre az ajánlati felhívásban, a Kbt. 69. § (4)-(10) bekezdésében, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-ában és 19-25. §-ában foglaltak irányadók.

A Bíráló Bizottság az utólagos igazolási kötelezettség körében benyújtott dokumentumokat a Dokumentáció II./11. pontban leírt feltételek szerint megvizsgálja, szükség esetén hiánypótlást vagy felvilágosítást kér.

A Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti ajánlattevő

a) egyáltalán nem, vagy kizárólag határidőn túl nyújtott be igazolást, vagy

b) a - valamely kizáró ok vagy alkalmassági feltétel, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritérium tekintetében - hiányosan benyújtott, illetve nem egyértelmű tartalmú igazolások esetében az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérését követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes),

az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Kbt. 69.§ (11a) bekezdés:

Nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Az utólagos igazolási kötelezettség körében a nyilatkozatminták használata és az üzleti titokká minősítés kapcsán a Dokumentáció II./8.-9. pontjában foglaltak irányadók.

15. EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét az ajánlat kötöttség időtartamán – vagy meghosszabbított időtartamán – belül írásban hirdeti ki.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (2) bekezdése alapján írásbeli összegezést készít és elektronikus úton az EKRben küldi meg Ajánlattevők számára

Az Ajánlatkérő eredményes eljárás esetén a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot adó, utólagos igazolási kötelezettségét teljesítő nyertes ajánlattevővel – vagy a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti körülmények fennállása esetén a második legkedvezőbb ajánlatot tevő szervezettel – köti meg a szerződést.

A nyertes ajánlattevő köteles az Ajánlatkérővel szerződést kötni a Kbt. 131. § alapján a Dokumentációban szerződéstervezet és az ajánlatának tartalma szerint.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötést indokolatlanul megtagadja, akkor ezt az Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő visszalépésének tekinti, anélkül azonban, hogy az Ajánlatkérő fenntarthatna magának bármiféle kártérítési igényt az Ajánlattevő e mulasztásának tekintetében.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Ha a nyertes ajánlattevővel a szerződéskötés a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti körülmény fennállása miatt megghiúsul, akkor az Ajánlatkérő jogosult a következő – második – legkedvezőbb összegű ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel szerződést kötni, amennyiben ezen szervezetet (személyt) az Ajánlatkérő az írásbeli összegezésben megjelölte.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

III. FEJEZET
SZERZŐDÉSTERVEZET

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
[tervezet]

A Szerződés tárgya:

1. rész: „TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 azonosítószámú projekt keretében Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén” tárgyhoz kapcsolódó kivitelezési munka

2. rész: TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 azonosítószámú projekt keretében Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén” tárgyhoz kapcsolódó kivitelezési munka

amely létrejött egyrészről

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet:

Sellye Város Önkormányzat

Levelezési címe:

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Számlavezető pénzügyintézet:

[...]

Számlaszáma:

[...]

Törzsszám:

724089

Adószáma:

15724083-2-02

Képviselő:

Nagy Attila polgármester

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

másrészről:

[...]

Székhelye:

[...]

Számlavezető pénzügyintézet:

[...]

Számlaszáma:

[...]

Számlázási cím:

[...]

Adószáma:

[...]

Statisztikai jelzőszám:

[...]

Cégjegyzék száma:

[...]

Aláírásra jogosult képviselő:

[...]

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I.

PREAMBULUM

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2025. hó..... napján (KÉ.-..... iktatószám) „*Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e*” tárgyú, TOP_PLUSZ-1.1.3-21 azonosítószámú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

2. Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki, mennyiségi és szakmai követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott közbeszerzési dokumentumban (a továbbiakban: közbeszerzési dokumentum) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezen feltételeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta. Beruházás alatt a Megrendelő a jelen szerződés tárgyát képező kivitelezési feladatok összességét érti.

3. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2025. [...] hó [...] napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő – vagy amennyiben a Kbt. 131. § (4) bekezdésében megadott körülmény az összegzés megküldését követően előállt, a nyertes ajánlatot következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezet – [...] részében a Vállalkozó lett.

4. A Szerződés célja, hogy meghatározza mindazon feltételeket, amelyek alapján a Szerződő Felek az egyes jogokat érvényesítik, a kölcsönösen megállapított szolgáltatásokat, illetve kötelezettségeket teljesítik.

5. A Szerződő Felek előzetesen is deklarálják azon megállapodásukat:

5.1 Vállalkozó kötelezettséget vállal a Megrendelő felé, hogy a Feladatleírásban meghatározottak alapján a Szerződésben meghatározott építési beruházást kivitelezzi és befejezi, az esetleges felmerülő hibákat kijavítja, szükséges kiegészítő gyártmány terveket elkészíti a Szerződés rendelkezéseinek megfelelően; és azt működőképés állapotban átadja.

5.2. Megrendelő ezúton kötelezettséget vállal, hogy a Szerződésben előírt időpontokban és módon a Szerződésben részletesen meghatározott díjakat – az ott meghatározott formában és ütemezés szerint – a Vállalkozó részére megfizeti.

5.3. Vállalkozó köteles a szerződés értelmében a Létesítményt szerződésszerűen, teljes körűen műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelően a vállalt határidőben a szakvállalat gondosságával elkészíteni, az ehhez szükséges hatósági engedélyek beszerzésénél közreműködni, illetve valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződésszerűen teljesíteni. A Vállalkozó az előbbi, a Létesítmény szerződésszerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy a jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz. Létesítmény alatt a Megrendelő a jelen szerződés tárgyát képező és a műszaki leírásban, valamint a kiviteli tervdokumentációban meghatározott feladatok összességét érti.

5.4. Vállalkozó a Szerződéses Megállapodás aláírásával akként nyilatkozik, hogy a Szerződés elválaszthatatlan részét képező közbeszerzési dokumentumokat és a Megrendelő által a rendelkezésére bocsátott egyéb dokumentumokat, mint szakvállalat saját felelősségére ellenőrizte, az azokban foglalt tényeket, előírásokat ismeri. Vállalkozó a Létesítmény Egyösszegű Ajánlati Árát ezen információk figyelembe vételével, kellően nagy szakmai tapasztalatára alapozva és az építési helyszín ismeretében állapította meg. Vállalkozó a Létesítmény funkciójának, céljainak megfelelő és rendeltetésszerű használatához a megfelelő megjelenésű és minőségű megvalósításhoz, zavartalanul használható állapotához szükséges kivitelezési munkákat kalkulálni tudta, és a műszaki és igényszintbeli bizonytalanságokat is figyelembe vette.

5.5. Vállalkozó nyilatkozik továbbá, a közbeszerzési dokumentum átfogóan és kellő alapossággal tartalmaz minden, a kivitelezéssel kapcsolatos elvárást és előírást. Ennek áttekintése, megismerése és tartalmi elsajátítása a kivitelező felelőssége. A szerződés aláírásával Vállalkozó kijelenti, hogy az ajánlat kidolgozása során kellő körületekintéssel járt el, ezért a közbeszerzési dokumentum esetleges hiányosságára történő utalással semmiféle többlet ellenszolgáltatási igényt a kivitelezés folyamán az ajánlatkérőnek nem áll módjában elfogadni. Vállalkozó kijelenti, hogy a tervdokumentáció kivitelezésre alkalmas, továbbá a Vállalkozó ajánlatában szereplő nettó ajánlati ár a dokumentációban szereplő munkákat teljes körűen tartalmazza és valamennyi kockázatot az ajánlat megadása során figyelembe vett.

5.6. Jelen pontban foglaltakra, valamint a szerződés átalányáras jellegére figyelemmel Vállalkozó kijelenti, hogy:

- megismerte a közbeszerzési dokumentum részeként rendelkezésére bocsátott műszaki dokumentáció és költségvetés tartalmát, és az abban foglalt munkálatok teljes körű megvalósítására vonatkozóan tette meg ajánlatát;
- a rendelkezésére bocsátott tervdokumentáció, és költségvetés, továbbá a Vállalkozó által készítendő Tervdokumentáció alapján az építési beruházást szerződésszerűen, teljes körűen, műszaki és minőségi szempontból is kifogástalan állapotban, a vonatkozó jogszabályoknak, műszaki szabályoknak megfelelően készíti el;
- a közbeszerzési dokumentumot áttanulmányozta, az abban foglalt adatokat ismeri.

6. Ilyen előzmények után a Szerződő Felek a közbeszerzési dokumentum részét képező tervdokumentációnak, költségvetésnek, valamint a Vállalkozó közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatának megfelelően az alábbiak szerint állapodnak meg:

II.

A SZERZŐDÉS TÁRGYA

1. A Preambulumban leírtak alapján a Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja a „*Pihenőhely kialakítása és turisztikai hálózat fejlesztése*” tárgyú beruházás során a Létesítmény kivitelezését a műszaki dokumentációban meghatározott műszaki tartalommal és részletezettséggel.

2. A műszaki tartalmat a szerződés részét képező

- a) A Megrendelő által biztosított és a Vállalkozó által készítendő Tervdokumentáció, műszaki leírás
- b) Vállalkozó ajánlata;
- c) Vállalkozó által adott árazott költségvetés;

együttesen határozzák meg oly módon, hogy eltérés esetén a teljesség érdekében mindig a részletesebb terjedelmű előírásokat kell irányadónak tekinteni, ellentmondás esetén az alábbi sorrend érvényesül azzal, hogy a sorrendben előrébb álló dokumentum rendelkezései megelőzik a sorban később álló dokumentum rendelkezéseit (a. után b., b. után c.).

Jelen pontban hivatkozott dokumentumok a szerződéses megállapodás II.5. pontjában meghatározott dokumentumok sorrendiségét nem érintik.

3. A Kivitelezés során a kiviteli tervekben, valamint a költségvetési kiírásban megjelölt esetekben – az egyes speciális teljesítési részekkel kapcsolatban, illetve a meglévő tervekhez további részletezést igénylően – szükségessé váló részletes gyártmány tervek elkészítése is Vállalkozó feladata.

4. A Kivitelezés a Szerződésben rögzített építési munkálatokon túl – többek között – az alábbiakat foglalja magába:

- a munkaterület átadást követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani;
- a munkaterület szükséges őrzése;
- felvonulási és az ideiglenes melléklétesítmények, mobil mellékhelyiségek telepítése,
- valamennyi ideiglenes építési vízellátáshoz és építési elektromos ellátáshoz és vételezésekhez szükséges mérhető kiépítések elkészítése; a projekt megvalósításának időtartam alatt felmerülő közüzemi díj a nyertes Ajánlattevőt terheli;
- a kivitelezés megvalósításához szükséges valamennyi építési és szerelési munka elvégzése;
- minden igazgatási, technikai vagy egyéb feladat ellátása, amely ahhoz szükséges, hogy a kivitelezést a tervekben meghatározott állapotban Ajánlatkérőnek átadja;
- az elkészült létesítmény szerződésnek, jogszabálynak történő megfelelőségének igazolása;
- minden olyan dokumentum elkészítése, amely a létesítmény üzemeltetéséhez, a biztonságos működéséhez/használatához szükséges;
- az átadás-átvételi eljárás során a beépített anyagok, szerkezetek, berendezések megfelelőségi igazolását köteles átadni;
- átadási és megvalósulási terv elkészítése, a használatba vételi engedély benyújtásához szükséges dokumentáció elkészítése és átadása a Megrendelőnek, a Megrendelői követelményekben rögzített formában és példányszámban;
- valamennyi kivitelezési munkával kapcsolatban képződő bontási törmelék és építési hulladék gyűjtése és a Megrendelői követelményben foglaltak szerinti elszállítása, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása, és vagy újrahasznosítása;
- a munkavégzések befejezése után a kivitelezéssel érintett felvonulási területek kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő helyreállítása;
- a környezetben, környező építményekben okozott sérülések, károk helyreállítása, a szavatossági és jóállási kötelezettségek ellátása;
- A Vállalkozó feladata és költsége minden olyan dokumentum elkészítése, és átadása az Megrendelőnek, valamint díjak befizetése, amely a Létesítmény üzemeltetéséhez, biztonságos működtetéséhez szükséges;
- A Vállalkozó feladata az összes érintett közmuvelővel való egyeztetés, továbbá adott esetben a szakfelügyelet megkérése, melynek költsége a Vállalkozót terheli,
- rendelkezésre állás a használatba vételi eljárás során.

▪ Kivitelezés alatt tehát Szerződő Felek a munkák teljességét értik azzal a céllal, hogy Vállalkozó mindenfajta munkát a Szerződés keretében köteles elvégezni – figyelemmel arra, hogy a

tervdokumentációt, az árazatlan költségvetést áttanulmányozta, azokat megvalósíthatónak tartja és az esetleges abban nem szereplő tételekkel a vállalását már kiegészítette – azaz többletmunka elszámolása a Ptk. 6:245.§ (1) bekezdés rendelkezése alapján lehetséges.

5. Jelen Szerződés részét az alábbi dokumentumok képezik és azok jelen Szerződéssel együttesen értelmezendők:

- a) Vállalkozási szerződés
- b) ____ db Kiegészítő tájékoztatás
- c) Tervdokumentáció
- d) A közbeszerzési eljárás során tett nyilatkozatok
- e) Közbeszerzési dokumentum és a Vállalkozó Ajánlata
- f) Bármely egyéb dokumentum, amelyben a Szerződő Felek megegyeztek

6. Vállalkozó szerződéses kötelezettséget vállal a Megrendelő felé arra, hogy a Létesítményt kivitelezzi és befejezi, működőképes állapotban és előírt határidőben átadja, valamint az abban rejlő hibákat kijavítja a Szerződés rendelkezéseinek megfelelően.

7. Megrendelő ezúton szerződéses kötelezettséget vállal, hogy a Szerződésben előírt időpontokban és módon a Szerződéses Árat kifizeti.

III.

TÁJÉKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉG

1. Szerződő Felek kölcsönösen szükségesnek tartják egymás írásban történő tájékoztatását minden olyan körülményről, amely a szerződés szerinti teljesítést veszélyezteti vagy lehetetlenné teszi. Az a fél, aki ezt elmulasztja, vagy későbbi időben teszi meg, mint ahogyan az bizonyíthatóan tudomására jutott, elegendő okot szolgáltat arra, hogy az együttműködési jószándékot a másik fél kétségbe vonja és az esetet úgy minősítse, hogy az vitathatatlanul kimeríti a szerződésszegés fogalmát.

2. Vállalkozó haladéktalanul értesíti a Megrendelőt minden olyan körülményről, amely jelen szerződés teljesítését, eredményét, illetve a teljesítési határidőket érdemben érinti vagy befolyásolja. Az értesítésben rögzíteni kell az okokat, és javaslatokat kell tenni a megoldásra.

3. A Vállalkozó és a Megrendelő a szerződés teljesítése érdekében a fentiekben túl, általában is együttműködnek. Ennek megfelelően kellő időben egymás rendelkezésére bocsátják a szükséges adatokat és eszközöket, valamint gondoskodnak a teljesítés további feltételeinek megteremtéséről. A teljesítést érintő minden lényeges körülményről haladéktalanul tájékoztatják egymást.

4. Amennyiben a kivitelezés engedélyköteles, Vállalkozó köteles tájékoztatni Megrendelőt abban az esetben, ha észleli, hogy a beruházásra kiadott építési engedély módosítása, illetve a kivitelezéssel kapcsolatban új engedély, hozzájárulás megszerzése, vagy a tervdokumentáció részét képező egyeztetési jegyzőkönyvek lejáratí figyelemmel, azok megújítása válik szükségessé. A módosítás az új engedély megszerzése valamint az egyeztetési jegyzőkönyvek megújítása Megrendelő kötelezettsége. (1. rész) Felek rögzítik, hogy a beruházás nem építési engedély köteles.)

IV.

MEGRENDELŐ JOGAI, KÖTELEZETTSÉGEI

Állapotfelmérés

1. Vállalkozó a munkaterület átadását követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani, mely dokumentáció zéró dokumentációnak minősül. Az állapotfelmérésről készült dokumentumok a zéró dokumentáció részét képezik.

Munkaterület átadása

2. A munkát a Megrendelő által a kijelölt helyen kell elvégezni.

3. Megrendelő köteles Vállalkozónak a helyszín hozzáférhetőség jogát a jelen szerződés aláírását, követően megadni azzal, hogy Vállalkozó munkavégzésre csak a jogszabályi előírásokban meghatározott munkakezdésre vonatkozó bejelentési kötelezettséget követően az ott írt határidő betartásával jogosult, ezen időpontig kizárólag a munkakezdéshez szükséges előkészületek végezhetőek. Megrendelő a munkahelyet alkalmas állapotban köteles a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.

A munkakezdés tervezett időpontjáról a Vállalkozónak 5 nappal korábban tájékoztatnia szükséges a Megrendelőt és a Műszaki ellenőrt. A munka csak a Műszaki ellenőr írásos engedélyével kezdhető meg.

4. Megrendelő köteles minden birtokában lévő és a teljesítésre vonatkozó adatot a munkaterület átadásával egyidejűleg Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.

5. Munkaterület átadásának feltétele: zéró dokumentáció Műszaki ellenőr általi elfogadása és a Vállalkozó által megnyitott építési naplóban a munkakezdési engedély kiadása.

A Megrendelő jogai

6. Megrendelő jogosult a Vállalkozó tevékenységét ellenőrizni, de az ellenőrzés a Vállalkozó szerződésszerű teljesítését nem hátráltathatja. Vállalkozó nem mentesül a felelősség alól, ha Megrendelő az ellenőrzést elmulasztotta vagy nem megfelelően végezte el.

7. Vállalkozó a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés, illetve a Megrendelő utasításai szerint köteles eljárni. Megrendelő utasítása nem terjedhet ki a munka megszervezésére, nem teheti a teljesítést terhesebbé.

8. A Megrendelő csak a közbeszerzési dokumentum részét képező tervdokumentációban, feladat leírásban és a költségvetésben meghatározott, a mindenkor érvényes magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek, technológiai leírásoknak megfelelő teljesítést fogad el. Amennyiben a vállalt munka minősége a vonatkozó előírásoknak nem, vagy nem teljes mértékben felel meg, úgy Megrendelő kizárólagos joga dönteni arról, hogy ragaszkodik a szerződés szerinti minőség teljesítéséhez, vagy a munkát a teljesített minőségben elfogadja.

9. Amennyiben a Vállalkozónak jelen szerződésben, valamint annak mellékleteiben nem szereplő, a teljesítéshez szükséges egyéb információra van szüksége, az információ igényéről a Megrendelőt haladéktalanul értesítenie kell. A Megrendelő vállalja, hogy a Vállalkozó által ésszerűen kért, a szerződésszerű teljesítéshez szükséges minden információt, adatot, nyilatkozatot, hozzájárulást a lehető legrövidebb ésszerű határidőn belül – késedelem nélkül – a Vállalkozó rendelkezésére bocsátja.

10. Megrendelő a vállalkozói díj megfizetésével a jelen vállalkozási szerződés teljesítése során keletkező, szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átadható felhasználói jogot szerez, valamint jogot szerez az alkotások átdolgozására is, melyről Vállalkozó az alvállalkozóit és harmadik személyeket is köteles tájékoztatni, valamint szerződéseiben ezen szerződéses feltételt szerepeltetni.

11. A Szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházása kizárólag a Támogató előzetes írásbeli beleegyezésével gyakorolható.

12. Megrendelő köteles a Vállalkozó által átadott kiviteli tervet/terveket 15 napon belül jóváhagyni, vagy kifogásait ezen időtartam alatt közölni.

Megrendelő munkavállalói

13. Megrendelő felelős azért, hogy munkavállalói és a többi vállalkozója a helyszínen együttműködjön a Vállalkozóval.

Megrendelő pénzügyi intézkedései

14. Megrendelő Vállalkozó kérelmének kézhezvételét követő 8 napon belül köteles igazolni, hogy a Vállalkozó követelésének kiegyenlítése tárgyában a pénzügyi intézkedések elkezdődtek és folyamatban vannak.

Megrendelő követelése

15. Ha a Megrendelőnek Vállalkozóval szemben követelése keletkezik a jelen Szerződés alapján, úgy arról köteles a Vállalkozót, valamint a Műszaki ellenőrt haladéktalanul a követelését alátámasztó adatokkal együtt értesíteni.

V.

VÁLLALKOZÓ JOGAI, KÖTELEZETTSÉGEI

Vállalkozó általános kötelezettségei

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó köteles a Megrendelővel kötött szerződésben foglalt munkákat a megjelölt határidőig a közbeszerzési dokumentumnak, az ajánlatok kidolgozására adott idő alatt feltett kérdésekre megadott válaszoknak, valamint mindenkor érvényes magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek, technológiai előírásoknak megfelelően elvégezni. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy ezen feltétel maradéktalan betartásához a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.
2. A Létesítményen el kell végeznie minden olyan munkát, amelyet a Szerződés magában foglal, továbbá minden olyan munkát amely - bár a szerződésben nem szerepel - a Létesítmény stabilitásához, befejezéséhez, biztonságos és helyes üzemeltetéséhez szükséges.
3. A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy jóállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz, figyelemmel jelen szerződés XII.1. pontjában foglaltakra.
4. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a bizonyítottan Vállalkozó hibájából keletkezett meghibásodás, ill. működési rendellenesség vonatkozásában a Megrendelő írásbeli értesítésétől számított 24 órán belül megkezdi a hiba elhárítását.
5. A Vállalkozó felelős minden helyszínen zajló tevékenység szakszerűségéért, állékonyságáért és biztonságáért, továbbá minden építési módszerért és a teljes Létesítményért.
6. A Vállalkozó átad minden olyan egyéb hatósági engedélyt, dokumentumot, nyilatkozatot, amely a Megrendelő számára a rendeltetésszerű és biztonságos használatot igazolja és a használatbavételi engedély vagy tudomásul vétel megkéréséhez szükséges. Amennyiben Vállalkozó a használatbavételi engedély kiadásához szükséges dokumentumokat nem teljes körűen és/vagy nem az előírt határidőben bocsátja Megrendelő részére, úgy Megrendelő a XII.1.1. pontban írtaknak megfelelően késedelmi kötbér érvényesítésére jogosult.
7. Amennyiben Vállalkozó a munkavégzés során a tervdokumentációtól, feladat leírástól vagy költségvetéstől el kíván térni, úgy a beépítendő anyagokat, és az alkalmazni kívánt technológiát köteles a Megrendelő által megbízott Műszaki ellenőrrel, Tervezővel és a Megrendelővel előzetesen jóváhagyatni. A Műszaki ellenőr a Tervező és a Megrendelő jóváhagyását írásban adja meg, azonban ez Vállalkozó teljes körű felelősségét nem csökkenti.
8. A jelen pontban meghatározott eltérő teljesítés szerződésmódosítás keretében szabályozható jogszerűen amennyiben annak a Kbt. 141. §-ban meghatározott feltételei fennállnak.
Egyenértékű termék, típus, technológia megajánlása esetén az egyenértékűséget Vállalkozó külön dokumentumokkal alátámasztottan megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az Megrendelő által meghatározott teljesítmény, illetve funkcionális követelményeknek.
Az egyenértékűség megállapítása vonatkozásában a Vállalkozót vita esetén bizonyítási kötelezettség terheli. A Megrendelő egyenértékű teljesítésnek tekinti azon megoldásokat, amelyek a tervdokumentációban rögzített funkciókat biztosítják, és működésük során azonos biztonságot nyújtanak és azonos hatásfokkal működnek. Az alkalmazott megoldásoknak a hatályos jogszabályoknak meg kell felelniük.
A Vállalkozó az egyenértékűnek elfogadott műszaki megoldások vonatkozásában - szükség esetén - saját költségén köteles a kapcsolódó engedélyek, hozzájárulások beszerzésére.
Szerződő felek kijelentik, hogy az árazott költségvetés tételeinek egyeztetésekor és az egyenértékűség megállapításánál a 322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 28. § (2)-(3) bekezdésében rögzítettek szerint járnak el.

Megrendelő kijelenti, hogy jelen szerződésben meghatározott előírások Vállalkozó általi teljesítése esetén a megvalósítás során a közbeszerzési ajánlatában megnevezett termékkel egyenértékű terméket is elfogad.

9. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja, hogy a munkaterülettel szomszédos létesítményekben a kivitelezés megvalósítása során kárt nem okoz. A Vállalkozó a kötelezettségek megszegésével akár Megrendelőnek, akár harmadik személynek okozott károkért teljes körű anyagi felelősséggel tartozik. A Ptk. 6:142. §-ban foglaltakkal összhangban Vállalkozó mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa. A Vállalkozó köteles a kivitelezés megvalósítása során a szomszédos ingatlanok használóinak szükségtelen zavarása nélkül eljárni. A szerződés teljesítése során a Ptk. szerződésen kívül okozott kártérítésre vonatkozó szabályai is irányadók.

10. Vállalkozó érdekkörében felmerült okból bekövetkezett olyan károk tekintetében, amelyek Megrendelővel szemben kerülnek érvényesítésre, és Megrendelő ez alapján bármilyen jogcímen és összegben marasztalásra kerül, vagy megtérítésre köteles, úgy ezen költségek megfizetése alól Vállalkozó köteles a Megrendelőt mentesíteni, és a jogosultnak helyette maga teljesíteni.

11. Megrendelő kártérítés jogcímen jogosult Vállalkozótól a szerződésszegés következményeként, a szerződés nem teljesítése, vagy nem szerződésszerű teljesítése miatt más Vállalkozó igénybevétele esetén a jelen szerződésben meghatározott vállalkozói díj és az új Vállalkozási szerződés alapján Megrendelőt terhelő vállalkozói díj különbözetét Vállalkozóval szemben érvényesíteni.

12. Vállalkozó a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés, illetve a Megrendelő utasításai szerint köteles eljárni. Ha Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, erre a Vállalkozó köteles őt figyelmeztetni. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért a Vállalkozó felelős. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a szerződéstől elállhat. Ha nem áll el, a Megrendelő utasítása szerint a Megrendelő kockázatára köteles a munkát elvégezni.

13. A munkavégzés során beépítendő anyagokat, és az alkalmazni kívánt technológiát Vállalkozó köteles a Megrendelő Műszaki ellenőrével jóváhagyatni, és ehhez az utasítástervezeteket a munka megkezdése előtt részére átadni. Megrendelő Műszaki ellenőrének jóváhagyását írásban adja meg, azonban ez Vállalkozó teljes körű felelősségét nem csökkenti.

14. A Vállalkozó köteles gondoskodni az általa végzett munkával összefüggésben szükséges a kivitelezés során a munkavédelmi, biztonságtechnikai, tűzrendészeti, balesetvédelmi, érintésvédelmi és környezetvédelmi (hulladékkezelés, zajvédelem) előírások betartásáról. Vállalkozó felelős minden olyan kárért és költségért, amely a jelen pontban meghatározott kötelezettségeinek megszegéséből vagy a fent hivatkozott előírásoknak nem megfelelő teljesítéséből származik.

15. A Vállalkozó felelőssége a Megrendelővel szemben kiterjed

- az általa aláírt kötelezettség vállalásokra;
- az érvényben lévő szabályokra;
- a szakma szabályaira.

16. A Vállalkozó felelős a munkaterületen épített dolgok megőrzéséért, ide értve az általa, megelőzően létrehozottakat vagy a más vállalkozók által készítetteket, egészen azok átvételéig.

17. A Vállalkozó kijelenti, hogy az általa felhasznált, szabadalmi oltalom, licencia, ipari minta vagy modell, védjegy által védett anyagok, szerszámok, gyártási eljárások tulajdonát vagy használati jogát jogszerűen szerezte és gyakorolja. Ennek hiányában kötelezettséget vállal a maga, alvállalkozói és beszállítói nevében a Megrendelő felé, hogy a szükséges felhasználási engedélyeket saját hatáskörben és költségén beszerzi.

18. Vállalkozó köteles kártalanítani a Megrendelőt, ha a Megrendelővel szemben bárki bármi nemű követelést támasztana, vagy vitássá válna iparjogvédelem által védett anyagok, szerszámok, gyártási eljárások tulajdona, felhasználhatósága, vagy bárki szabadalmi oltalom, licencia, ipari minta vagy modell, védjegy vagy márkanev általi védelem kapcsán bárminemű igénygelés.

19. A Vállalkozó – az alvállalkozóira is kiterjedően – kötelezettséget vállal arra, hogy a munkálatokban, csak olyan munkavállalók vegyenek részt, akinek az alkalmazása a hatályos jogszabályokban mindenben

megfelel. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy ezen feltétel maradéktalan betartásához a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.

20. A Vállalkozó felelős a teljesítéshez szükséges elegendő számú és szaktudású személyzet biztosításáért. Vállalkozó felelős az alkalmazottainak magatartásáért a teljesítés helyén.

21. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy az egyes munkarészek eltakarására csak a Műszaki ellenőr engedélyével kerülhet sor. A Vállalkozó a Műszaki ellenőrt az eltakarás előtt 3 munkanappal köteles értesíteni. A Vállalkozó utólagos viták esetén köteles az eltakart munkarészt feltárni. A helyreállítás költségeit az a fél viseli, akinek a vitatott munkával kapcsolatban álláspontja téves volt.

Amennyiben a Vállalkozó az adott munkarészt engedély nélkül eltakarja, a feltárás költsége akkor is őt terheli, ha az eltakart szerkezet megfelelőnek bizonyul.

Megrendelőt abban az esetben terheli a feltárás költsége, ha képviselője (Műszaki ellenőr) az értesítés ellenére sem ellenőrizte a jelzett időben az eltakarandó szerkezetet.

22. A Vállalkozó köteles a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé tenni és Megrendelőt haladéktalanul értesíteni a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyleteiről.

23. A Vállalkozó - amennyiben külföldi adóilletőségű - köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

24. A Vállalkozó köteles a jótállás időtartam lejártáig a beépített berendezések tartalék és pótalkatrész ellátását a gyártó által biztosítani.

Vállalkozó képviselője

25. Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen szerződésben megjelölt képviselőjét felruházta minden hatáskörrel, amely szükséges ahhoz, hogy nevében a szerződés szerint cselekedjen.

Vállalkozó a Műszaki ellenőr előzetes értesítése nélkül nem vonhatja meg képviselőjének kinevezését és nem nevezhet ki új személyt.

A képviselőnek feladata a Vállalkozó munkájának irányítása és amennyiben a helyszínen nincs jelen, úgy köteles megfelelő helyettesítő személyt kinevezni, és erről a Műszaki ellenőrt értesíteni.

Vállalkozó képviselője bármely alkalmas személyre átruházhat bármilyen jogkört, feladatot és hatáskört, mely átruházás a Műszaki ellenőr értesítését követően lép hatályba és az bármikor visszavonható.

Alvállalkozók

26. A Vállalkozó az Ajánlatában meghatározott teljesítési részekben jogosult alvállalkozókat igénybe venni. A Vállalkozó teljesítésében köteles közreműködni az olyan alvállalkozó és szakember, amely a közbeszerzési eljárásban részt vett az alkalmasságának igazolásában. Ha a Vállalkozó a munkát – az ajánlatában nem nevesített – alvállalkozó bevonásával végzi, arról köteles előzetesen tájékoztatni a Megrendelőt, az alvállalkozók teljesítésbe történő bevonása, illetőleg az alvállalkozók személyének módosítása tekintetében a Vállalkozónak a Kbt. 138. § (2)-(4) bekezdését alkalmazva kell eljárnia. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az alvállalkozók fentiek szerinti jogszerű igénybeviteléhez a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.

27. **1. rész.** Vállalkozó kijelenti, az ajánlatában tett nyilatkozatával (minőségi értékelési szempont) összhangban a teljesítésben az alábbi szakember működik közre:

27.1. a közlekedési építmények szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember neve: szakmai többlettapasztalata hónap.

27.2. a mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterületen tapasztalattal szakember neve: szakmai többlettapasztalata hónap.

2. rész. Vállalkozó kijelenti, az ajánlatában tett nyilatkozatával (minőségi értékelési szempont) összhangban a teljesítésben az alábbi szakember működik közre:

27.1. a közlekedési építmények szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember neve:

szakmai többlettapasztalata hónap.

27.2. a építményvillamossági szakterületen tapasztalattal szakember neve: szakmai többlettapasztalata hónap.

28. A Vállalkozó a jogosan igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna. Alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be.

29. Vállalkozónak minden alvállalkozó munkájának tervezett kezdési időpontja előtt és a helyszínen történő munkák megkezdése előtt legalább 1 munkanappal értesítenie kell a Műszaki ellenőrt.

30. A Vállalkozó kijelenti a Kbt. 66. §. (6) és 138. §. (3) bekezdése alapján:

- A megvalósítás alábbi részeinek teljesítéséhez a Vállalkozó alvállalkozót kíván igénybe venni (részletezve)
- A szerződéskötéskor már ismert alvállalkozók megnevezése, székhelye: (részletezve)

31. A Vállalkozó a Kbt. 138. §. (3) szakasza alapján a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen a Megrendelőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében. Vállalkozó a bejelentéssel együtt köteles a Megrendelőnek az alvállalkozó megnevezésén, adószámán, elérhetőségén, a képviselőre jogosult személyén túl az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékét megadni. Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról. Vállalkozó a szerződésbe foglaltan nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Megrendelő részére e kötelezettség végrehajtásáról külön nyilatkozatot vagy más igazolást nem kell benyújtani. Vállalkozó köteles a Megrendelőnek az alvállalkozói teljesítést követően a Vállalkozói teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét bejelenteni.

Amennyiben Vállalkozó a jelen szerződés 27-31. pontjában írt kötelezettségét megszegi és a teljesítésben az ajánlatában bemutatott, az alkalmasság igazolásában részt vett, a minőségi értékelési szempont keretében figyelembe vett szakember a teljesítés során nem működik közre, vagy a teljesítés során Vállalkozó a Kbt. 138.§-ban írt kötelezettségeket megszegi, úgy az a Kbt. 142. §. (5) - (6) bekezdése alapján súlyos szerződésszegésnek minősül és Megrendelő jogosult azonnali hatállyal írásban felmondani a szerződést, és Vállalkozóval szemben meghiúsulásból eredő jogkövetkezményeket alkalmazni.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi az indikativnak minősülő alvállalkozó(k) pénzügyi részvételének arányát részletező melléklet, melynek módosítását a Vállalkozó az alvállalkozó(k) igénybevétele előtt 5 munkanappal korábban köteles bejelenteni, figyelemmel a Kbt. 138. §. (1) - (4) bekezdésére.

Kitűzés

32. Vállalkozó felelős a Létesítmény minden részének megfelelő elhelyezéskéért és köteles kijavítani minden, a Létesítmény elhelyezésében, szintjeiben, méreteiben, vagy nyomvonalában lévő hibát.

Biztonsági eljárások

33. Vállalkozó köteles:

- betartani minden alkalmazandó biztonsági előírást;
- gondoskodni minden helyszínen tartózkodó személy biztonságáról;
- legnagyobb gondossággal eljárni azért, hogy a helyszínt és a Létesítményt tisztán tartsa a szükségtelen akadályoktól, amelyek veszélyt jelenthetnek ezekre a személyekre;

- gondoskodni a Létesítmény elkerítéséről, világításáról, őrzéséről és védelméről, mely a befejezésig és átvételig tart;
- biztosítani minden ideiglenes Létesítményt (beleértve az útvonalakat, járdákat, biztonsági berendezéseket) és kerítéseket, amelyekre szükség lehet a Létesítmény kivitelezése miatt, a szomszédos területek tulajdonosi, lakossági és közösségi használatának és védelmének szempontjából.

Előre nem látható fizikai körülmények

34. Fizikai körülményeken olyan természeti körülményeket, mesterséges és más akadályokat és szennyező anyagokat kell érteni, amelyekkel a Vállalkozó a Létesítmények kivitelezésekor a helyszínen találkozhat, beleértve a talajfelszín alatti és víztani, ide nem értve az éghajlati viszonyokat, mely utóbbi a vis-majorra vonatkozó előírások alapján kerül megítélésre.

35. Ha a Vállalkozó kedvezőtlen fizikai viszonyokat talál, amelyeket előre nem láthatónak ítél, akkor erről a tényről a lehető legrövidebb időn belül értesítenie kell a Műszaki ellenőrt és a Megrendelőt. Az értesítésben le kell írni a fizikai viszonyokat, és azokat az indokokat, amelyek alapján az előre nem láthatónak minősül, valamint Vállalkozónak ebből eredően esetlegesen felmerülő költség, illetve határidő hosszabbítási igényét is.

36. A Műszaki ellenőr köteles a Vállalkozó értesítését ellenőrizni és annak elfogadására vagy elutasítására a Megrendelőnek javaslatot tenni.

37. A Vállalkozó értesítésének elbírálásáig is köteles a Létesítmény kivitelezését, fizikai viszonyoknak megfelelő ésszerű és helyes intézkedésekkel a Műszaki ellenőr utasításait követve folytatni.

Úthasználati jog és szolgáltatások

38. Vállalkozó visel minden olyan különleges és/vagy ideiglenes úthasználati jog, közterület foglalás költségét és díját, amelyre Vállalkozónak szüksége lehet, a település közigazgatási területén kívüli helyszínen, illetve magánterület megközelítése kivételével. Vállalkozó köteles a megközelítő utak, szükséges közterületek megfelelőségéről és használhatóságáról meggyőződni és azokat rongálódástól megóvni. Az úthasználatra vonatkozó előírások megszegésével okozott kárért kizárólag Vállalkozó felelős, és köteles az előírások megszegése esetén a beruházáshoz igénybe vett utak k helyreállítására.

Áruk szállítása

39. Az áruk szállítását Vállalkozó a lakosság és az intézmény nyugalma zavartalanságának biztosítása mellett köteles végezni. Vállalkozó felelős minden áru és más dolog csomagolásáért, berakodásáért, szállításáért, kirakodásáért, tárolásáért és megóvásáért, amely a Létesítményhez szükséges. Vállalkozó felelős minden olyan kárért, amely a jelen pontban meghatározott kötelezettségeinek megszegéséből vagy nem szerződésszerű teljesítéséből származik.

Vállalkozó eszközei

40. Vállalkozó felelős minden eszközéért. Vállalkozó köteles minden olyan engedélyt beszerezni, mely az eszköz használatához szükséges.

Környezetvédelem

41. Vállalkozónak minden tőle telhetőt meg kell tennie azért, hogy a környezetet mind a munkaterületen, mind azon kívül megvédje, és hogy csökkentse a tevékenysége által okozott szennyeződés, zaj és egyébek miatt keletkezett kárt.

Vállalkozó köteles a környezetvédelmi jogszabályokban előírtak betartására, különös tekintettel munkavégzésére vonatkozó határértékek (zaj, por) szem előtt tartására.

Írásos jelentés

42. Az elvégzendő munkáról részletes ütemezés elkészítése a munkaterület átadása előtt a Megrendelővel egyeztettek alapján.

43. Zéró dokumentáció (Munkakezdő jelentés): Vállalkozó a Szerződés hatálybalépését követő 5. nap köteles a munka megkezdésére vonatkozóan munkakezdő jelentést (zéró dokumentációt) készíteni, melyet köteles ezen időpontig jóváhagyásra a Műszaki ellenőrnek, illetve a Megrendelőnek átadni.
44. Előrehaladási jelentés/teljesítésigazolás kiadásához kapcsolódó jelentés: Vállalkozó köteles elkészíteni.
45. Az előrehaladási jelentést legkésőbb minden hónap 5. napjáig kell a Megrendelőnek átadni.
46. Az előrehaladási jelentés elektronikus változatát meg kell küldeni a Megrendelő számára. Vállalkozó tudomással bír arról, hogy a leadott előrehaladási jelentést a Műszaki ellenőr és a Megrendelő jogosult és köteles átvizsgálni és Vállalkozó köteles az előírt javításokat eszközölni, azonban az előírt javítások nem tehetik a Vállalkozó kötelezettségeit terheesebbé.
47. A Műszaki ellenőrnek és a Vállalkozó képviselőjének heti koordinációs értekezletet kell tartani a következő heti munkák előkészítése céljából.
48. A Műszaki ellenőrnek minden értekezletről jegyzőkönyvet kell készíteni, a résztvevők és a Megrendelő számára másolatot kell küldeni. A jegyzőkönyvben az elvégzendő munkákra a felelősöket és határidőket ki kell jelölni a Szerződésben foglaltaknak megfelelően.
49. A jelentéseket egészen addig kell készíteni, amíg a Vállalkozó be nem fejezett minden olyan munkát, amely a Létesítmény átadás-átvételi igazolásában megjelölt befejezési dátum idején még nem készült el. Vállalkozó köteles az előrehaladási jelentést elkészíteni.

Megvalósulási dokumentumok

50. Vállalkozónak Megvalósulási dokumentációt kell elkészítenie 2 papíralapú példányban +1 pl. dwg formátumban, bemutatva a megvalósított Létesítményt, és melynek 1 példányát 5 nappal az átadás-átvétel előtt át kell adnia a Műszaki ellenőrnek átnézés céljából.
- A műszaki ellenőr által jóváhagyott megvalósulási dokumentáció kerül átadásra a Megrendelő részére. A megvalósulási dokumentáció hiányában a Létesítményt nem lehet az átvétel szempontjából befejezettnek tekinteni.
- Ezen felül Vállalkozónak a használatbevételi engedély benyújtásához szükséges műszaki dokumentációt kell elkészítenie a Megrendelő által meghatározott formátumban és példányszámban (8 papíralapú példány + 1 példány digitális CD alapú PLN vagy AutoCad formátumban);
- Megrendelő a jelen pontban írt vállalkozói kötelezettség teljesítéséhez a terveket dwg. formátumban átadja.

VI.

A MUNKATERÜLET ÉS MUNKABIZTONSÁG

1. A Megrendelő köteles a II. pontban meghatározott munkatevékenységhez szükséges munkaterületet a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.
2. Vállalkozó jogosult a Megrendelő üzemszerű működésének idején túlmenően is munkát végezni az egyéb hatályos jogszabályok betartásával.
3. A Vállalkozó az adott munkaterületen köteles figyelemmel lenni a Megrendelő üzemszerű működésére, ha és amennyiben annak szabályozása lényeges. Köteles továbbá a Vállalkozó az adott munkaterületen a vonatkozó egészség-, munka-, baleset-, tűz- és vagyonvédelmi előírások szigorú betartására. Ennek megszegéséből eredő károkért a Vállalkozó teljes felelősséggel tartozik – vétkességi alapon –, amelynek beálltakor az semmilyen módon és mértékben a Megrendelőre át nem hárítható.
4. A Vállalkozó köteles a kivitelezés teljes időtartamára aláírási és intézkedési jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetőt, vagy felelős vezetőt biztosítani, illetve annak távolléte idejére helyettesít kinevezni, aki hasonlóképpen jogosult aláírni, intézkedni.

5. A Vállalkozó az adott munkaterületen csak akkor kezdheti meg a munkát, ha ott a biztonságos és az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételei minden tekintetben - személyi, tárgyi, környezeti tényezők – biztosítva vannak.
6. A Vállalkozónak – mint önálló munkáltatónak – a munkaterület átvételét követően kötelessége a kivitelezést a teljesítés idején hatályos munkavédelmi szabályok betartásával végezni, illetőleg végeztetni.
7. Amennyiben a Megrendelő felelős vezetője, vagy a munkabiztonsági szakembere munkabiztonsági, közvetlen baleseti veszélyhelyzetet, súlyos tűz-, vagy környezetvédelmi mulasztásokat, hiányosságokat, szabálytalanságokat észlel a Vállalkozó tevékenységével kapcsolatban, a következő pontokat érvényesítheti:
- A Vállalkozó további tevékenységeit azonnali hatállyal megtiltja, a veszélyek elhárítására irányuló tevékenységek kivételével.
 - A Vállalkozó a veszélyek elhárítására tett intézkedéseit köteles a Megrendelő képviselőjével egyeztetni, késedelmes, szakszerűtlen intézkedés esetén a Megrendelő jogosult a veszélyhelyzetet, a szabálytalanságot a Vállalkozó költségére megszüntetni, valamint
 - Az ellenőrzés költségét Vállalkozóra terhelni és
 - Felülvizsgálni a további együttműködés lehetőségét.
8. A Vállalkozó munkavállalói munkavédelmi-, és tűzvédelmi oktatásairól készült jegyzőkönyv egy másolati példányát a Megrendelő kérésére átadja. A munkavállalók szakmai, illetve orvosi alkalmasságára vonatkozó dokumentációk másolatait a helyszínen tartja, és a Megrendelő kérésére bemutatja.
9. A munkaterületen ellenőrzést végző hatóságok vizsgálatainál a vizsgálat során meghatározott kötelezettségeit azonnali hatállyal köteles végrehajtani. A fentiek be nem tartásával okozott károk miatt Megrendelő jogosult Vállalkozó felé kárigényét érvényesíteni.
10. Megrendelő kérésére a Vállalkozó munkabiztonsági, tűz- és környezetvédelmi adataira vonatkozóan az adatszolgáltatást 24 órán belül köteles megadni. Késedelmes, téves vállalkozói adatszolgáltatásból eredő károk miatti kárigényét Megrendelő a Vállalkozó felé érvényesíti.
11. Vállalkozó a munkaterületen folytatott bármínemű tevékenysége során a tűzvédelmi előírásokban meghatározottakat maradéktalanul köteles betartani. A Megrendelőnek az ebből eredő kárát köteles megtéríteni.
12. Vállalkozó a végzett tevékenységtől, a munkahely jellemzőitől, a munkaeszközöktől, az anyagok fizikai és kémiai tulajdonságaitól függően, az általa átvett munkaterületeket az esetlegesen keletkező tüzek leküzdésére alkalmas eszközökkel köteles ellátni. Megrendelő ez irányú észrevételét haladéktalanul teljesíti.
13. Vállalkozó az általa átvett munkaterületen köteles rendet és tisztaságot tartani, és a tevékenységéből származó hulladékokat elkülönítetten gyűjteni, a Megrendelői követelményben foglaltak szerint elszállítani, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítani, és vagy újrafeldolgozásra, újrahasználatra előkészíteni, újrahasznosítani.

Megrendelő a közbeszerzésekben alkalmazandó környezetvédelmi követelményekről szóló 235/2024. (XIII.8.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés g) pontja alapján a szerződés teljesítésére vonatkozó feltételként előírja, hogy:

- Vállalkozó köteles az építési és bontási hulladékokat anyagok szerint az alábbi 8 csoportba sorolhatóan, elkülönítetten, a környezet szennyezését megelőző, károsítását kizáró módon gyűjteni:
 - kitermelt talaj,
 - betontörmelék,
 - aszfalttörmelék,
 - fahulladék,
 - fémhulladék,
 - műanyag hulladék,
 - vegyes építési és bontási hulladék,
 - ásványi eredetű építőanyag-hulladék

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

- Vállalkozó köteles az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben az műszakilag lehetséges - az építés során felhasználni, illetőleg a hulladékkezelőnek átadni
- Vállalkozó köteles építési és bontási hulladék anyagában történő hasznosítása céljából a szükséges és a helyszínen elvégezhető előkezelési feladatokat elvégezni
- Vállalkozó köteles a nem hasznosított vagy nem hasznosítható építési és bontási hulladék elszállítatásáról, szabályos lerakásáról az irányadó jogszabályok betartásával gondoskodni
- Vállalkozó köteles a kivitelezési tevékenység során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet rendelkezéseit betartani.

Ennek megfelelően minden tevékenységet, amelynek végzése során veszélyes hulladék keletkezik, úgy kell megtervezni és végezni, hogy a veszélyes hulladék

- mennyisége, illetve veszélyessége a lehető legkisebb legyen,
- hasznosítását minél nagyobb mértékben segítse elő,
- keletkezésének, kezelésének ellenőrzése és mennyiségének meghatározása biztosítva legyen,
- kezelése a munka-egészségügyi és munkabiztonsági szabályok maradéktalan betartásával történjen.

Vállalkozó köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszínre, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze vagy károsítsa a környezetet, köteles veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja. Tilos a veszélyes hulladékot más veszélyes hulladékkal, nem veszélyes hulladékkal, vagy bármilyen más anyaggal keverni.

Megrendelő a közbeszerzésekben alkalmazandó környezetvédelmi követelményekről szóló 235/2024. (XIII.8.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés alapján a Korm. rendeletnek való megfelelés igazolásának és ellenőrzésének körében az alábbiakat írja elő:

- Vállalkozó köteles az építési, bontási hulladék, veszélyes hulladék elkülönített gyűjtését és kezelését nyilvántartani, a nyilvántartást naprakészen vezetni,
- Vállalkozó köteles a helyszínen elvégezhető előkezelési feladatokat dokumentálni,
- Vállalkozó köteles az előrehaladási jelentésben a hulladék keletkezésére és gyűjtésére vonatkozó írásos jelentést készíteni és a nyilvántartást az adott időpontig csatolni,
- Vállalkozó köteles az építési, illetve bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a tevékenység befejezését követően építési, illetve a bontási nyilvántartó lapot készíteni, a hulladékkezelő befogadó nyilatkozatát Megrendelő felé benyújtani,
- Műszaki ellenőr köteles az előrehaladási jelentés részeként csatolt hulladék keletkezésére és gyűjtésére vonatkozó írásos jelentést a nyilvántartásokkal összevetve ellenőrizni, továbbá a Műszaki ellenőr bármikor jogosult a jelen pontban meghatározott vállalkozói kötelezettség teljesítésének szűrőpróbaszerű ellenőrzésére is.

Amennyiben a Műszaki ellenőr a vállalkozói kötelezettség nem, vagy nem szerződésszerű teljesítését észleli, köteles erről Megrendelőt értesíteni és Vállalkozót a szerződésszegés súlyától és környezeti következményeitől függően 8 munkanap, vagy rendkívüli sürgős esetben 24 óra határidővel felhívni a szerződésszerű állapot helyreállítására.

Vállalkozó köteles a Műszaki ellenőr és a Megrendelő ez irányú utasításait maradéktalanul végrehajtani.

Amennyiben a Műszaki ellenőr, vagy a Megrendelő felhívásának Vállalkozó határidőben nem tesz eleget és a szerződésszerű állapotot nem állítja helyre, úgy azt Megrendelő súlyos szerződésszegésnek

minősíti, mely megalapozza az ahhoz fűződő jogkövetkezmények alkalmazását és jogosult a Vállalkozó költségére azokat elvégeztetni.

14. Vállalkozó a dolgozóival bekövetkezett munkabalesetet és a Vállalkozó dolgozói által okozott tüzesetet, környezetszennyezést a Megrendelőnek is tartozik bejelenteni, és a Megrendelőt a Vállalkozó a kivizsgálásba köteles bevonni. A munkabaleseti jegyzőkönyvben a Vállalkozó megállapításokat tehet, melyet Megrendelővel közölni kell. A munkabaleseti, káreseti kivizsgálási jegyzőkönyvet az illetékesekhez történő továbbítás előtt Vállalkozó köteles a Megrendelőnek észrevételezésre megküldeni. A Vállalkozó köteles a Megrendelő által véleményezett, végleges munkabaleseti, káreseti kivizsgálási jegyzőkönyv eredeti egy példányát a munkabalesetet, káresetet követő hónap 8. napjáig Megrendelő részére megküldeni.

15. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelővel szemben a bekövetkezett munkabalesettel, káresettel kapcsolatban semminemű kivizsgálási, kártérítési, anyagi felelősség áthárítási követeléseket nem támaszthat.

Vállalkozó köteles tűzvédelmi részt is tartalmazó technológiai, műveleti, karbantartási utasítást készíteni és azt a munkakezdés előtt bemutatni a Megrendelő felelős vezetőjének.

16. Az egyéni védőfelszerelésekről Vállalkozó gondoskodik a munkavállalói részére. Amennyiben a Vállalkozó a szükséges egyéni védőeszközöket nem biztosítja, azt a Megrendelő a Vállalkozó terhére (azonnali leszámítás mellett) biztosíthatja. Egyéni védőeszközök hiányában semmilyen munkavégzés nem folytatható.

17. Vállalkozó köteles munkavállalóit munka-, tűz-, környezetvédelmi oktatásban részesíteni, melyet külön jegyzőkönyvben dokumentálni kell. A dokumentációt a kivitelezési helyszín felelős építésvezetőjének külön felszólítás nélkül másolatban át kell adni.

18. Vállalkozó köteles az általa felhasznált anyagok magyar nyelvű biztonsági adatlapjait a felhasználás előtt a Megrendelő kérésére Megrendelő felelős vezetőjének bemutatni, annak másolati példányát átadni.

VII.

MŰSZAKI ELLENŐR

Műszaki ellenőr feladata és hatásköre

1. A műszaki ellenőri feladatok ellátására Műszaki ellenőrt a Megrendelő külön eljárás keretében bízza meg.
2. Műszaki ellenőrnek nincs hatásköre a Szerződés megváltoztatására.
3. A Műszaki ellenőr gyakorolhatja a Szerződésben meghatározott hatáskörét azzal, hogy amennyiben a Műszaki ellenőr köteles a Megrendelő jóváhagyását kérni egy bizonyos hatáskör gyakorlása előtt, úgy arról a Megrendelő a Műszaki ellenőr megkeresését követő 3 munkanapon belül köteles nyilatkozni, melynek eredménytelen eltelte esetén a hatáskör megadását megtagadottnak kell tekinteni.
4. Műszaki ellenőr kötelezettségeit másra nem ruházhatja át, köteles a kivitelezés során személyesen közreműködni. Indokolt esetben a Műszaki ellenőr saját költségén feladatainak teljesítése érdekében más, szakértelemmel rendelkező személyt, szervezetet is bevonhat, azonban joghatályos nyilatkozat megtételére jelen Szerződés vonatkozásában kizárólag a Műszaki ellenőr jogosult.

Műszaki ellenőr utasítása

5. A Műszaki ellenőr a Létesítmény kivitelezéséhez és a hibák kijavításához szükséges mértékben a Szerződéssel összeegyeztethető módon jogosult írásban, a Megrendelő egyidejű értesítése mellett a Vállalkozónak utasítást adni, azonban az utasítás nem eredményezheti a Szerződés megváltozását.
6. Amennyiben a Vállalkozó a Műszaki ellenőr állásfoglalását kéri, köteles azt 3 munkanapon belül részletesen megadni. A határidő módosításra a Kbt. 141. §-ának figyelembevételével kerülhet sor, azonban Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerinti rendelkezéseket.

Műszaki ellenőr leváltása

7. Amennyiben a Műszaki ellenőr személyében a jogviszony fennállása alatt változás következik be, úgy erről Megrendelő köteles a Vállalkozót haladéktalanul, a változás bekövetkeztétől számított legkésőbb 5 munkanapon belül értesíteni. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért Megrendelő felelős.

VIII.

BERENDEZÉSEK, ANYAGOK ÉS KIVITELEZÉS

Kivitelezés módja

1. Vállalkozónak a kivitelezést a Szerződésben meghatározott módon, megfelelő szakszerűséggel és gondossággal, a szakvállalat felelősségével és gyakorlatával megfelelően felszerelt berendezésekkel és veszélytelen anyagokkal kell elvégeznie.

Minták

2. Vállalkozó köteles saját költségén benyújtani felülvizsgálat céljából a gyártók szabványos anyagmintáit és vonatkozó információit – a Megrendelő által térítésmentesen biztosított anyagokat nem beleértve - valamint a Műszaki ellenőr által változtatásként elrendelt további mintákat. Minden mintát meg kell jelölni annak eredetét és a Létesítményben való használatát illetően.

Ellenőrzés

3. Vállalkozó köteles biztosítani, hogy a Megrendelő személyzete minden indokolt időben korlátozás nélkül hozzáférhessen a helyszín összes részéhez és a kivitelezés időtartama alatt Vállalkozó tevékenységét, beleértve a gyártási és beszállítási folyamatokat is, ellenőrizhesse, a Vállalkozó munkavégzésének szükségtelen zavarása nélkül.

Elutasítás

4. Ha a megvizsgálás, ellenőrzés, mérés eredményeként bármely anyagot vagy a kivitelezést hiányosnak, vagy a szerződéssel össze nem egyeztethetőnek találták, akkor a Műszaki ellenőr elutasíthatja azokat, a Vállalkozót megfelelő indokolással értesítve. Vállalkozó ezután haladéktalanul köteles kijavítani a hiányosságot és biztosítani, hogy az elutasított tétel eleget tegyen a Szerződésnek és köteles teljesíteni az új ellenőrzésekre, próbákra vonatkozó Műszaki ellenőri utasítást, melynek költségei Vállalkozót terhelik.

IX.

A TELJESÍTÉS HELYE, TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ

1. A szerződés hatályba lépése: A Szerződő felek az ajánlati felhívásban rögzítettekre figyelemmel, jelen szerződésük hatályának beálltát az alábbi felfüggesztő feltétel bekövetkezéséhez kötik:

1. rész: A tárgyi eljárás becsült értéke meghaladja a Megrendelő számára rendelkezésre álló fedezet összegét, Megrendelő a bejövő ajánlatok ismeretében dönt a szükséges fedezet biztosíthatóságáról önerő terhére.

1. és 2. rész: Tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményeként létrejövő szerződések csak a miniszter 2024. évi LXXIV. törvény 254.§ (3) bekezdése szerinti vélemény rendelkezésre állása esetében köthetőek meg [Kbt. 53.§ (5) bekezdés].

A szerződés hatálybalépésére - a szerződés megkötésétől számítva - fél év áll rendelkezésre, ennek leteltét követően Felek szabadulnak a kötelemből minden további jogcselekmény nélkül.

A teljesítés helye:

1. rész: 7960_Sellye_398,399,401,402. hrsz.

2. rész: 7960_Sellye_398,401,402.,428.,429.,430.,451/4. hrsz.

2. A munkavégzés megkezdése: A Vállalkozó a munkavégzést a munkaterület átadásának napjától kezdődően jogosult megkezdni, figyelemmel a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakkal.

Teljesítési határidő

A teljes körű kiviteli munka befejezésének kötbérterhes időtartama 6 hónap a munkaterület átadás napját követő naptól kezdődően.

A munkaterület átadásának napja: a vállalkozási szerződés hatályba lépésének napjától számított 15 napon belül.

Figyelemmel a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, a Vállalkozó határidőben teljesít, ha az átadás-átvétel az előírt végteljesítési határidőn belül megkezdődik. Az átadás-átvételi eljárás időtartama a teljesítési határidőbe nem számít bele.

Vállalkozó előteljesítésre jogosult.

3. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés II. pontjában meghatározott építési munkákat - a Létesítmény befejezését, és minden olyan munka befejezését -, amely szükséges ahhoz, hogy a Létesítmény szerződésszerűen használható legyen, valamint a Szerződésben meghatározott egyéb kötelezettségeit elvégzi. Vállalkozó előteljesítésre jogosult. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a teljesítési határidő betartásához a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.

X.

A LÉTESÍTMÉNY ÁTADÁS-ÁTVÉTEL

Létesítmény átvétele

1. Megrendelő a kivitelezés ütemeihez igazodóan rész átadás-átvételi eljárás tartására jogosult, melyre vonatkozóan a Létesítmény átadás-átvételére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

2. A Létesítményt a Megrendelőnek át kell vennie akkor, amikor az a szerződésben leírtaknak megfelelően elkészült.

Vállalkozó a Műszaki ellenőrt és a Megrendelőt az átadás-átvételi eljárás megindítását megelőző 15 nappal köteles írásban értesíteni arról, hogy a Létesítményt befejezi, készen áll az átadásra, azt készre jelenti.

Az átadás-átvételi eljárást a Vállalkozónak a Megrendelővel és a Műszaki ellenőrrel egyeztetett időpontra kell kitűznie. A jogszabályban megjelölt szervek meghívása a műszaki átadás-átvételi eljárás időtartama alatt a Műszaki ellenőr feladata.

A műszaki átadás-átvételi eljárás csak akkor kezdhető meg, ha a Vállalkozó átadja Megrendelőnek a munkaterületet, továbbá a Vállalkozó a következő okmányokat a Megrendelő részére átadta, figyelemmel az 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 33.§ (1)-(3) bekezdésében írtakra:

- felelős műszaki vezető, Tervező nyilatkozata,
- kivitelezési dokumentáció vagy az épület tényleges megvalósulásának megfelelő módosítást is tartalmazó megvalósulási dokumentációt 2 papíralapú példányban +1 pl. dwg formátumban;
- záró dokumentáció,
- átadási dokumentációt, mely a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 33. § - ában előírt dokumentumokat tartalmazza.

3. Műszaki ellenőr a Vállalkozónak a műszaki átadás-átvételi eljárás – mely Megrendelő ilyen irányú tájékoztatása esetén egyben a használatbavételi eljárásnak is minősül - eredményes lezárására vonatkozó jegyzőkönyvet - feltüntetve azon a teljesítés időpontját - akkor adja ki, amikor a Létesítmény a Szerződésnek megfelelően, az esetleges kisebb, a Létesítmény használatának célját és biztonságát nem befolyásoló, hiányzó munkát és hibát kivéve elkészült. ennek hiányában az átadás-átvételi jegyzőkönyv kiadását indokolással ellátva visszautasítja és megjelöli azokat a munkákat, amelyet a Vállalkozónak el kell végeznie a jegyzőkönyv kiadásához. A Vállalkozó a visszautasításban megjelölt munkákat köteles elvégezni, mielőtt újabb értesítést küldene az átadás-átvételre vonatkozóan.

Megrendelő az átadás-átvételt megtagadhatja, ha a vizsgálat során feltárt hibák, hiányosságok kijavításához szükséges munkálatok akadályozzák a rendeltetésszerű használatot. Ez esetben Megrendelő Vállalkozóval egyeztetett időpontra köteles új átadás-átvételi időpontot megjelölni.

A Vállalkozó a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárását követően jogosult Megrendelőtől teljesítési igazolás kiállítását kérni.

Vállalkozó a műszaki átadás-átvételi eljárás folyamatát és tervezett időrendjét a műszaki ütemtervében megtervezte a készre-jelentéstől kezdődően.

A Felek kötelesek a tervezett befejezés időpontjában a munkákat megvizsgálni, és jegyzőkönyvben valamennyi hibát feltüntetni. A Vállalkozó köteles valamennyi, a jegyzőkönyvben feltüntetett hibát a jegyzőkönyvben meghatározott időn belül kijavítani. Ha a hiba kijavításával kapcsolatos munkák a véghatáridő hosszabbodásához vezetnének, úgy a Vállalkozó köteles a Megrendelőnek a késedelemre vonatkozó kötbért megfizetni. Teljesítési igazolás kiállítására csak a hibák maradéktalan megszüntetése esetén kerülhet sor.

4. Az átadás-átvétel napjáig a Vállalkozó köteles a Megrendelőnek tételes teljesítmény nyilatkozatot átadni minden felhasznált anyagról. Amennyiben a minőségtanúsítvány nem megfelelő, a műszaki átadást meghiúsultnak kell tekinteni.

5. A Szerződő Felek az átadás-átvételtől kötelesek teljesítési jegyzőkönyvet felvenni, amely megfelelő módon igazolja Vállalkozó szerződés szerinti teljesítését.

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32. § (5) bekezdés rendelkezése alapján a teljesítési jegyzőkönyv tartalmazza mindazokat a tényeket, amelyek jogvita esetén jelentősek lehetnek, így különösen

- a) az eljárás kezdetének és befejezésének időpontját,
- b) a műszaki átadás-átvételi eljárásban résztvevők nevét, megnevezését, részvételi minőségét,
- c) az építtető által érvényesíteni kívánt szavatossági igényeket,
- d) az építtető észrevételeit a szerződésben foglaltak teljesítéséről,
- e) a műszaki átadás-átvételi eljárás során felfedezett mennyiségi és minőségi hibák, hiányok, hiányosságok megnevezését (jelentősebb tételszám esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv mellékletét képező külön hiánypótlási jegyzőkönyv vagy hibajegyzék, hiányjegyzék is készíthető),
- f) a hibás munkarészekre eső költségvetési összegeket,
- g) a jogszabályban előírt nyilatkozatokat,
- h) az építtető döntését arról, hogy átveszi-e az építményt,
- i) az építtető döntését arról, hogy igényt tart-e a hibák kijavítására vagy árendgményt kér, valamint
- j) a résztvevők részéről a jegyzőkönyv jóváhagyását.

6. A Műszaki ellenőr és a Megrendelő által kitűzött időpontra Vállalkozó köteles saját költségére és terhére a hibák, hiányosságok kijavításáról, illetőleg megszüntetéséről gondoskodni. Vállalkozónak késedelem nélkül értesítenie kell Megrendelőt, ha a hibák, hiányosságok a kitűzött határidő letelte előtt kijavításra, illetőleg megszüntetésre kerültek.

Amennyiben Vállalkozó a hibák, hiányosságok kijavítását, illetőleg megszüntetését a kitűzött határidőre sem végzi el, úgy Megrendelő jogosult azokat a Vállalkozó költségére külön írásbeli felszólítás nélküli elvégeztetni.

Az átadás-átvétel akkor tekinthető lezártnak, ha a Műszaki ellenőr és a Megrendelő a felmérési/építési naplóban, és műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben a szerződés teljesítését elfogadja. Nem tagadható meg az átvétel a mű olyan hibája miatt, amely, illetve amelynek javítása vagy pótlása nem akadályozza a rendeltetés szerinti használatot.

7. Törmeléklerakás és anyagdepózás csak az arra kijelölt területen lehetséges (lásd helyszínrajz). Ennek őrzéséről és előírás szerinti elkerítéséről, valamint a törmelékek legrövidebb időn belüli elszállításáról a Vállalkozónak kel gondoskodnia. A műszaki átadás-átvételi eljárás eredményes lezárását megelőzően Vállalkozó köteles bármilyen megmaradt eszközt, maradék anyagot, törmelékot, hulladékot és ideiglenes létesítményt, felvonulási épületeket a helyszínről haladéktalanul eltávolítani. Amennyiben Vállalkozó ezen kötelezettségét ésszerű időben Megrendelő felszólítása ellenére nem teljesíti, úgy azt Megrendelő maga jogosult a Vállalkozó költségén elszállítani és ezzel kapcsolatban felmerült igényét a végszámlából történő levonással kielégíteni.

8. Az átadás-átvételi eljárástól számított egy éven belül, valamint a jótállási kötelezettség lejártát megelőző 1 hónappal a kivitelezési munkát a jelen fejezetben foglaltak szerint újból meg kell vizsgálni (utófelülvizsgálati eljárás).

A Megrendelő készíti elő az utófelülvizsgálati eljárást és hívja meg arra a Vállalkozót és a Műszaki ellenőrt.

Az utófelülvizsgálati eljárás keretében megállapított jótállási kötelezettség alá eső hibákat, hiányokat Vállalkozó köteles a felülvizsgálati eljárás keretében meghatározott határidő keretében kijavítani, melynek elmaradása esetén Megrendelő jogosult a XII.2. pontban foglaltak szerint eljárni.

XI.

ELLENÉRTÉK, FIZETÉSI FELTÉTELEK

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozót a jelen szerződés II. pontja szerinti feladatok teljes és hibátlan ellátásáért [...] **HUF + ÁFA** azaz [...] **forint + ÁFA** vállalkozói díj (továbbiakban: vállalkozói díj) illeti meg.

A Vállalkozó a vállalkozói díjon kívül a Szerződés teljesítése során kizárólag a Ptk. 6:245. § (1) bekezdésével összhangban jogosult további költséget elszámolni.

1.rész: Megrendelő kijelenti, hogy a beruházás nem hatósági engedélyköteles, erre figyelemmel a számlák kiállítása, valamint az elszámolás során nem szükséges az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fordított ÁFA fizetés szabályai szerint eljárni.

2. A fizetési feltételekkel kapcsolatban irányadók a Kbt. 135. §. (1), (3), (5)-(6) bekezdéseiben meghatározottak.

3. Megrendelő tartalékkeretet nem biztosít.

4. Előleg

4.1. A Megrendelő jelen közbeszerzésben meghatározott feladatok teljesítéséhez a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt - áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összegű, de legfeljebb 250 millió (kétszázötvenmillió) forint előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja.

4.2. Az előleget a Megrendelő a 322/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni.

4.3. Az előleg visszafizetése, annak igénylése esetén – a végszámlából, az előleg 100 %-ának megfelelő összeg levonásával történik.

5. Vállalkozó kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárásban tett és a jelen szerződésben megjelölt vállalkozói díj a szerződés tárgyát képező feladat szerződésszerű teljesítéséhez kapcsolódó valamennyi költség, díj (ideértve az esetlegesen a Szerződés teljesítése során létrehozott, szerzői jog hatálya alá tartozó alkotás tekintetében fizetendő felhasználási díjat), adó, és egyéb közterhek jogszabályi előírásoknak megfelelő teljesítéséhez fedezetet nyújtanak. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a teljesítés során a teljesítésbe bevont alvállalkozók, illetve azok alvállalkozóitól is megköveteli mindennemű adó és közteher jogszabályi előírásoknak megfelelő teljesítését.

6. A Vállalkozó kijelenti, hogy a vállalkozói díj fix díj, mely valamennyi, a szerződés tárgyát képező kivitelezési munkához szükséges munka- és anyagköltséget tartalmazza. A vállalkozói díj tételezését és műszaki tartalmát a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező költségvetés tartalmazza.

7. Megrendelő a teljesítés elismeréséről legkésőbb a teljesítés vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételét követő 15. napig köteles írásban nyilatkozni (teljesítési igazolás) és a Vállalkozó a teljesítéshez kapcsolódó számlá(ka)t ezt követően, a végszámlát a sikeres műszaki átadás-átvételét igazoló jegyzőkönyv(ek) aláírását követően jogosult benyújtani.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Megrendelő a teljesítésigazolást a teljesítési ütemekhez kapcsolódóan, a műszaki ellenőr által már jóváhagyott jelentés birtokában adja ki.

A számlák melléklete minden olyan irat, igazolás, nyilatkozat, amely az elszámolás hitelességét és esedékességét alátámasztja.

1-2. rész: Szerződő Felek kijelentik, hogy jelen szerződés időtartama alatt Vállalkozó számla benyújtására – a Megrendelő műszaki ellenőre által igazolt - szerződésszerű végteljesítést követően 4 db részszámlát és 1 db végszámlát nyújthat be az alábbiak szerint:

1. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 15 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege.

2. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 30 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az 1. részszámlában elszámolt összeggel.

3. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 50 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az előzőleg már kifizetett részszámlákban elszámolt összeggel.

4. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 80 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az előzőleg már kifizetett részszámlákban elszámolt összeggel.

5. rész-számla (végszámla):

Esedékessége: a teljes projektre vonatkozóan a nettó szerződéses érték 100 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a fennmaradó vállalkozói díj összege, melyben az előlegszámla elszámolásra kerül.

8. A szerződés finanszírozása a TOP_PLUSZ-1.1.3-21 számú projektek keretében keretén belül az Európai Unió forrásaiból valósul meg. A projekt Támogatási Szerződése szerint a támogatás mértéke 100,000000 %, amely a projekt keretében elszámolható költségekre vonatkozik. 1.rész: a szökőkút erősáram és gépészet műszaki tartalom Megrendelő saját forrásából valósul meg.

9. Megrendelő a vállalkozói díjat – a Megrendelő Műszaki ellenőre által igazolt - szerződésszerű rész vagy végteljesítést követően, a Ptk. 6:130.§.(1) - (2) bekezdés rendelkezései - szerint, a számla kézhezvételét vagy – ha bármely, a Ptk. 6:130.§ (2) bekezdés b) pontjában szabályozott körülmény fennáll – az igazolt szerződésszerű teljesítést követő 30 napon belül, számla ellenében, átutalással, forintban (HUF) fizeti meg.

10. Amennyiben a teljesítéshez a Vállalkozó alvállalkozót vesz igénybe, abban az esetben – az előzőektől eltérően – a számla kiegyenlítésére a Kbt. 135. §. (3) bekezdésével összhangban kerül sor, figyelemmel a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32./A § rendelkezéseire.

11. Megrendelő kijelenti, hogy a számlák kifizetése a „TOP-Plusz-1.1.3-21-B.A1-2022-00016 azonosítószámú projekt keretében Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén és TOP-Plusz-1.1.3-21-B.A1-2022-00017 azonosítószámú projekt keretében Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén” program keretében a TOP_PLUSZ-1.1.3-21 támogatási konstrukcióra irányadó, 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezettű szállítói finanszírozás szabályai alapján történik.

12. Valamennyi számlázási ütem tekintetében: a számlát mindenkor egy példányban, a Megrendelő nevére, székhelyét és adószámát feltüntetve kell kiállítani és Megrendelő székhelyére megküldeni. Vállalkozó a kibocsátott számlán köteles feltüntetni a Megrendelő adószámát, a szerződés tárgyát, a szerződés finanszírozási alapját képező pályázati azonosítóra hivatkozást. A számla melléklete a teljesítés-

igazolás, illetve a tételes számlarészletező. Ettől eltérően kiállított számlák esetében Megrendelő jogosult azokat azonosíthatatlanként visszaküldeni. Az ebből eredő fizetési késedelem miatt a Vállalkozó késedelmi kamatot nem érvényesíthet a Megrendelővel szemben.

Vállalkozói és alvállalkozói számlákon szerepeltetni kell a következőket:

- a tevékenység leírását, és annak TEÁOR számát,
- a fizetési határidőt,
- bankszámlaszámot, bank nevét,
- adószámot,
- a részszámla esetén a „részszámla” kifejezést és számát

13. Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontjának ka) – kb) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

14. Megrendelő fizetési késedelme esetén Vállalkozó a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően jogosult a Ptk. 6:155.§-ában meghatározott késedelmi kamatot és a 2016. évi IX. tv. szerinti behajtási költségátalányt követelni.

15. A Vállalkozó kötelezi magát, hogy amennyiben harmadik fél követelést támaszt, vele szemben nem hivatkozik arra, hogy követelése áll fenn a Megrendelő irányában, továbbá kötelezi magát, hogy a követelést nem ajánlja fel biztosítékul.

XII.

SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK

1. Kötbér:

A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős megszegi a szerződést. Mentesül a kötbér fizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

Amennyiben Megrendelőt több jogcímen is megilleti kötbér, annak mértéke maximum 30%.

1.1. Késedelmi kötbér

A Szerződés IX.2. pontjában meghatározott végteljesítési határidő Vállalkozó hibájából történő elmulasztása esetén a Megrendelőt késedelmi kötbér illeti meg.

Késedelmi kötbér illeti meg továbbá Megrendelőt, amennyiben Vállalkozó a használatbavételi engedély kiadásához szükséges dokumentumokat nem teljes körűen és/vagy nem az előírt határidőben bocsátja Megrendelő részére.

A késedelmes naponként fizetendő késedelmi kötbér alapja: a késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás.

A késedelmi kötbér a késedelembeesés napjától esedékes.

A késedelmi kötbér mértéke: 1,00 %/ naptári nap.

A késedelmi kötbér maximális mértéke: A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás 20 %-a.

Megrendelő késedelemmel érintett munkarész alatt a teljesítési határidőig teljesítési igazolással nem érintett munkarészt érti.

A Megrendelő fenntartja magának a jogot, hogy a Vállalkozó felróható késedelme esetén a késedelmi kötbér napi tételének maximális értékének elérése, túllépése esetén jogosult a szerződést indokolási kötelezettség nélkül írásban felmondani, illetve és a munkákat más vállalkozóval befejeztetni.

A Megrendelő csak abban az esetben tarthat igényt a késedelmi kötbérre, amennyiben a késedelem kizárólag a Vállalkozó hibájából ered. Abban az esetben, ha a Megrendelő a Vállalkozó által ésszerűen kért,

a szerződésszerű teljesítéshez szükséges információt, adatot, nyilatkozatot, hozzájárulást, döntést a Szerződő Felek által írásban rögzített határidőn belül nem bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére, a végteljesítési határidő módosulhat.

A kötbér a késedelem megszűnésével, a Vállalkozó által vállalt póthatáridő lejártával, vagy abban az időpontban válik esedékessé, amikor eléri a legmagasabb mértéket.

A kötbér összege a vég számlából kerül levonásra, összhangban a Kbt. 135. § (6) bekezdés rendelkezéseivel.

Megrendelő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti a Megrendelő egyéb igényeinek elvesztését. Vállalkozó az általa okozott és általa elismert vagy jogerősen megítélt károkért vállal felelősséget.

1.2. Meghiúsulási kötbér:

Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős az építési beruházás meghiúsul.

Amennyiben a Vállalkozónak felróható késedelem a teljesítési határidőhöz képest meghaladja a 20 napot és a Vállalkozó a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére késedelmét nem hozza be, Megrendelő azt súlyos szerződésszegésnek minősíti és jogosult a Vállalkozási szerződést mások félhez intézett nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, mely esetben a Vállalkozót meghiúsulási kötbér fizetési kötelezettség terheli.

Amennyiben a Vállalkozónak felróható késedelme esetén a Vállalkozó a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére késedelmét nem hozza be, a teljesítést a Vállalkozó hibájából eredően meghiúsultnak lehet tekinteni (a teljesítés kötelezettnek felróható okból való lehetetlenné válása) és a Megrendelő anélkül, hogy érdekmúlását bizonyítania kellene jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani. Meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén Vállalkozót késedelmi kötbér nem terheli.

A meghiúsulási kötbér alapja a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás („Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár”), mely a vetítési alap a teljesítés arányában csökken.

Mértéke: 20,0%

A meghiúsulási kötbér vetítési alapja az ellenszolgáltatás szerződéskötést követő – a Kbt. 141. §-ban rögzített módon történő – módosítása esetén sem változik.

A Megrendelő elállási, valamint azonnali hatályú felmondási jogát kiköti arra az esetre is, amennyiben a Vállalkozóval szemben, neki felróható olyan körülmény merül fel, amely a szerződés rendeltetésszerű teljesítését nyilvánvalóan meghiúsítja, vagy a Vállalkozó a szerződés teljesítését megtagadja, vagy a hibát nem javítja ki. Ezekben az esetekben a Vállalkozó a fent írt összegű meghiúsulási kötbér fizetésére köteles.

A kötbér érvényesítése nem zárja ki a Megrendelő azon jogosultságát, hogy ezt meghaladó kártérítési igényét a Vállalkozóval szemben érvényesítse.

A teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja.

2. Jótállás

Vállalkozó a Ptk. 6:171. §. – 6:173. §-a alapján műszaki átadás-átvételt követő [...] hónap (Vállalkozó ajánlata szerint többletjótállás vállalt időtartama) [alapjótállás időtartama: 36 hónap], összesen [...] hónap időtartamra teljes körű jótállási kötelezettséget vállal az általa megvalósított Létesítményekre és tartozékaira, illetőleg azok üzemképességére. A jótállás ideje alatt az esetleges garanciális meghibásodások javítása, elhárítása díjmentes. A jótállás kezdő időpontja műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő nap. A jótállás nem terjed ki elemi csapás, rongálás vagy más szakszerűtlen működtetés, beavatkozás által okozott károk kijavítására.

A szavatossági igények érvényesítésére és a Vállalkozó ezzel kapcsolatos Polgári Törvénykönyvében (Ptk.) rendelkezései irányadók. A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

3. Biztosítás

A Vállalkozó az általa és alkalmazottai által okozott kárért teljes felelősséggel tartozik. A Ptk. 6:142. §-ban

foglaltakkal összhangban Vállalkozó mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződösszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

1. rész: Vállalkozó a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt a Megrendelő felhívására – a 322/2015. §. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján - haladéktalanul köteles a Megrendelő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik legalább a szerződés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő, min. 180.000.000,- HUF/év, azaz száznyolcvanmillió forint/év és káreseményenként min. 25.000.000,- HUF, azaz huszonötmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelőlősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

2. rész: Vállalkozó a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt a Megrendelő felhívására – a 322/2015. §. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján - haladéktalanul köteles a Megrendelő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik legalább a szerződés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő, min. 100.000.000,- HUF/év, azaz százmillió forint/év és káreseményenként min. 25.000.000,- HUF, azaz huszonötmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelőlősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

A biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatás a munkaterület átadás feltétele. A felelősségbiztosítást a Vállalkozó a szerződés megszűnéséig köteles fenntartani, ennek elmulasztása a szerződésnek a Megrendelő általi azonnali megszüntetését vonhatja maga után.

Vállalkozónak a teljesítéssel összefüggésben felróhatóan a Megrendelőnek okozott esetleges kárt meg kell térítenie és lehetőség szerint mentesítenie kell a Megrendelőt, illetve annak vállalkozóit és alkalmazottait minden perrel, igényel, veszteséggel és kárral szemben, amely a Vállalkozó tevékenységéből vagy mulasztásából ered jelen szerződés teljesítése során. Ha a támogatást illetően, a Vállalkozónak felróható bármilyen okból a Megrendelőnek bármilyen visszafizetési, vagy kártérítési kötelezettsége keletkezik, akkor a Vállalkozó kártérítési felelőssége a visszafizetett támogatásokra és a Megrendelőt terhelő kártérítési kötelezettségek teljesítésére is kiterjed.

XIII. SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA, MEGSZŰNÉSE, FELFÜGGESZTÉSE ÉS JOGKÖVETKEZMÉNYEI

Szerződés módosítása

1. Jelen szerződés a Kbt. 141. § - ban foglalt rendelkezések alapján írásban módosítható. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy pótmunka felmerülése esetén a Kbt. 141. § alapján járnak el.

Pótmunka, többletmunka: Szerződő Felek a pótmunka, többletmunka fogalmát az alábbiak szerint határozzák meg:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § rendelkezése alapján:

(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhebbé (pótmunka).

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:245. § rendelkezése alapján: A vállalkozói díj

(1) Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

Vállalkozó továbbá kijelenti, hogy:

- megismerte a közbeszerzési dokumentum részeként rendelkezésére bocsátott műszaki (feladat) leírás és költségvetés tartalmát, és az abban foglalt munkálatok teljes körű megvalósítására vonatkozóan tette meg ajánlatát;
- a többletmunka kockázatát magára vállalja;
- a rendelkezésére bocsátott műszaki (feladat) leírás alapján az építési beruházást szerződés szerűen, teljes körűen, műszaki és minőségi szempontból is kifogástalan állapotban, a vonatkozó jogszabályoknak, műszaki szabályoknak megfelelően készíti el;
- a közbeszerzési dokumentumot áttanulmányozta, az abban foglalt adatokat ismeri
- ajánlati árát a fentiek tudatában alakította ki, teljes körűen és hiánytalanul vállalkozik a szerződés tárgyának a megvalósítására;
- a szerződés teljesítése során felmerülő többletmunkákat a Ptk. 6:245. § (1) bekezdése szerinti vállalkozói díj elszámolása alapján elvégzi, mivel a vállalkozói díj átalányáron került meghatározásra.

Többletmunka költségének viselése: a szerződés I.5.5. pontjában foglaltakra figyelemmel a többletmunka ellenértékére a Vállalkozó nem tarthat igényt, annak – ellenértékét a Vállalkozó köteles szerződés szerű teljesítés, az eredménykötelem teljesítése körében viselni. Megrendelő kizárólag a Vállalkozónak többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét téríti meg, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előre látható.

Pótmunka költségének viselése Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy pótmunka felmerülése esetén a Kbt. 141. § alapján járnak el.

Műszaki ellenőr feladata: Vállalkozó köteles a pótmunka, többletmunka felmerülését követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül a Műszaki ellenőr felé jóváhagyás céljából benyújtani az arra vonatkozó műszaki (feladat) leírást tartalmazó Vállalkozói javaslatát, melyet a Műszaki ellenőr köteles 3 munkanapon belül véleményezni, és annak körében megvizsgálni, hogy:

- a ténylegesen felmerült költségek megfelelően alátámasztottak;
- a ténylegesen felmerült munkatételek, költségek közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekthez, nélkülözhetetlenek az építési beruházás szerződés szerű teljesítéséhez;
- a megállapított költségek a szerződésben előre meghatározott módszer(ek) szerint kerültek megállapításra;
- a benyújtott költségvetés, illetve a szerződés megfelelően részletezett ahhoz, hogy a jogszabályok megtartása ellenőrizhető legyen;
- az elszámolhatóság időszakában a támogatási szerződés szerint a projekt megvalósításáig merültek fel az újabb költségek;
- az újonnan felmerült munkatétel a vállalkozási szerződés alapján nem tartozik a vállalkozó kockázati körébe;
- a költségek felmerülése a Szerződő Feleknek előre nem látható volt.

A Műszaki ellenőr a vizsgálatát követően köteles véleményét írásban a Vállalkozóval és Megrendelővel közölni. A Műszaki ellenőr általi jóváhagyás nem minősül a munka megrendelésének, arra kizárólag a Megrendelő külön írásos nyilatkozattal jogosult.

Pótmunka megállapított költségeinek elszámolási szabályai: a megvalósulás során felmerült pótmunkára az egyösszegű nettó ajánlati ár alapját képező költségvetés vonatkozó tételei, az abban nem szereplő tételek esetén pedig a TERC vonatkozó tételei az irányadóak.

A szerződés megszűnése

1. A szerződés a szerződés szerű teljesítéssel megszűnik.
2. Szerződő Felek a határozott időtartamú jogviszonyukra figyelemmel a szerződés rendes felmondással történő megszüntetését kizárják.

3. Amennyiben a Szerződő Felek egyike szerződésszegést követ el, a szerződésszegés folytán kárt szenvedett fél kártérítésre és/vagy kötbérre és/vagy elállásra és/ vagy azonnali hatályú felmondásra jogosult.

4. A Megrendelő a Vállalkozóhoz intézett írásbeli nyilatkozattal, kártérítési kötelezettség nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha

- Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 165. § szerinti határozatában megállapította a közbeszerzési eljárásra vonatkozó szabályok megsértését, feltéve, hogy a jogsértés befolyásolta a közbeszerzési eljárást lezáró döntést
- Vállalkozó a szerződésben meghatározott valamely kötelezettségének a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére, a felszólításban meghatározott, legalább 15 napos határidőn belül neki felróhatóan nem tesz eleget.
- a Vállalkozó alapos ok nélkül megtagadja a Megrendelő által adott utasítások végrehajtását,
- a Vállalkozó a szerződés XII. 3. pontjában meghatározott biztosítási szerződése a jelen szerződés időtartama alatt megszűnik és helyette a Vállalkozó új biztosítási szerződést a megszűntést követő 8 munkanapon belül nem köt;
- a Vállalkozó a Kbt. 138. § (2) – (4) bekezdésében foglaltakat megsérti.
- Vállalkozó 20 napot meghaladó késedelmre esetén Megrendelő jogosult jelen szerződéstől egyoldalúan elállni.
- Ha a Vállalkozó fizetőképességében, pénzügyi helyzetében olyan lényeges változás következik be, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti, a Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni. A Szerződő Felek ilyen lényeges fizetőképességben bekövetkező változásnak tekintik különösen, ha a Vállalkozó felszámolási-, vagy végrehajtási eljárást elrendelő jogerős határozat hatálya alatt áll. Amennyiben Vállalkozó fizetőképességében lényeges változás következik be, köteles a Megrendelőt a körülmény bekövetkezésétől számított 8 napon belül írásban értesíteni. A Megrendelő jogosult a szerződéstől továbbá elállni különösen, ha a Vállalkozó szerződéses kötelezettségének nem tesz eleget,
- a szerződéskötést követően jogerősen elrendelt felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési, illetve egyéb, a megszüntetésre irányuló eljárás indul Vállalkozóval szemben, valamint
- a Vállalkozó megsérti a titoktartási kötelezettséget.

5. A Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha

- a) a Vállalkozó cégében közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg az 62. § (1) bekezdés k) pontjának, ka) – kb) alpontjában meghatározott feltételeknek.
- b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg az 62. § (1) bekezdés k) pontjának, ka) – kb) alpontjában meghatározott feltételeknek.

Ezen felmondás esetén a Vállalkozó a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

A Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - a szerződéstől elállhat, ha:

- feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- a Vállalkozó nem biztosítja a 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az ajánlattevőként szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a 139. §-ban foglaltaknak; vagy
- az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság

által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

A Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

6. A felmondás időpontjában, a teljesítés ellenértékének a megfizetésével a Vállalkozó által a Szerződésnek megfelelően már elkészített és beépített Létesítmény részeknek és az ezen időpontig elkészített, benyújtott és a Műszaki ellenőr által jóváhagyott Vállalkozó Dokumentumainak a tulajdonjoga átszáll a Megrendelőre.

7. A Vállalkozó a Megrendelő súlyos szerződésszegő magatartása esetén jogosult azonnali hatállyal írásban felmondani a szerződést. Ebben az esetben a Vállalkozó jogosult a Megrendelővel szemben érvényesíteni a szerződésszegésből fakadó egyéb igényeit is. Súlyos szerződésszegésnek tekintendő különösen, ha:

- Megrendelő által kiállított igazolás értelmében esedékes bármely összeget a vállalkozási szerződésben meghatározott határidőig nem fizeti meg, feltéve, hogy a Vállalkozó által tűzött legalább 30 napos póthatáridő is eredménytelenül eltelt, valamint
- a Megrendelő fizetése képtelenné válik.

8. Egyoldalú felmondás esetén a felmondási idő kezdő napja a felmondó fél tértivevényes értesítő levelének a másik fél általi kézhezvétele. A Posta általi második eredménytelen kézbesítési kísérlet esetén a levél kézbesítettnek tekinthető.

Felfüggesztés

9. Műszaki ellenőr a Megrendelő jóváhagyásával utasíthatja a Vállalkozót a Létesítmény munkálatainak teljes vagy részleges felfüggesztésére a szerződő Feleken kívül álló és a kivitelezést lényegesen befolyásoló körülmény bekövetkezése esetén. A felfüggesztés ideje alatt Vállalkozó köteles megvédeni, tárolni és biztosítani az érintett részt vagy Létesítményt az elhasználódástól, veszteségektől vagy károktól. A Szerződő Felek kötelesek a Műszaki ellenőrral egyeztetetten a felfüggesztés által okozott költségek, valamint határidő hosszabbítás tárgyában egyeztetést folytatni.

A felfüggesztés időtartama a 30 napot nem haladhatja meg. A határidő módosításra a Kbt. 141. §-ának figyelembevételével kerülhet sor, azonban Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerinti rendelkezéseket.

XIV. VIS MAIOR

1. Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését „vis maior” akadályozza meg, amely a Szerződés aláírásának időpontja után következett be.
2. A „Vis Maior” olyan kivételes eseményt vagy körülményt jelent:
 - a) amelynek előállása a Szerződő Felek akaratától független,
 - b) amely bekövetkezésének elhárítására az adott fél a szerződés megkötését megelőzően alapvetően nem készülhetett fel
 - c) amelyet, miután bekövetkezett az adott fél alapvetően nem kerülhetett el vagy nem volt képes ellenőrzése alá vonni és
 - d) amelynek bekövetkezése alapvetően nem a másik félnek tulajdonítható.
3. Amennyiben az a)-d) feltételek teljesülnek a vis maior magába foglalhatja az alább felsorolt kivételes eseményeket vagy körülményeket, de nem csupán ezekre korlátozódik: elemi csapások, sztrájkok vagy egyéb munkahelyi zavargások, hadüzenettel indított vagy anélküli háborúk, blokádok, zendülés, lázadás, járványok, földrengések, földcsuszamlások, viharok, villámcsapások, áradások, zavargások, robbantások, valamint egyéb hasonló, előre nem látható események, amelyek mindkét fél érdekkörén kívül merülnek fel és amelyeket a Szerződő Felek kellő gondossággal sem tudnak kiküszöbölni.

4. Ha az egyik fél „vis maior” miatt akadályoztatva van, mindent meg kell, hogy tegyen annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit.

5. Ha valamelyik fél úgy véli, hogy olyan „vis maior” körülmények fordultak elő, amelyek kihathatnak kötelezettségei teljesítésére, azonnal értesítenie kell a másik felet, megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását. Ha a Megrendelő írásban másképp nem rendelkezett, a Vállalkozónak folytatnia kell a Szerződés szerinti kötelezettségeinek a teljesítését, amennyire az a gyakorlatban ésszerűen megvalósítható.

6. Ha a „vis maior” körülmények 90 napon át megszakítatlanul fennállnak, bármelyik félnek jogában áll a Szerződést 30 napos felmondási idővel megszüntetni.

XV.

EGYÜTTMŰKÖDÉS

1. A szerződést érintő kérdések, a munkavégzés összehangolása, a kivitelezés során szükségessé váló intézkedések megtétele tekintetében

Vállalkozó részéről kijelölt kapcsolattartó személy:

név: [...]
telefon: [...]
fax: [...]
e-mail: [...]

Megrendelő részéről kijelölt kapcsolattartó személy

név: [...]
telefon: [...]
fax: [...]
e-mail: [...]

Műszaki ellenőr Iroda képviselőjére jogosult személy:

név:
telefon:
fax:
e-mail:

2. Szerződő Felek jelen szerződésben meghatalmazzák az előző pontban megnevezett képviselőiket, hogy a Beruházás megvalósításával kapcsolatos döntéseknél, a teljesítési jegyzőkönyvek aláírásánál a Szerződő Feleket teljes jogkörrel képviseljék. Ezen képviselők jogosultak, illetve kötelesek megtenni mindazon műszaki intézkedéseket, nyilatkozatot, amely a szerződés teljesítéséhez szükségessé válik és a jelen szerződésben, s a szerződés mellékleteiben foglaltakkal nem ellentétes. Szerződő Felek képviselőinek a jelen szerződésben biztosított jogkörének korlátozása a másik féllel szemben csak írásbeli közléstől kezdve hatályos. A képviselők személyében történő változást a Szerződő Felek egymással azonnal, írásban közlik.

3. Szerződő Felek kötelesek egymás közötti valamennyi közlést, értesítést, intézkedést és döntést írásban rögzíteni és egymáshoz haladéktalanul eljuttatni. A postai úton eljuttatott nyilatkozatok kézbesítettnek tekintendők, amennyiben azok „nem kereste”, „átvételt megtagadta”, „címezett ismeretlen” vagy hasonló tartalmú postai jelzéssel érkeznek vissza a nyilatkozattevőhöz.

XVI.

VITARENDEZÉS

1. Megrendelőnek és Vállalkozónak mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalásokon, békés úton rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük a szerződéssel kapcsolatban felmerül. Ha a Megrendelő és a Vállalkozó ésszerű határidőn belül nem tudják megoldani a szerződéssel összefüggésben keletkezett jogvitájukat, annak eldöntése érdekében – perértéktől függően - alávetik magukat a Pécsi Járásbíróság, illetve Pécsi Törvényszék kizárólagos illetékességének.

**XVII.
BIZALMAS INFORMÁCIÓK**

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés hatályának tartama alatt és azt követően bizalmasan, üzleti titokként kezelik a szerződés teljesítése kapcsán tudomásukra jutott információikat, tényeket vagy adatokat, azokat harmadik félnek semmilyen formában nem adják tovább. A fenti információk, tények, valamint adatok – a másik fél által előzetesen adott kifejezett írásbeli hozzájárulása nélkül – kizárólag a szerződés teljesítésére használhatók fel.
2. Mindkét fél tájékoztatja érintett munkavállalóit a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeiről és felelősséget vállalnak saját munkavállalóik tekintetében a fenti kötelezettségek teljesítéséért.
3. Szerződő Felek tudomással bírnak arról, hogy a Kbt. 44. §-ának (2) bekezdése szerint nem korlátozható, illetve nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan információ nyilvánosságra hozatala, amely a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség alá esik.

**XVIII.
NYILATKOZATOK**

1. Mindkét fél kijelenti, hogy:
 - kellő felhatalmazással (meghatalmazással) és jogkörrel rendelkezik a jelen szerződés aláírására és teljesítésére;
 - a jelen szerződés aláírását az erre kijelölt vezető, illetőleg a cég igazgatósága vagy vezető testülete, illetve a Megrendelő képviselőtestülete szabályszerűen engedélyezte és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;
 - a jelen szerződést a fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt regisztrált aláírási joggal rendelkezik, így részéről a szerződés aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan szerződés, vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, melyben félként szerepel;
 - nincs olyan függőben levő kötelezettsége, vagy érdekkörében lévő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen szerződésben foglaltak érvényességére, teljesítésére, vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére.

**XIX.
EGYÉB RENDELKEZÉSEK**

1. Megrendelő vállalkozási szerződés(ek) teljesítése során keletkező, szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átadható felhasználói jogot szerez, valamint jogot szerez az alkotások átdolgozására is. Ha a projekt bármely okból nem, vagy csak részben valósul meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát Megrendelő átruházza a Támogatóra, vagy az általa megjelölt személyre.

A Szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházása kizárólag a Támogató előzetes írásbeli beleegyezésével gyakorolható.

2. Megrendelő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés alapján biztosítja, hogy Vállalkozó jogdíj fizetése nélkül legyen jogosult az eljárás során rendelkezésére bocsátott tervek általa elvégzendő tervezési feladathoz szükséges továbbtervezésére, átdolgozására.
3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 (IX.15.) Korm. rendelet, az egyéb kapcsolódó jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit, valamint a közbeszerzési eljárásban készített közbeszerzési dokumentumok előírásait kell alkalmazni.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

4. Szerződő Felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

5. Mind a Szerződés időtartama alatt, mind pedig a nyilvántartások megőrzési időtartama lejáratáig a Vállalkozónak lehetővé kell tenni a Megrendelő, az Állami Számvevőszék és illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a 2011. évi CXCV. törvény szerinti fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, valamint a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti bármely egyéb illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a Szolgáltatásokhoz kapcsolódó nyilvántartások, számlák, a Szolgáltatások megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.

6. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

- | | |
|---------------------|--|
| 1. számú melléklet: | Közbeszerzési Dokumentum és mellékletei, illetve azok esetleges módosításai, |
| 2. számú melléklet: | A közbeszerzési eljárás során nyújtott kiegészítő tájékoztatás |
| 3. számú melléklet: | Vállalkozó ajánlata (és ahhoz kapcsolódó hiánypótlás, felvilágosítás és indoklás), |
| 4. számú melléklet: | Tételes költségvetés(ek) és főösszesítő |
| 5. számú melléklet: | Műszaki dokumentáció |
| 6. számú melléklet: | Tervdokumentáció |
| 7. számú melléklet: | Felelősségbiztosítási kötvény |
| 8. számú melléklet: | Indikatív dokumentum a bejelentett alvállalkozók pénzügyi részvételének arányáról |

A Szerződő Felek rögzítik, hogy a fent említett dokumentumok fizikailag nem kerülnek csatolásra a szerződés törzsszövegéhez, de a Szerződő Felek számára ismert azok tartalma. Ezen iratokat úgy kell tekinteni, mint amelyek a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik, azzal együtt értelmezendők.

Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

Sellye, 2025. [...] [...]

..., 2025. [...] [...]

Megrendelő
Nagy Attila
polgármester
Sellye Város Önkormányzat

Vállalkozó
[...]
[...]
[...]

Sellye, 2025. [...] [...]

.....
.....
pénzügyi ellenjegyző

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ellenjegyzése:

Jelen közbeszerzési dokumentumot (I.- III. fejezet) a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21.§ (6) és (9) bekezdése alapján ellenjegyzem:

.....
dr. Turi Ákos
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
00416

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának

2025. április 29-i

összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	9. napirend
Tárgy:	„SELLYE” felirat létesítéséhez kapcsolódó döntések meghozatala.
Előterjesztő:	Nagy Attila, polgármester
Előterjesztést készítette:	Kocsis-Matoricz Adrienn, projektmenedzser
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Projekt felelős az előterjesztést látta: Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser	fedezet tárgyi pályázatból részben biztosított/ <u>fedezet éves költségvetésben biztosított</u> / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel <u>Jogsabályi, pályázati szabályoknak:</u> <u>megfelel</u> /nem felel meg
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta: Nagy Attila polgármester	<u>igen</u> /nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített/név szerinti
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi bizottsági és a Képviselő-testületi tagok

Tisztelt Képviselő-testület!

A Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének keretén benyújtott Vezetői összefoglalóban kérelmezett a településkép, városkép megítélésének javulását célzó beruházási jellegű finanszírozási javaslatokat, melyek közül az egyik a „SELLYE” felirat létesítése volt. A javaslat a 48/2025. (III.6.) számú KT határozattal elfogadásra került, amely alapján a 2025. évi költségvetésbe bruttó 2 500 000,- Ft értékben betervezésre került. Ez a keret az akkor beterjesztett fehér színű, térkőre telepített felirat elkészítését fedezi (lásd. 1. verzió).

A Képviselő-testület kérésére az ülésen megbeszéltek alapján további verziókra kértünk be árajánlatokat és készítettünk látványterveket, melyek az alábbiak lennének:

- 1. Verzió – Ajánlati ár bruttó 2 500 000,- Ft (térkőre állítható)**
- 2. Verzió – Ajánlati ár bruttó 2 900 000,- Ft (füves területre telepítve)**



Fehér színű felirat, „S” betű nagyobb méretben (1,6 m), többi betű magassága 1,3m „L” betűk hullámos alsó résszel, minden betű külön tappal ellátott és térkőre állítható, összesen minimum 6,1m szélességben.

- 3. Verzió – Ajánlati ára bruttó 2 780 000,- Ft (térkőre állítható)**
- 4. Verzió – Ajánlati ára bruttó 3 000 000,- Ft (füves területre telepítve)**



Betűk formája és méretei változatlanok, a kérésnek megfelelően az „L” betűk kék színnel készülnének mintegy hullámra asszociálva. A többi betű Sellye címerében látható sárga színben készülne el.

5. Verzió – Ajánlati ára bruttó 3 185 000,- Ft (térkőre állítható)
6. Verzió – Ajánlati ára bruttó 3 400 000,- Ft (füves területre telepítve)



Betűk formája és méretei változatlanok, a kérésnek megfelelően a Sellye címerben található kék-sárga színekből színátmenet készülne.

7. Verzió – Ajánlati ára bruttó 6 000 000,- Ft (szállítási költséget nem tartalmazza)



A felirat szélessége 6,5m, magassága 2,1m. A felirat talapzattal együtt egy egybefüggő egységet képez, a talapzat a betűk síkjából előre és hátra is, kb 30cm-t túlnyúlik, mintegy szobortalapzat szerűen. Teljesen merev, egybefüggő forma, térkőre, vagy földre is elhelyezhető, amennyiben egyenes a kijelölt helyszín. Szállításához KCR kamion szükséges, melynek költsége az előterjesztés elkészítéséig nem állt a rendelkezésemre.

Feliratok tulajdonságai:

- "Minden álló" rugalmas, műanyag bevonattal ellátott Hungarocell felirat
- 25cm vastag Hungarocellből vágott betűk,
- acél konzol merevítéssel,
- kissé textúrált felületű, masszív, varrat (illesztés) nélküli, ütések is jól álló, egybefüggő műanyag bevonat (Poliurea)
- festve.

A 7. számú verzió kivételével minden esetben szükséges eldönteni a felirat helyét, legalább olyan mértékig, hogy füves területre vagy térkőves területre kívánjuk-e elhelyezni, mert az ajánlati ár ennek függvényében változik.

A térkőre állítható verziókban az ajánlati árak nem tartalmazzák a térkövezés költségét.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

1. Határozati javaslat:

„SELLYE” felirat létesítéséhez kapcsolódó döntések meghozatala

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete ismételten megtárgyalta a Sellye Kommunális Kft. településkép, városkép megítélésének javulását célzó javaslatát és elfogadja az előterjesztésben leírtak alapján a számú verziót.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Sellye Kommunális Kft.-t a „SELLYE” felirat létesítésével kapcsolatos munkálatok elvégzésével nettó....,- Ft + áfa, azaz bruttó,- Ft összegű vállalkozási szerződés aláírásával, melyből bruttó 2 500 000,- Ft a 2025. évi költségvetésbe már betervezésre került, a fennmaradó bruttó,- Ft a 2025. évi költségvetés tartalékának terhére biztosított.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete meghatalmazza Nagy Attila polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Patkó László ügyvezető

2. Határozati javaslat:

Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a településkép, városkép javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló, 48/2025 (III.6.) számú KT határozat módosításáról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett finanszírozási javaslatokról szóló 48/2025 (III.6.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének keretében benyújtott Vezetői összefoglalóban kérelmezett, a **településkép, városkép megítélésének javulását célzó beruházási jellegű finanszírozási javaslatokat** és az alábbiak szerint dönt a javasolt munkálatok elvégzéséről:

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a **SELLYE felirat létesítését**, amely elvégzésének **bruttó,- Ft** keretösszeggel történő finanszírozást a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett feladatellátást végző Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.

Határidő: azonnal

Felelős Patkó László ügyvezető



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának

2025. április 29-i

összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	10. napirend
Tárgy	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3 tárgyú beruházáshoz kapcsolódó kártalanítási szerződések megtárgyalása
Előterjesztő	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta pénzügyi vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

AHS Mérnöki Szolgáltató Kft.-től az előterjesztéshez csatolt megkeresés és kártalanítási szerződés érkezett, mely Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3 tárgyú beruházáshoz kapcsolódik.

Létesítmény célja: Sellyén a 0325/10 hrsz.-ú ingatlanon épülő szennyvízátemelő villamos energia ellátása, illetve az ellátás biztosíthatósága érdekében a Dráva utcában meglévő közcélú erősáramú hálózat rekonstrukciója, illetve bővítése.

A beruhással érintett önkormányzati ingatlan, mellyel kapcsolatban az Önkormányzatot a tervező tavalyi évben már megkereste és kérte a tulajdonosi hozzájárulás kiadását:

- Sellye belterület 1007/1 hrsz., közterület (Dráva utca déli oldala)

A tulajdonosi hozzájárulás kérelemre az előterjesztéshez csatolt mellékelt tájékoztatás került megküldésre a kérelmező részére.

A tárgyi beruházás jogszerű végzéséhez az illetékes Hatóság az Önkormányzat részére a vezetékJog engedélyt megküldte, mely jogerős.

Kérem Tisztelt Képviselő –testületet, hogy a napirendi pontot megtárgyalni szíveskedjék!

Melléklet:

- kártalanítási szerződés
- SE/1436-2/2024. tájékoztatás
- vezetékJog engedély
- műszaki dokumentáció

KT HATÁROZATI JAVASLAT

*E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3 tárgyú
beruházáshoz kapcsolódó kártalanítási szerződések megtárgyalása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez csatolt kártalanítási szerződést jóváhagyja az alábbi érintett ingatlan vonatkozásában:

Közcélú Hálózat megnevezése: Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3

Érintett ingatlan: 1007/1 hrsz.

VezetékJoggal terhelt ingatlanrész területe: 125 m²

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10 / 1426 / 2024

15 /

NYVÉZATI HIVATAL
Gy. u. 1.

2025

4. 02

Mell:

Sellye Város Önkormányzata
7960 Sellye, Dózsa György utca 1.

10 / 1159

HP

Pécs, 2025. március 19.
Projektszám: 24-10-003
Elérhetőség: hageb.l@ahskft.hu

Tárgy: Kártalanítási szerződés - Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3

Tisztelt Cím!

Mellékelten megküldjük a fenti tárgyú munkához kapcsolódó kártalanítási szerződéseket 3 példányban.

Kérjük a szerződés tulajdonosra vonatkozó részeket kitölteni és 2 példányt aláírásukkal ellátva az alábbi címre visszaküldeni szíveskedjenek.

**E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.
Áramhálózati Regionális Központ Dél
Beruházási Osztály
7636 Pécs, Malomvölgyi u. 2.**

Segítőkész együttműködésüket köszönjük!

Mellékelve: 3 pld. Kártalanítási szerződés

Üdvözlettel:

AHS Mérnöki Szolgáltató Kft.

Vezetékjogi megállapodás, kártalanítás fizetése nélkül (cég, jogi személy, önkormányzat)
KIF/KÖF/NAF

KÁRTALANÍTÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről az
E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság
székhely: 7626 Pécs, Búza tér 8/A.;
adószáma: 10732614-2-02;
mint Elosztó Hálózati Engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes)

és másrészről

Sellye Város Önkormányzata;
székhelye: 7960 Sellye, Dózsa György utca 1.
adószáma: 18721583-2-02.....;
mint érintett Ingatlan tulajdonosa
(a továbbiakban: Tulajdonos)
közt az alábbi közcélú villamos vezetékhálózat és tartozékai létesítése kapcsán.

1. A Tulajdonos tulajdonát képezi 1/1 részarányban Sellye (belterület) helység 1007/1 hrsz. alatt nyilvántartott „Kivett közterület” megjelölésű ingatlan, melyen az 54/4332 számú nyomvonalrajz (változási vázrajz) szerint közcélú villamos hálózat és tartozékai kerülnek (a továbbiakban együtt: Közcélú Hálózat) elhelyezésre a területileg illetékes kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (MMBO) által kiadott jogerős vezetékjogi határozat alapján.
2. A Közcélú Hálózat megnevezése: Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3
3. A Közcélú Hálózat az Engedélyes tulajdonát képezi.
4. Az 1. pontban megjelölt ingatlanon a vezetékjoggal terhelt ingatlanrész hossza 130,55 m, szélessége 0,5-0,5 m, területe 125 m².
5. A Felek egyezően rögzítik, hogy az 1.) pontban megjelölt Közcélú Hálózat, valamint annak biztonsági övezete az ingatlan rendeltetés szerinti használatát nem akadályozza és nem korlátozza, ezért a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 121. §. (2) bekezdése szerinti kártalanításra nem jogosult.
6. A Tulajdonos kijelenti, hogy a Közcélú Hálózattal és tartozékaival kapcsolatban - *a jelen kártalanítási megállapodás 11. pontjában rögzített esetleges építési-szerelési, üzemeltetési eseti károk megtérítését kivéve* - követelése semmilyen jogcímen nincsen.
7. Az Engedélyes a vezetékjog gyakorlása körében a VET. 24.§ (1) bekezdése, a VET. 124.§-a és a VET. 133.§ (3) bekezdés szerinti törvényi felhatalmazások alapján az elhelyezett Közcélú Hálózatot karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja és a felsorolt tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.
8. A Tulajdonos - *amennyiben az ingatlan rendeltetése miatt szükséges* - hozzájárul az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény alapján a Közcélú Hálózat nyomvonalával, illetve biztonsági övezetével érintett terület (erdőnyiladék) termelésből való kivonásához.
9. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy az illetékes MMBH a Közcélú Hálózat vezetékjogát a VET. 125. §-a alapján az ingatlan-nyilvántartásba megkeresés útján bejegyezteti. A vezetékjog a mindenkor Engedélyest illeti meg és a mindenkor ingatlan tulajdonost kötelezi.
10. A Közcélú Hálózat biztonsági övezetén belüli tilalmakat és korlátozásokat a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet szabályozza.

Azonosító: 0797_cb_3	Az adott úrlap az SZ-152 közcélú hálózat létesítésével és megszüntetésével összefüggő kártalanítások szabályozása című rendelkezés melléklete
Azonosítás dátuma: 2016.03.04	Kérem, evőzdődjön meg arról, hogy a hatályos példányt használja

Vezetékgí megállapodás, kártalanítás fizetése nélkül (cég, jogi személy, önkormányzat)
KIF/KÖF/NAF

11.A jelen kártalanítási megállapodás nem foglalja magában a Közcélú Hálózat építése, szerelése, üzemeltetése során keletkező eseti károk (zöld- és taposási kár) megtérítését, melyet a káreseményt követően - a kárt okozó munkavégzés befejezése után - a beruházó (üzemeltető) külön fizet meg az ingatlan tulajdonosa (használója) részére. A kártérítés megfizetésére a Ptk. szabályai az irányadók.

Pécs, 2025.02.24.

 _____ cégszerű aláírás cégnév: Tulajdonos	 _____ Sándor Ferenc elosztóhálózat beruházási operatív irányító	 _____ Guzsány István beruházási kiemelt területi referens
E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Engedélyes		

Azonosító: 0797_cb_3	Az adott űrlap az SZ-152 Közcélú hálózati létesítésével és megszüntetésével összefüggő kártalanítások szabályozása című rendelkezés melléklete
Azonosítás dátuma: 2016.03.04	Kérem, győződjön meg arról, hogy a hatályos példányt használja.



SELLEYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
Tel.: 73/580-900, Fax: 580-900/20
E-mail: evo@sellye.hu
Hivatali kapu: (KRID): 554071795

Ügyiratszám: SE/1436-2/2024.
Ügyintéző: Hamarics Réka

Tárgy: Tájékoztatás

AHS Mérnöki Szolgáltató Kft.

elektronikus úton továbbítva

Tisztelt Címzett!

Az AHS Mérnöki Szolgáltató Kft. (7811 Szalánta, Németi út 1., Kalmár Zsolt villamos tervező) kérelmet nyújtott be Sellye Város Önkormányzathoz” Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3” megnevezésű munkával kapcsolatban és kérte a tulajdonosi hozzájárulás kiadását.

Érintett önkormányzati ingatlan:

- Sellye belterület 1007/1 hrsz., közterület

A kérelmével kapcsolatban tájékoztatom, hogy Sellye, 1007/1 helyrajzi számú ingatlan közterület melyen az önkormányzat a közcélú hálózat elhelyezését, átalakítását a 2007. évi LXXXVI. Tv. 123. § (3a) bekezdése alapján tűrni köteles. Továbbá felhívom figyelmét, hogy ugyanezen jogszabályhely alapján a közterület igénybevételevel okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást köteles nyújtani.

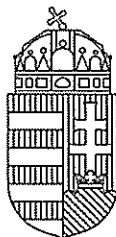
A hivatkozott Tv.-i helyre való tekintettel az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulást nem ad ki, de a kivitelezés megkezdését az alábbiak szerint kérjük bejelenteni:

A kivitelezési munkák megkezdése előtt a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Településüzemeltetési és Fejlesztési Osztályának (KRID kód:554071795) a kivitelezés megkezdését be kell jelenteni, a bejelentésnek minimum tartalmaznia kell a következőket: A munkák pontos időpontját, munka időtartalmát, kapcsolattartó nevét és elérhetőségét (mobil telefon).

Tájékoztatásomat Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének 9/2015. (IV.30.) többször módosított a Szervezeti és Működési Szabályzatról 1. számú melléklet III.7. pontjában kapott felhatalmazás alapján adtam ki.

Sellye, elektronikus aláírással megegyező

Nagy Attila
Sellye Város Polgármestere



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/61/00586-9/2025

Ügyintéző: Varga Kovács Roland

Határozatszám: VP-87/2025

Tárgy: **"Sellye 0325/10 hrsz.**

villamos energia ellátása"

megnevezésű vezetékjogi engedély

HATÁROZAT

Az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** (7626 Pécs, Búza tér 8/a. a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a tárgyban megnevezett közcélú rendeltetésű 0,4 kV-os földkábel (a továbbiakban: villamosmű) létesítésére a vezetékjogi engedélyt - a kérelem érdemi vizsgálatát követően –

m e g a d o m

az alábbi feltételekkel:

1. A hálózati engedélyes jogosult a tárgyban megnevezett villamosmű megépítésére, a **Kalmár Zsolt** tervező (EN-VI-02-51725) által készített **24-10-003** (2025.02.21.), **VP-87/2025** számon záradékolt nyomvonalrajz, valamint az **Pécsi Geodézia Kft.** (7622 Pécs, Légszeszgyár u. 17.) által készített **54/4332** (2024.12.16.) munkaszámú **Geodéziai munkarész** és az ahhoz kapcsolódó műszaki dokumentáció alapján a jelen határozat véglegessé válásával.
2. Ezen határozatom egyben a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében a vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon:

- föld alatti vezetékét, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el, az építés során a közcélú hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
 - az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója tűrni köteles.

3. A vezetékjog a mindenkori hálózati engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.
4. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. Az építési engedély megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságunknak.
5. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
6. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, a hálózati engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
7. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a

települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságom a kivitelezést leállíthatja.

8. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a villamosmű biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyron biztonságot veszélyeztetné.
9. Az építési engedélyezési eljárásban vizsgált alábbi szakkérdésre vonatkozó előírásaimat maradéktalanul be kell tartani:

Környezet- és Természetvédelem: (2145-2/2025)

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (7623 Pécs, József Attila u. 13., a továbbiakban: Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály) az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a., a továbbiakban: Kérelmező) tárgyi építési ügyében megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság).

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok és információk alapján *környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szakkérdésekben az alábbi*

szakvéleményt

adja.

A „Sellye 0325/10 hrsz. villamos energia ellátása” megnevezésű beruházás környezetvédelmi (zaj- és levegővédelmi), valamint táj- és természetvédelmi szempontból a nemzeti és közösségi jogi követelményeknek

az alábbi előírások betartása mellett felel meg:

1. A létesítését követően a roncsolódott talajfelszíneket helyre kell állítani és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki. Gondoskodni kell az inváziós növényzet megtelepedésének és terjedésének elkerüléséről, megakadályozásáról.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
Cím: 7623 Pécs, József Attila u. 13.; Web: komanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 787 ✉: meresugy@baranya.gov.hu

zásáról, folyamatos távol tartásáról.

2. A szükséges cserjeirtási és fakivágási munkákat csak az énekesmadarak költési időszakán kívül (szeptember 1. napjától március 31. napjáig) lehet elvégezni. Ettől eltérni kizárólag az Agrárminisztérium által nyilvántartott élővilág védelmi szakértő írásbeli hozzájárulása alapján lehet, amennyiben a munkálatok az érintett területen védett állat- és növényfajok zavarását, veszélyeztetését bizonyítottan nem okozzák.
3. Az építési munkákhoz kapcsolódó tevékenységek végzése során *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhatnak.
4. A diffúz jellegű porkibocsátást az építési munkák végzése során a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.
5. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
6. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot.

Örökségvédelem: (BA/50/00275-3/2025)

A Sellye 0325/10 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyú vezetékjogi engedélyezés ügyében szakkérdésben való tájékoztatást kérő Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: műszaki biztonsági hatóság) megkeresésére a Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) nyilatkozik, hogy nincs feltétele a tervezett engedélyezéssel kapcsolatban.

10. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, kikötéseket tartalmazó szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat. Továbbá köteles figyelembe venni és betartani az érintettségtől függően, az engedélyeztetésben, vagy azzal összefüggésben közreműködő egyéb hatósági határozatokban, közművek, kezelők és üzemeltetők hozzájárulásában foglaltakat, melyek a következők:

- **E-közmű** által hitelesített, 2024.10.17. napján kelt **695673910** számú Közműnyilatkozatokban foglaltakat.

- A közműnyilatkozat: az e-közmű rendszer által kiadott, elektronikusan hitelesített dokumentum, amely minimálisan az építési munkák által érintett hálózatrészek biztonságos megközelítésének, keresztezésének, védelembe helyezésének, áthelyezésének érdekében szükséges műszaki feltételek előírásait tartalmazó, a közművezeték-üzemeltetők által kiadott, sajátos építményszabványok engedélyezési eljárásához szükséges és az általános építményszabványok esetében az építőipari kivitelezési tevékenység szakszerűségét megalapozó nyilatkozatokon alapul.

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály**, Budapest, 2025.03.25. datálású, 4237-2/2025/h. sz. szakhatósági állásfoglalás, mely kikötések nélkül került kiadásra.
- **Csányoszrói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**, Csányoszró, 2024.08.02. datálású, 1398/2024 sz. szakhatósági hozzájárulás, mely kikötések nélkül került kiadásra.
- **Sellye Város Önkormányzati Hivatala**: Sellye, 2024.07.02. datálású, SE/1436-2/2024 sz. tulajdonosi hozzájárulás.
- **BAVKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 4**, Siklós, 2024.09.25. datálású, 12.087-5/2024 sz. termőföld végleges más célú hasznosítás határozat.
- **Magyar Közút Nonprofit Zrt.**, Pécs, 2024.10.08. datálású, BAR-720/4/2024 sz. közútkezelői hozzájárulás.
- **MÁV Pályaműködtetési Zrt.**, Budapest, 2024.12.13. datálású, 2863-4/2025/PALYA sz. tulajdonosi hozzájárulás.

11. Felhívom a hálózati engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni. A közműnyilatkozat érvényességi ideje 1 év.

A nyomvonalrajzok egyidejű megküldése mellett megkeresem az ügyben illetékes önkormányzat jegyzőjét, hogy a nyomvonalrajzok szerint a vezeték által érintett ingatlanokra vonatkozó építési korlátozásokat (2/2013. (I. 22.) NGM rendelet a létesítmény biztonsági övezetéről) vegye figyelembe.

A benyújtott nyomvonalrajzokat, változási vázrajzokat és területkimutatásokat záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal láttam el.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
Cím: 7623 Pécs, József Attila u. 13.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 787 ✉: meresugy@baranya.gov.hu

A határozat véglegessé válása után megkeresem az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékJogot az engedélyes javára - a határozat mellékletét képező Területkimutatásokban és változási vázrajzokban foglaltaknak megfelelően - az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékJogot alapítani, így e tekintetben ingatlan nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7621 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet elektronikusan az epapir.gov.hu oldalon keresztül terjeszthetik elő. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai/nyomtatvanyok-jogi-kepviselo-nelkul-eljaro-szemelyek-reszere/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok>).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A hálózati engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében megnevezett közcélú rendeltetésű villamosmű létesítésére építési és vezetékJogi engedélyt kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a közcélú hálózat építése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
Cím: 7623 Pécs, József Attila u. 13.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 787 ✉: meresugy@baranya.gov.hu

vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalomnak, valamint a Korm. r. 4. számú mellékletében szereplő, az építési engedélyezési eljárásban részt vevő közművek, kezelők és üzemeltetők nyilatkozatait becsatolta.

A VET. 123. § (3a) bekezdése értelmében a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az útügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegben túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A határozatom 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások, hozzájárulások indokolásai a következők:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal KMEMFF MMBO BA/61/00586-4/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Sellye, 0325/10 hrsz. villamos energia ellátása* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Sza-

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
Cím: 7623 Pécs, József Attila u. 13.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 787 ✉: meresugy@baranya.gov.hu

bályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Csányoszrói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. megbízása alapján az AHS Mérnöki Szolgáltató Kft. nevében eljáró Kalmár Zsolt, mint a „Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3” tárgyú hálózatszerelési munka tervezője a 2024. június 17. napján kelt megkeresésében előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől (továbbiakban: Jegyző) a fenti tárgyú munkával összefüggésben.

Mivel a beruházó Sellye Város Önkormányzata, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése alapján Sellye város jegyzője a KÖH/514-2/2024. számú bejelentésében kizárási okot jelölt meg az előzetes szakhatósági eljárás lefolytatásával összefüggésben. Az Ákr. 23. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézésből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A bejelentés és a csatolt iratok áttanulmányozása során a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a jegyzővel szemben az Ákr. 23. § (4) bekezdésében meghatározott abszolút kizárási ok áll fenn, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben az érintett ügyfél Sellye Város Önkormányzata, ezért a tárgyi ügy elintézéséből a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta, a továbbiakban eljáró szakhatóságként a Csányoszrói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A rendelkezésemre bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (2) bekezdése és 57.§-a alapján adtam meg.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet állapítja meg.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
Cím: 7623 Pécs, József Attila u. 13.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 787 ✉: meresugy@baranya.gov.hu

A döntésem elleni önálló jogorvoslat kizárásáról az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A Környezet- és természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során megállapítottam:

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság természet- és tájvédelmi szempontból megállapította, hogy a beruházással érintett terület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetet, ökológiai hálózatot nem érint.

A megküldött dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a beruházás keretében Sellyén a 0325/10 hrsz.-ú ingatlanon épülő szennyvízátemelő villamos energia ellátása, illetve az ellátás biztosíthatósága érdekében Sellye, Dráva utcában meglévő közcélú erősáramú hálózat rekonstrukciója, illetve bővítése szükséges 0,4 kV-s közcélú légvezetékes és földkábeles hálózattal.

Megállapításra került továbbá, hogy a nyomvonal környezetében kertes lakóövezet, gyepes-cserjés területek és erdőfoltok találhatóak, mely területek a védett énekes- és ragadozó madarak élő-, költő-, táplálkozó helye lehet.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (5) bekezdése alapján az elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik. A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni. A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy - a fent írt feltételek betartása esetén - a tervezett beruházás nem károsítja a védett állatfajokat és nem veszélyezteti a biológiai sokféleséget, így nem ellentétes a természetvédelem érdekeivel.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a levegő védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4 §, 28. § és 36. § (1) bekezdés alapján adta meg.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság felhívja a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály figyelmét, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, ha a jogszabály közigazgatási hatósági eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatát írja elő, az eljárást lezáró döntés rendelkező része tartalmazza a szakkérdés vizsgálatának tényét, valamint a szakkérdés vizsgálatának eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat, indokolása tartalmazza a szakkérdés vizsgálata során tett részletes megállapításokat.

A Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatja egyben a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályt, hogy a tárgyi tevékenységre vonatkozó szakkérdés vizsgálat eljárási költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. §-a alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban felmerülő egyéb eljárási költség a DíjR. 1. melléklet 8.2 pontja szerint 10.000 Ft, fizetendő díjat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10024003-00335649-00000000 előirányzat-felhasználási számlaszámára kell átutalni vagy befizetni a Kérelmezőnek.

Az Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során megállapítottam:

A műszaki biztonsági hatóság 2025. március 24. napján érkezett, BA/61/005886-4/2025. hivatkozási számú levelében azzal kereste meg az örökségvédelmi hatóságot, hogy a Selley 0325/10 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyú vezetékjogi engedélyezés tárgyú eljárásában örökségvédelmi szakkérdésben közölje nyilatkozatát. Mivel a munkák jelenleg ismert régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érintenek, az örökségvédelmi hatóság nem támasztott örökségvédelmi feltételeket.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése továbbá a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §, 6.§-a és 4. számú melléklet 2. tábla 4. pontja, a fővárosi és me-

gyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Határozatomat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 121-126., 136. §-ai, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 12-18., 34-35 §-ai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerint, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Kormány r. 22. §. (2) bekezdés I) pontjában, valamint a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben hoztam meg. A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet 1. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2025. „elektronikus aláírás szerinti napon”

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Borsos Donát
osztályvezető

Kapják:

1.	E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt.	7626	Pécs	Búza tér 8/a.	elektronikusan
2.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	1055	Budapest	Balatoni u. 7-11.	elektronikusan
3.	Csányoszlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	7964	Csányoszló	Kossuth u. 64.	elektronikusan
4.	BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály	7624	Pécs	József A. u. 10/B.	elektronikusan
5.	BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztály	7621	Pécs	Papnövelde u. 13-15.	elektronikusan
6.	Sellye Város Önkormányzata	7960	Sellye	Dózsa György utca 1	elektronikusan
7.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	1024	Budapest	Fényes Elek utca 7-13	elektronikusan
8.	MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	1087	Budapest	Könyves Kálmán körút 54-60	elektronikusan
9.	Balaskovics Máté	7960	Sellye	Cserfa utca 32.	1 pld.
10.	Irattár				1 pld.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
Cím: 7623 Pécs, József Attila u. 13.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 787 ✉: meresugy@baranya.gov.hu



AVDH Bélyegző

MŰSZAKI LEÍRÁS

Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3
című munkához

Megrendelő: E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.
7626 Pécs, Búza tér 8/a.

Beruházó: E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.
7626 Pécs, Búza tér 8/a.

Felelős tervező: Kalmár Zsolt
Eng. sz.: EN-VI 02-51725

Kivitelező: Nem ismert

Üzemeltető: E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.
7636 Pécs, Malomvölgyi út 2.

Létesítmény célja: Sellyén a 0325/10 hrsz.-ú ingatlanon épülő szennyvízátemelő villamos energia ellátása, illetve az ellátás biztosíthatósága érdekében a Dráva utcában meglévő közcélú erősáramú hálózat rekonstrukciója, illetve bővítése szükséges.

A tervezett beruházás jellegét tekintve **közcélú és méretlen csatlakozó** hálózat.

Áram neve: 3 fázisú, 50 Hz periódusú váltakozó áram

Üzemi feszültség: 0,4 kV

Nyomvonalhossz:

Építendő:

Kisfeszültségű közcélú légvezeték: 0,4 kV, 414 fm

Kisfeszültségű csatlakozó földkábelek: 0,4 kV, 5 fm

Vezetők száma, keresztmetszete, anyaga:

Építendő:

Kisfeszültségű közcélú légvezeték: 0,4 kV, 460 fm SSZXV 4x50+25 mm²

Kisfeszültségű csatlakozó földkábelek: 0,4 kV, 18 fm NAYY-J 4x25 mm²

Tartószerkezetek típusa:

<u>Meglévő:</u>	B10-800 beton oszlop	1 db
	B10-400 beton oszlop	1 db

Túlfeszültség-védelem: 0,4 kV-on nem kerül kialakításra

Érintésvédelem: 0,4 kV-on TN-C (nullázás)

Nyomvonalrajz száma: 24-10-003

Metszetrajz száma: 24-10-003/M1

Részletes leírás:

Előzmények:

A Megrendelő (E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.) megrendelte a tervben szereplő 0,4 kV-s közcélú légvezetékes és földkábeles csatlakozó hálózat fejlesztésének tervezését az AHS Kft.-től.

Tervezési és tulajdoni határok:

A tervezett hálózat jellegét tekintve közcélú és méretlen csatlakozó hálózat.

Az épített hálózat az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonába és üzemeltetésébe kerül.

A tervezett közcélú hálózat **nyomvonala és biztonsági övezete a 1007/1, 1007/2, 08, 0324 és a 0325/10 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.**

A tervezett méretlen csatlakozó hálózat **nyomvonala a 0325/10 hrsz.-ú ingatlant érinti.**

Adatszolgáltatás:

A tervezéshez szükséges digitalizált alaptérképet a Megrendelő, a tervezett nyomvonalat érintő társközművek nyomvonalát az érintett közmű üzemeltetők bocsátották a tervező rendelkezésére.

Alkalmazott típus- és iránytervek:

VÁT-H 40 2005. ERŐTERV

Kisfeszültségű négyszál-feszítésű szigetelt szabadvezeték hálózat

VÁT-H 4

Kisfeszültségű szabadvezeték hálózat

EED-MU-04-05-v03

2011. EDD

Műszaki utasítás

Alkalmazandó utasítások:

MK1 Hálózattervezés

MK5 Kisfeszültségű hálózatok

MK8 Földmunkák és szerelési munkálatok

MK13 Gépjárművek és munkagépek

TEKA számítógépes program

Eltérési engedélyek:

Az érvényben lévő szabványok, títusterv, technológiai utasítások előírásaitól eltérni nem kell.

Környezet, tűzrendészeti besorolás, veszélyességi övezetek

- A tervezett villamos berendezések a környezetre veszélyt nem jelentenek.
 - A földkábel biztonsági övezete a 2/2013 (I. 22.) NGM rendelet 6§ 1.pont alapján:
 - a) föld feletti szabadvezeték esetében:

af) legfeljebb 1 kV névleges feszültségig 1 méter, a vezeték tartószerkezetén (oszlopán) elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés esetében 2,5 méter

b) föld feletti szigetelt vezeték és univerzális kábel esetében 0,5 méter, a szigetelt vezeték és univerzális kábel tartószerkezetén (oszlopán) elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés esetében 2,5 méter

a vezeték szélső pontjától vízszintesen és nyomvonalára merőlegesen mért távolságokra lévő függőleges síkokig terjed.

- A földkábel biztonsági övezete a 2/2013 (I. 22.) NGM rendelet 6§ 2. és 3. pont alapján:

(2) Földben elhelyezett vezeték biztonsági övezete mindkét oldalon a vezeték névleges feszültségétől függően

a) 35 kV-nál nem nagyobb névleges feszültség esetében 1 méter, a vezeték szélső pontjától vízszintesen és nyomvonalára merőlegesen mért távolságokra lévő függőleges síkokig terjed.

(3) Földben elhelyezett vezeték biztonsági övezete mechanikus védelmet biztosító védőszerkezetben (védőcsőben, kábelcsatornában) elhelyezve a védőszerkezet szélétől mért 0,2 méterig terjed. Több védőszerkezet esetében a távolságot a szélső szerkezettől kell megtartani.

A nyomvonal részletes leírása:

Építendő 0,4 kV-os közcélú légvezetékes hálózat:

Az építendő 0,4 kV-os légvezeték nyomvonalát a 24-10-003 számú nyomvonalrajz tartalmazza.

Sellyén a „DRÁVA U.” Tr. érintett áramkörének, meglévő 67-es sz. oszloptól a 11-es sz. oszlopáig a meglévő csupasz és szigetelt szabadvezeték, illetve az oszlopok fejszerkezetit és a 11. sz oszlopon meglévő elosztószekrényt el kell bontani, helyére új, nagyobb keresztmetszetű légvezetékes hálózatot kell kiépíteni, továbbá déli irányba 2db oszlop építésével bővíteni.

Az építendő 4x50+25 mm² NFA2X típusú légvezeték a 67-es számú oszlopon össze kell toldani a Tr. állomás felől érkező („Dráva utca” nevű) áramkör 3x50+25/50 mm² AXKA típusú légvezetékével. A tervezett légvezeték felerősítéséhez ékes feszítéssel kell ellátni az oszlopot.

A 67-es számú oszloptól déli irányba a 11-es számú oszlopig, 380 méter nyomvonalhosszban kell kiépíteni a légvezeték a meglévő oszlopok felhasználásával. Ezen a szakaszon a 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 és 10-es számú oszlopokat lengőtartóval kell ellátni, továbbá a 6-os számú oszlopot földeléssel, a 7-es számú oszlopot a róla induló közvilágítás és csatlakozó légvezeték felerősítéséhez 1db ékes és 1db kúpos feszítéssel kell felszerelni. A 11-es számú oszlopon vonalfeszítést kell kialakítani, ezért 2db ékes feszítéssel kell ellátni.

Az építendő hálózatot innen déli irányba kell bővíteni 1db B10-400 és 1db B10-800 típusú új oszlop felhasználásával egészen a 0325/10 hrsz.-ú ingatlanig. Ezen a szakaszon a tervezett légvezeték **keresztezi a MÁV 62.-es számú vonalát**, melynek magasságait a 24-10-003/M1 számú, A-A metszetrajz ábrázol. Az oszlopok számozása a meglévő oszlopok számozását követi. Az építendő oszlopokat a rajzon jelölt helyekre kell állítani befogott alappal. A 12-es számú oszlopot lengőtartóval, a 13-as

számú oszlopot ékes feszítéssel és földeléssel kell ellátni, továbbá földkábeles csatlakozást kell kialakítani a 13-as számú oszlopon az induló fogyasztói csatlakozáshoz.

Az építendő NFA2X 4x50+25 mm² típusú szigetelt szabadvezetékét a meglévő „Sellye DRÁVA U.” 10051 Tr. Dráva utcai áramkörére kell kötni!

A 67-es és a 13-es számú oszlopok közötti feszítőközökben (2db) 20 N/mm² húzóerővel kell az építendő NFA2X 4x50+25 mm² típusú szigetelt szabadvezetékét megfeszíteni.

A MÁV sínpálya keresztezését a 24-10-003/M1 számú, A-A metszetrajz ábrázolja.

Építendő 0,4 kV-os méretlen csatlakozó hálózat:

Az építendő méretlen csatlakozó földkábelek nyomvonalát a 24-10-003 számú nyomvonalrajz tartalmazza.

A 4x25 mm² NAYY-J típusú méretlen csatlakozó földkábelt az építendő 13 sz. oszlopról kell indítani nyugati irányba, az oszloptól 5 méterre telepítendő fogyasztásmérő szekrényig.

A földkábeleket teljes nyomvonalon KPE 63mm-es védőcsőbe kell behúzni!

Áthelyezendő fogyasztói csatlakozó szabadvezetékek/földkábel:

A meglévő fogyasztói csatlakozó szabadvezetéseket, illetve földkábelt át kell kötni az építendő NFA2X 4x50+25mm² típusú szigetelt szabadvezetésekre.

Üzembe helyezés előtt ellenőrizni kell

- A beépített készülékek, berendezések komplettségét, hiánytalan állapotát.
- A kábelárkok betemetése előtt a kábelek szigetelési ellenállását.
- Földelő kör ellenőrzése és a földelési ellenállás mérése.

Kivitelezés során betartandó előírások:

A kábel szabványos fektetési mélysége 0,7 m. A védőcsövek elhelyezésekor a védőcsöveknek folyamatosnak kell lenniük, a védőcsövek végeit vízzáróan kell tömíteni. A kábelárkok betakarása előtt geodéziai felmérést kell elvégezni a telepített kábel nyomvonalról. A kábeleket minimum 20 cm-es, folyami homokból készült ágyazó rétegbe kell fektetni. A kábelre a kábelvonal azonosítása céljából a környezet hatásának ellenálló kábeljelzőket kell rögzíteni. A kábeljelzőn szerepeltetni kell a kábel névleges feszültségét, és a kábelvonal azonosító nevét/jelét. A kábeljelzőket legfeljebb 5 méteres távolságban kell egymástól elhelyezni, védőcső esetén a kábeljelzőket a védőcső mindkét végén maximum fél méteres távolságban kell elhelyezni a földkábel könnyű azonosíthatósága érdekében. A kábeleket csak tiszta és a kábel behúzhatóságát biztosító üres csőnyílásba szabad behúzni. A behúzást húzóerőmérővel, húzóerő határolóval kell elvégezni.

Szerelési előírások kivitelező részére:

A kivitelezéskor betartandó a tervdokumentációban található „műszaki, villamos biztonságtechnikai irányelveket” rögzítő tervfejezetek előírásai és a tervhez csatolt VÁT-H technológiai utasításai.

A kivitelező a munkaterület átadásáig készítse el az organizációs tervet, melyet át kell adni a beruházó és üzemeltető képviselőjének, jóváhagyásra.

A kivitelezés során az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.-nél rendszerengedéllyel rendelkező anyagokat kell használni.

Egyéb műszaki előírások:

Az újonnan építendő hálózat az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. hálózatához csatlakozik. A kivitelezett közcélú hálózat tulajdonosa és üzemeltetője az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.

Feliratok és jelölések:

Jelen terv az MSZ EN 50522, MSZ HD 60364-4-41, MSZ 151-8, MSZ 1600-14, MSZ EN 61936-1, MSZE 50341-2, MSZ EN 50341-1, MSZ 2364 (szabványcsalád érvényben lévő részei), MSZ 447, MSZ 1585, MSZ 7487, MSZ 13207, MSZ 13201 szabványok, a munkavédelmi előírások, a technológiai utasítások figyelembevételével készült, melyeket a kivitelezés során is be kell tartani.

Az elkészült berendezésről az új nyilvántartás felvétele a kivitelező feladata, melyet az elosztó hálózati engedélyes részére 1 példányban át kell adni.

A kivitelezés a 24-10-003 sz.-ú nyomvonalrajz és a 24-10-003/M1 sz.-ú metszetrajzok alapján történik.

Szalánta, 2024. június 12.

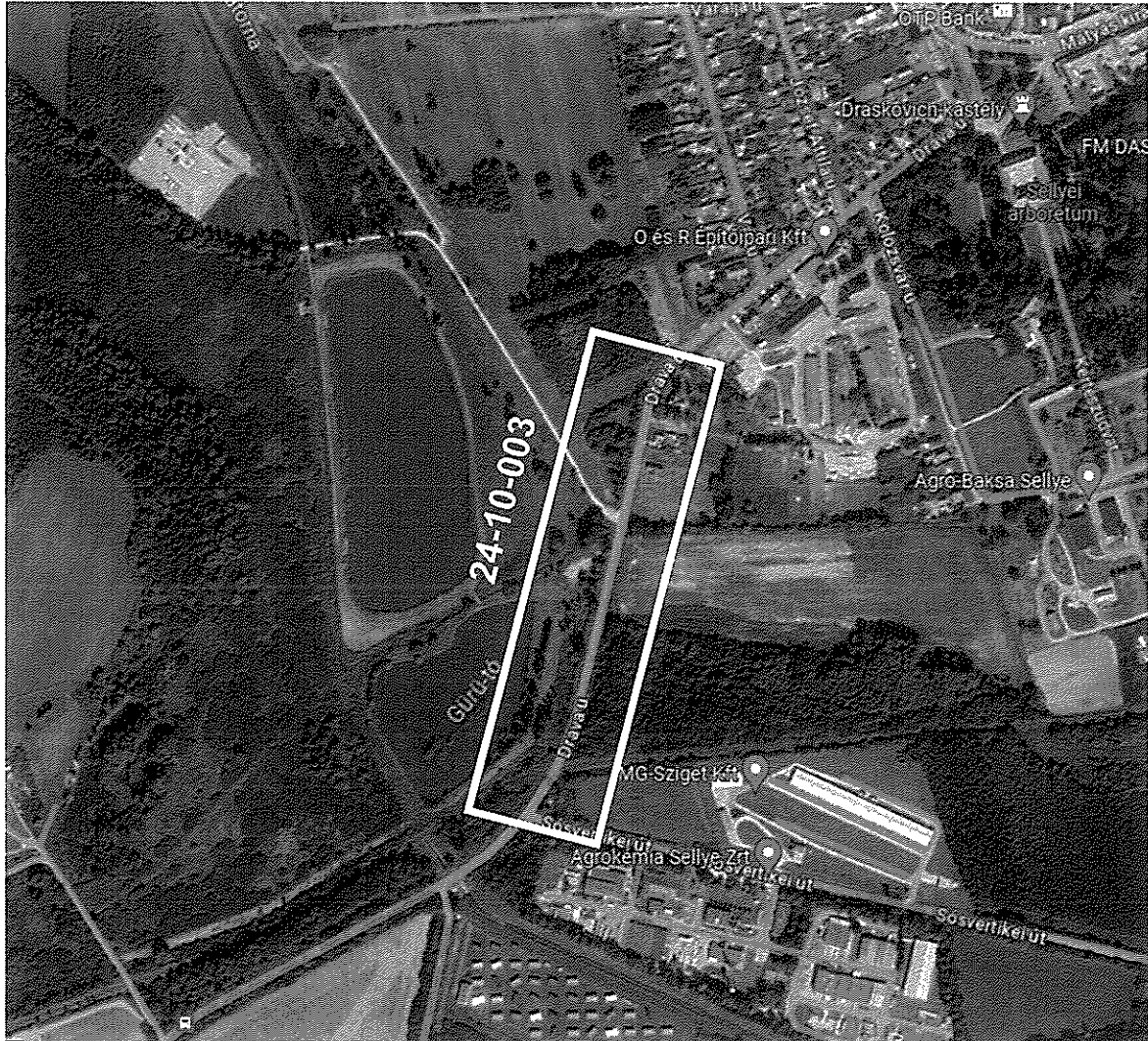


.....
Kalmár Zsolt
Villamos tervező
Eng. sz.: EN-VI 02-51725

Átnézeti rajz

AVDH Bélyegző

Sellye 0325/10 hrsz. KIF szab.vez.ép.vee_3
című munkához



Szalánta, 2024. június 12.



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. április 29-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	11. napirend
Tárgy:	Tájékoztatás Versenyképes járások programon való részvételről
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	<u>nincs</u> /van
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:  pénzügyi vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított /fedezett tárgyi pályázati forrásból biztosított/ költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / <u>költségvetési</u> <u>forrást nem igényel</u>
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta:  Nagy Attila polgármester	<u>igen</u> /nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/

Tisztelt Képviselő-testület!

A versenyképes járáások program keretén belül fejlesztési igényeket lehetett benyújtani **2025. április 9.** napjáig az alábbi célterületekre:

- A. Térségi alpinfrastruktúra és elérhetőség fejlesztése
- B. Térségi közszolgáltatások fejlesztése
- C. Térségi gazdaságfejlesztés
- D. Településüzemeltetés

Fejlesztési igény benyújtására jogosultak köre:

A Program keretében fejlesztési igényt települési önkormányzatok tervezett konzorciumi együttműködésükre alapozva vagy tervezett, illetve már működő jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásként, valamint már létrejött konzorciumban nyújthatnak be. A tervezett konzorciumi együttműködést, illetve a tervezett társulási szándékot egybehangzó szándéknyilatkozattal kell igazolni. Fejlesztési igényt legalább három települést érintő fejlesztés támogatása céljából legalább három települési önkormányzat együtt nyújthat be az előzőek szerint azzal, hogy a konzorciumban társulás is részt vehet.

Sellye Város Önkormányzat két fejlesztési igényt nyújtott be, Bogdása Község Önkormányzata, Drávakeresztúr Községi Önkormányzata, Markóc Község Önkormányzata részvételével konzorciumi együttműködés keretében. A konzorciumvezető: Sellye Város Önkormányzat.

I.fejlesztési igény:

Térségi alpinfrastruktúra és elérhetőség fejlesztés; térségi gazdaságfejlesztés: **Sellye kiemelt közlekedési csomópontjának, valamint piacterének fejlesztése**

Az igényelt támogatás összege (bruttó): 79 155 033 Ft

Igény műszaki tartalma:

A fejlesztés célja Sellye kiemelt közlekedési csomópontjának, piacterének fejlesztése és közösségi találkozóhelyének, a buszmegállónak és a piactérnek a korszerűsítése.

Térségi gazdaság fejlesztés/Helyi piacok fejlesztése célterület:

A sellyei helyi termelői piac épület építése a TOP pályát keretén belül valósult meg. A támogatással meglévő piac kerülne fejlesztésre, mellyel a szolgáltatás színvonala javul. Sellye Termelői Piac külső beton asztali alatti beton burkolat nagyon rossz állapotú, töredezett, botlás veszélyes, továbbá a csapadékvíz elvezetése ezen a területen nem megoldott. Ezen a területen szükséges új rétegrend kialakítása, térburkolással (~150 m²). A térkő burkolat köré folyóka kialakítandó, a rácsos folyóka a csapadékot egy újonnan kialakítandó növényvel telepített szikkasztóba vezeti.

Térségi alap infrastruktúra és elérhetőség fejlesztése/Közösségi közlekedés, közlekedésbiztonság, - belterületi út fejlesztés célterület:

A buszpályaudvar meglévő beton burkolata az idők során leromlott, új burkolat kialakítandó útügyi szabványnak megfelelő rétegrenddel (~465 m²).

Jelenleg Sellyén a buszállomás nem rendelkezik zárt, buszváró épülettel, mely hiánypótló beruházás. A fejlesztés során építésre kerülne egy falazott szerkezetű, zárt klimatizált bruttó 43,89 m² alapterületű buszváró épület.

Bodonyi Nándor utca 4,2 m széles burkolata 5,0 m szélességre kerül bővítésre a Fürdő utca és a Kiss Géza utca közötti szakaszon 115 fm-en, mely a közösségi közlekedés részvevőinek könnyebb közlekedést, rákanyarodását segíti a

buszpályaudvarra a zöldterületek rongálása nélkül. A 0,80 m széles új burkolatot jelent, új alapréteggel. Az új zúzottkő alapréteget a meglévő aszfalt burkolat szintjére épül, majd aszfalt erősítő rács kerül elhelyezésre a két burkolat közé.

Bodonyi Nándor utcában (2-6 házszám) kb. 40 fm meglévő gyalogjárda felújítása/építése.

II. fejlesztési igény:

Térségi közszolgáltatások fejlesztés: Ormánság Egészségügyi Központ eszközfejlesztése

Az igényelt támogatás összege (bruttó): 158 060 934 Ft

Az igényben az alábbi eszközök kerültek beemelésre:

Informatikai eszközök:

Dell Vostro 3520 Black notebook FHD Ci5-1235U 4.4GHz 16GB 512GB IrisXe Win11Pro 5 db, Dell Latitude 3550 notebook FHD Ci5-1335U 4.6GHz 16GB 512GB IrisXe Win11Pro 5 db, Dell Optiplex 7020SF számítógép Ci5-14500 5.0GHz 8GB 256GB UHD Win11Pro 10 db, Xerox Versalink C7125 fénymásoló 1 db, Samsung 24" S24D310EAU monitor 20 db, Legrand szünetmentes 800VA - KEOR-SP; BE: C14 aljzat + C13-SCH kábel, KI: 1xC13+1xSchuko, Always-on USB töltőaljzat, USB-B 40 db, Synology DS723+ 2GB Hálózati adattároló (NAS), 2x4TB HDD 1 db, Samsung Galaxy A56 5G 8/128GB Dual-Sim mobiltelefon 7 db.

Az informatikai eszközök fejlesztése nélkülözhetetlen elsősorban a szakrendelések működéséhez, de a vezetőség, a titkárság munkájához is rendkívül fontos, tekintettel arra, hogy a meglévő eszközök idejét múltak, sok tekintetben nehezítik a folyamatos és gyors munkavégzést, a betegek zökkenőmentes és gyors ellátását. Az utóbbi években a digitális fejlődés az egészségügyben hatalmas, alapvető elvárás lett az ehhez való felzárkózás.

Elektromos kisbusz 7 fős 1 darab

Az elektromos jármű üzemeltetése jóval olcsóbb, mint a meglévő, hagyományos, belső égésű motorral rendelkező autóké. Az alacsonyabb üzemanyagköltség hosszú távon megtakarítást eredményez, ami segít az Intézmény költségvetés optimalizálásában, továbbá karbantartásuk is kevesebb költséggel és erőfeszítéssel jár. A 7 fős kisbusz elegendő helyet biztosít a betegek, orvosok, ápolók vagy más egészségügyi dolgozók számára. Ha több beteg szállítására van szükség egyszerre, az elektromos kisbusz kényelmes és praktikus megoldást kínál. A zöld közlekedési eszközök használata elősegíti az intézmény fenntarthatóság iránti elkötelezettségének kommunikálását, ami növelheti a betegek és a helyi közösség bizalmát. Tovább növeli a fenntarthatóságot, hogy TOP + pályázatból most kerül kiépítésre a napelem

rendszer az Intézményünkre. A kisbusz méreténél fogva praktikus a mindennapos vér, egyéb minta és eszköz szállításhoz is, ezen kívül hatékonyan illeszkedik az egészségfejlesztési programjainkhoz és a mozgó szakorvosi szolgálatunk munkájához és az otthoni szakápolási tevékenységünkhöz is.

Röntgen (padlóra szerelt, két detektoros digitális automata) 1 darab

A röntgen gép segítségével széleskörű diagnosztikai vizsgálatok végezhetők, mint például csonttörések, ízületi problémák, légúti betegségek (pl. tüdőgyulladás, COPD), és egyéb belső szervi problémák és rendellenességek azonosítása. Ez különösen hasznos lenne Intézményünk számára, mellyel széleskörű szolgáltatást biztosítanánk a betegek számára. A gyors, helyben történő diagnózis segít a kezelés azonnali megkezdésében, és csökkenti a várakozási időt, ami a betegelégedettség javulásához vezet. A röntgen gép beszerzése kezdetben magas költséget jelenthet, hosszú távon a NEAK finanszírozásból valamelyest megtérül. A helyben elvégzett vizsgálatok csökkentik a külső szolgáltatókra áthárított ellátásokat, illetve a betegek további vizsgálataira és szállítására vonatkozó költségek is csökkenthetők, az intézmény ezáltal összességében hozzájárul a regionális ellátás gazdaságosabbá tételéhez. A röntgen vizsgálatok a klasszikus orvosi képalkotó technológiák közé tartoznak, amelyek segítenek a pontosabb diagnózisok felállításában. Ez különösen fontos, ha a betegségek, mint a daganatok, csontelváltozások vagy egyéb rejtett problémák időben történő felismerése kulcsfontosságú a kezelés szempontjából. A röntgen gépek nemcsak csonttörések és ízületi problémák vizsgálatára alkalmasak, hanem a tüdőbetegségek, szívproblémák és más belső szervi betegségek nyomon követésére is. Ez széleskörű alkalmazást biztosít egy járóbeteg szakellátó intézmény számára, mivel különböző típusú problémák vizsgálatára alkalmas.

A korábbi röntgen készülék sajnos elöregedett, egyre magasabb szervíz költséggel tud csak működni, és a szervíz háttere is egyre bizonytalanabb, alkatrészeket már nem gyártanak hozzá.

DEXA teljes test csontsűrűség vizsgáló 1 darab

A DEXA technológia a csontsűrűség mérésének arany standardjává vált, amely lehetővé teszi a csonttörések kockázatának pontos meghatározását, különösen olyan betegek esetében, akik osteoporosisban vagy egyéb csontanyagcsere-betegségekben szenvednek. Intézményünk számára a DEXA mérés bevezetése számos előnnyel jár, amelyek a betegellátás minőségének javítását, a költséghatékony működést, valamint a fenntarthatóságot szolgálják.

A DEXA vizsgálatok elérhetősége az egészségügyi intézmény számára vonzóbbá teszi azt a betegek számára, akik csonttörések vagy osteoporosis kockázatával kapcsolatos kérdéseikre választ keresnek. Az intézmény tehát képes lehet bővíteni szolgáltatásait, és versenyelőnyre tehet szert más, hasonló profilú egészségügyi intézményekkel szemben. A csontsűrűség mérésének bevezetése egy olyan plusz szolgáltatást kínál, amely a betegek bizalmát növelheti, és hozzájárul az intézmény hosszú távú sikeréhez.

Boka-kar index készülék 1 darab

A Boka-Kar Index (ABI) mérésére szolgáló készülék beszerzése Intézményünk számára számos előnyt kínál, különösen a szív- és érrendszeri betegségek, valamint a perifériás érrendszeri problémák korai felismerésében és kezelésében. Az ABI vizsgálat egyszerű,

költségmegtakarítást eredményezne hosszútávon az Intézmények, kiváltképp a napelemes rendszer kiépítésével együtt.

Gőzsterilizátor 1 darab

A gőzsterilizátor beszerzése és alkalmazása elengedhetetlen egy modern egészségügyi intézmény számára, különösen azoknak, amelyek járóbeteg szakellátást biztosítanak. A sterilitás és a higiénia biztosítása kulcsfontosságú az egészségügyi ellátás során, hiszen a betegbiztonság garantálása minden esetben elsődleges prioritás. A gőzsterilizátor egy olyan alapvető eszköz, amely lehetővé teszi a műszerek és egyéb orvosi eszközök hatékony és biztonságos sterilizálását, megelőzve ezzel a fertőzések és keresztfertőzések kialakulását. A meglévő eszközök előregedtek, karbantartásuk egyre nehezkesebb.

Légzésfunkciós készülék 1 darab

A légzésfunkciós készülék beszerzése alapvető fontosságú a járóbeteg szakellátást biztosító egészségügyi intézményünk számára, hiszen a légzőszervi betegségek diagnosztikájában és kezelésében elengedhetetlen eszköz. A modern légzésfunkciós készülékek lehetővé teszik a pontos és gyors diagnózist, ami különösen fontos a tüdőbetegségekkel kapcsolatos korai felismerésben. Az ilyen típusú készülékek alkalmazása hozzájárul a betegekkel való hatékonyabb kommunikációhoz, a megfelelő kezelési terv kialakításához és a kezelés időben történő megkezdéséhez, ezáltal javítva a betegek életminőségét és a gyógyulási esélyeket. A meglévő eszköz több mint 10 éves, elhasználódott a kapacitása már nem elégséges.

Programhoz tartozó határnapok:

A benyújtott fejlesztési igényeket a Járási Fejlesztési Fórum tárgyalja meg, és a fejlesztési igények tekintetében a járási keret kétszerese mértékéig javaslatot tesz a miniszternek azok támogatására, valamint az egyes fejlesztési igények támogatásának mértékére vonatkozóan. A Járási Fejlesztési Fórum legkésőbb **2025. május 9-ig** teszi meg javaslatát, amelyet a területileg illetékes főispán valamennyi benyújtott fejlesztési igénnyel együtt felterjeszt a miniszter részére. A főispán **2025. május 26-ig** értesíti a fejlesztési igények benyújtóit, hogy – a járási keretek mértékéig – mely fejlesztési igények tölthetők fel támogatási igényként a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) informatikai felületére (a továbbiakban: felület), amelynek elérhetőségéről, továbbá a támogatási igények mellékleteként csatolandó dokumentumok köréről a Támogató a felület megnyitását megelőző legalább 8 (nyolc) nappal korábban tájékoztatást ad.

A támogatási igények benyújtására **2025. május 26. és június 10. között** lesz lehetőség.

A támogatási igényeket formai és jogosultsági szempontból a Kincstár, tartalmi szempontból a Támogató bírálja el. A támogatási döntést a miniszter mérlegelési joga alapján hozza meg és döntéséről tájékoztatja a Rendelet szerinti jogosultat.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet a tájékoztatás szíves elfogadására!

Nagy Attila polgármester

gyors, nem invazív módon biztosítja a láb és a kar közötti vérkeringés viszonyát, segítve a szív- és érrendszeri kockázatok felmérését és a szükséges beavatkozások időbeni meghozatalát.

Véna szkennerek készülék 2 darab

Közvetlenül hozzájárulnak a betegek biztonságához, kényelméhez, valamint a kezelés hatékonyságának növeléséhez. A véna szkennerek egy modern, nem invazív eszköz, amely a bőr alatti vénákat vizualizálja, lehetővé téve az egészségügyi személyzet számára a vénás hozzáférés gyors, pontos és fájdalommentes biztosítását.

Mini doppler 1 darab

Az eszköz beszerzése Intézményünk számára nélkülözhetetlen eszközként szolgál a keringési problémák gyors, hatékony és nem invazív diagnosztizálásában. A mini Doppler egy rendkívül hasznos eszköz, amely az ultrahangos hullámok segítségével képes mérni a véráramlás sebességét és irányát, így segítve az orvosi személyzetet a vérkeringési rendellenességek, például az érszűkület, a trombózis vagy a perifériás érszűkületek azonosításában.

EKG készülék 1 darab

Kiemelt jelentőségű Intézményünk számára, mivel lehetőséget biztosít a szív- és érrendszeri megbetegedések gyors, pontos és hatékony diagnosztizálására. Az EKG készülék nemcsak a betegek szívritmusának nyomon követésére, hanem a különböző szívproblémák, például aritmiák, szívinfarktus, szívelégtelenség és más szívbetegségek felismerésére is alkalmazható.

Vérgáz analízátor 1 darab

A vérgáz analízátor beszerzése és használata kiemelt jelentőséggel bír, alapvető fontosságú Intézményünk számára, mivel lehetővé teszi a betegek pontos és gyors diagnosztizálását a szív- és érrendszeri, valamint a légzési problémák területén. A vérgázvizsgálat a kritikus fontosságú paraméterek (például pH, oxigén- és szén-dioxid koncentrációk, elektrolitok szintje) mérésére szolgál, és nélkülözhetetlen eszköze a modern orvosi diagnosztikának. A szakellátás minőségének és hatékonyságának növelése érdekében a vérgáz analízátor rendkívül fontos szerepet játszik az orvosi döntéshozatalban, a kezelés pontos beállításában és a betegek állapotának folyamatos monitorozásában.

E-töltő oszlopok 2 oszlop 4 töltési pont

Az elektromos jármű beszerzéssel párhuzamosan az E-töltő oszlopok beszerzése kiemelt jelentőséggel bír Intézményünk számára. A fenntarthatóság és a környezettudatos közlekedés elősegítése egyre fontosabbá válik, így az elektromos járművek töltési lehetőségének biztosítása nemcsak a betegek, hanem az intézmény dolgozói számára is kényelmes, zöld megoldást kínál. Ezenfelül az E-töltő oszlopok telepítése hozzájárul a fenntartható fejlődéshez, javítja a közlekedési infrastruktúrát és pozitív hatással van az intézmény társadalmi felelősségvállalására. Az elektromos kisbusz beszerzésével együtt jelentős



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának

2025. április 29-i

összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	12. napirend
Tárgy:	Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:	fedezet éves költségvetésben biztosított /fedezet tárgyi pályázati forrásból részben biztosított/ költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel
Előterjesztés tartalmát jóváhagyta:	polgármester <u>igen</u> /nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/

Tisztelt Képviselő-testület!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdése értelmében Sellye Város Önkormányzata – mint a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérő szervezet – köteles meghatározni a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárási dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal.

Ezt a kötelezettséget az ajánlatkérő teljesítheti általános érvényű közbeszerzési szabályzat megalkotásával. Ha az ajánlatkérő nem hoz létre szabályzatot, mindig az adott közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően kell meghatározni az eljárás során követendő belső eljárási szabályokat.

Sellye Város Önkormányzat rendelkezik általános érvényű közbeszerzési szabályzattal. A jelenleg hatályos szabályzat a Képviselő-testület a 2017. november 30-án megtartott ülésén, a 238/2017. (XI.30.) számú határozatával hagyta jóvá.

Időközben a jogszabályi háttér átalakult, ami szükségessé teszi az Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának aktualizálását.

2015. november 1-től hatályos új Kbt. többszörösen módosult a hatálybalépés napjától. Annak érdekében, hogy az Önkormányzat szabályzata a változásoknak meg tudjon felelni, felkérésre került dr. Turi Ákos egyéni ügyvéd, közbeszerzési szaktanácsadó a szabályzat aktualizálásának elvégzésére.

Lényeges módosítások a nemzeti eljárásrendben

A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az hétszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba az Önkormányzat köteles állami közbeszerzési szaktanácsadót bevonni.

Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e bármely olyan körülmény, amely az e § szerinti összeférhetetlenséget eredményezhet. Ha e személy a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó több folyamatban (eljárás előkészítése, ajánlatok és részvételi jelentkezések bírálata, a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala) is részt vesz, az érintett személynek a nyilatkozatot valamennyi folyamathoz kapcsolódóan meg kell tennie. Ha az összeférhetetlenség vagy annak kockázata a nyilatkozat megtételét követően merül fel, az érintett személy köteles ezt haladéktalanul bejelenteni az ajánlatkérő részére.

Sellye Város Önkormányzat ajánlatkérő nevében az EKR-ben történő regisztrációra a polgármester jogosult. Az EKR-ben további jogosultságok leosztása a polgármester hatásköre. A jogosultak személyéről nyilvántartást kell vezetni, a jogosulti körben történő személyi változást haladéktalanul a nyilvántartáson át kell vezetni. A regisztráció gyakorlásának rendjét a szabályzat melléklete tartalmazza.

A képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó új feladatok:

- a) Polgármester javaslata alapján megválasztja a Bíráló Bizottság tagjait,
- b) Polgármester javaslata alapján dönt a közbeszerzési eljárás lebonyolítását végző szervezetről

Uniós értékhatárt elérő és meghaladó, vagy uniós támogatásból megvalósuló fejlesztésekhez tartozó közbeszerzési eljárások lebonyolítását csak előzetesen regisztrált szaktanácsadó végezheti. A fontosabb közbeszerzési dokumentumokat a szaktanácsadónak aláírásával és bélyegző lenyomatával kell ellátnia.

Fenti összefoglaló a teljesség igénye nélkül, tájékoztató jelleggel került említésre, a hatályos Kbt. és végrehajtási rendeleteinek előírásaihoz illeszkedő, aktualizált közbeszerzési szabályzat az előterjesztés mellékletét képezi.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

Közbeszerzési szabályzat módosításának elfogadása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező Közbeszerzési Szabályzatot jóváhagyja, egyben a 2017. november 30-án megtartott ülésén, a 238/2017. (XI.30.) önkormányzati határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzatot visszavonja.

Határidő: azonnal,

Felelős: polgármester, jegyző

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA

hatályos: 2025. május 1. napjától

Záradék:

Jelen közbeszerzési szabályzatot Sellye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
..../2025.(.....) határozatával elfogadta.

Kelt: Sellye,

.....
dr. Nóránt Tímea
jegyző

A SZABÁLYZAT CÉLJA

Jelen Közbeszerzési Szabályzat célja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (továbbiakban Kbt.) foglaltak alapján Sellye Város Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által lefolytatandó közbeszerzési eljárásokban érvényesüljön a verseny tisztasága, nyilvánossága és átláthatósága, az ajánlattevők esélyegyenlősége, valamint az egyenlő bánásmód, továbbá az ajánlattevőkkel szembeni nemzeti elbánás alapelve. A Kbt. 2. §-ának (3) bekezdése alapján az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

Mindezen célok megvalósulása érdekében Sellye Város Önkormányzata a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatot (a továbbiakban: Közbeszerzési Szabályzat) alkotja:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Közbeszerzési Szabályzat hatálya

1.1. Ezen Közbeszerzési Szabályzat hatálya kiterjed **Sellye Város Önkormányzat, a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal, valamint az önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervei** (a továbbiakban: **Önkormányzat**), mint Ajánlatkérő által lefolytatott, a Kbt. hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásokra. A Kbt. 29. § alapján, amennyiben az Önkormányzat közös közbeszerzés megvalósításában vesz részt, illetve meghatalmazottként jár el, az eljárására jelen szabályzat rendelkezései irányadók.

Amennyiben az önkormányzat a Kbt. 117.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján egyedi eljárásrend kialakítása érdekében, vagy a beszerzés tárgyának sajátos jellegére tekintettel egy eljárásra vonatkozó közbeszerzési szabályzatot készít, arra az eljárásra ezen Közbeszerzési Szabályzat rendelkezéseit az egy eljárásra megalkotott szabályzatban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

1.2.) Ezen Közbeszerzési Szabályzat személyi hatálya kiterjed

a.) az önkormányzati közbeszerzéseket előkészítő és a közbeszerzési eljárásba bevont személyekre és szervezetekre,

b.) az önkormányzat által a közbeszerzési eljárásban való közreműködésre megbízott külső szakértőkre és közreműködő személyekre, szervezetekre a megbízás tartalma szerint,

c.) a közbeszerzési eljárásban az önkormányzat részéről résztvevő személyekre, bizottságokra, döntéshozókra.

1.3.) A Közbeszerzési Szabályzat tárgyi hatálya alá tartozik –a Kbt. szerinti értékhatároktól függően

a) árubeszerzés,

b) építési beruházás,

- c) építési koncesszió,
- d) szolgáltatás megrendelés,
- e) szolgáltatási koncesszió.

1.4.) Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás lebonyolításával külső szakértő személyt, vagy szervezetet is megbízhat. Az eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, állami közbeszerzési szaktanácsadó, a kapcsolódó jogi feladatok ellátásához ügyvéd, a speciális szakismeret szükségessége esetén szakértő is igénybe vehető.

1.5. A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az hatszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba az Önkormányzat köteles állami közbeszerzési szaktanácsadót bevonni.

2. Értelmező rendelkezések

2.1.) A szabályzatban használt - beszerzéssel, versenyeztetéssel összefüggő - fogalmak, kifejezések tartalma azonos a Kbt.-ben, és annak végrehajtására kiadott rendeletekben alkalmazott és rögzített tartalommal.

Amennyiben valamely, az eljárásban használt fogalomra a fenti jogszabályok nem adnak pontos, egyértelmű meghatározást, akkor az eljárást megindító felhívásban és/vagy a dokumentációban kell az adott fogalmat meghatározni.

II. AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ, ILLETVE AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK SZERVEZETEK

3. Általános szabályok, az összeférhetetlenség szabályai

3.1.) A Kbt. céljainak, alapelveinek, továbbá a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek érvényesülését biztosítani kell az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő nevében eljáró, valamint a közbeszerzési eljárás megvalósításába bevont személyeknek és szervezeteknek.

Jelen Közbeszerzési Szabályzat előírásait köteles betartani a közbeszerzési eljárásban részt vevő valamennyi személy és szervezet.

3.2.) Az Ajánlatkérő nevében eljárók közbeszerzési eljárással kapcsolatos felelősségére a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

3.3.) A közbeszerzési eljárások előkészítésében és lefolytatásában, az egyes jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során bevont külső személy, illetve szervezet polgári jogi felelősséggel tartozik a közbeszerzési eljárás során a Kbt. és annak végrehajtási rendeletei, valamint a jelen Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak betartásáért.

3.4.) (1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy megelőzze, feltárja és szükség esetén orvosolja az összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzeteket.

(2) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e bármely olyan körülmény, amely az e § szerinti összeférhetetlenséget eredményezhet. Ha e személy a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó több folyamatban (eljárás előkészítése, ajánlatok és részvételi jelentkezések bírálata, a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala) is részt vesz, az érintett személynek a nyilatkozatot valamennyi folyamathoz kapcsolódóan meg kell tennie. Ha az összeférhetetlenség vagy annak kockázata a nyilatkozat megtételét követően merül fel, az érintett személy köteles ezt haladéktalanul bejelenteni az ajánlatkérő részére.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti cselekmények vagy bármely más forrásból származó információ alapján felmerül az összeférhetetlenség kockázata, az ajánlatkérő köteles megvizsgálni az összeférhetetlenség fennállását.

(4) Összeférhetetlenség áll fenn akkor, ha az ajánlatkérő részéről az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont vagy az eljárás eredményét befolyásolni képes személy – ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is – közvetve vagy közvetlenül olyan pénzügyi, gazdasági vagy egyéb személyes érdekkel rendelkezik, amely úgy tekinthető, hogy befolyásolja funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlását.

(5) Vélelmezni kell, hogy fennáll a (4) bekezdés szerinti összeférhetetlenség, ha a (4) bekezdés szerinti személy

a) a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként részt vesz vagy az alkalmasság igazolásában részt vesz;

b) a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként részt vevő gazdasági szereplő tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy alkalmazottja; vagy

c) az a) vagy a b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

(6) A nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) a köztársasági elnök,

b) az Országgyűlés elnöke, alelnöke,

c) a Kormány tagja,

d) a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,

e) a legfőbb ügyész,

f) az Alkotmánybíróság elnöke,

g) az Állami Számvevőszék elnöke,

h) a Közbeszerzési Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy

i) a Magyar Nemzeti Bank elnöke

tulajdonában, vagy az a)–i) pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.

(7) A közbeszerzési eljárás előkészítésében vagy lefolytatásában az ajánlatkérő részéről nem vehet részt olyan személy, akinek a részvétele összeférhetetlenséget eredményezne. Összeférhetetlenség fennállása esetén az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy az összeférhetetlenség az adott közbeszerzési eljárás tekintetében hogyan érintette a verseny tisztasága és az egyenlő bánásmód elveinek érvényesülését, és köteles mindazon intézkedéseket megtenni, amelyek szükségesek az összeférhetetlenség megszüntetéséhez és az eljárás jogszerűségének helyreállításához. A 62. § (1) bekezdés m) pontja akkor alkalmazható, ha az egyenlő bánásmód és a verseny tisztaságának sérelme más módon nem orvosolható.

(8) A (7) bekezdéstől eltérően, ha egy részvételre jelentkező, ajánlattevő, alvállalkozó vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vagy egy ezekkel – közvetve vagy közvetlenül – a 3. § 28. pontjában meghatározott kapcsolatban álló gazdasági szereplő – ide értve az (5) bekezdés b) pontja szerinti személyeket is – részt vett a közbeszerzési eljárás előkészítésében, az ajánlatkérő köteles megfelelő intézkedéseket tenni – különös tekintettel az eljáráshoz kapcsolódó valamennyi releváns információ többi gazdasági szereplővel való közlésére, valamint megfelelő ajánlattételi határidő biztosítására – annak érdekében, hogy az érintett gazdasági szereplő közbeszerzési eljárásban való részvétele ne vezessen a verseny torzításához. Az érintett gazdasági szereplő a 62. § (1) bekezdés m) pontja alapján csak akkor zárható ki az eljárásból, ha az egyenlő bánásmód elvének tiszteletben tartása más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő – hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján – köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az egyenlő bánásmód elvét és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az érintett gazdasági szereplő az összeférhetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.

(9) A (8) bekezdés alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban,

a) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a

közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást,

b) aki, illetve amely az ajánlatkérő által folytatott előzetes piaci konzultációban [28. § (4) bekezdése] vett részt,

c) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott,

feltéve, hogy az a), b) vagy a c) pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt, valamint az ajánlattételi határidő meghatározása biztosítja az egyenlő bánásmód elvének érvényesülését.

(10) Az ajánlatkérő az e § szerinti kötelezettségeinek teljesítéséhez kért nyilatkozatokban vagy egyéb dokumentumokban foglalt, egyes személyek összeférhetetlenségének vizsgálata szempontjából releváns, e személyek vagy hozzátartozóik pénzügyi, gazdasági és személyi viszonyaira vonatkozó adatok kezelésére a 46. § (2) bekezdése szerinti iratmegőrzési kötelezettség lejártáig jogosult.

3.5.) Az **Önkormányzat** közbeszerzési eljárásaiban az eljárásba bevont személynek, illetve szervezetnek minősül:

- a) Bíráló Bizottság tagjai,
- b) az egyéb felkért szakértők, így különösen a jogi, pénzügyi, közbeszerzési és egyéb szakértő, a közbeszerzési tanácsadó, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, állami közbeszerzési szaktanácsadó.

3.6.) A közbeszerzési eljárás lebonyolítására szakértő bevonásáról, kiválasztásáról a polgármester javaslatára dönt a képviselő-testület. Külső szakértő bevonása esetén a megbízást írásba kell foglalni, melyben rögzíteni kell az önkormányzat és a külső szakértő közötti feladatmegosztást, a szakértő közreműködésének kereteit, mértékét, felelősségét, az önkormányzat részéről a kapcsolattartó személyét.

3.7.) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az Önkormányzat nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel.

3.8.) Sellye Város Önkormányzat ajánlatkérő nevében az EKR-ben történő regisztrációra Nagy Attila polgármester jogosult.

3.9.) Az EKR-ben további jogosultságok leosztása a polgármester hatásköre.

3.10.) A jogosultak személyéről nyilvántartást kell vezetni, a jogosulti körben történő személyi változást haladéktalanul a nyilvántartáson át kell vezetni.

3.11.) A regisztráció gyakorlásának rendjét a melléklet tartalmazza.

4. A képviselő-testület

4.1.) Az Önkormányzat közbeszerzési eljárásaiban döntéshozónak minősül **az Önkormányzat képviselő-testülete.**

4.2.) A képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozik:

- a) Polgármester javaslata alapján megválasztja a Bíráló Bizottság tagjait,
- b) Polgármester javaslata alapján dönt a közbeszerzési eljárás lebonyolítását végző szervezetről
- c) jóváhagyja a beszerzési és közbeszerzési tervet, illetve annak módosítását legkésőbb március 31-ig
- d) jóváhagyja az eljárást megindító felhívást, szerződéstervezetet
- e) Dönt a közbeszerzési eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének a 73. § szerinti egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról.
- f) A Kbt. 141 § szerinti esetben jóváhagyja a szerződésmódosítás tartalmát.
- i.) Jogorvoslati eljárás, keresetindítás, továbbá fellebbezés és az eljárások során az Önkormányzatot képviselő személy kijelölése.

4.3.) Az eljárást megindító döntés tartalma minden esetben a határozattal jóváhagyott dokumentumokra történő utalás, az eljárás lebonyolításával megbízott személy, vagy szervezet nevesítése, valamint a költségvetési fedezet rendelkezésre állására utaló hivatkozás.

4.4.) A képviselő-testület az eljárást lezáró döntés meghozatalakor **név szerinti szavazást** köteles tartani a Kbt. 27. §. (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

5. A polgármester

5.1.) A polgármester feladat- és hatáskörébe tartozik:

- a) javaslatot tesz a képviselő testület felé az adott évi közbeszerzési tervére,
- b) szükség esetén javaslatot tesz a közbeszerzési terv módosítására,
- c) javaslatot tesz az eljárásba bevont személyekre, szervezetekre, megköti a vonatkozó megbízásokat
- d) folyamatos kapcsolatot tart az eljárásba bevont szakemberekkel,
- e) a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra az eljárást megindító és lezáró döntési javaslatot, az eljárást megindító felhívást és az eljárást lezáró döntési javaslatot, jóváhagyja a dokumentációt,
- f) aláírja a nyertes ajánlattevővel a szerződést,
- g) szükség esetén gondoskodik a Bíráló Bizottság Kbt.27.§ szerinti szakértelemmel rendelkező személlyel történő kiegészítéséről,
- h) meghozza az eljárás lefolytatása során szükséges döntéseket, ide értve a kizárásra vonatkozó határozatokat, valamint tárgyalásos eljárás során a tárgyalásokat megelőzően szükséges döntéseket,
- j.) Az EKR-ben regisztráció további jogosultságok és hozzáférések kiadására jogosult

6. A jegyző

6.1.) A jegyző feladat- és hatáskörébe tartozik:

- a) kijelöli az eljárás lefolytatásában közreműködő tisztviselőket, illetve amennyiben külső szakértő nem kerül bevonásra az eljárásba, meghatározza az eljárás lebonyolításáért felelős személyt,
- b.) összeállítja az adott évi közbeszerzési tervet, azt rögzíti az EKR- ben
- c.) előkészíti a közbeszerzési terv módosítását,
- b) d.) A beszerzések becsült értékének meghatározása előzetes piackutatás alapján a Kbt. 16-19. §-aiban előírtak figyelembe vételével.
- c) gondoskodik a közbeszerzési eljárás keretében létrejött szerződések nyilvántartásáról, szükség esetén előkészíti a közbeszerzési eljárás keretében létrejött szerződések módosítására vonatkozó előterjesztést,
- d) folyamatos kapcsolatot tart az eljárásba bevont szakemberekkel,
- e) gondoskodik a közbeszerzési eljárás keretében létrejött szerződések közzétételéről és a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató elkészítéséről és közzétételéről.
- f) gondoskodik a Kbt. 43. §-a szerinti dokumentumok közzétételéről,
- g) gondoskodik az önkormányzat ajánlattevőként történt regisztrációjával kapcsolatos adminisztrációról,
- h) gondoskodik a hirdetmények költségeinek kiegyenlítéséről.
- k.) kijelöli az EKR-ben rögzített jogosultságok nyilvántartásának vezetésére köteles személyt

6.2.) A jegyző az alábbi dokumentumokat köteles közzétenni az EKR-ben és az Önkormányzat honlapján:

- a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását, az elfogadást követően, haladéktalanul,
- b) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos 80. § (2) bekezdése szerinti adatokat; az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul,
- c) a 9. § (1) bekezdés h)-i) pontjának, valamint a 12. § (1)-(5) bekezdésének alkalmazásával megkötött szerződéseket; a szerződéskötést követően haladéktalanul,
- d) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket; a szerződéskötést követően haladéktalanul,
- e) a részvételi jelentkezések és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, a részvételre jelentkezőknek vagy az ajánlattevőknek való megküldéssel egyidejűleg,
- f) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat:
 - hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre
 - a szerződő felek megnevezését,
 - azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e,
 - a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá
 - az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját,
 - és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét,

6.3)Jegyző a 6.1. b.)-k.) és 2.)pontokban írt feladatkörét az Építési és Városüzemeltetési Osztály bevonásával látja el.

7. A Bíráló Bizottság

7.1.) A Bíráló Bizottság a közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálására létrehozott, legalább 3 fő, szavazati joggal rendelkező tagból álló testület.

7.2.) A Bíráló Bizottság 3 fő állandó taggal és szavazati joggal rendelkező tagból áll, kiknek jogi, pénzügyi, műszaki és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személyeknek kell lenni. A Bíráló Bizottság elnökét és tagjait a képviselő-testület bízza meg, határozatlan időre, a polgármester javaslata alapján.

7.3.) A Bíráló Bizottság ügyrendjét jelen szabályzat keretei között maga alakítja ki.

7.4.) A Bíráló Bizottság tagjai egy-egy szavazattal rendelkeznek. A bizottság a döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza meg.

A Bíráló Bizottság üléseinek összehívásáról az eljárás bonyolításával megbízott személy gondoskodik, aki a Bíráló Bizottság üléseit ülését levezetőként koordinálja és a jegyzőkönyvet, valamint a Bíráló Bizottság működésének egyéb dokumentumait is elkészíti. Sürgős döntést igénylő esetekben a Bíráló Bizottság a döntéseit online szavazással is meghozhatja. Az online szavazásra történő felhívásról és annak dokumentálásáról az eljárás bonyolításával megbízott személy köteles gondoskodni.

7.5.) A Bíráló Bizottság feladat- és hatáskörébe tartozik:

a) az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, állami közbeszerzési szaktanácsadó vagy az eljárás bonyolításával megbízott személy által előkészített és írásba foglalt értékelési javaslat alapján – elvégzi az ajánlatok vizsgálatát, amelyet írásban rögzít,

b) összeállítja/jóváhagyja az esetleges hiánypótlási felhívást, felvilágosítás-kérést, valamint indokolás-kérést

c) elkészíti a részletes összefoglaló anyagot a részvételi jelentkezésekről/ajánlatokról (írásbeli szakvélemény és az eljárást lezáró döntési javaslat, Összegezés az ajánlatok elbírálásáról),

d) véleményezi a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés módosításáról, annak indokairól szóló előterjesztést,

e) véleményezi a jogorvoslati eljárásban megsemmisített eljárás után a további eljárás vitelére vonatkozó döntési javaslatot;

f) szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntés meghozatalára jogosult képviselő testület vagy a polgármester részére, az eljárást lezáró döntésre vonatkozóan.

8. Az eljárás bonyolításával megbízott személyközbeszerzési szaktanácsadó

8.1.) A jegyző irányítása alá tartozó Építési és Városüzemeltetési Osztály munkatársai, az eljárás lefolytatásával megbízott külső szakértő és az önkormányzat kijelölt kapcsolattartója, a beszerzés szakmai igényei alapján gondoskodnak az eljárást megindító döntés előkészítéséről.

8.2.) Az előkészítés során meg kell határozni:

a.) az eljárás becsült értékét,

- b.) az egybeszámítási szabályok alkalmazásának szükségességét, vagy mellőzésének indokait,
- c.) az eljárás fajtáját,
- d.) az eljárás lefolytatásának időütemtervét,
- e.) az elbírálás szempontjait (pontszámok, súlyszámok)
- f.) az ajánlattevők/résztételre jelentkezők pénzügyi, gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasság igazolására kért adatokat és az igazolási módokat,
- g.) a lényeges szerződési feltételeket.

8.3.) A közbeszerzési eljárás jogszerűségének hatékonyabb biztosítása érdekében az adott eljárás lebonyolításával más személy vagy szervezet, illetve közbeszerzési szaktanácsadó vehető igénybe. Uniós értékhatárt elérő és meghaladó, vagy uniós támogatásból megvalósuló fejlesztésekhez tartozó közbeszerzési eljárások lebonyolítását csak előzetesen regisztrált szaktanácsadó végezheti. A fontosabb közbeszerzési dokumentumokat a szaktanácsadónak aláírásával és bélyegző lenyomatával kell ellátnia.

8.4) Az eljárás lebonyolításával megbízott személy feladat- és hatáskörébe tartozik:

- a) folyamatos segítségnyújtás a polgármester, a jegyző, valamint a Bíráló Bizottság részére,
- b) az eljárást megindító felhívás és dokumentáció összeállítása,
- c) a résztvételi / ajánlattételi határidő alatt ellátja a szükséges eljárási cselekményeket, és azokat a Kbt. szabályai szerint dokumentálja
- d) nyilvántartást vezet a résztvételi jelentkezések / ajánlatok érkezteséről,
- e) felbontja és ismerteti a résztvételi jelentkezéseket / ajánlatokat, levezeti a bontási eljárást, jegyzőkönyvet készít a bontási eljárásról, s azt továbbítja az ajánlattevők, valamint a Bíráló Bizottság tagjai részére,
- f) a Bíráló Bizottság rendelkezésére bocsátja a beérkezett résztvételi jelentkezéseket / ajánlatokat, és azok értékeléséről készített anyagokat,
- g) kezdeményezi a Bíráló Bizottság üléseinek összehívását, és gondoskodik az ülés levezetéséről
- h) elkészíti a Bíráló Bizottság ülésének jegyzőkönyvét,
- i) elkészíti a hiánypótlási felhívást, felvilágosítást, kérést, szükség szerint a számítási hiba javítását,
- j) elkészíti az eljárást lezáró döntési javaslat dokumentációját, az összegezést, valamint a döntési javaslathoz kapcsolódó valamennyi, a Kbt. által megkövetelt dokumentumot;
- k) gondoskodik az eljárás eredményének kihirdetéséről, jegyzőkönyvezéséről,
- l) elkészíti az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről szóló tájékoztatót és megjelenti az erről szóló hirdetményt
- m) tájékoztatja a képviselő-testületet a jogorvoslati eljárásról, a jogorvoslati eljárás során teljes jogkörrel – külön eseti meghatalmazással - ellátja az Önkormányzat képviseletét a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti eljárásban
- n) előkészíti az eljárás eredményeképpen megkötendő szerződést,
- o) gondoskodik a közbeszerzési eljárások Kbt. szerinti dokumentálásáról.

III. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TERVEZÉSE, ELŐKÉSZÍTÉSE, LEBONYOLÍTÁSA

9. A közbeszerzési eljárások tervezése

9.1.) A **képviselő-testület** a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (továbbiakban: közbeszerzési terv) köteles készíteni. A közbeszerzési terv nyilvános.

9.2.) Az éves közbeszerzési terv külön-külön tartalmazza az építési beruházásokat, a szolgáltatás megrendeléseket, az árubeszerzéseket, az építési és szolgáltatási koncessziókat, illetve a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzéseket.

A közbeszerzési tervben rögzíteni kell:

- a) a közbeszerzés tárgyát,
- b) a közbeszerzés tervezett mennyiségét,
- c) a közbeszerzésre irányadó eljárási rendet,
- d) a tervezett eljárás fajtáját,
- e) az eljárás megindításának tervezett időpontját, és
- f) a szerződés teljesítésének várható időpontját.

A közbeszerzési tervben a Kbt. szerinti egybeszámítási szabályok alkalmazására szükség szerint utalni kell.

9.3.) Az éves közbeszerzési tervben meghatározott eljárások tárgyában a közbeszerzési eljárás a Kbt. 53.§ (5)-(6) bekezdése alapján feltételesen is megindítható. A fedezet rendelkezésre állása esetén azt a költségvetés vonatkozó előirányzatára történő hivatkozással meg kell jelölni az eljárás megindítására vonatkozó előterjesztésben.

9.4.) A közbeszerzési tervet előre nem látható okból előállt igény esetén módosítani kell. A módosítást indokolni szükséges. A módosítás elkészítésére, előterjesztésére és elfogadására a közbeszerzési terv elfogadására vonatkozó szabályok irányadók. A módosított közbeszerzési tervet az EKR-ben rögzíteni kell.

10. A közbeszerzési eljárás előkészítése, lebonyolítása

10.1.) A közbeszerzési eljárás előkészítése, az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek, illetőleg szervezeteknek megfelelő a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, pénzügyi - szakértelemmel kell rendelkezniük. [Lásd: 7.2.) pont rendelkezéseit is]

10.2.) A képviselő-testület a közbeszerzési eljárás megindításakor köteles vizsgálni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet, valamint az esetlegesen szükséges jogerős hatósági engedélyek rendelkezésre állnak-e.

10.3.) A közbeszerzési eljárás megindításáról a polgármester előterjesztése alapján a képviselő-testület határozattal dönt. Az eljárás megindításáról szóló döntés meghozatalához a képviselő testület tagjainak egyszerű többségű szavazata szükséges. A képviselő-testület szükség szerint dönt az eljárás megindításával összefüggő járulékos kérdésekről is.

10.4.) A dokumentációt – az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint – az Építési és Városfejlesztési Osztály, vagy a megbízott külső szakértő bocsátja az ajánlattevők rendelkezésére.

10.5.) Az ajánlattevők kérdéseit, az eljárást megindító felhívásban kapcsolattartási pontként a külső szakértő és/vagy az önkormányzat részéről megjelölt személy fogadja. A kérdések megválaszolása során a külső szakértő és az önkormányzat részéről kijelölt személlyel együttműködni köteles.

10.6.) Az ajánlatokat az önkormányzat hivatalának az eljárást megindító, vagy meghirdető felhívásban megjelölt szervezeti egysége/vagy a felhívásban megjelölt külső szakértői szervezeti egység fogadja és veszi át. Az ajánlatok átvételét dokumentálni kell, és ajánlatokat iktatni szükséges.

10.7.) Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, hatvan perccel később kezdi meg.

. Az ajánlatok bontásáról jegyzőkönyv készül. 10.8.) Tárgyalásos eljárás alkalmazása esetén az ajánlattevőkkel a tárgyalásokat a polgármester, vagy az általa megbízott személy folytatja le. A polgármestert a tárgyalás során a hivatal munkatársa, a jegyző, a külső szakértő és a jogi tanácsadó szükség szerint szakértőként segíti.

10.9.) A Bíráló Bizottság – az eljárás lebonyolításával megbízott személy vagy az eljárásba bevont közbeszerzési szaktanácsadó által elvégzett és írásba foglalt értékelési javaslat alapján – elvégzi az ajánlatok elbírálását, amelyet írásban rögzít.

11. Az eljárás eredményének kihirdetése, közzététele a szerződés létrejötte

11.1.) Az eljárás nyertese az, aki az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

11.2.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján a döntést a képviselő-testület határozattal hozza meg. A Bíráló Bizottság szakvéleményének és döntési javaslatának részét képezi a jegyzőkönyvbe foglalt indokolással alátámasztott határozati javaslat. **Az eljárást lezáró döntés meghozatala név szerinti szavazással történik.**

11.3.) Amennyiben a döntés eltér a Bíráló Bizottság által kialakított döntési javaslattól, úgy ennek részletes indokait a döntéshozónak írásba kell foglalnia. A végleges helyezési sorrendet - különös tekintettel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat meghatározására - a döntést hozó állapítja meg.

11.4.) Eredményhirdetésre a döntést követő 3 munkanapon belül kerül sor, a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően.

11.5.) Az eljárás eredményének kihirdetése a benyújtott ajánlatokról/részvételi jelentkezésekről készült összegezés megküldésével történik.

11.6.) Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes ajánlattevővel a polgármester köti meg az eljárás megindításakor meghatározott szerződéses feltételeknek megfelelően.

IV.

A KÖZBESZERZÉS DOKUMENTÁLÁSA, BELSŐ ELLENŐRZÉSE, A TESTÜLET TÁJÉKOZTATÁSA, AZ ELJÁRÁS NYILVÁNOSSÁGA

12.1.) A közbeszerzési eljárás során – az előkészítésétől az annak során kötött szerződés teljesítéséig – minden cselekményt a Kbt. szabályai szerint írásban kell dokumentálni, és a keletkezett iratokat annak lezárását követően legalább öt évig meg kell őrizni. Az elektronikus úton létrehozott dokumentumok egy nyomtatott példányát ugyancsak el kell helyezni az iratok között.

12.2.) A közbeszerzési eljárás során keletkezett iratok kezelése során az önkormányzat polgármesteri hivatalának ügyiratkezelési szabályai irányadóak.

12.3.) A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzése az önkormányzat belső ellenőrzésére vonatkozó szabályok alapján történik. Az ellenőrzés során különös gondot kell fordítani a szabályszerűsége, az elbírálás szempontjainak előkészítésére, és azok érvényesítésére az elbírálás során.

12.4.) Amennyiben a közbeszerzési eljárással kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, arról a jegyző köteles a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni.

12.5.) A közbeszerzési eljárás előkészítése, lebonyolítása és dokumentálása – a Kbt. és ezen szabályzat szerinti – megfelelőségének ellenőrzését a **jelen szabályzat mellékletét képező felelősségi rend és ellenőrzési nyomvonal** alapján kell elvégezni.

12.6.) Az Önkormányzat a közbeszerzéseivel kapcsolatos adatokat, információkat, hirdetményeket az Önkormányzat honlapján közzéteszi.

V.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

13.1.) Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. előírásait, valamint az ajánlatkérő belső szabályzataiban foglalt eljárási rendet kell megfelelően alkalmazni.

13.2.) Jelen szabályzat elválaszthatatlan mellékletét képezi

- a.) 1.sz. mellékletként az összeférhetetlenségi nyilatkozat
- b.) 2.sz.mellékletként a Megbízás minta
- c.) 3.sz.mellékletként a felelősségi rend és az ellenőrzési nyomvonal

13.3.) Jelen szabályzat 2025. május 1. napján lép hatályba. A szabályzat rendelkezéseit, a hatálybalépést követően megkezdett és a folyamatban lévő valamennyi közbeszerzési eljárás során alkalmazni kell.

Kelt: Sellye, 2025.....

Nagy Attila
polgármester

**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI
NYILATKOZAT
(MINTA)**

Alulírott (lakcím:
.....)

mint (cím:) ajánlatkérő által
megindított közbeszerzési eljárásba bevont személy kijelentem, hogy a közbeszerzésekről
szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-a szerinti **összeférhetetlenség velem szemben nem áll
fenn.**

Jelen nyilatkozatomat által a
..... tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással
kapcsolatban teszem.

Dátum:

.....
nyilatkozattevő aláírása

**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI
NYILATKOZAT
(MINTA)**

Alulírott (lakcím:
.....)

mint (cím:) ajánlatkérő által
megindított közbeszerzési eljárásba bevont szervezet
(.....) képviselője kijelentem, hogy a
közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-a szerinti **összeférhetetlenség az
általam képviselt szervezettel szemben nem áll fenn.**

Jelen nyilatkozatomat által a
..... tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással
kapcsolatban teszem.

Dátum:

.....
nyilatkozattevő aláírása

MEGBÍZÁS (MINTA)

Ajánlatkérő nevében eljáró megbízom
Önt a „.....” tárgyú közbeszerzési
eljárás Bíráló Bizottságnak munkájában való részvételre.

A megbízás a tagsági feladat ellátására szól, egyben visszavonásig érvényes.

Munkáját a Kbt., illetve Sellye Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában leírtak
szerint kell végeznie.

A megbízás kapcsán nyomatékosan felhívom a figyelmét az összeférhetlenségi szabályok
maradéktalan betartására, valamint a titoktartási kötelezettségének betartására.

A Bíráló Bizottság további tagjai:

.....
.....

Munkájához sok sikert kívánok:

.....

SELLEYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA

hatályos: 2025. május 1. napjától

Záradék:

Jelen közbeszerzési szabályzatot Sellye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 123/2025.(IV.29.) határozatával elfogadta.

Kelt: Sellye, 2025. április 29.

.....
dr. Nóránt Tímea
jegyző



A SZABÁLYZAT CÉLJA

Jelen Közbeszerzési Szabályzat célja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (továbbiakban Kbt.) foglaltak alapján Sellye Város Önkormányzat, mint Ajánlatkérő által lefolytatandó közbeszerzési eljárásokban érvényesüljön a verseny tisztasága, nyilvánossága és átláthatósága, az ajánlattevők esélyegyenlősége, valamint az egyenlő bánásmód, továbbá az ajánlattevőkkel szembeni nemzeti elbánás alapelve. A Kbt. 2. §-ának (3) bekezdése alapján az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

Mindezen célok megvalósulása érdekében Sellye Város Önkormányzata a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatot (a továbbiakban: Közbeszerzési Szabályzat) alkotja:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Közbeszerzési Szabályzat hatálya

1.1. Ezen Közbeszerzési Szabályzat hatálya kiterjed **Sellye Város Önkormányzat, a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal, valamint az önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervei** (a továbbiakban: **Önkormányzat**), mint Ajánlatkérő által lefolytatott, a Kbt. hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásokra. A Kbt. 29. § alapján, amennyiben az Önkormányzat közös közbeszerzés megvalósításában vesz részt, illetve meghatalmazottként jár el, az eljárására jelen szabályzat rendelkezései irányadóak.

Amennyiben az önkormányzat a Kbt. 117.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján egyedi eljárásrend kialakítása érdekében, vagy a beszerzés tárgyának sajátos jellegére tekintettel egy eljárásra vonatkozó közbeszerzési szabályzatot készít, arra az eljárásra ezen Közbeszerzési Szabályzat rendelkezéseit az egy eljárásra megalkotott szabályzatban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

1.2.) Ezen Közbeszerzési Szabályzat személyi hatálya kiterjed

a.) az önkormányzati közbeszerzéseket előkészítő és a közbeszerzési eljárásba bevont személyekre és szervezetekre,

b.) az önkormányzat által a közbeszerzési eljárásban való közreműködésre megbízott külső szakértőkre és közreműködő személyekre, szervezetekre a megbízás tartalma szerint,

c.) a közbeszerzési eljárásban az önkormányzat részéről résztvevő személyekre, bizottságokra, döntéshozókra.

1.3.) A Közbeszerzési Szabályzat tárgyi hatálya alá tartozik –a Kbt. szerinti értékhatároktól függően

a) árubeszerzés,

b) építési beruházás,

- c) építési koncesszió,
- d) szolgáltatás megrendelés,
- e) szolgáltatási koncesszió.

1.4.) Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás lebonyolításával külső szakértő személyt, vagy szervezetet is megbízhat. Az eljárás lefolytatásához közbeszerzési tanácsadó, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, állami közbeszerzési szaktanácsadó, a kapcsolódó jogi feladatok ellátásához ügyvéd, a speciális szakismeret szükségessége esetén szakértő is igénybe vehető.

1.5. A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az hétszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba az Önkormányzat köteles állami közbeszerzési szaktanácsadót bevonni.

2. Értelmező rendelkezések

2.1.) A szabályzatban használt - beszerzéssel, versenyeztetéssel összefüggő - fogalmak, kifejezések tartalma azonos a Kbt.-ben, és annak végrehajtására kiadott rendeletekben alkalmazott és rögzített tartalommal.

Amennyiben valamely, az eljárásban használt fogalomra a fenti jogszabályok nem adnak pontos, egyértelmű meghatározást, akkor az eljárást megindító felhívásban és/vagy a dokumentációban kell az adott fogalmat meghatározni.

II. AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ, ILLETVE AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK SZERVEZETEK

3. Általános szabályok, az összeférhetetlenség szabályai

3.1.) A Kbt. céljainak, alapelveinek, továbbá a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek érvényesülését biztosítani kell az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő nevében eljáró, valamint a közbeszerzési eljárás megvalósításába bevont személyeknek és szervezeteknek.

Jelen Közbeszerzési Szabályzat előírásait köteles betartani a közbeszerzési eljárásban részt vevő valamennyi személy és szervezet.

3.2.) Az Ajánlatkérő nevében eljárók közbeszerzési eljárással kapcsolatos felelősségére a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

3.3.) A közbeszerzési eljárások előkészítésében és lefolytatásában, az egyes jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során bevont külső személy, illetve szervezet polgári jogi felelősséggel tartozik a közbeszerzési eljárás során a Kbt. és annak végrehajtási rendeletei, valamint a jelen Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak betartásáért.

3.4.) (1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy megelőzze, feltárja és szükség esetén orvosolja az összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzeteket.

(2) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e bármely olyan körülmény, amely az e § szerinti összeférhetetlenséget eredményezhet. Ha e személy a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó több folyamatban (eljárás előkészítése, ajánlatok és részvételi jelentkezések bírálata, a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala) is részt vesz, az érintett személynek a nyilatkozatot valamennyi folyamathoz kapcsolódóan meg kell tennie. Ha az összeférhetetlenség vagy annak kockázata a nyilatkozat megtételét követően merül fel, az érintett személy köteles ezt haladéktalanul bejelenteni az ajánlatkérő részére.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti cselekmények vagy bármely más forrásból származó információ alapján felmerül az összeférhetetlenség kockázata, az ajánlatkérő köteles megvizsgálni az összeférhetetlenség fennállását.

(4) Összeférhetetlenség áll fenn akkor, ha az ajánlatkérő részéről az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont vagy az eljárás eredményét befolyásolni képes személy – ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is – közvetve vagy közvetlenül olyan pénzügyi, gazdasági vagy egyéb személyes érdekkel rendelkezik, amely úgy tekinthető, hogy befolyásolja funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlását.

(5) Vélelmezni kell, hogy fennáll a (4) bekezdés szerinti összeférhetetlenség, ha a (4) bekezdés szerinti személy

a) a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként részt vesz vagy az alkalmasság igazolásában részt vesz;

b) a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként részt vevő gazdasági szereplő tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy alkalmazottja; vagy

c) az a) vagy a b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

(6) A nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) a köztársasági elnök,

b) az Országgyűlés elnöke, alelnöke,

c) a Kormány tagja,

d) a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,

e) a legfőbb ügyész,

f) az Alkotmánybíróság elnöke,

g) az Állami Számvevőszék elnöke,

h) a Közbeszerzési Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy

i) a Magyar Nemzeti Bank elnöke

tulajdonában, vagy az a)–i) pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.

(7) A közbeszerzési eljárás előkészítésében vagy lefolytatásában az ajánlatkérő részéről nem vehet részt olyan személy, akinek a részvétele összeférhetetlenséget eredményezne. Összeférhetetlenség fennállása esetén az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy az összeférhetetlenség az adott közbeszerzési eljárás tekintetében hogyan érintette a verseny tisztasága és az egyenlő bánásmód elveinek érvényesülését, és köteles mindazon intézkedéseket megtenni, amelyek szükségesek az összeférhetetlenség megszüntetéséhez és az eljárás jogszerűségének helyreállításához. A 62. § (1) bekezdés m) pontja akkor alkalmazható, ha az egyenlő bánásmód és a verseny tisztaságának sérelme más módon nem orvosolható.

(8) A (7) bekezdéstől eltérően, ha egy részvételre jelentkező, ajánlattevő, alvállalkozó vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vagy egy ezekkel – közvetve vagy közvetlenül – a 3. § 28. pontjában meghatározott kapcsolatban álló gazdasági szereplő – ide értve az (5) bekezdés b) pontja szerinti személyeket is – részt vett a közbeszerzési eljárás előkészítésében, az ajánlatkérő köteles megfelelő intézkedéseket tenni – különös tekintettel az eljáráshoz kapcsolódó valamennyi releváns információ többi gazdasági szereplővel való közlésére, valamint megfelelő ajánlattételi határidő biztosítására – annak érdekében, hogy az érintett gazdasági szereplő közbeszerzési eljárásban való részvétele ne vezessen a verseny torzításához. Az érintett gazdasági szereplő a 62. § (1) bekezdés m) pontja alapján csak akkor zárható ki az eljárásból, ha az egyenlő bánásmód elvének tiszteltben tartása más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő – hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján – köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az egyenlő bánásmód elvét és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az érintett gazdasági szereplő az összeférhetetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.

(9) A (8) bekezdés alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban,

a) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a

közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást,

b) aki, illetve amely az ajánlatkérő által folytatott előzetes piaci konzultációban [28. § (4) bekezdése] vett részt,

c) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott,

feltéve, hogy az a), b) vagy a c) pont alkalmazása kapcsán az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt, valamint az ajánlattételi határidő meghatározása biztosítja az egyenlő bánásmód elvének érvényesülését.

(10) Az ajánlatkérő az e § szerinti kötelezettségeinek teljesítéséhez kért nyilatkozatokban vagy egyéb dokumentumokban foglalt, egyes személyek összeférhetetlenségének vizsgálata szempontjából releváns, e személyek vagy hozzátartozóik pénzügyi, gazdasági és személyi viszonyaira vonatkozó adatok kezelésére a 46. § (2) bekezdése szerinti iratmegőrzési kötelezettség lejártáig jogosult.

3.5.) Az **Önkormányzat** közbeszerzési eljárásaiban az eljárásba bevont személynek, illetve szervezetnek minősül:

- a) Bíráló Bizottság tagjai,
- b) az egyéb felkért szakértők, így különösen a jogi, pénzügyi, közbeszerzési és egyéb szakértő, a közbeszerzési tanácsadó, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, állami közbeszerzési szaktanácsadó.

3.6.) A közbeszerzési eljárás lebonyolítására szakértő bevonásáról, kiválasztásáról a polgármester javaslatára dönt a képviselő-testület. Külső szakértő bevonása esetén a megbízást írásba kell foglalni, melyben rögzíteni kell az önkormányzat és a külső szakértő közötti feladatmegosztást, a szakértő közreműködésének kereteit, mértékét, felelősségét, az önkormányzat részéről a kapcsolattartó személyét.

3.7.) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az Önkormányzat nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel.

3.8.) Sellye Város Önkormányzat ajánlatkérő nevében az EKR-ben történő regisztrációra Nagy Attila polgármester jogosult.

3.9.) Az EKR-ben további jogosultságok leosztása a polgármester hatásköre.

3.10.) A jogosultak személyéről nyilvántartást kell vezetni, a jogosulti körben történő személyi változást haladéktalanul a nyilvántartáson át kell vezetni.

3.11.) A regisztráció gyakorlásának rendjét a melléklet tartalmazza.

4. A képviselő-testület

4.1.) Az Önkormányzat közbeszerzési eljárásaiban döntéshozónak minősül **az Önkormányzat képviselő-testülete.**

4.2.) A képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozik:

- a) Polgármester javaslata alapján megválasztja a Bíráló Bizottság tagjait,
- b) Polgármester javaslata alapján dönt a közbeszerzési eljárás lebonyolítását végző szervezetről
- c) jóváhagyja a beszerzési és közbeszerzési tervet, illetve annak módosítását legkésőbb március 31-ig
- d) jóváhagyja az eljárást megindító felhívást, szerződéstervezetet
- e) Dönt a közbeszerzési eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének a 73. § szerinti egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról.
- f) A Kbt. 141 § szerinti esetben jóváhagyja a szerződésmódosítás tartalmát.
- i.) Jogorvoslati eljárás, keresetindítás, továbbá fellebbezés és az eljárások során az Önkormányzatot képviselő személy kijelölése.

4.3.) Az eljárást megindító döntés tartalma minden esetben a határozattal jóváhagyott dokumentumokra történő utalás, az eljárás lebonyolításával megbízott személy, vagy szervezet nevesítése, valamint a költségvetési fedezet rendelkezésre állására utaló hivatkozás.

4.4.) A képviselő-testület az eljárást lezáró döntés meghozatalakor **név szerinti szavazást** köteles tartani a Kbt. 27. §. (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

5. A polgármester

5.1.) A polgármester feladat- és hatáskörébe tartozik:

- a) javaslatot tesz a képviselő testület felé az adott évi közbeszerzési tervére,
- b) szükség esetén javaslatot tesz a közbeszerzési terv módosítására,
- c) javaslatot tesz az eljárásba bevont személyekre, szervezetekre, megköti a vonatkozó megbízásokat
- d) folyamatos kapcsolatot tart az eljárásba bevont szakemberekkel,
- e) a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra az eljárást megindító és lezáró döntési javaslatot, az eljárást megindító felhívást és az eljárást lezáró döntési javaslatot, jóváhagyja a dokumentációt,
- f) aláírja a nyertes ajánlattevővel a szerződést,
- g) szükség esetén gondoskodik a Bíráló Bizottság Kbt.27.§ szerinti szakértelemmel rendelkező személlyel történő kiegészítéséről,
- h) meghozza az eljárás lefolytatása során szükséges döntéseket, ide értve a kizárásra vonatkozó határozatokat, valamint tárgyalásos eljárás során a tárgyalásokat megelőzően szükséges döntéseket,
- j.) Az EKR-ben regisztráció további jogosultságok és hozzáférések kiadására jogosult

6. A jegyző

6.1.) A jegyző feladat- és hatáskörébe tartozik:

- a) kijelöli az eljárás lefolytatásában közreműködő tisztviselőket, illetve amennyiben külső szakértő nem kerül bevonásra az eljárásba, meghatározza az eljárás lebonyolításáért felelős személyt,
- b.) összeállítja az adott évi közbeszerzési tervet, azt rögzíti az EKR- ben
- c.) előkészíti a közbeszerzési terv módosítását,
- b) d.) A beszerzések becsült értékének meghatározása előzetes piackutatás alapján a Kbt. 16-19. §-aiban előírtak figyelembe vételével.
- c) gondoskodik a közbeszerzési eljárás keretében létrejött szerződések nyilvántartásáról, szükség esetén előkészíti a közbeszerzési eljárás keretében létrejött szerződések módosítására vonatkozó előterjesztést,
- d) folyamatos kapcsolatot tart az eljárásba bevont szakemberekkel,
- e) gondoskodik a közbeszerzési eljárás keretében létrejött szerződések közzétételéről és a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató elkészítéséről és közzétételéről.
- f) gondoskodik a Kbt. 43. §-a szerinti dokumentumok közzétételéről,
- g) gondoskodik az önkormányzat ajánlattevőként történt regisztrációjával kapcsolatos adminisztrációról,
- h) gondoskodik a hirdetmények költségeinek kiegyenlítéséről.
- k.) kijelöli az EKR-ben rögzített jogosultságok nyilvántartásának vezetésére köteles személyt

6.2.) A jegyző az alábbi dokumentumokat köteles közzétenni az EKR-ben és az Önkormányzat honlapján:

- a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását, az elfogadást követően, haladéktalanul,
- b) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos 80. § (2) bekezdése szerinti adatokat; az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul,
- c) a 9. § (1) bekezdés h)-i) pontjának, valamint a 12. § (1)-(5) bekezdésének alkalmazásával megkötött szerződéseket; a szerződéskötést követően haladéktalanul,
- d) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket; a szerződéskötést követően haladéktalanul,
- e) a részvételi jelentkezések és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, a részvételre jelentkezőknek vagy az ajánlattevőknek való megküldéssel egyidejűleg,
- f) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat:
 - hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre
 - a szerződő felek megnevezését,
 - azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e,
 - a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá
 - az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját,
 - és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét,

6.3)Jegyző a 6.1. b.)-k.) és 2.)pontokban írt feladatkörét az Építési és Városüzemeltetési Osztály bevonásával látja el.

7. A Bíráló Bizottság

7.1.) A Bíráló Bizottság a közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálására létrehozott, legalább 3 fő, szavazati joggal rendelkező tagból álló testület.

7.2.) A Bíráló Bizottság 3 fő állandó taggal és szavazati joggal rendelkező tagból áll, kiknek jogi, pénzügyi, műszaki és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személyeknek kell lenni. A Bíráló Bizottság elnökét és tagjait a képviselő-testület bízza meg, határozatlan időre, a polgármester javaslata alapján.

7.3.) A Bíráló Bizottság ügyrendjét jelen szabályzat keretei között maga alakítja ki.

7.4.) A Bíráló Bizottság tagjai egy-egy szavazattal rendelkeznek. A bizottság a döntéseit nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza meg.

A Bíráló Bizottság üléseinek összehívásáról az eljárás bonyolításával megbízott személy gondoskodik, aki a Bíráló Bizottság üléseit ülését levezetőként koordinálja és a jegyzőkönyvet, valamint a Bíráló Bizottság működésének egyéb dokumentumait is elkészíti. Sürgős döntést igénylő esetekben a Bíráló Bizottság a döntéseit online szavazással is meghozhatja. Az online szavazásra történő felhívásról és annak dokumentálásáról az eljárás bonyolításával megbízott személy köteles gondoskodni.

7.5.) A Bíráló Bizottság feladat- és hatáskörébe tartozik:

a) az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, állami közbeszerzési szaktanácsadó vagy az eljárás bonyolításával megbízott személy által előkészített és írásba foglalt értékelési javaslat alapján – elvégzi az ajánlatok vizsgálatát, amelyet írásban rögzít,

b) összeállítja/jóváhagyja az esetleges hiánypótlási felhívást, felvilágosítás-kérést, valamint indokolás-kérést

c) elkészíti a részletes összefoglaló anyagot a részvételi jelentkezésekről/ajánlatokról (írásbeli szakvélemény és az eljárást lezáró döntési javaslat, Összegezés az ajánlatok elbírálásáról),

d) véleményezi a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés módosításáról, annak indokairól szóló előterjesztést,

e) véleményezi a jogorvoslati eljárásban megsemmisített eljárás után a további eljárás vitelére vonatkozó döntési javaslatot;

f) szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntés meghozatalára jogosult képviselő testület vagy a polgármester részére, az eljárást lezáró döntésre vonatkozóan.

8. Az eljárás bonyolításával megbízott személyközbeszerzési szaktanácsadó

8.1.) A jegyző irányítása alá tartozó Építési és Városüzemeltetési Osztály munkatársai, az eljárás lefolytatásával megbízott külső szakértő és az önkormányzat kijelölt kapcsolattartója, a beszerzés szakmai igényei alapján gondoskodnak az eljárást megindító döntés előkészítéséről.

8.2.) Az előkészítés során meg kell határozni:

a.) az eljárás becsült értékét,

- b.) az egybeszámítási szabályok alkalmazásának szükségességét, vagy mellőzésének indokait,
- c.) az eljárás fajtáját,
- d.) az eljárás lefolytatásának időütemtervét,
- e.) az elbírálás szempontjait (pontszámok, súlyszámok)
- f.) az ajánlattevők/részvételre jelentkezők pénzügyi, gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasság igazolására kért adatokat és az igazolási módokat,
- g.) a lényeges szerződési feltételeket.

8.3.) A közbeszerzési eljárás jogszerűségének hatékonyabb biztosítása érdekében az adott eljárás lebonyolításával más személy vagy szervezet, illetve közbeszerzési szaktanácsadó vehető igénybe. Uniós értékhatárt elérő és meghaladó, vagy uniós támogatásból megvalósuló fejlesztésekhez tartozó közbeszerzési eljárások lebonyolítását csak előzetesen regisztrált szaktanácsadó végezheti. A fontosabb közbeszerzési dokumentumokat a szaktanácsadónak aláírásával és bélyegző lenyomatával kell ellátnia.

8.4) Az eljárás lebonyolításával megbízott személy feladat- és hatáskörébe tartozik:

- a) folyamatos segítségnyújtás a polgármester, a jegyző, valamint a Bíráló Bizottság részére,
- b) az eljárást megindító felhívás és dokumentáció összeállítása,
- c) a részvételi / ajánlattételi határidő alatt ellátja a szükséges eljárási cselekményeket, és azokat a Kbt. szabályai szerint dokumentálja
- d) nyilvántartást vezet a részvételi jelentkezések / ajánlatok érkeztetéséről,
- e) felbontja és ismerteti a részvételi jelentkezéseket / ajánlatokat, levezeti a bontási eljárást, jegyzőkönyvet készít a bontási eljárásról, s azt továbbítja az ajánlattevők, valamint a Bíráló Bizottság tagjai részére,
- f) a Bíráló Bizottság rendelkezésére bocsátja a beérkezett részvételi jelentkezéseket / ajánlatokat, és azok értékeléséről készített anyagokat,
- g) kezdeményezi a Bíráló Bizottság üléseinek összehívását, és gondoskodik az ülés levezetéséről
- h) elkészíti a Bíráló Bizottság ülésének jegyzőkönyvét,
- i) elkészíti a hiánypótlási felhívást, felvilágosítást, kérést, szükség szerint a számítási hiba javítását,
- j) elkészíti az eljárást lezáró döntési javaslat dokumentációját, az összegezést, valamint a döntési javaslatához kapcsolódó valamennyi, a Kbt. által megkövetelt dokumentumot;
- k) gondoskodik az eljárás eredményének kihirdetéséről, jegyzőkönyvezéséről,
- l) elkészíti az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről szóló tájékoztatót és megjelenteti az erről szóló hirdetményt
- m) tájékoztatja a képviselő-testületet a jogorvoslati eljárásról, a jogorvoslati eljárás során teljes jogkörrel – külön eseti meghatalmazással - ellátja az Önkormányzat képviselőjét a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti eljárásban
- n) előkészíti az eljárás eredményeképpen megkötendő szerződést,
- o) gondoskodik a közbeszerzési eljárások Kbt. szerinti dokumentálásáról.

III. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TERVEZÉSE, ELŐKÉSZÍTÉSE, LEBONYOLÍTÁSA

9. A közbeszerzési eljárások tervezése

9.1.) A **képviselő-testület** a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (továbbiakban: közbeszerzési terv) köteles készíteni. A közbeszerzési terv nyilvános.

9.2.) Az éves közbeszerzési terv külön-külön tartalmazza az építési beruházásokat, a szolgáltatás megrendeléseket, az árubeszerzéseket, az építési és szolgáltatási koncessziókat, illetve a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzéseket.

A közbeszerzési tervben rögzíteni kell:

- a) a közbeszerzés tárgyát,
- b) a közbeszerzés tervezett mennyiségét,
- c) a közbeszerzésre irányadó eljárási rendet,
- d) a tervezett eljárás fajtáját,
- e) az eljárás megindításának tervezett időpontját, és
- f) a szerződés teljesítésének várható időpontját.

A közbeszerzési tervben a Kbt. szerinti egybeszámítási szabályok alkalmazására szükség szerint utalni kell.

9.3.) Az éves közbeszerzési tervben meghatározott eljárások tárgyában a közbeszerzési eljárás a Kbt. 53.§ (5)-(6) bekezdése alapján feltételesen is megindítható. A fedezet rendelkezésre állása esetén azt a költségvetés vonatkozó előirányzatára történő hivatkozással meg kell jelölni az eljárás megindítására vonatkozó előterjesztésben.

9.4.) A közbeszerzési tervet előre nem látható okból előállt igény esetén módosítani kell. A módosítást indokolni szükséges. A módosítás elkészítésére, előterjesztésére és elfogadására a közbeszerzési terv elfogadására vonatkozó szabályok irányadók. A módosított közbeszerzési tervet az EKR-ben rögzíteni kell.

10. A közbeszerzési eljárás előkészítése, lebonyolítása

10.1.) A közbeszerzési eljárás előkészítése, az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek, illetőleg szervezeteknek megfelelő a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, pénzügyi - szakértelemmel kell rendelkezniük. [Lásd: 7.2.) pont rendelkezéseit is]

10.2.) A képviselő-testület a közbeszerzési eljárás megindításakor köteles vizsgálni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet, valamint az esetlegesen szükséges jogerős hatósági engedélyek rendelkezésre állnak-e.

10.3.) A közbeszerzési eljárás megindításáról a polgármester előterjesztése alapján a képviselő-testület határozattal dönt. Az eljárás megindításáról szóló döntés meghozatalához a képviselő testület tagjainak egyszerű többségű szavazata szükséges. A képviselő-testület szükség szerint dönt az eljárás megindításával összefüggő járulékos kérdésekről is.

10.4.) A dokumentációt – az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint – az Építési és Városfejlesztési Osztály, vagy a megbízott külső szakértő bocsátja az ajánlattevők rendelkezésére.

10.5.) Az ajánlattevők kérdéseit, az eljárást megindító felhívásban kapcsolattartási pontként a külső szakértő és/vagy az önkormányzat részéről megjelölt személy fogadja. A kérdések megválaszolása során a külső szakértő és az önkormányzat részéről kijelölt személlyel együttműködni köteles.

10.6.) Az ajánlatokat az önkormányzat hivatalának az eljárást megindító, vagy meghirdető felhívásban megjelölt szervezeti egysége/vagy a felhívásban megjelölt külső szakértői szervezeti egység fogadja és veszi át. Az ajánlatok átvételét dokumentálni kell, és ajánlatokat iktatni szükséges.

10.7.) Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, hatvan perccel később kezdi meg.

. Az ajánlatok bontásáról jegyzőkönyv készül. 10.8.) Tárgyalásos eljárás alkalmazása esetén az ajánlattevőkkel a tárgyalásokat a polgármester, vagy az általa megbízott személy folytatja le. A polgármestert a tárgyalás során a hivatal munkatársa, a jegyző, a külső szakértő és a jogi tanácsadó szükség szerint szakértőként segíti.

10.9.) A Bíráló Bizottság – az eljárás lebonyolításával megbízott személy vagy az eljárásba bevont közbeszerzési szaktanácsadó által elvégzett és írásba foglalt értékelési javaslat alapján – elvégzi az ajánlatok elbírálását, amelyet írásban rögzít.

11. Az eljárás eredményének kihirdetése, közzététele a szerződés létrejötte

11.1.) Az eljárás nyertese az, aki az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

11.2.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján a döntést a képviselő-testület határozattal hozza meg. A Bíráló Bizottság szakvéleményének és döntési javaslatának részét képezi a jegyzőkönyvbe foglalt indokolással alátámasztott határozati javaslat. **Az eljárást lezáró döntés meghozatala név szerinti szavazással történik.**

11.3.) Amennyiben a döntés eltér a Bíráló Bizottság által kialakított döntési javaslattól, úgy ennek részletes indokait a döntéshozónak írásba kell foglalnia. A végleges helyezési sorrendet - különös tekintettel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat meghatározására - a döntést hozó állapítja meg.

11.4.) Eredményhirdetésre a döntést követő 3 munkanapon belül kerül sor, a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően.

11.5.) Az eljárás eredményének kihirdetése a benyújtott ajánlatokról/részvételi jelentkezésekről készült összegezés megküldésével történik.

11.6.) Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes ajánlattevővel a polgármester köti meg az eljárás megindításakor meghatározott szerződéses feltételeknek megfelelően.

IV.

A KÖZBESZERZÉS DOKUMENTÁLÁSA, BELSŐ ELLENŐRZÉSE, A TESTÜLET TÁJÉKOZTATÁSA, AZ ELJÁRÁS NYILVÁNOSSÁGA

12.1.) A közbeszerzési eljárás során – az előkészítésétől az annak során kötött szerződés teljesítéséig – minden cselekményt a Kbt. szabályai szerint írásban kell dokumentálni, és a keletkezett iratokat annak lezárását követően legalább öt évig meg kell őrizni. Az elektronikus úton létrehozott dokumentumok egy nyomtatott példányát ugyancsak el kell helyezni az iratok között.

12.2.) A közbeszerzési eljárás során keletkezett iratok kezelése során az önkormányzat polgármesteri hivatalának ügyiratkezelési szabályai irányadóak.

12.3.) A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzése az önkormányzat belső ellenőrzésére vonatkozó szabályok alapján történik. Az ellenőrzés során különös gondot kell fordítani a szabályszerűségekre, az elbírálás szempontjainak előkészítésére, és azok érvényesítésére az elbírálás során.

12.4.) Amennyiben a közbeszerzési eljárással kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, arról a jegyző köteles a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni.

12.5.) A közbeszerzési eljárás előkészítése, lebonyolítása és dokumentálása – a Kbt. és ezen szabályzat szerinti – megfelelőségének ellenőrzését a **jelen szabályzat mellékletét képező felelősségi rend és ellenőrzési nyomvonal** alapján kell elvégezni.

12.6.) Az Önkormányzat a közbeszerzéseivel kapcsolatos adatokat, információkat, hirdetményeket az Önkormányzat honlapján közzéteszi.

V.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

13.1.) Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. előírásait, valamint az ajánlatkérő belső szabályzataiban foglalt eljárási rendet kell megfelelően alkalmazni.

13.2.) Jelen szabályzat elválaszthatatlan mellékletét képezi

- a.) 1.sz. mellékletként az összeférhetetlenségi nyilatkozat
- b.) 2.sz.mellékletként a Megbízás minta
- c.) 3.sz.mellékletként a felelősségi rend és az ellenőrzési nyomvonal

13.3.) Jelen szabályzat 2025. május 1. napján lép hatályba. A szabályzat rendelkezéseit, a hatálybalépést követően megkezdett és a folyamatban lévő valamennyi közbeszerzési eljárás során alkalmazni kell.

Kelt: Sellye, 2025. április 29.



**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI
NYILATKOZAT
(MINTA)**

Alulírott (lakcím:
.....)

mint (cím:) ajánlatkérő által
megindított közbeszerzési eljárásba bevont személy kijelentem, hogy a közbeszerzésekről
szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-a szerinti **összeférhetetlenség velem szemben nem áll
fenn.**

Jelen nyilatkozatomat által a
..... tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással
kapcsolatban teszem.

Dátum:

.....
nyilatkozattevő aláírása

**ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI
NYILATKOZAT
(MINTA)**

Alulírott (lakcím:
.....)

mint (cím:) ajánlatkérő által
megindított közbeszerzési eljárásba bevont szervezet
(.....) képviselője kijelentem, hogy a
közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-a szerinti **összeférhetetlenség az
általam képviselt szervezettel szemben nem áll fenn.**

Jelen nyilatkozatomat által a
..... tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással
kapcsolatban teszem.

Dátum:

.....
nyilatkozattevő aláírása

MEGBÍZÁS (MINTA)

Ajánlatkérő nevében eljáró megbízom
Önt a „.....” tárgyú közbeszerzési
eljárás Bíráló Bizottságnak munkájában való részvételre.

A megbízás a tagsági feladat ellátására szól, egyben visszavonásig érvényes.

Munkáját a Kbt., illetve Sellye Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában leírtak
szerint kell végeznie.

A megbízás kapcsán nyomatékosan felhívom a figyelmét az összeférhetlenségi szabályok
maradéktalan betartására, valamint a titoktartási kötelezettségének betartására.

A Bíráló Bizottság további tagjai:

.....
.....

Munkájához sok sikert kívánok:

.....



Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Tel: Fax: 73/580-900

E-mail: hivatal@sellye.hu

K I V O N A T

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november 28-i nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből:

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

272/2024.(XI.28.) határozata

a Sellye Kommunális Kft., mint lakáskezelő által kezelt lakások közé rendelt Sellye, Mátyás K. u. 12. szám alatti ingatlanról

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az a Sellye Kommunális Kft., mint lakáskezelő által kezelt lakások közé rendelt Sellye, Mátyás K. u. 12. szám alatti ingatlant a lakásgazdálkodási feladatok bérlakások listájáról le kívánja venni, így az önkormányzat tulajdonában lévő szolgálati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló 104/2023.(VI.28.) határozat módosításáról rendelkező 21/2024.(II.14.) határozatát visszavonja, és elrendeli a bérlakások listáján szükséges módosítások átvezetését.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete László Béla Norbert lakhatását a Sellye, Mátyás Király utca 12. szám alatti ingatlanban biztosítja szívésségi lakáshasználat keretében, melynek aláírására polgármestert felhatalmazza.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellye, Mátyás Király utca 12. szám alatti ingatlanra a vonatkozó jogszabályok és helyi vagyonrendelet alapján a forgalmi érték megállapítása iránt értékbecslés elkészítését rendeli el, és az ingatlan további sorsáról a képviselő- testület az értékbecslés ismeretében későbbi ülésen dönt.

Nagy Attila s.k.
polgármester

dr. Nóránt Tímea s. k.
jegyző

Kivonat hiteles:
Sellye, 2024. november 28.





S z a k v é l e m é n y ***AKTUALIZÁLÁS***

a

7960 Sellye, Mátyás király utca 12. fsz. 1.

alatti lakás

piaci értékéről

(Helyrajzi szám: 753/A/1)

Hitelesített elektronikus aláírással ellátva

* a megfelelő rovatot jelölje X-el

Az értékelő szakértők:

Szemle időpontja

Az aktualizálás fordulónapja:

Aktualizálandó érték

Elsődleges értékelés fordulónapja:

Megbízó:

A vizsgálat célja *

első fedezet vizsgálat

☒

Ingatlan piaci érték meghatározása adásvétel célból

éves felülvizsgálat

☐

egyéb:

☐

Kovács Tünde, Gyöngyi József

2025.03.24

2025.03.26

400 000 Ft

2023.08.31

Sellye Város Önkormányzat

Megbízás célja:

Piaci érték aktualizálása

Összefoglaló tábla

Az ingatlan helyrajzi száma:

Az ingatlan címe (természetben):

Az ingatlan megnevezése:

Az ingatlan hasznosítási formája:

Alapterület nyilvántartás szerint:

* amennyiben eltér tulajdoni lap adataitól

753/A/1

7960 Sellye, Mátyás király utca 12. fsz. 1.

Lakás

Lakatlan

45,00

m2

Piaci érték

Piaci összehasonlító megközelítés szerint

500 000 Ft

Hozamalapú megközelítés szerint (csak ellenőrző módszer)

nem alkalmazott

Egyeztetett (végső) piaci érték :

500 000 Ft

Az ingatlan rövid távú értékesíthetősége *

Könnyen

erős kereslet

☐

Átlagos

kiegyensúlyozott piac

☐

Problémás

gyenge kereslet

☒

Nehéz

erős túllínálat

☐

Felelősséget kizáró körülmény nincs

GYÖNGYI JÓZSEF
igazságügyi szakértő,
építész, ingatlan-értékbecsülés
Nyilvántartási szám: 4846

Az értékelő / ellenőr aláírása

Ingatlanvagyon értékelő

Ny. sz.: 720.

Építész-, értékbecsülő

igazságügyi szakértő

Ny.sz.: 4846

Mellékletek:

1. Tulajdoni lap (2025. 03. 06.)

2. Térképmásolat

3. Alaprajz

4. HÉSZ részlet

5. Térkép

6. Fotók

X
X
X
X
X
X

*Az ÁFA - tartalom a törvényi előírásoknak megfelelően.

Értékelés alapja, módszerek megnevezése

Az ingatlan értékelési folyamata, az értékelésről készített szakvélemény a TEGOVA által készített „European Valuation Standards” ajánlásainak felhasználásával készült. A szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 32/2000. (VIII.29) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet előírásainak.

Az értékek megállapítására három módszer alkalmazható: a piaci adatok összehasonlításán alapuló, költség alapú és hozamszámításon alapuló megközelítés. A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés már megtörtént, konkrét és ismert adásvételi ügyletek, valamint a kínálati pia árainak a vizsgált esetre való kiterjesztésével, összehasonlításával történik.

A költségalapú érték megközelítés lényege, hogy az ingatlan újra-előállítási költségéből le kell vonni az idő múlása miatti avulást, majd ehhez kell hozzáadni a felépítményekhez tartozó földterület értékét. Ez a módszer fejezi ki legkevésbé a tényleges piaci viszonyokat. Építés alatt lévő létesítménynél, károsodott létesítménynél, valamint olyan esetekben alkalmazható, ha más módszer nem áll rendelkezésre.

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeni hasznainak és az ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből (tisztá jövedelmek) vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó tiszta jövedelmek jelenértéke.

Az egyszerűsített értébecslés a piaci összehasonlító értékelési módszerre épül, ellenőrző módszert nem alkalmazunk.

Alapfeltételek, korlátozások, szabályozások

Minden számunkra megadott információt megbízhatónak tekintettünk, de valódiságukért nem vállalunk felelősséget. A szakvéleményhez csatolt iratok és dokumentációk csak az ingatlan bemutatását szolgálják. Az értékelő által meghatározott érték semmilyen összefüggésben nincs a megbízási díj nagyságával. Az értékmeghatározást nem befolyásolták a Megbízó személyes szempontjai, szakértő mindentől függetlenül állapította meg fenti értéket. Ezen ingatlan értébecslés előzetes írásbeli engedélyünk nélkül sem egyben, sem részeiben nem publikálható, más célra nem használható. A szakvélemény érvényességi ideje 3 hónap.

Az elkészült értébecslés csak és kizárólag a telekre és az azon található, jogilag rendezett felépítményekre értendő. A megállapított becsült érték nem tartalmazza a berendezések és az ingatlanon található egyéb eszközök értékét.

AZ INGATLAN ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA

Az ingatlan címe:

7960 Sellye, Mátyás király utca 12. fsz. 1.

Helyrajzi számok:

753/A/1

Önálló:

☐

Albetét:

☒

Bejegyzett tulajdonos (ok), tulajdoni hányad (uk):

Sellye Város Önkormányzata 1/1 rész

Az esetleges széljegyzet (ek) tartalma:

Bejegyzést nem tartalmaz

Szolgalmi jogok, haszonélvezet:, ill. egyéb terhek:

Bejegyzést nem tartalmaz

A környező ingatlanok jellemző hasznosítási formája:

Telkes lakóingatlanok

Településen belüli elhelyezkedése:

Sellye város keleti részén, forgalmas főút mentén

Megközelíthetősége:

Átlagos

Közlekedési eszközök:

Gépkocsi, autóbusz

Parkolási lehetőség

Közös udvarban

Közművesítettség:

Elektromos hálózatra kötve, használaton kívül

Amennyiben elérhető a lekötött kapacitások

(elektromos áram, gáz, víz, ipari víz , stb.)

A telefonvonalak száma:

Víz

nincs

A hasznosítás jelenlegi formája a tul. lap szerint:

Lakás

Legcélszerűbb hasznosítás a szakértő szerint:

Jelenlegi állapotában a lakhatás feltételeinek nem felel meg, szerkezeti hibák miatt statikai szakvélemény kérése továbbra is ajánlott.

Egyéb, az ingatlan értékét jelentősen befolyásoló körülmény:

Átlagon aluli állapot

Rövid szöveges ismertető:

'A sellyei kistérség az ország déli részén Baranya megyében, a Dráva folyó mentén, a Villányi hegységtől délre helyezkedik el. A terület a fővárostól mintegy 300 km-re fekszik. A kistérség központja Sellye városa. A jelenleg közel 3050 lelket számláló település Baranya megye délnyugati részén, Szigetvártól 30, Siklóstól 42, Péctől 45, a Drávától 6 kilométerre fekszik, a Villányt Barccsal összekötő, történelmi jelentőségű út mentén. Ezen a vonalon, valamint Szentlőrinc felől a vasútforgalma is számottevő és gócponti súlya a tervezett közeli határátkelőhely megvalósulásával remélhetőleg jelentősen megnövekszik majd. Sellye 1997-ben kapott városi rangot. Az Ormánság Magyarország egyik legszegényebb vidéke, legnagyobb gondja a hosszú ideje tartó munka-nélküliség, melynek gazdasági hatása a szegénység. A nagymértékű munkanélküliség több tényezőre vezethető vissza, ilyen például a megfelelő méretű vállalkozások hiánya, valamint, hogy a térség munkaereje nagyrészt szakképzetlen.

A vizsgált ingatlan Sellye keleti részén, a Mátyás király elnevezésű, jellemzően burkolt, jelentős forgalommal terhelt főútca mentén helyezkedik el. Közvetlen környezetében jelentős, zavaró zaj és egyéb emissziós terhelés a helyszíni szemle idején nem volt. A környék infrastrukturális és intézményi ellátottsága átlagos, a lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi és szolgáltató intézmények 1,5 km-es körzeten belül megtalálhatóak. Tömegközlekedéssel és gépjárművel átlagban megközelíthető.

AZ ÉPÜLET ADATAI

Lakóhelyi lakás (lakás)

Megnevezés:	Lakás
Funkciója:	Lakhatatlan, használaton kívüli
Becsült építési éve:	cca.: 1940-1950-es években
Az utolsó felújítás éve (ha volt):	Előző szemle óta álmennyezet készült és kisebb állagmegőrző munkálatokat végeztek
Pince:	nincs
Padlás:	van
Szintszám a földszint felett:	nincs
Nettó alapterület természetben (m2):	40,00
Alapozás, szigetelés:	Kő-, és téglalap, szigetelés nem ismert
Felmenő falazat:	Tégla
Födémek:	Fafödém
Tetőszerkezet, héjalás:	Faszerkezetű nyeregtető, cserépfedés
Külső felületek:	Vakolt, festett
Belső felületek:	Vakolt, festett
Nyílászáró szerkezetek:	Faszerkezetek
Padlóburkolatok:	Hajópadló
Vízvezeték:	Telken belül, lakásba nem került bekötésre
Elektromos hálózat:	Hálózatra kötve (220V)
Gázvezeték:	Nincs
Csatorna:	Nincs
Fűtési rendszer:	Nincs
Használati melegvíz ellátás:	Nincs
Telefon, hírközlés, egyéb:	Nincs
Igényszint általánosan:	Átlag alatti
Fizikai állapot:	Átlag alatti
Fizikai állapot %-ban kifejezve:	50%

Rövid szöveges ismertető:

Az értékelendő ingatlan cca.: az 1940-1950-es években, hagyományos építési módban, "L" alakú lakóház jellegű társasház észak - déli felvágású lakása. A belső terek a déli homlokzat felőli közelíthetők meg. Az utcában meglévő közművek közül az elektromos áram bekötésre került. A helyszíni szemle során vízesedést, kisebb repedéseket észleltünk, a homlokzaton és a belső falfelületeken látható vízesedés a szigetelés hiányára utal. A burkolatok hiányosak, fürdőszoba-, WC, főzőhelyiség, fűtés, meleg vízellátás nincs, a nyílászárók elhasználódtak.

A tulajdoni lap szerint az ingatlan alapterülete 45 m², a természetben mért, kerekített nettó terület 40 m². Az ingatlan az eltérés miatt jogilag rendezetlen, az alapterület módosítása a tulajdoni lapon a természetbeni állapothoz megfelelően, ajánlott. Az értékalkálítás során, a természetben mért területtel számoltunk.

Összességében továbbra is elhanyagolt társasházban elhelyezkedő, komfort nélküli, átlagostól kisebb alapterületű, jelenlegi állapotában a lakhatás feltételeinek nem megfelelő állapotú, lakás megnevezésű, mindössze kettő helyiségből álló, jogilag rendezetlen ingatlan. Szerkezeti hibák miatt statikai szakvélemény kérése javasolt.

AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE

Értékelés

Piaci összehasonlító megközelítés

Az építmények értékének megállapítása

Piaci összehasonlító adatok

	Vizsgált ingatlan	1-T	2-T	3-T
Elhelyezkedés	7960 Sellye, Mátyás király utca 12. fsz. 1.	Diósvizsló, Petőfi S. u.	Kémes, Kossuth L. u.	Drávagárdony, Fő u.
Leírás		Erősen felújítandó, komfortos házrész.	Erősen felújítandó, komfort nélküli lakóház.	Erősen felújítandó, komfortos lakóház.
Adat forrása		Adásvétel	Adásvétel	Adásvétel
Adat forrása, időpontja		nov.24	aug.24	febr.25
Alapterület (m2)	40,00	48	66	52
Telek terület (m2)	közös udvar	385	2 958	2 097
Kínálati ár /Ft (nettó)		750 000	1 000 000	1 000 000
Fajlagos alapár		15 625	15 152	19 231
Módosító tényezők				
Kínálati ár		0%	0%	0%
Alapterület (m2)	40,00	0%	5%	0%
Telek terület (m2)	nincs, társasház	-5%	-10%	-20%
Infrastruktúra	jó	10%	10%	10%
Állapot	funkciónak nem megfelelő	-5%	-5%	-5%
Közművek	villany	-10%	-10%	-10%
Komfort	komfort nélküli	-5%	0%	-5%
Szerkezet	tégla	0%	0%	0%
Környezet	átlagos	0%	0%	0%
Összes módosítás		-15%	-10%	-30%
Módosított alapár	13 460	13 281	13 637	13 462
Módosított fajlagos alapár kerekítve (Ft/m2)				13 500

Megvalósult tranzakció jele: (T), kínálati ár jelölése: (K)

A lakás értékének megállapítása

	(m2)	Hasznosíthatóság	Ft/m2	Ft.
Lakás	40,00	1,00	13 500	540 000 Ft
Összesen:	40,00	40,00		540 000 Ft
Forgalmi érték mindösszesen kerekítve				500 000 Ft

AZ ÉRTÉKELÉS FÖLMEZELÉSE, A VÉGSŐ PIACI ÉRTÉK

A végső piaci érték meghatározásának szempontjai, a kiválasztott módszer indoklása:

A végső piaci értéket az ingatlan településen belüli fekvését és alapterületét figyelembe véve, a piaci összehasonlító módszer figyelembevételével határoztuk meg, mivel az az ingatlan bérletileg kevésbé hasznosítható.

A ingatlan értéke a piaci összehasonlító megközelítés szerint	500 000 Ft
A piaci összehasonlító megközelítés súlyozása	100%
A ingatlan értéke a költségalapú megközelítés szerint	nem alkalmazott
A piaci költségalapú megközelítés súlyozása	0%
A ingatlan értéke a hozamalapú megközelítés szerint	nem alkalmazott
A hozadéki megközelítés súlyozása	0%
Az ingatlan egyeztetett értéke	500 000 Ft
Az ingatlanok piaci érték kerekítve mindösszesen:	500 000 Ft

Helyiséglista

Megnevezés	Alapterület	Hasznosíthatóság	Redukált alapterület
	m ²	%	m ²
Lakás			
Szoba	22,33	1	22,33
Szoba	17,21	1	17,21
Lakás összesen:	39,54		39,54
Értéket lakás összesen kerekítve:	40,00		40,00



BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.
Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1/1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/6220/2025

2025.03.06

SELLYE

Belterület 753/A/1 helyrajzi szám

társasház különlap

7960 SELLYE Mátyás király utca 12. földszint. ajtó:1. "felülvizsgálat alatt"

I. RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	eszmei hányad	tulajdoni forma
lakás	45	1 0	4502/14184	önkormányzati
Bejegyző határozat: 999977/1996.01.02				

2. bejegyző határozat: 2706/1974.06.24

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alá pító okiratban meghatározott helyiségek.

II. RÉSZ

6. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 91877/3/2022.02.14

jogcím: 2021. évi CXXXII. törvény 1. § tulajdoni hányad: 1/1

jogcím: 2021. évi CXXXII. törvény 3. § tulajdoni hányad: 1/1

jogállás: tulajdonos

név: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7960 SELLYE Dózsa Gy. utca 1

törzsszám: 15724083

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

Elektronikusan aláírta:

Lechner Nonprofit Kft. - Földhivatal



BA VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.
Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

2025.03.06 15:35:59

Helyrajzi szám: SELLYE belterület 753

Megrendelés szám: 7/199/2025

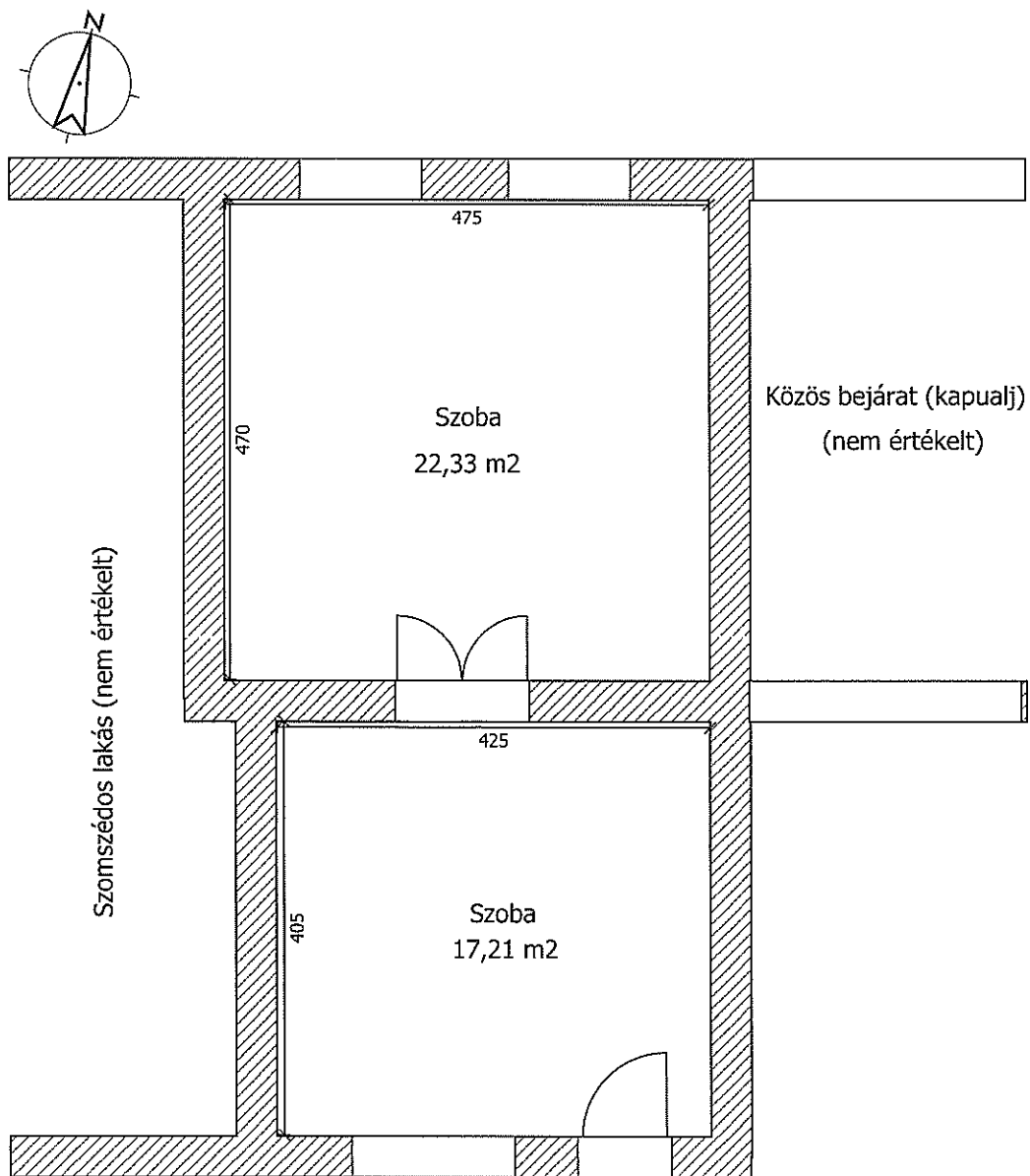
Méretarány: 1 : 1000

Térrajzsám: 22551310002025

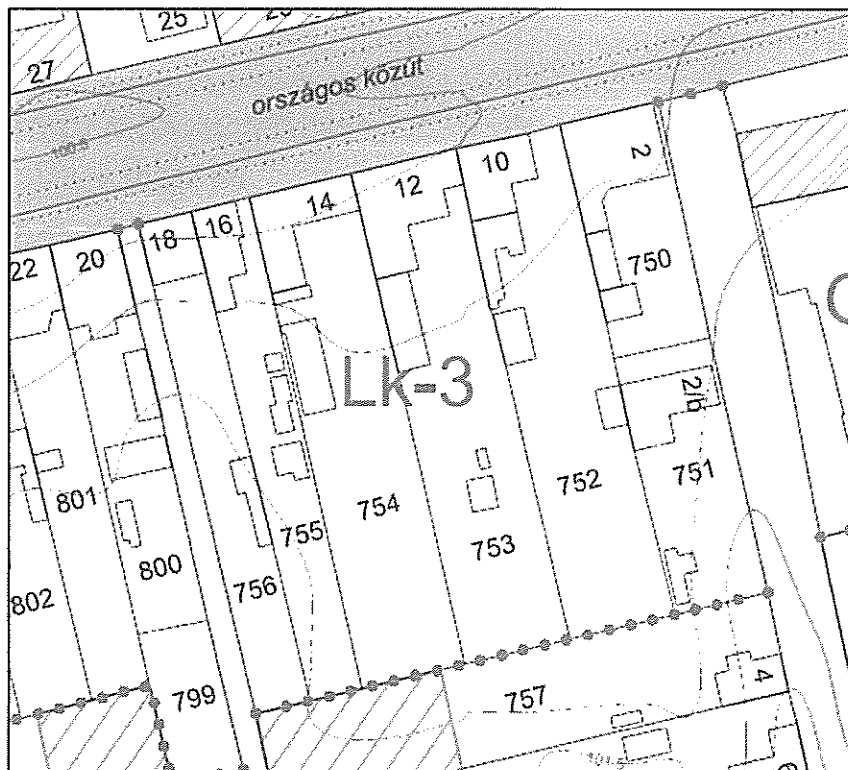


A térképmásolat a kiadás időpontjában megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

7960 Sellye Mátyás király utca 12. fsz. 1., 753/A/1 hrsz.



HÉSZ részlet



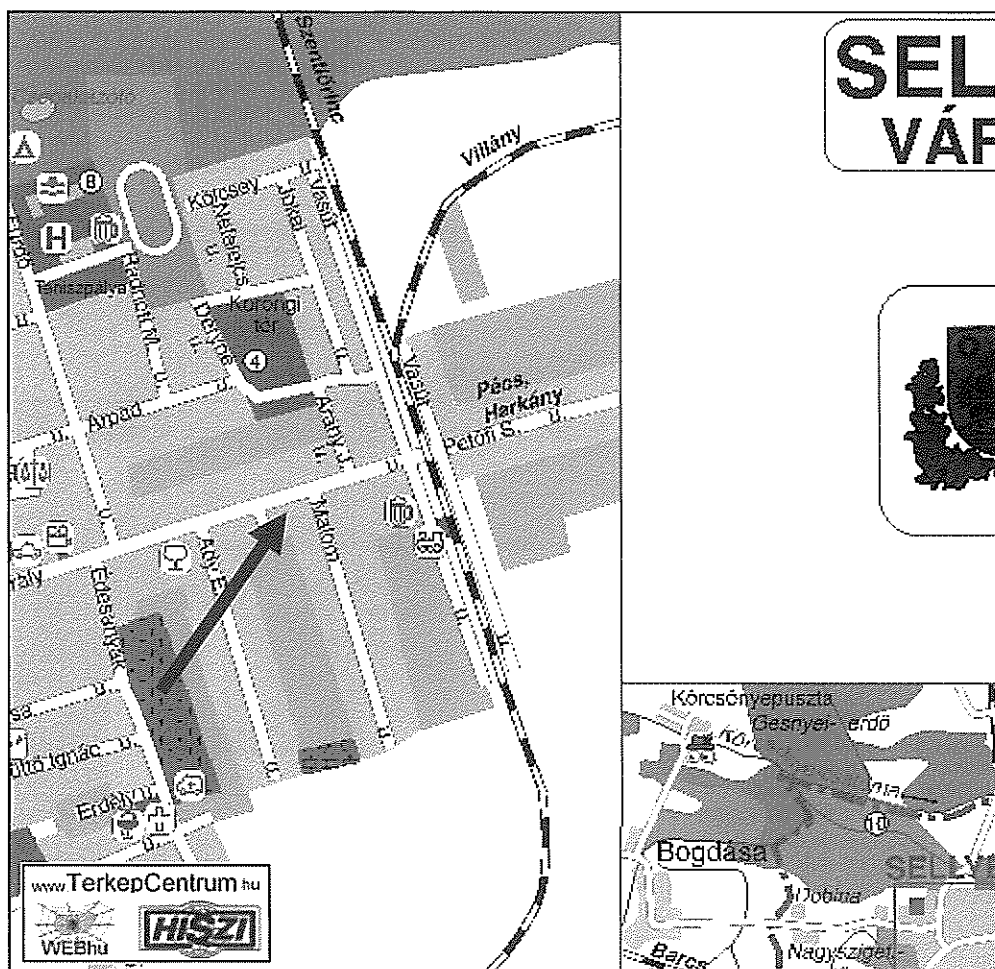
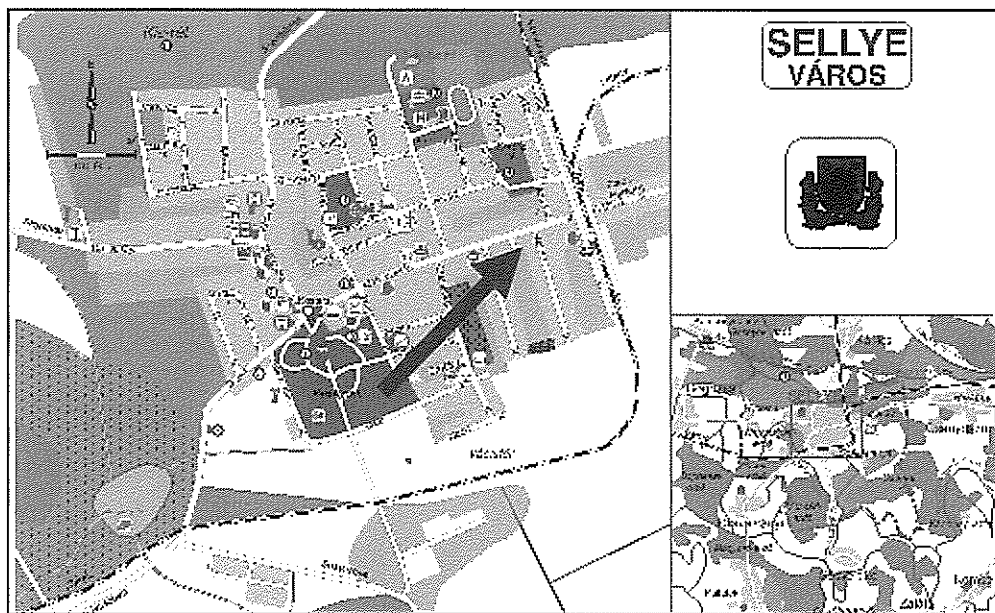
Az „Lk-3” jelű építési övezetben a 3. és 4. mellékletben foglaltakon túlmenően

- a) nyúlványos telek nem alakítható ki,
- b) a kialakítható legkisebb telekterület saroktelek esetében 400 m²,
- c) a megengedett legnagyobb beépítettség
 - ca) 210-400 m² telekterület esetén 60%, de legfeljebb 200 m²,
 - cb) 401-799 m² telekterület esetén 50%, de legfeljebb 320 m², saroktelek esetében 60%, de legfeljebb 360 m²,
 - cc) 800 m²-t elérő telekterület esetén 40%, de legfeljebb 500 m², saroktelek esetében 50%, de legfeljebb 500 m²,
- d) a legkisebb előkert az utcaszakaszon kialakult mérethez igazodjon,
- e) a legkisebb hátsókert az utcaszakaszon kialakult mérethez igazodjon,
- f) a telek megengedett legkisebb zöldfelületi aránya
 - fa) 210-400 m² telekterület esetén 20%,
 - fb) 401-799 m² telekterület esetén 30%,
 - fc) 800 m²-t elérő telekterület esetén 40%,
- g) a telek zöldfelületként megtartandó részén épület nem építhető,
- h) a kerítés magassága a közterületi telekhatáron legfeljebb 2,00 m legyen.

Megyetérkép



Településtérkép



Műholdfelvétel



FOTÓK



Társasház utca felől



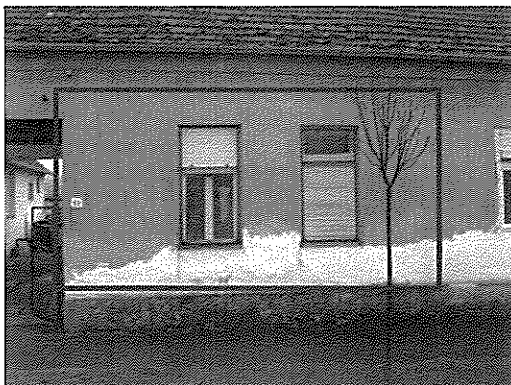
Környezet



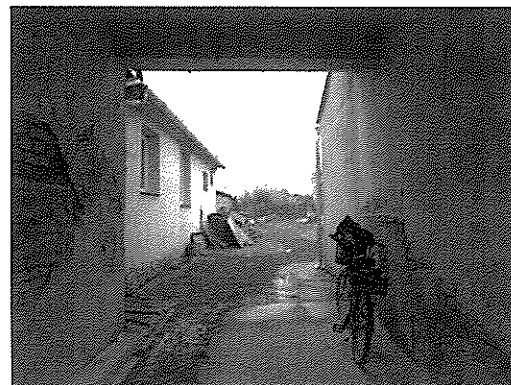
Környezet



Társasház utca felől



Értékelt lakás utca felőli homlokzat



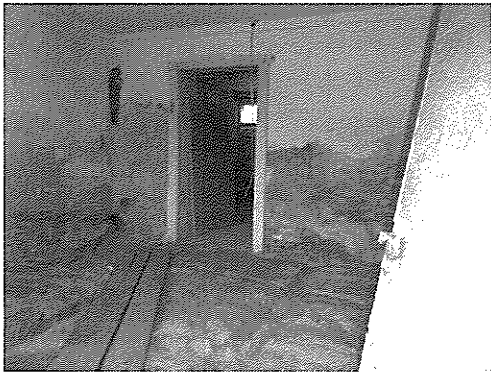
Ingatlan megközelíthetősége



Társasház udvar felőli homlokzat



Társasház udvar felőli homlokzat, értékelt lakás bejárata



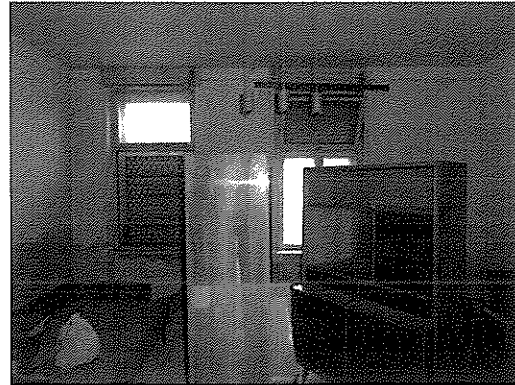
Szoba



Szoba, bejárat



Új álmennyezet



Utca felőli szoba



Leázás



Vizesedés, vakolathullás



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. április 29-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	14. napirend
Tárgy:	2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek beszerzésnek és a Széchenyi utca járda felújításához szükséges további költségek megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Patkó László ügyvezető Svéda Péter közfoglalkoztatási referens
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	<u>van</u> /nincs
Előterjesztés tartalmát pénzügyi vezető jóváhagyta:	<u>fedezet közfoglalkoztatási programból</u> <u>biztosított</u> / <u>fedezet éves költségvetésben</u> <u>biztosított</u> / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta:	Jogszabályi, pályázati szabályoknak: <u>megfelel</u> /nem felel meg <u>igen</u> /nem
Döntési forma:	rendelet/határozat (normatív, hatósági, egyéb) <u>polgármesteri döntés</u>
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági Ügyrendi és Bizottság

Tisztelt – Képviselő –testület!

Sellye Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő a tárgyi szolgáltatás beszerzésére egyszerű ajánlatkéréssel e-mail útján három ajánlattevőt hívott fel ajánlattételre 2025. március 24. napján, amely ajánlatkérés alapján az ajánlattételi határidő, 2025. március 31. napja volt. Mind a három ajánlattevő árajánlatát határidőre benyújtotta.

Az ajánlatkérés tárgya:

Sellye Város Önkormányzat a 2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek (védőkesztyű, térkő, kenőanyag, 0-40 közúzalék, szegélykő, cement, sóder, szürkehomok) beszerzése.

A beszerzendő anyagok a Sellye, Széchenyi utcában Kiss Géza Ifjúság útja közötti járda felújításához kerül felhasználáshoz.

Az ajánlattételi határidő lejártáig beérkezett ajánlatok:

1. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: Binczy és Társai Bt.

Ajánlattevő címe (székhelye): 7960 Sellye, Mátyás K. u.59.

	Nettó	Áfa	Bruttó
2025. évi Közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges termékek költsége összesen	7 279 600 Ft	1 965 492 Ft	9 245 092 Ft

2. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: O és R Kft

Ajánlattevő címe (székhelye): 7960 Sellye Dráva u. 4.

	Nettó	Áfa	Bruttó
2025. évi Közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges termékek költsége összesen	7 479 220 Ft	2 019 389 Ft	9 498 609 Ft

3. sz. ajánlat:

Ajánlattevő neve: WEBÉPKER Kft

Ajánlattevő címe (székhelye): 7361 Kaposzegcső, Liget lakótelep 10.

	Nettó	Áfa	Bruttó
2025. évi Közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges termékek költsége összesen	7 595 120 Ft	2 050 682 Ft	9 645 802 Ft

Beérkezett ajánlatok értékelése

Az egyszerű ajánlatkérésben az ajánlatkérő előírta, hogy eredményes ajánlatkérés esetén az ajánlatkérő a legalacsonyabb ajánlati árat megajánló ajánlattevőtől rendeli meg a tárgyi szolgáltatást.

A benyújtott ajánlatok alapján a jelen ajánlatkérési eljárásban a legalacsonyabb összegű ajánlatot a Binczky és Társai Bt. (7960 Sellye, Mátyás K. u.59.) a 1. számú ajánlattevőnél lévő táblázat szerinti összegekben adta mindösszesen bruttó: 9.245.092.- Ft értékben.

A közfoglalkoztatási program teljeskörűen nem biztosítja a Széchenyi utca járda felújításának költségeit. A kapcsolódó munkálatok elvégzésének szakképzettséghez kötött tevékenységét, azaz a járda felújítási munkálatokhoz szükséges szakmunka biztosítását, és a gépi munka igényt továbbá a szükséges anyagmennyiségek egy részét önerőből kell biztosítani Sellye Város Önkormányzatnak. Emiatt szükséges nem csak az anyagbeszerzésről dönteni, hanem arról is, hogy a programból nem finanszírozott tevékenységekről hogyan gondoskodik az önkormányzat.

A Széchenyi utca járdafelújításának I. üteme folyamatban van, amelynek a kivitelezője a Sellye Kommunális Kft. A zajló munkálatokra 2025. márciusában került lefolytatásra 4 db ajánlattevő felkérésével in house beszerzési eljárás, amely alapján a legkedvezőbb ajánlati ár szerint Sellye Város Önkormányzat in house vállalkozási szerződést kötött a Sellye Kommunális Kft.-vel. A lefolytatott beszerzési eljárást figyelembe véve javasolt a II. ütemet érintő munkálatokra is in house vállalkozási szerződést kötni a Sellye Kommunális Kft.-vel, ugyanis a teljes járdaszakasz egységes kivitelezési folyamatok szerint valósulna meg. Továbbá az említett beszerzési eljárás alapján a II. ütemben lévő járdaszakaszra is érvényesíthető a legkedvezőbb ajánlati ár in house vállalkozási szerződés megkötésével.

Az alábbi táblázatban összegezzük a jelentkező önerő igényt:

Széchenyi utca járdafelújítás II. ütem megvalósításához:		
<i>Tétel megnevezése</i>	<i>Indoklás</i>	<i>Finanszírozandó önerő (bruttó Ft)</i>
Anyagigény biztosítása	II. ütem megvalósításához szükséges anyagmennyiség közfoglalkoztatási program által nem fedezett része: 53 m3 kőzúzalék, 24 t sóder, 40 q cement, 12 t szürkehomok. Ezek értéke a kapcsolódó anyagbeszerzési eljárásban beérkezett legkedvezőbb ajánlata szerint:	2.639.187
Szakmunkaigény biztosítása	Az I. ütemben lefolytatott beszerzési eljárásban kialakult legkedvezőbb árajánlatban szereplő munkadíj nettó 16.000,- Ft/m ² . Ennek a 470 m ² mennyiségre jutó díja:	9.550.400
Együttesen:		12.189.587

Az I. ütemben zajló munkálatok 208 m² járdafelület felújításával a Kiss Géza utca kereszteződésig tartanak, a II. ütem a további járdaszakasz egészen a Széchenyi utca és Ifjúság utca találkozásáig 470 m² járdafelület felújítását jelenti.

A jelen előterjesztésben felsorolt költségek nem tartalmazzák a Széchenyi utca és a Deák Ferenc utca kereszteződésében lévő gyaloghíd megszélesítésének elvégzését, továbbá nem tartalmazzák a Széchenyi utca felújított járdaszakaszának összekötését az Ormánság utcában lévő „Makkos köz” átjáróval. Becsült költségek erre vonatkozóan:

- gyaloghíd megszélesítése bruttó 500.000,- Ft (ez szükséges ahhoz, hogy a 2 méter széles térköves járda a teljes járdaszakaszon elkészüljön)
- „Makkos Köz” összekötése 57 méter hosszú 2 méter széles térköves járda létesítése a meglévő utcakertek egy részének felszámolásával: becsült költség bruttó 5.200.000,- Ft.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet a tárgyi napirendi pontot megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Melléklet:

- Ajánlatkérés
- Beérkezett ajánlatok

Határozati javaslat

2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek beszerzésének és a Széchenyi utca járda felújításához szükséges további költségek megtárgyalása

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 2025. évi Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) megvalósításához szükséges termékek (védőkesztyű, térkő, kenőanyag, 0-40 közúzalék, szegélykő, cement, sóder, szürkehomok) beszerzése - vonatkozó ajánlatkérés eredményének jóváhagyása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a benyújtott ajánlatok alapján a jelen ajánlatkérési eljárásban a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó **Binczky és Társai Bt.** (7960 Sellye, Mátyás K. u. 59., adószám: 20108825-2-02) ajánlatát jóváhagyja **mindösszesen bruttó: 9.245.092,- Ft** értékben.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete Nagy Attila polgármestert felhatalmazza a beszerzéshez kapcsolódó szállítási szerződés aláírására.

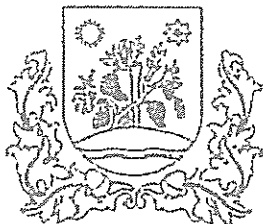
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 2025. évi Szociális jellegű közfoglalkoztatási mint program megvalósításához szükséges szakképzettséget igénylő tevékenységek biztosítására vonatkozó javaslatot jelen előterjesztésben szereplő tartalommal elfogadja, és **nettó 7.520.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 9.550.400,- Ft** díj ellenében vállalkozási szerződés keretében megbízza a **Sellye Kommunális Kft.-t** a Széchenyi utca járdafelújítás II. ütemének elvégzéséhez kapcsolódó szakképzettséget igénylő tevékenységek elvégzésével, mely összegből:

- a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre álló fedezet: 11 000 000 Ft
- a 2025. évi költségvetés általános tartalék terhére finanszírozandó: 1 189 587 Ft.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete Nagy Attila polgármestert felhatalmazza a kapcsolódó vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester



Sellye Város Önkormányzat
7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
tel: 73/580-900 (46)
e-mail: kozmunka@sellye.hu

AJÁNLATKÉRÉS

1. Ajánlatkérő

neve: Sellye Város Önkormányzat
székhelye: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
postacíme: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
adószáma: 15724083-2-02
képviselője: Nagy Attila polgármester
ügyintéző/kapcsolattartó: Svéda Péter
telefonszám: +36 (73) 580-900 46. mellék
E-mail cím: kozmunka@sellye.hu

2. Az ajánlatkérés tárgya:

- Szociális jellegű Közfoglalkoztatási minta program megvalósításához szükséges (hatósági szerződés szám: 40218/30/00844) termékek (védőkesztyű, térkő, kenőanyag, 0-40 közúzalék, szegélykő, cement, sóder, szürkehomok) beszerzése

3. **A teljesítési határidő:** 2025. augusztus 31. (előteljesítés lehetséges)
4. **A teljesítés/szállítás helye:** 7960 Sellye, Városüzemeltetési telephely 980 hrsz.
5. **Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:**

Megbízó a teljesítés során egy végszámla benyújtására biztosít lehetőséget. A végszámla teljesítés igazolás kiállítás alapján nyújtható be. A számla ellenértékét a Megbízó 15 napon belül, átutalással egyenlíti ki

6. Az ajánlatok bírálati szempontja:

A legalacsonyabb bruttó ár alapján.

7. A benyújtandó ajánlattal kapcsolatos előírások:

- Az árajánlat benyújtása az árajánlatkérő 1.-2. számú mellékletét képező ajánlati sablon kitöltésével történik, amely minden sorának kitöltése kötelező.
- Az ajánlatkérő a feladat ellátására tételes és egy összesített egyösszegű ajánlati árat vár.
- Az ajánlattevőnek az ajánlati árat úgy kell meghatároznia, hogy az anyagok beszerzésének és leszállításával kapcsolatos valamennyi költségét tartalmazza. A nyertes ajánlattevő az ajánlatkérő által elfogadott ajánlati áron felül egyéb költség elszámolására nem jogosult.

Az ajánlatot postai úton vagy személyesen beküldve 2025. március 31. 16.00 óra az 1. pontban megjelölt postacímrre. A borítékon kérjük feltüntetni: " Sellye 2025. évi közfoglalkoztatási programban termékek beszerzése"

8. Egyéb előírások:

8.1) Ajánlata benyújtásával az ajánlattevő – külön nyilatkozat megtétele nélkül – a jelen ajánlatkérésben meghatározott követelményeket és feltételeket elfogadja, valamint tevékenysége megfelel az ajánlatkérésben foglaltakkal.

8.2) Az ajánlat összeállításával és benyújtásával kapcsolatos valamennyi költség az ajánlattételre felkért ajánlattevőt terheli, amely költségek megfizetésére az ajánlatkérő nem kötelezhető.

8.3) Az ajánlatkérő fenntartja annak lehetőségét, hogy a jelen ajánlatkérését bármikor módosítsa, vagy visszavonja, továbbá, hogy az ajánlatkérést eredménytelennek nyilvánítsa, valamint, hogy a benyújtott ajánlat alapján ne kössön szerződést.

8.4) Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában az addig beérkezett ajánlatokat felbontja, majd az ajánlatot benyújtó ajánlattevőket az ajánlatkérés eredményéről írásban értesíti.

8.5) Az ajánlatkérő fenntartja annak lehetőségét, hogy a jelen ajánlatkérés alapján beérkezett ajánlat alapján bármely ajánlattevővel az ajánlatában foglaltakról tárgyalást kezdeményezzen, ebben az esetben az ajánlattevőket erről írásban értesíti, megadva a tárgyalás helyét és időpontját, továbbá a tárgyalásra vonatkozó információkat.

8.6) Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról hozott döntéséről az ajánlatot benyújtó ajánlattevőket írásban értesíti.

8.7) Az ajánlat jelen ajánlatkérés 7) pontjában előírt módon, példányszámban, csomagolásban, határidőre és címre történő beérkezéséért az ajánlattevő felel. Amennyiben az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártát követően érkezik be, azt ajánlatkérő nem tekinti érvényes ajánlatnak.

8.8) Eredményes ajánlatkérés esetén legalacsonyabb bruttó ár alapján jogosult nyertest választani. A szerződéskötés tervezett időpontja: 2025. április hónap A nyertes ajánlattevőnek szerződés megkötését megelőzően igazolnia kell, hogy nincsen adótartozása, mely a szerződés megkötésének feltétele.

8.9) Az ajánlatkérő az esetlegesen hiányosan benyújtott ajánlatok tekintetében hiánypótlást biztosít, melyről az ajánlattevőket írásban értesíti.

8.10) Amennyiben valamely ajánlat a hiánypótlást követően sem felel meg tartalmában a jelen ajánlatkérésben foglalt feltételeknek, úgy ajánlatkérő azt nem tekinti érvényes ajánlatnak.

8.11) Ajánlati kötöttség időtartama: az ajánlattételi határidő lejártától kezdődően 60 nap. Tárgyalás esetén az ajánlati kötöttség a tárgyaláson feloldódik és a tárgyalás lezárásától újra kezdődik.

Kelt: Sellye, 2025. 03 hó 21 nap


Nagy Attila
Sellye Város Önkormányzatának
Polgármestere


Svéda Péter
közfoglalkoztatási referens

ÁRAJÁNLAT

Sellye Város Önkormányzat 2025. évi Közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges termékek (védőkesztyű, térkő, kenőanyag, kőzúzalék, szegélykő, cement, sóder, szürkehomok) beszerzése a mellékelt árazatlan költségvetés szerint

A _____ (vállalkozás), képviselője _____, az ajánlatkérés szerint az alábbi ajánlatot teszi:

1. Ajánlattevő adatai:

Név:	
Hivatalos képviselő / aláíró neve:	
Székhely:	
Adószám:	
Cégjegyzékszám:	

A kapcsolattartó adatai: (Soranként egyetlen elérhetőségi adatot lehet megadni. Az ajánlattevő felelőssége olyan kapcsolattartási adatokat megadni, amelyen fogadni tudja az ajánlatkérő által megküldött információkat.)

Kapcsolattartó személy neve:	
Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma:	
Kapcsolattartó személy faxszáma:	
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	

2. Az ajánlat ajánlati ára:

	Nettó	Áfa	Bruttó
2025. évi Közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges termékek költsége összesen			

Alulírott kijelentem, hogy az itt megadott ár tartalmazza az ajánlat tárgyára vonatkozóan valamennyi költséget.

Alulírott _____, mint a fenti szervezet képviselőjére jogosult, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény (Nvt.) 3.§ (1.) bekezdés 1. pontja ismeretében, felelősségem tudatában jelen okirat aláírásával nyilatkozom, arról, hogy az általam képviselt szervezet az (Nvt.) 3.§ (1.) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

Ajánlattevő nyilatkozik, hogy az Ajánlatkérő döntését feltétel nélkül elfogadja.

Dátum: _____, Dátum megadásához kattintson ide. P. H.

.....
(cégszerű aláírás)

Ajánlattevő adatai:

Cégnév:

Székhely:

Adószám:

Képviseli:

Modul munkanemeinek összesítője:

	nettó ár	ÁFA	bruttó ár
1. Szociális programban felmerülő termékek költsége	0 Ft	0 Ft	0 Ft

Mindösszesen:	0 Ft	0 Ft	0 Ft

1. Szociális programban felmerülő termékek költsége

-----		Nettó Egységár	Nettó Érték
1. munkavédelmi kesztyű (poliészterből, markolatrészében durva szerkezetű latex bevonat)			
90,000 pár	anyag :	0,00 Ft	0 Ft
2. 20x10x6 térkő (70% szükre/30 % sárga)			
470,000 m2	anyag :	0,00 Ft	0 Ft
3. lánckenőanyag (kiszerezés 1l, 5l)			
7,000 l	anyag :	0,00 Ft	0 Ft
4. 0-40 kőzúzalék			
120,000 m3	anyag :	0,00 Ft	0 Ft
5. kerti szegélykő (100x20x5 cm)			
470,000 db	anyag :	0,00 Ft	0 Ft
6. cement 25 kg/zsák			
40,000 q	anyag :	0,00 Ft	0 Ft
7. sóder 0-16			
24,000 t	anyag :	0,00 Ft	0 Ft
8. szürkehomok			
12,000 t	anyag :	0,00 Ft	0 Ft
1. összesen :			0 Ft

ÁRAJÁNLAT

Sellye Város Önkormányzat 2025. évi Közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges termékek (védőkesztyű, térkő, kenőanyag, közúzalék, szegélykő, cement, sóder, szürkehomok) beszerzése a mellékelt árazatlan költségvetés szerint

A Binczky és Társai Bt., képviselője Binczky Csaba, az ajánlatkérés szerint az alábbi ajánlatot teszi:

1. Ajánlattevő adatai:

Név:	Binczky és Társai Bt.
Hivatalos képviselő / aláíró neve:	Binczky Csaba
Székhely:	7960 Sellye, Mátyás K. u. 59.
Adószám:	20108825-2-02
Cégjegyzékszám:	02-06-066322

A kapcsolattartó adatai: (Soranként egyetlen elérhetőségi adatot lehet megadni. Az ajánlattevő felelőssége olyan kapcsolattartási adatokat megadni, amelyen fogadni tudja az ajánlatkérő által megküldött információkat.)

Kapcsolattartó személy neve:	Binczky Csaba
Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma:	+36-30/997-1059
Kapcsolattartó személy faxszáma:	+36-73/480-246
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	binczky68@freemail.hu

2. Az ajánlat ajánlati ára:

	Nettó	Afa	Bruttó
2025. évi Közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges termékek költsége összesen	7.279.600 Ft	1.965.492 Ft	9.245.092 Ft

Alulírott kijelentem, hogy az itt megadott ár tartalmazza az ajánlat tárgyára vonatkozóan valamennyi költséget.

Alulírott Binczky Csaba, mint a fenti szervezet képviselőjére jogosult, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény (Nvt.) 3.§ (1.) bekezdés 1. pontja ismeretében, felelősségem tudatában jelen okirat aláírásával nyilatkozom, arról, hogy az általam képviselt szervezet az (Nvt.) 3.§ (1.) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

Ajánlattevő nyilatkozik, hogy az Ajánlatkérő döntését feltétel nélkül elfogadja.

Dátum: Sellye, 2025.03.25.

Binczky és Társai Bt.
7960 Sellye, Mátyás K. u. 59.
Tel.: 96-78-480-246
Adószám: 20108825-2-02

.....
(cégszerű aláírás)

Ajánlattevő adatai:

Cégnév: Binczky és Társai Bt.
Székhely: 7960 Sellye, Mátyás király u. 59.
Adószám: 20108825-2-02
Képviseli: Binczky Csaba

Modul munkanemeinek összesítője:

	nettó ár	ÁFA	bruttó ár
1. Szociális programban felmerülő termékek költsége	7 279 600 Ft	1 965 492 Ft	9 245 092 Ft
Mindösszesen:	7 279 600 Ft	1 965 492 Ft	9 245 092 Ft

1. Szociális programban felmerülő termékek költsége

		Nettó Egységár	Nettó Érték
1. munkavédelmi kesztyű (poliészterből, markolatrésében durva szerkezetű latex bevonat)			
90,000 pár	anyag :	1 200,00 Ft	108 000 Ft
2. 20x10x6 térkő (70% szükre/30 % sárga)			
470,000 m2	anyag :	6 000,00 Ft	2 820 000 Ft
3. lánckenőanyag (kiszerezés 1l, 5l)			
7,000 l	anyag :	2 000,00 Ft	14 000 Ft
4. 0-40 közúzalék			
120,000 m3	anyag :	22 500,00 Ft	2 700 000 Ft
5. kerti szegélykő (100x20x5 cm)			
470,000 db	anyag :	1 600,00 Ft	752 000 Ft
6. cement 25 kg/zsák			
40,000 q	anyag :	10 800,00 Ft	432 000 Ft
7. sóder 0-16			
24,000 t	anyag :	13 000,00 Ft	312 000 Ft
8. szürkehomok			
12,000 t	anyag :	11 800,00 Ft	141 600 Ft
1. összesen :			7 279 600 Ft

ÁRAJÁNLAT

Sellye Város Önkormányzat 2025. évi Közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges termékek (védőkesztyű, térkő, kenőanyag, közúzalék, szegélykő, cement, sóder, szürkehomok) beszerzése a mellékelt árazatlan költségvetés szerint

Az O és R Kft képviselője Orlovics Gergely, az ajánlatkérés szerint az alábbi ajánlatot teszi::

1. Ajánlattevő adatai:

Név:	O és R Kft
Hivatalos képviselő / aláíró neve:	Orlovics Gergely
Székhely:	7960 Sellye Dráva u. 4.
Adószám:	11017505-2-02
Cégjegyzékszám:	02-09-064130

A kapcsolattartó adatai: (Soranként egyetlen elérhetőségi adatot lehet megadni. Az ajánlattevő felelőssége olyan kapcsolattartási adatokat megadni, amelyen fogadni tudja az ajánlatkérő által megküldött információkat.)

Kapcsolattartó személy neve:	Orlovics Gergely
Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma:	0630/956-0254
Kapcsolattartó személy faxszáma:	06(73) 480-321
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	orlovicsgergely@oesr.hu

2. Az ajánlat ajánlati ára:

	Nettó	Áfa	Bruttó
2025. évi Közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges termékek költsége összesen	7 479 220.- Ft	2 019389.- Ft	9 498 609.- Ft

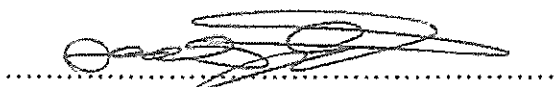
Alulírott kijelentem, hogy az itt megadott ár tartalmazza az ajánlat tárgyára vonatkozóan valamennyi költséget.

Alulírott Orlovics Gergely, mint a fenti szervezet képviselőjére jogosult, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény (Nvt.) 3.§ (1.) bekezdés 1. pontja ismeretében, felelősségem tudatában jelen okirat aláírásával nyilatkozom, arról, hogy az általam képviselt szervezet az (Nvt.) 3.§ (1.) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

Ajánlattevő nyilatkozik, hogy az Ajánlatkérő döntését feltétel nélkül elfogadja.

Dátum: Sellye, 2025. 03. 26.

P. H.



(cégszerű aláírás)
Építőipari, Kereskedelmi
és Szolgáltató Kft.
7960 Sellye, Dráva u. 4.
Adószám: 11017505-2-02
Cégl. szám: 02-09-064130
OTP: 11731128-20005007-00000000

Ajánlattevő adatai:

Cégnév: O és R Kft
Székhely: 7960 Sellye Dráva u. 4.
Adószám: 11017505-2-02
Képviseli: Orlovics Gergely

Modul munkanemeinek összesítője:

	nettó ár	ÁFA	bruttó ár
1. Szociális programban felmerülő termékek költsége			
	7 479 220 Ft	2 019 389 Ft	9 498 609 Ft

Mindösszesen:	7 479 220 Ft	2 019 389 Ft	9 498 609 Ft

1. Szociális programban felmerülő termékek költsége

-----		Nettó Egységár	Nettó Érték
1. munkavédelmi kesztyű (poliészterből, markolatrésében durva szerkezetű latex bevonat)			
90,000 pár	anyag :	1 250,00 Ft	112 500 Ft
2. 20x10x6 térkő (70% szürkre/30 % sárga)			
470,000 m2	anyag :	6 150,00 Ft	2 890 500 Ft
3. lánckenőanyag (kiszerezés 1l, 5l)			
7,000 l	anyag :	2 200,00 Ft	15 400 Ft
4. 0-40 kőzúzalék			
120,000 m3	anyag :	22 750,00 Ft	2 730 000 Ft
5. kerti szegélykő (100x20x5 cm)			
470,000 db	anyag :	1 750,00 Ft	822 500 Ft
6. cement 25 kg/zsák			
40,000 q	anyag :	11 050,00 Ft	442 000 Ft
7. sóder 0-16			
24,000 t	anyag :	13 450,00 Ft	322 800 Ft
8. szürkehomok			
12,000 t	anyag :	11 960,00 Ft	143 520 Ft
1. összesen :			7 479 220 Ft

- 1

5673/2025

1. sz. melléklet

ÁRAJÁNLAT

Sellye Város Önkormányzat 2025. évi Közfoglalkoztatási program megvalósításához szükséges termékek (védőkesztyű, térkő, kenőanyag, közúzalék, szegélykő, cement, sóder, szürkehomok) beszerzése a mellékelt árazatlan költségvetés szerint

A WEBÉPKER Kft, képviselője Kiss Balázs, az ajánlatkérés szerint az alábbi ajánlatot teszi:

1. Ajánlattevő adatai:

Név:	WEBÉPKER Kft
Hivatalos képviselő / aláíró neve:	Kiss Balázs
Székhely:	7361 Kaposszekcső, Liget lakótelep 10.
Adószám:	11292221-2-17
Cégjegyzékszám:	17-09-002844

A kapcsolattartó adatai: (Soranként egyetlen elérhetőségi adatot lehet megadni. Az ajánlattevő felelőssége olyan kapcsolattartási adatokat megadni, amelyen fogadni tudja az ajánlatkérő által megküldött információkat.)

Kapcsolattartó személy neve:	Kiss Balázs
Kapcsolattartó személy telefon vagy mobil száma:	06-74/465-710
Kapcsolattartó személy faxszáma:	
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	balazs.kiss@webepker.hu

2. Az ajánlat ajánlati ára:

	Nettó	Áfa	Bruttó
1. Szociális jellegű programban felmerülő termékek költség	7.595.120- Ft	2.050.682- Ft	9.645.802- Ft

Alulírott kijelentem, hogy az itt megadott ár tartalmazza az ajánlat tárgyára vonatkozóan valamennyi költséget.

Alulírott Kiss Balázs, mint a fenti szervezet képviselőjére jogosult, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény (Nvt.) 3.§ (1.) bekezdés 1. pontja ismeretében, felelősségem tudatában jelen okirat aláírásával nyilatkozom, arról, hogy az általam képviselt szervezet az (Nvt.) 3.§ (1.) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

Ajánlattevő nyilatkozik, hogy az Ajánlatkérő döntését feltétel nélkül elfogadja.

Dátum: 2025. 03. 26.

P. H.
WEBÉPKER KFT.
7361 Kaposszekcső, Liget lakótelep 10.
Adószám: 11292221-2-17

(cégszerű aláírás)

Ajánlattevő adatai:

Cégnév: Webépker Kft
Székhely: 7361 Kaposszekcső, Liget lakótelep 10.
Adószám: 11292221-2-17
Képviseli: Kiss Balázs

Modul munkanemeinek összesítője:

	nettó ár	ÁFA	bruttó ár
1. Szociális programban felmerülő termékek költsége	7 595 120 Ft	2 050 682 Ft	9 645 802 Ft
Mindösszesen:	7 595 120 Ft	2 050 682 Ft	9 645 802 Ft

1. Szociális programban felmerülő termékek költsége

		Nettó Egységár	Nettó Érték
1. munkavédelmi kesztyű (poliészterből, markolatrésében durva szerkezetű latex bevonat)			
90,000 pár	anyag :	1 320,00 Ft	118 800 Ft
2. 20x10x6 térkő (70% szükre/30 % sárga)			
470,000 m2	anyag :	6 220,00 Ft	2 923 400 Ft
3. lánckenőanyag (kiszerezés 1l, 5l)			
7,000 l	anyag :	2 300,00 Ft	16 100 Ft
4. 0-40 közúzalék			
120,000 m3	anyag :	23 000,00 Ft	2 760 000 Ft
5. kerti szegélykő (100x20x5 cm)			
470,000 db	anyag :	1 820,00 Ft	855 400 Ft
6. cement 25 kg/zsák			
40,000 q	anyag :	11 235,00 Ft	449 400 Ft
7. sóder 0-16			
24,000 t	anyag :	13 650,00 Ft	327 600 Ft
8. szürkehomok			
12,000 t	anyag :	12 035,00 Ft	144 420 Ft
1. összesen :			7 595 120 Ft



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának

2025. április 29-i

összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	15. napirend
Tárgy:	Sellye Városi Termálfürdő üzemeltetéséhez, szolgáltatásainak minőségi javításához kapcsolódó 2025. évi munkálatok megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Patkó László, ügyvezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Pénzügyi vezető az előterjesztést látta: Pü.-i vezető	fedezet tárgyi pályázatból részben biztosított/ fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel
Előterjesztés a jogszabály feltételeknek megfelel: jegyző	igen/nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztésben tájékoztatjuk a tisztelt Képviselő Testületet a Sellye Városi Termálfürdő szolgáltatásainak minőségi javulásait célzó beruházási, felújítási munkálatok megszervezéséről.

Társaságunk törekszik arra, hogy a feladatkörébe tartozó tevékenységeket folyamatosan jobb minőségben és színvonalon, továbbá hatékonyabban, eredményesebben végezze el. Nemcsak a minimális üzemeltetési feltételek biztosítása a célunk, hanem a feladatellátások folyamatosan javuló körülményeit igyekszünk megteremteni. Ezeket a körülményeket a legtöbb esetben finanszírozás hiányában nem sikerül megteremteni, mert az üzleti terv és az üzemeltetési terv csak a minimális üzemeltetési feltételekhez szükséges finanszírozást tartalmazza. Társaságunk a termálfürdő üzemeltetés feladatellátásához kapcsolódóan beruházási, felújítási, karbantartási javaslatokat fogalmazott meg a 2025. évi üzleti terv megtárgyalásakor. Ezen javaslatok célja, hogy jobb, minőségileg magasabb szintű feladatellátást biztosítsunk a Sellye Városi Termálfürdő létesítményében igénybe vehető szolgáltatásokkal kapcsolatosan.

Társaságunk örömmel vette tudomásul, hogy a Sellye Városi Termálfürdő által nyújtott szolgáltatások minőségi javítása érdekében beterjesztett javaslatokat a Tisztelt Képviselő-testület a 52/2025. (III.6.) számú KT határozatával elfogadta. Ennek köszönhetően rögtön megkezdtuk az előkészítési, szervezési feladatokat a határozatban jóváhagyott munkálatokkal kapcsolatban.

Korábban március végén, április elején is tárgyalta a képviselő testület a tervezett munkálatok egyes részleteit. Mostanra további tételek pontosítása történt meg. Jelen előterjesztésben elsősorban a termálfürdőhöz kapcsolódó medence porszívóra előírányzott, a vizes blokk zuhanyozó helyiségeire előírányzott összegek felhasználására teszünk módosító javaslatot az elmúlt időszak előkészítő folyamatai alapján. Továbbá egy új tétel megfinanszírozására (fünyíró kistraktor beszerzés) teszünk javaslatot a termálfürdő szolgáltatásainak minőségi fejlesztésére előírányzott keretösszegeket nem túllépve, azaz új finanszírozási igényt nem támasztunk jelen előterjesztés keretében.

Összegezzük és egyben a módosító javaslatokkal korrigáljuk az alábbi táblázatban a termálfürdő szolgáltatásainak minőségi fejlesztésére előírányzott összegeket és a megvalósítandó feladatokat. A 2025 évi költségvetéskor az 52/2025. (III.6.) számú határozat szerint kellett előkészíteni és megvalósítani a felsorolt munkálatokat, amelyet aztán a 91/2025

(III.27) számú KT határozattal, ezt követően pedig a 107/2025 (IV.11.) számú KT határozattal is módosítottunk. A meghatározott tevékenységek és a hozzájuk rendelt források az alábbiak:

Munkálat megnevezése	107/2025 (IV.11.) számú KT határozat alapján rendelkezésre álló fedezet (bruttó Ft)	Jelen előterjesztésben módosításra javasolt fedezet	Módosítás indoklása
1. A nagyobb vizes blokk épületében lévő zuhanyozó helyiségek felújítása (előkészítés alatt, várhatóan május 10-26 között kerül elvégzésre)	5.000.000	3.989.000	1.011.000,- Ft átcsoportosítása szükséges a fűnyíró traktor beszerzésre, megmaradó összeg elegendő az adott célra
2. A vendégházak klimatizálása (Már elvégzésre került)	2.933.000	2.933.000	-
3. A gépház és a gépészeti technológiai berendezéseinek nagy karbantartása (folyamatban van az elvégzése, anyagrendelések és a gépészeti szerelések zajlanak.)	26.162.000	26.162.000	-
4. Medencék felújítása (előkészítés alatt, megvalósítása ősszel várható a szezonzárást követően. Jelenleg a költsége még nem ismert)	15.205.000	15.205.000	-
5. A kültéri zuhanyozók teljes felújítása (előkészítés alatt, várhatóan május 10-26 között kerül elvégzésre)	2.500.000	2.500.000	
6. A faserkezetű bútor elemek (pavilonok) cseréje, bővítése, megújítása (előkészítés alatt, május végéig kihelyezésre kerülnek)	4.000.000	4.000.000	-
7. Fotópont (Szelfi-pont) létesítése a fürdő területén (műszaki tartalom véglegesítésre került, gyártás folyamatban van, május végére telepítésre kerül)	2.200.000	2.200.000	-
8. Vízi játszótér kiviteli terveinek elkészítése (megrendelés megtörtént, júliusra várhatóak a kész tervek)	4.000.000	4.000.000	-
8. Vízi játszótér közbeszerzési eljárásához tervezett közbeszerzési szakértő alkalmazása (előkészítés alatt, de indikatív ajánlattal rendelkezünk már)	2.000.000	2.000.000	-
9. A termálfürdő működtetését segítő eszközállomány javítása (víz alatti medence porszívó beszerzése) (előkészített, költség végleges, megrendelés folyamatban, kiválasztott árajánlat csatolásra került az előterjesztéshez)	2.500.000	1.451.000	A megmaradó 1.049.000,- fűnyírótraktor beszerzésére javasolt
10. Vízi csúszda légvár beszerzése Várható csúszdák miatt szükségtelen, gépház nagy karbantartására átcsoportosításra került)	0	0	-

11. A strandbüfé vendéglátó üzletsorának karbantartási munkálatai (elvégzésre került)	2.000.000	2.000.000	-
12. Fűnyíró kistraktor beszerzése (ÚJ TÉTEL) (előkészített, árajánlat csatolásra került az előterjesztéshez, beszerzése szükséges a meglévő gépek rossz állapota miatt)	0	2.060.000	1. és 9. sz. tételekről átcsoportosítással finanszírozott
Mindösszesen:	68.500.000	68.500.000	

A táblázatból megállapítható, hogy Sellye Város Önkormányzat 2025. évi elfogadott költségvetésébe beépített összegeken túlmenően nem kerülne felhasználásra forrás a jelen előterjesztésben javasoltak szerint. Így nem igényelne újabb kötelezettségvállalást, vagyis az általános tartalékhoz nem kellene hozzányúlni a 2025. évi nyitás előtti felújítási feladatok elvégzése miatt. A medencék teljes felújítása pedig ősszel esedékes tevékenység, és a hozzá kapcsolódó költségvonzat meghatározása folyamatban van. Amennyiben fedezet hiány keletkezik az előkészítés során, úgy arról elegendő a későbbiekben dönteni.

Piackutatás, piaci árak felmérése, legkedvezőbb ajánlatok beszerzése:

A javasolt munkálatok elvégzésének engedélyezése és jóváhagyó határozat meghozatalát követően, és a rendelkezésre álló forrás ismeretében megkezdjük a munkálatok meghatározását, az együttműködő partnerek, szakemberek kiválasztását, a szükséges anyagigények meghatározását, anyagszükséglet beszerzési költségeinek kiszámítását.

A piackutatás, piaci árak felmérése, legkedvezőbb ajánlatok beszerzése során a főbb szempontok az alábbiak voltak:

- elsődlegesen helyi szereplők együttműködését, szolgáltatásait, szaktudását vegyük igénybe, hiszen ez a leggyorsabb és leghatékonyabb módja a partnerek bevonásának, ez esetben pedig rövid idő alatt kell elvégezni szakmunkát igénylő feladatokat, továbbá a kiszállás költségét is elkerüljük,
- a termálfürdő üzemeltetésében alapvetően résztvevő, rendszeresen együttműködő szakemberek, saját munkavállalók, vagy megbízottak közreműködésének lehetőségét megvizsgálva válasszuk ki a szakembereket, hiszen alacsonyabb áron biztosítható a felújítási munkálatok többsége az üzemeltetési feladatok miatt szerződéssel rendelkező szolgáltatók, vállalkozók, és saját munkavállalók igénybe vételével,
- a legkedvezőbb egységárat biztosító szakemberekkel, vállalkozókkal, szolgáltatókkal törekedjünk együttműködni,
- helyi anyagbeszerzési lehetőségeket vegyünk elsősorban igénybe (helyi tűzép, helyi alkatrész és szerelvényboltok), de lehetőleg a legkedvezőbb anyagköltségek megléte mellett.

Ezek figyelembevételével elvégzett előkészítő munkát követően alakult ki a végleges javaslat, mely esetében a döntés meghozatalakor további számos szempontot vettünk figyelembe, szállítási költség, referenciák, jóállás. Az eddig leírtak alapján alakultak ki az eddigi költségkalkulációk, amelyek a nevezett munkálatok során szükséges anyagok beszerzését és a kapcsolódó szakmai, műszaki feladatok megszervezését, elvégzését megalapozó, legkedvezőbb költségkalkulációnak tekinthetők.

Tekintettel arra, hogy a nevezett munkálatoknál többféle szakember, szolgáltató, vállalkozó igénybevétele is várható, továbbá több esetben saját munkavállaló és egyszerűsített foglalkoztatás alkalmazása is tervezett, így javasoljuk, hogy a Sellye Városi Termálfürdő szolgáltatásainak minőségi javulását célzó munkálatok elvégzése teljes körűen a Sellye Kommunális Kft. szervezésében kerüljön lebonyolításra. Továbbá társaságunk egyben az érintett létesítmény üzemeltetőjeként is a lehető leghatékonyabban tudja lebonyolítani a munkálatok során felmerülő különböző feladatokat, hiszen az üzemeltetési tapasztalatok, az üzemeltetés keretében szerzett partnerkapcsolatok, a beszállítói kapcsolatok, rendszeres anyagbeszerzések, mind a leghatékonyabb megvalósítást szolgálják, biztosítják.

A rendelkezésre álló források összességében fedezetet nyújtanak a munkálatokhoz kapcsolódó költségkalkulációk által kialakult költségekre, amennyiben a javasolt fedezet átcsoportosításokkal és a javasolt új tétellel (fünyíró traktor beszerzés) egyetért a képviselő testület.

Melléklet:

- fünyíró kistraktor árajánlata
- , medence porszívó árajánlata

Kérem Tisztelt Képviselő -testületet, hogy a napirendet megtárgyalni szíveskedjék.

.../2025.(IV.29.) határozata

a Sellye Kommunális Kft 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló 52/2025.(III.6.) határozat és annak a 91/2025.(III.27), továbbá a 107/2025. (IV.11.) határozatokkal módosított tartalmának ismételt módosításáról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellye Kommunális Kft 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló 52/2025.(III.6.) határozatát az alábbiak szerint **módosítva fogadja el, és egészíti ki:**

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének keretében benyújtott Vezetői összefoglalóban kérelmezett, a **termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó beruházási jellegű finanszírozási javaslatokat**, és az alábbiak szerint dönt a javasolt munkálatok elvégzéséről:

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a vizes blokk épületének felújítását, *ehelyett javasolja a nagyobb vizes blokk zuhanyozó helyiségeinek felújítását*, amely elvégzésének **3.989.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a vendégházak klimatizálását, amely elvégzésének **2.933.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a gépház, a gépészeti technológiai berendezéseinek nagy karbantartását, amelyek elvégzésének **26.162.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a termálmedence, gyermekmedence, tanmedence burkolatainak teljes felújítását, amelyek elvégzésének **15.205.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
5. Sellye Város Önkormányzat Képviselő testülete támogatja a kültéri zuhanyozók teljes felújítását, amelyek elvégzésének **2.500.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
6. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a faszerkezetű bútor elemek (pavilonok) cseréjét, bővítését, megújítását, amelyek elvégzésének **4.000.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
7. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a fotópont (Szelfi-pont) létesítését a fürdő területén, amely elvégzésének **2.200.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról.
8. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a vízijátszótér kiviteli terveinek elkészítését **4.000.000,- Ft**, továbbá a közbeszerzési szakértő alkalmazását **2.000.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.

9. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete támogatja a termálfürdő működtetését segítő eszközállomány javítását (víz alatti porszívó beszerzését), amely elvégzésének **1.451.000,- Ft keretösszeggel** történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.
10. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a vízi csúszda légvár beszerzésének 5.100.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását nem támogatja, továbbá a 2025. évi költségvetésben nem biztosítja, továbbá annak beszerzését a 2025. évben nem javasolja.
11. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a strandbüfé vendéglátó helyiségeinek karbantartási munkálatainak 2.000.000.- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.
12. ***Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a fűnyíró kistraktor beszerzésének 2.060.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladat előkészítéséről és megvalósításáról.***

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ügyvezető igazgató

Patkó László
ügyvezető
Sellye Kommunális Kft.

BARTA G.T. BT.

7838 Vajszló Kossuth út. 59
7634 Pécs Bolgár köz 1
+36-73/485-189
+36-72/789-239
H-P: 8-16:30 Sz:8-12:00

Árajánlat

Sellye Város Önkormányzat
7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.
Adószám: 15724083-2-02
részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Az alábbi fűnyíró kistraktort ajánlom a meghatározott igényeiknek megfelelően:

Cub cadet XT2 QS117 típusú fűnyírótraktor Bruttó: 2 059 900Ft
Motor : Kawasaki 726ccm V motor
Vágószélesség : 117
Teljesítmény kW : 15,8



Az árak Bruttó kiskereskedelmi árak, tartalmazzák a 27%-os áfa összegét.
Árváltozás jogát fenntartjuk. Érvényes 2025.05.30

Vajszló, 2025.04.24.

Köszönettel:
Barta G.T. Bt
Barta Tamás



T. M. HIDRO-SZER KFT.

Vízellátás, Csatornázás, Szőkőkutak, Uszodák, Tervezés - Kivitelezés
7622 Pécs, Vasút u. 2/a. Telefon: 72/513-360, 30/500-7807; Fax.: 72/513-363;
e-mail: tmhidro@tmhidro.hu, honlap: www.tmhidro.hu

Sellye Város Önkormányzat, 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.
adószám: 15724083-2-02

Tárgy: Árajánlat –medence porszívó szállítására

Tisztelt Patkó László Úr!

Köszönettel vettük megtisztelő ajánlatkérésüket. Kedvezményes ajánlatunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

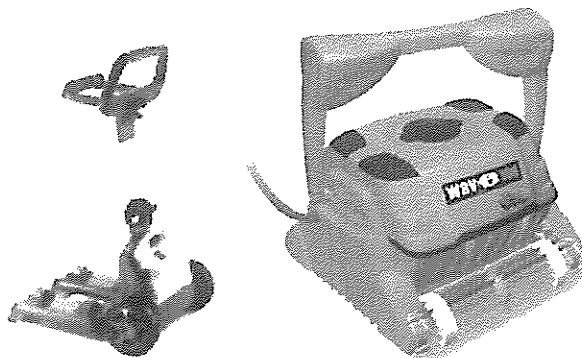
Az Önök részére ajánlott porszívó kifejezetten közületi, max 25 méteres medencékhez ajánlott típus, melyhez a helyszínen végezzük az esetleges hibaelhárításokat és folyamatos tartozék készletet (pl. szűrőzsák) biztosítunk megrendelés esetén.

Probléma esetén 6 órán belül a helyszíni szervízt biztosítjuk Pécsről történő kiszállással.

Dolphin Wave 100 Közületi medencetisztító robot nagy teljesítményű, távirányítási lehetőséggel

Adatok:

- 25m-es medencéig, 30m kábel hossz
- Szűrési teljesítmény 18m³/h
- 70µm szűrővel szállítva
- 4-6-8 órás szűrési ciklus
- **Padló, vízvonat és az oldalfal tisztítás**
- Üzemi víz hőmérséklet 18 - 32 °C
- Tisztítás 350 m²/h
- Tisztított felület szélessége 380mm
- Forgó csatlakozó
- **Szállító kocsi**
- **Távirányító**
- Szűrés: finom és ultra finom szűrőzsák
- Súly: 11 kg
- **Garancia - 24 hónap vagy 3000 óra**
- Magyarországi alkatrész raktár és szervíz
- Pécsi garanciális szakszervíz



Dolphin Wave 100 Közületi medencetisztító robot kedvezményes ára: 1.142.220.- Ft. + ÁFA,
azaz
egymillió-száznegyvenkettőezer-kettőszázhusz forint + ÁFA

Reméljük árajánlatunk elnyeri tetszésüket, és megtisztelnak bennünket megrendelésükkel.

Pécs, 2025. április 22.

Tisztelettel:

1. sz. HIDRO-SZER KFT.
7622 Pécs, Vasút u. 2/A
Adószám: 14040141-02
Tisztelt Ügyfelünk!

Tóth Mihály
okl. építőmérnök
vezető tervező
felelős műszaki vezető
műszaki ellenőr
vízimérnöki szakértő
ügyvezető



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának

2025. április 29-i

összevont **rendes**/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	16. napirend
Tárgy:	Strandfejlesztési javaslatok megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Patkó László, ügyvezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ van
Pénzügyi vezető az előterjesztést látta: Pü.-i vezető	fedezet tárgyi pályázatból részben biztosított/ fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel
Előterjesztés a jogszabály feltételeknek megfelel: jegyző	igen/nem
Döntési forma:	rendelet/ határozat (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztésben tájékoztatjuk a tisztelt Képviselő Testületet a Sellye Városi Termálfürdő korábbi ülésein tárgyalt fejlesztési lehetőségekről a csúszda telepítések tekintetében.

Társaságunk örömmel vette tudomásul, hogy a Sellye Városi Termálfürdő fejlesztését támogató javaslatokat tárgyalt több alkalommal is az elmúlt hónapokban a Képviselő-testület. Ezen javaslatok során a Képviselő-testület a 108/2025. (IV.11.) számú KT határozatával a Sellye Kommunális Kft.-t felkérte, hogy a családi csúszda beszerzésének, telepítésének, beüzemelésének körülményeit vizsgálja meg, és a soron következő ülésre adjon javaslatot. Ennek köszönhetően rögtön megkezdtük az előkészítési feladatokat, így mostanra rendelkezésre áll az erre vonatkozó indikatív árajánlat, továbbá egyeztettünk a népegészségügyi munkatárssal is, és több alkalommal helyszíni egyeztetést is folytattunk le az indikatív árajánlatot adó cég képviselőjével, hogy minden befolyásoló körülményt számításba vegyünk. A csúszdákra vonatkozó árajánlat csatolásra került jelen előterjesztéshez.

Az előkészítő tevékenység elvégzése nyomán a Sellye Kommunális Kft. ügyvezetőjeként az a véleményem, hogy társaságunk nem rendelheti meg a családi csúszda telepítését közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül. Ezt a véleményt a közbeszerzési szakértő szakmai véleményével összhangban írtam le. A közbeszerzési szakértő által véleményezésre került a beszerezni kívánt csúszda műszaki tartalma, továbbá az üzemeltetőként egyéb hasonló tárgyú beszerzések értékének összeszámitási kötelezettsége. Mivel a gépház felújítását érintő munkálatok, a vizes blokk zuhanyozó helyiségeit érintő munkálatok, a kültéri zuhanyoszlopokat érintő munkálatok egy tekintet alá esnek - vízvezeték szerelési, uszodagépészeti, azaz víz gépészeti tárgyú – ezért összeszámitásuk kötelező. Az összeszámitási kötelezettség miatt meghaladjuk az értékhatárokat a Sellye Kommunális Kft. egész gazdálkodási tevékenységét vizsgálva 2025. évre vonatkozóan a gépészeti munkálatok tekintetében.

A családi csúszda telepítésére vonatkozó indikatív árajánlat tartalma szerint a beszerzés költsége nettó 31.920.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 40.538.400,- Ft

A spirális csúszda telepítésére vonatkozóan az árajánlat tartalma szerint a beszerzés költsége nettó 33.475.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 42.513.250,- Ft,
együttesen: nettó 61.967.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 78.698.090,- Ft.

A Sellye Kommunális Kft. 2025. évi gazdálkodását érintően számításba vehető gépészeti munkálatok értéke a csúszda telepítést is bele számítva nettó 60 millió Ft felett alakulna, amely közbeszerzési kötelezettség fennállását jelentené.

Mellékletek:

- indikatív árajánlat a családi és spirális csúszdák beszerzésére, telepítésére, beüzemelésére

Kérem Tisztelt Képviselő -testületet, hogy a napirendet megtárgyalni szíveskedjék.

.../2025.(IV.29.) határozata

strandfejlesztési javaslatok családi csúszda beszerzés körülményeinek ismételt megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a családi csúszda és a spirális csúszda beszerzésére vonatkozó fennálló körülményeket, amely során úgy döntött, hogy:

„A” verzió: a csúszdák telepítését beemeli a vízi játszótér létesítésének tervezési és beszerzési folyamatába.

„B” verzió: a csúszdák telepítését

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ügyvezető igazgató

Patkó László
ügyvezető
Sellye Kommunális Kft.



T. M. HIDRO-SZER KFT.

Vízellátás, Csatornázás, Szőkókutak, Uszodák, Tervezés - Kivitelezés
7622 Pécs, Vasút u. 2/a. Telefon: 72/513-360, 30/500-7807; Fax.: 72/513-363;
e-mail: tmhidro@tmhidro.hu, honlap: www.tmhidro.hu

Sellye Város Önkormányzat, 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.
adószám: 15724083-2-02

Tárgy: Indikatív Árajánlat – Sellye gépház tetejéről induló családi és külön spirális kicsúszós medence nélküli csúszdák kivitelezésére

Tisztelt Patkó László Úr!

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő testület!

A múlt héten történt bemutató alapján megbeszéltek szerint külön-külön és egyben is árajánlatot adunk a gépház tetejéről induló csúszdák teljeskörű, komplett, hatósági engedélyezésére és kivitelezésére. A megbeszéltek szerint a csúszda körüli térburkolattal, járdával, ülőfelületekkel, korlátokkal kiegészítve.

I. Két méter szélességű családi csúszda építése műszaki tartalom

Induló szint: gépház teteje

Érkezőszint: terepszinten, úgynevezett kicsúszó vályúban.

Medencét nem szükséges hozzá építeni.

Csúszda hossza: 11,82 méter

Csúszó csúszda: 11,23 méter

Összesen: 23,05 méter

Részletezett műszaki tartalom

I. Csúszda kompletten, mely tartalmazza:

- Csúszda gyártás
- Honosítás
- Szállítás
- Helyszíni daruzás
- Összeszerelés
- Start-stop lámpák
- TÜV engedélyek beszerzése

Anyag + Munkadíj:

18.765.000.- Ft + ÁFA

II. Gépészeti berendezések:

- Ø1200 szűrő-forgató berendezés szűrőtöltettel kiépítve a gépház falán kívül zárt területen
- Automata vegyszeradagoló szabályozó műszerekkel és vegyszer szivattyúkkal kompletten szerelve a gépházban

Anyag + Munkadíj:**5.765.000.- Ft + ÁFA****III. Komplettszerelés:**

A csúszda, a szűrőtartály és a csúszda induló szint között

Anyag + Munkadíj:**1.740.000.- Ft + ÁFA****IV. Építészeti munkák:**

- Térburkolat készítése: kb 50 m² a megbeszéltek szerint a csúszda érkező felületén körbe térkőből, járda a feljáró lépcsőig
- A csúszda oszlopok alapozása
- Ülőpad elválasztó sáv a füves és a burkolt rész között
- Koracél korlátok az ülőpadok tetején

Anyag + Munkadíj:**5.290.000.- Ft + ÁFA****V. Hatósági engedélyek beszerzése:**

Az NNGYK 510/2023-as új rendelet szerint KTSZ elkészítése, engedélyeztetése a közegészségügyi hatósággal

Munkadíj:**360.000.- Ft + ÁFA****Megjegyzés:**

Indikatív ajánlatunk nem tartalmazza a próbaüzem alatti vízmintavételek és vízvizsgálatok díját, annak költsége az üzemeltetőt terheli.

Vállalási ár mindösszesen (anyag + munkadíj): 31.920.000.- Ft. + ÁFA, azaz harmincegymillió-kilencszázhuszezer forint + ÁFA

(Bruttó: 40.538.400.- Ft.)

II. Egyszemélyes spirális 38,1 m hosszúságú csúszda

Műszaki tartalom megegyezik az I. variáció szerinti családi csúszda műszaki tartalmával. A Vállalási ár a csúszda árában változik.

Vállalási ár mindösszesen (anyag + munkadíj): 33.475.000.- Ft. + ÁFA, azaz harminchárommillió-négyszázhetvenötezer forint + ÁFA
(Bruttó: 42.513.250.- Ft.)

III. A két csúszda egyidejű megvalósítása

Vállalási ár mindösszesen (anyag + munkadíj): 61.967.000.- Ft. + ÁFA, azaz hatvanegymillió-kilencszázhatvanhétezer forint + ÁFA
(Bruttó: 78.698.090.- Ft.)

Reméljük árajánlatunk elnyeri tetszésüket, és megtisztelnak bennünket megrendelésükkel.

Pécs, 2025. április 24.

Tisztelettel:

T.M. HIDRO-SZER KFT.
 7622 Pécs, Vasút u. 2/A
 Adószám: 15941172-02
 Tel.: 76/1001-2040-1401
Tóth Mihály
 okl. építőmérnök
 vezető tervező
 felelős műszaki vezető
 műszaki ellenőr
 vízimérnöki szakértő
 ügyvezető



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. április 29-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	17. napirend
Tárgy:	Polgármester beszámolója a tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a társulásokban végzett tevékenységéről
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata: van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta: Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / <u>költségvetés módosításával biztosított</u> / nem biztosított, költségvetési forrást nem igényel
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja:	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni

Tisztelt Képviselő-testület!

A Sellye Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan és ingó vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról az alábbiak szerint tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet:

- Sellye Város Önkormányzat 100 %-os tulajdonában van a Sellye Kommunális Kft, a társaság ügyeiben a taggyűlés szerepét a képviselő-testület tölti be, tulajdonosi jogosítványokat a társaság ügyeiben a polgármester nem gyakorol.

- A gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi jogosítványokat meghaladóan Sellye Város Önkormányzat vagyontárgyait érintő döntés meghatározó részét a képviselő-testület hozza: a testület dönt az eszközhasználati díj felhasználásáról, ingatlan vagyon értékesítéséről, vagyont érintő pályázatok benyújtásáról, egyéb átruházott hatáskörben – közterület használati engedélyek kiadása, tulajdonosi hozzájárulás, házszám megállapítás - hozott döntésekről pedig a testületi ülésre a polgármesteri beszámoló keretében tájékoztatás készül.

Sellye Város Önkormányzata az alábbi önkormányzati társulások tagja:

- Sellyei Kistérségi Ivóvízminőség- javító Önkormányzati Társulás (2024. december 31-én megszűnt)
- Sellyei Kistérségi Többcélú Társulás
- Sellye Térségi Intézményi Társulás
- Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás

A **Sellyei Kistérségi Ivóvízminőség- javító Önkormányzati Társulás** a 2024. évben 3 alkalommal hívta össze ülését.

A Társulási Tanács tekintettel arra, hogy a Társulási megállapodásban foglalt KEOP-2009/1.3.0. program megvalósítása létrejött, és az üzemeltetést a Magyar Állam átvette, a 2/2024.(I.29.) számú Társulási határozatával Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2021. évi CLXXXIX. törvény 91.§ b) bekezdése alapján kezdeményezte a Társulás 2024. december 31. napjával történő megszüntetését. A Társulási Tanácstagok az ehhez szükséges képviselő- testületi döntéseket meghozták, szándékukat Megszüntető megállapodás aláírásával tanúsították.

A **Sellyei Kistérségi Többcélú Társulást** a 2020. évben a Baranya Megyei Kormányhivatal kötelezte a nagycsányi telep működtetésére afrikai sertéspestis elleni védekezés céljából. A kijelölést a Kormányhivatal 2020. augusztus 31. napjával megszüntette, és 2020. szeptember 1-jétől Sellye Város Önkormányzatot jelölte ki a vaddisznóhulla és -test gyűjtőhely üzemeltetésre.

Mivel a Társulásnak feladatként csak a nagycsányi telephely fenntartása maradt, így nem határoztunk meg a 2024. évre önkormányzati hozzájárulást. A nagycsányi telephely fenntartási költségeit egyelőre fedezte a CETIN Zrt-nek továbbszámlázott áramdíja.

A Társulási Tanács ülését a 2024. évben 3 alkalommal hívta össze.

A **Sellye Térségi Intézményi Társulás** az Ormánsági Tücsök Óvoda Bölcsőde és Konyha intézményének fenntartója 7 önkormányzat részt vételével.

A Társulási Tanács 2024. évben 5 ülést tartott, elfogadta a költségvetését és zárszámadását, emellett a 2024/25-ös nevelési év vonatkozásában elfogadta beiskolázási tervét, munkatervét, döntött a csoport létszám túllépés engedélyezéséről.

A társulás által fenntartott intézmény feladatalapú finanszírozását Sellye Város, mint székhely önkormányzat kapja az állami támogatással és saját bevétellel nem fedezett kiadásait pedig a 7 önkormányzat gyermekarányosan viseli, azonban az Óvoda, valamint a Társulás fenntartásához 2024. évben nem volt szükséges önkormányzati hozzájárulást fizetni.

A **Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulásban** delegáltként látom el feladatomat a képviselő-testület döntése alapján.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és az alábbi határozati javaslatotokat elfogadni szíveskedjen.

...../2025.(.....) határozati javaslat:

Polgármester beszámolója a tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a társulásokban végzett tevékenységről

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadja polgármester beszámolóját a tulajdonosi jogok gyakorlásáról és a társulásokban végzett tevékenységről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

Sellye, 2025. március 19.

Nagy Attila
polgármester

18.) WP.

POLGÁRMESTER BESZÁMOLÓJA

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testületének és a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. április 29-i összevont ülésére

Két ülés közötti határozatok végrehajtása

Határozat kelte	Határozat címe	Határozat száma	Határidő	Felelős	Határozat rendelkező része	Végrehajtás
2025.03.27. nyilvános	Szoceg Nonprofit Kft. a 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló jóváhagyásáról	68	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Szoceg Nonprofit Kft. a 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót a beterjesztett tartalommal jóváhagyja.	További intézkedést nem igényel.
2025.03.27. nyilvános	Szoceg Nonprofit Kft.-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálatáról	69	értelem szerint	polgármester, jegyző, TFO vezető	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Szoceg Nonprofit Kft.-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálta, és felkéri a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a bérleti szerződés módosítását készítése elő, és soron következő ülésen terjessze a képviselő- testület elé. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete felkéri a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Településüzemeltetési- és Fejlesztési Osztályát, hogy a Sellye, Aradi utca 1. szám alatti ingatlan bővítési lehetőségét vizsgálja meg, és a főépület tetőfelújítására kérjen be ajánlatot, melyet a képviselő- testület elé terjesszen be.	Szerződés előkészítése folyamatban van.
2025.03.27. nyilvános	Városi Sportkör Sellye 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása	70	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Városi Sportkör Sellye 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és a beszámolót a beterjesztett tartalommal jóváhagyja.	További intézkedést nem igényel.

2025.03.27. nyilvános	Városi Sportkör Sellye 2025. évi támogatási megállapodásáról	71	2025.04.15	polgármester, jegyző, pénzügyi osztályvezető	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Sportkör Sellye (székhely: 7960 Sellye, Sporttelep) részére a 2025. évi költségvetése terhére 10.500.000.- Ft összegű működési vissza nem térítendő támogatást biztosít azzal, hogy a mellékelt Támogatási megállapodás 2. pontját kiegészíti az alábbiakkal: „Amennyiben Támogatott Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 5/2016.(IV.1) rendeletének 6.§ b) pontja alapján a 2024. évi támogatás céljának megfelelő, jogszzerű felhasználásáról tárgyévet követő május 31. napjáig nem számol el, úgy a támogatás folyósítása az elszámolásig szünetel.” 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Támogatási megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert. 3. A támogatás forrásként az önkormányzat 2025. évi költségvetésében a civil szervezetek működési célú támogatása keretét jelöli meg.	A támogatási megállapodás aláírásra került.
--------------------------	--	----	------------	--	--	---

2025.03.27. nyilvános	Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános pályázat eredményének megtárgyalása	72	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi napirendi pontot megtárgyalta és úgy határoz, hogy a Sellye - 1342 hrsz., 951 m2, - 1343 hrsz., 950 m2, - 1344 hrsz., 1021 m2, - 1345 hrsz., 1034 m2, - 1346 hrsz., 1034 m2, - 1213/24 hrsz., 159 m2, - 1213/25 hrsz., 164 m2. beépítetlen ingatlanok megvételére érkezett ajánlatot a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján elfogadja. Az ingatlanokat értékesíti Esze Zsolt (7960 Sellye, Deák Ferenc utca 1., részére az értékbecsülésben meghatározott 1.800 Ft/m2, mindösszesen 9.563. 400 Ft összegű piaci értéken. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adásvételi-szerződés elkészítésére felkéri dr. Monori Tamást azzal a feltétellel, hogy a képviselő-testület a Sellye 1344, 1345, 1346 hrsz-ú ingatlanokból kialakításra kerülő ingatlanra beépítési kötelezettséget ír elő 5 éves határidővel; egyúttal a szerződés aláírásra felhatalmazza Nagy Attila polgármestert.	Adásvételi szerződés elkészítése folyamatban van.
2025.03.27. nyilvános	Esze Zsolt 1338/1 hrsz. vételi szándékának megtárgyalásáról	73	esedékességkor	Nagy Attila polgármester, TFO vezető	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete Esze Zsolt (7960 Sellye, Deák Ferenc utca 1.) vételi szándékának megtárgyalása tárgyú napi rendet megtárgyalta és úgy határoz, hogy a Sellye 1338/1 helyrajzi számú ingatlan a jogszabályi feltételek fennállása esetén értékesíteni kívánja. Határidő: esedékességkor Felelős: Nagy Attila polgármester, TFO vezető 2.	Sellye Város Önkormányzatának vagyónáról, és vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló módosítása 2025. április 29-i ülésen napirendre tűzve.

					Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete a Sellye, 1338/1 helyrajzi számú közterület beépítetlen területté történő minősítéséről dönt. A Képviselő-testülete felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy Sellye Város Önkormányzatának vagyonáról, és vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2025. (1.30.) számú rendelet módosítására a 1338/1 helyrajzi számú ingatlan forgalomképes vagyoni körbe való besorolása és név módosítás végett. Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlan – nyilvántartásban történő a 1338/1 helyrajzi számú ingatlan megnevezésének átvezetéséről gondoskodják. Határidő: esedékességkor Felelős: Nagy Attila polgármester, jegyző, TFO vezető 3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a forgalom képes ingatlan értékbecslését rendelje meg. A jogszabályi feltételek fennállása és az értékbecslést követően az eladással kapcsolatos végleges döntés céljából a tárgyi ügyet a képviselő–testület elé terjessze be. Határidő: esedékességkor Felelős: Nagy Attila polgármester, TFO vezető Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ormánság Egészségügyi Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, és a beterjesztett tartalommal jóváhagyja.	További intézkedést nem igényel.
2025.03.27. nyilvános	Ormánság Egészségügyi Központ 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása	74	azonnal	polgármester, intézményvezető		

2025.03.27. nyilvános	Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ hatósági ellenőrzésére vonatkozó intézkedési terv jóváhagyása	75	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ hatósági ellenőrzésére vonatkozó intézkedési terv tartalmát megismerte, és a beterjesztett A képviselő- testület elrendeli a Hatóság tájékoztatását.	Intézkedési terv a hatóság részére elküldésre került..
2025.03.27. nyilvános	Házi gyermekorvosi szerződés felmondásának tudomásulvétele	76	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete Dr. Lázár Anette (Crepitatio- Med Kft. 7624 Pécs Mikes Kelemen u.8.) gyermekgyógyászati feladat ellátási szerződés felmondását 2025. június 15. napjával tudomásul veszi.	További intézkedést nem igényel. Állaspályázat folyamatosan hirdetve van.
2025.03.27. nyilvános	hirdetőtábla, és piktoqramos jelzőtáblák megrendeléséről	77	azonnal	polgármester, városüzemeltetési referens	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy további 1 db hirdetőtábla (Dombajla utca), és 6 db tájékoztató tábla (játsszótérek) kerüljön megrendelésre a 2025. évi költségvetés terhére.	Megrendelésre került: bruttó 797.306 Ft. Az utca és intézmény iránymutató oszlopokkal együtt fog érkezni.
2025.03.27. nyilvános	Utca és intézmény iránymutató oszlopok, táblák kihelyezésnek megtárgyalása	78	azonnal	polgármester, városüzemeltetési referens	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete az utca és intézmény iránymutató oszlopok, táblák kihelyezésére a legalacsonyabb ajánlatot adó Városszépítő Kft. (székhely: 5100 Jászberény, Ady Endre út 25., adószám: 11279983-2-16) ajánlatát bruttó 11.612.499.- Ft összeggel jóváhagyja, melyre a fedezetet a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre áll. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete az oszlopok felállításához és rögzítéséhez szükséges talajcsavarok és rögzítő csavarok költségére bruttó 620.000.- Ft-ot jóváhagy, melyre a fedezetet a 2025. évi költségvetésben rendelkezésre áll.	Szállítási szerződés megkötésére került. Szállítás várható ideje: 2025. június 5.

2025.03.27. nyilvános	2025. évi közbeszerzési terv	79	azonnal	polgármester, TFO vezető	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény értelmében az előterjesztéshez csatolt melléklet szerinti táblázatban foglalt adatokkal elfogadja Sellye Város Önkormányzat 2025. évi összesített közbeszerzési tervét. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete elrendeli a 2025. évi közbeszerzési terv honlapra való feltöltését és az EKR rendszerben való publikálását.	A honlapra és az EKR felületre a közbeszerzési terv feltöltésére került.
2025.03.27. nyilvános	MOHU-ruhagyűjtő konténer elhelyezésére vonatkozó szolgáltatási szerződés megtárgyalásáról	80	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel (székhelye: 1117 Budapest, Galvani utca 44., adószáma: 32082230-2-43) MOHU-ruhagyűjtő konténer elhelyezésére szolgáltatási szerződést köt a beterveztett tartalom szerint, és annak aláírására polgármestert felhatalmazza.	A szolgáltatási szerződés két oldali aláírása megtörtént.
2025.03.27. nyilvános	Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft-vel kötendő együttműködési megállapodás megtárgyalásáról	81	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft-vel (székhely: 1053 Budapest, Szép u. 2. IV. emelet, cégjegyzékszám: 01-09-916308, adószám: 18080313-2-41) együttműködési megállapodást köt a beterveztett szerint, és annak aláírására polgármestert felhatalmazza.	Az együttműködési szerződés aláírásra került
2025.03.27. nyilvános	a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tisztelteidjára többforrás biztosításáról	82	azonnal	polgármester, pénzügyi osztályvezető	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tisztelteidjének a költségvetésben nem fedezett összegét, 5.407.600.- Ft-ot a 2025. évi költségvetésében az általános tartalékkeret terhére biztosítja.	KIRA rendszerben módosítva

2025.03.27. nyilvános	Kovácsné Böröcz Anette társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának meghatározásáról szóló 236/2024.(X.9.) határozatának visszavonásáról	83	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete Kovácsné Böröcz Anette társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának meghatározásáról szóló 236/2024.(X.9.) határozatát visszavonja.	További intézkedést nem igényel.
2025.03.27. nyilvános	alpolgármester tiszteletdíjának meghatározásáról	84	azonnal	polgármester	1. Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete Kovácsné Böröcz Anette társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2025. április 1. napjától az Möt.v. 80.§ (2) bekezdése alapján bruttó 567.260,-/hó összegben állapítja meg. 2. Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete alpolgármester tiszteletdíjának 2025. évi költségvetésben nem fedezett összegét, 1.060.028,- Ft-ot a 2025. évi költségvetésben az általános tartalék terhére biztosítja.	KIRA rendszerben módosítva
2025.03.27. nyilvános	Kovácsné Böröcz Anette társadalmi megbízatású alpolgármester költségterítésének meghatározásáról szóló 237/2024.(X.9.) határozat visszavonásáról	85	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat képviselő- testületének Kovácsné Böröcz Anette társadalmi megbízatású alpolgármester költségterítésének meghatározásáról szóló 237/2024.(X.9.) határozatát visszavonja.	További intézkedést nem igényel.

2025.03.27. nyilvános	alpolgármester költségtérítésének meghatározásáról	86	azonnal	polgármester	1. Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete Kovácsné Böröcz Anette társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését 2025. április 1. napjától az Mőtv. 80.§ (3) bekezdése alapján bruttó 85.089,- Ft/hó összegben állapítja meg. 2. Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete alpolgármester költségtérítésének 2025. évi költségvetésben nem fedezett összegét, 159.004,- Ft-ot a 2025. évi költségvetésben az általános tartalék terhére biztosítja.	KIRA rendszerben módosítva
2025.03.27. nyilvános	Gazdasági Program elfogadásáról	87	2025. április 9.	polgármester, jegyző	Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete a 2025-2029. évre szóló Gazdasági Programját az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadja.	További intézkedést nem igényel.
2025.03.27. nyilvános	Sellye Kommunális Kft. kezelésében lévő, Sellye, Édesanyák út 26-27 szám alatti ingatlan érintő felújítási munkálatok megítégyalása	88	2025.03.31	polgármester, Sellye Kommunális Kft. Ügyvezető	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az előterjesztésben szereplő tartalommal vállalkozási szerződés keretén belül megbizza a Sellye Kommunális Kft.-t, a Sellye, Édesanyák út 26-27. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó tető felújítási és gázfűtés bekötési munkálatok elvégzésével. A szerződés ellenértéke nettó 7.780.000,- Ft + 27 % áfa, azaz bruttó 9.880.600,- Ft, amelynek teljes fedezete a 2025. évi költségvetésbe rendelkezésre áll. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy Attila polgármestert felhatalmazza a kapcsolódó vállalkozási szerződés aláírására.	Kapcsolódó vállalkozási szerződés megkötése megtörtént. Szükséges anyagbeszerzések folyamatban vannak a tetőfelújításhoz és gázbekötéshez is, továbbá az E-on ügyintézés is folyamatban van a gázszolgáltatás bevezetése miatt.

2025.03.27. nyilvános	Sellye Közművelődési üzemeltetésének minőségi javításához kapcsolódó 2025. évi munkálatok elvégzésének megtárgyalása	89	2025.03.31	polgármester, Sellye Kommunális Kft. Ügyvezető	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő tartalommal vállalkozási szerződés keretén belül megbízza a Sellye Kommunális Kft.-t, a Sellye Közművelődési üzemeltetésének minőségi javulását célzó 2025. évi munkálatok elvégzésével. A szerződés ellenértéke nettó 6.393.228,- Ft + 27 % áfa, azaz bruttó 8.119.400,- Ft, amelynek teljes fedezete a 2025. évi költségvetésbe rendelkezésre áll. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Sellye Kommunális Kft.-t fali urnatároló megépítésére nettó 1.800.000.-Ft+ 27 % áfa, azaz bruttó 2.286.000,- Ft összeggel, melyet a 2025. évi költségvetésben az általános tartalék kerete terhére javasolnak biztosítani. 3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy Attila polgármestert felhatalmazza a kapcsolódó vállalkozási szerződés aláírására.	Kapcsolódó vállalkozási szerződés megkötése megtörtént. A szükséges anyagbeszerzések folyamatban vannak.
2025.03.27. nyilvános	Horváth Henrietta kérelmét a strandbűfé karbantartási munkálatok finanszírozására irányuló kérelmének megtárgyalása	90	azonnal	polgármester, ügyvezető	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete Horváth Henrietta kérelmét a strandbűfé karbantartási munkálatok finanszírozására megtárgyalta, és felkéri a Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft.-t, hogy a Sellye Városi Termálfürdő vendéglátó helyiségeinek karbantartása vonatkozásában a szükséges munkálatokat végezze el, melyről kérelmezőt értesítse.	Kérelembe szereplő munkák elvégzése folyamatban van, a kapcsolódó vállalkozási szerződés megkötése megtörtént.

2025.03.27. nyilvános	a Sellye Kommunális Kft 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló 52/2025.(III.6.) határozat módosításáról	91	2025. március 15.	polgármester, ügyvezető igazgató	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellye Kommunális Kft 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló 52/2025.(III.6.) határozatát az alábbiak szerint módosítva fogadja el, és egészíti ki: Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének keretében benyújtott Vezetői összefoglalóban kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó beruházási jellegű finanszírozási javaslatokat, és az alábbiak szerint dönt a javasolt munkálatok elvégzéséről: 1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a vizes blokk épületének felújítását, ehelyett javasolja a nagyobb vizes blokk zuhanyozó helyiségeinek felújítását, amely elvégzésének 5.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a vendégházak klimatizálását, amely elvégzésének 3.200.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-	A módosításban érintett pontjai a határozatnak: 8. és 11. pontokhoz kapcsolódó munkálatok és tervezési folyamatok elindultak a kapcsolódó szerződések megkötése megtörtént (tervezési szerződés, vállalkozási szerződés)
--------------------------	--	----	----------------------	--	---	---

				testülete támogatja a gépház, a gépészeti technológiai berendezéseinek nagy karbantartását, amelyek elvégzésének 15.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a termálmencede, gyermekmedence, tanmedence burkolatainak teljes felújítását, amelyek elvégzésének 20.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 5. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a kültéri zuhanyozók teljes felújítását, amelyek elvégzésének 2.500.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 6. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a faszerkezetű bútor elemek (pavilonok) cseréjét, bővítését, megújítását, amelyek elvégzésének 4.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a
--	--	--	--	--

					nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 7. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a fotópont (Szelfi-pont) létesítését a fürdő területén, amely elvégzésének 2.200.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 8. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a vízijátszótér kiviteli terveinek elkészítését 4.000.000,- Ft, továbbá a közbeszerzési szakértő alkalmazását 3.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról. 9. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a termálfürdő működtetését segítő eszközállomány javítását (víz alatti porszívó beszerzését), amely elvégzésének 2.500.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról. 10. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízi csúszda légvár beszerzésének 5.100.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben
--	--	--	--	--	---

					biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról. 11. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a strandbűfé vendéglátó helyiségeinek karbantartási munkálatainak 2.000.000.- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.
--	--	--	--	--	---

2025.03.27. nyilvános	Lehel Jenőné Sellye, Felsőmajor 9. vételi szándékának megtárgyalása	92	azonnal	polgármester, TFO vezető	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellye, Felsőmajor 9. szám alatti ingatlanra a vonatkozó jogszabályok és helyi vagyonrendelet alapján a forgalmi érték megállapítása iránt értékbecsülés elkészítését elrendeli, és az ingatlan további sorsáról az értékbecsülés ismeretében későbbi testületi ülésen dönt.	Értékbecsülés megrendelésre került.
2025.03.27. nyilvános	Sellyei Református Egyházköztség 2025. évi támogatási megállapodásáról	93	2025.04.15	polgármester, jegyző, pénzügyi osztályvezető	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellyei Református Egyházköztség (székhely: 7960 Sellye, Domb utca 1/B.) részére a 2025.évi költségvetése terhére 300.000,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít projektor beszerzésére a mellékelt Támogatási megállapodásban foglalt feltételekkel. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt Támogatás megállapodás aláírására felhatalmazza polgármestert. 3. A támogatás forrásaként az önkormányzat 2025. évi költségvetésében a civil szervezetek működési célú támogatása keretét jelöli meg.	A támogatási megállapodás aláírása folyamatban van.

2025.03.27. nyilvános	KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról szóló 54/2025. (III.6.) határozat módosításáról	94	azonnal	polgármester, projektfelelős	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról szóló 54/2025. (III.6.) határozatát az alábbiak szerint módosítva fogadja el: 1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra pályázatot nyújt be „Sellye külterületi útjainak fejlesztése” elnevezéssel. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nevezett pályázati fejlesztést a Sellye, Külterület 0371/2, 0372, 0211, 0126, 094/2 helyrajzi számokon elhelyezkedő ingatlanokon valósítja meg. 3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nevezett pályázathoz benyújtásra kerülő támogatási kérelmet 157 500 000,- Ft elszámolható összköltséggel, és 149 625 000,- Ft támogatási összeggel nyújtja be, továbbá a nevezett pályázat elnyerése esetén a kapcsolódó 7 875 000,- Ft önerőt a 2025. évi költségvetés terhére biztosítja.	A határozat kiegészítése a pályázat benyújtás során felmerült új helyrajzi szám miatt volt szükséges. A módosított határozat a pályázati ügyintézésben felhasználásra kerül.
2025.03.27. nyilvános	Polgármester beszámolójának jóváhagyása	95	azonnal	Nagy Attila polgármester	Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete a szóbeli kiegészítéssel egyezően elfogadja a polgármester beszámolóját a két ülés között végzett tevékenységről, és az írásbeli előterjesztés szerint jóváhagyja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját.	További intézkedést nem igényel.

2025.03.27. nyilvános	Sellye, 451/1 helyrajzi számú ingatlan (volt Sercli pékség) megvásárlásnak megtárgyalása	96	azonnal	polgármester	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellye, Déryné utca., 451/1. hrsz. alatti (pékség udvar, 1061 m2) ingatlant 19 000.000.- Ft kifizetendő vételárban megvásárolja a 2025. évi költségvetés tartalék keret terhére. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri dr. Monori Tamás ügyvédet az adás-vételi szerződés elkészítésére, mely a képviselő- testület részére későbbi testületi ülésére kerüljön beterjesztésre.	Az adás-vételi szerződés 104/ (IV.11.) KT határozattal jóváhagyásra került, aláírása folyamatban van.
2025.03.27. nyilvános	Szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igényléséről	97	2025. április 30.	polgármester, jegyző, pénzügyi osztályvezető	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásáról” szóló pályázati kiírás alapján pályázatot nyújt be szociális célú tüzelőanyag beszerzés támogatására vonatkozóan. Az önkormányzat a támogatási kérelmet a maximálisan igényelhető 340 m3 kemény lombos tűzifa beszerzésére nyújtja be. Az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tüzfában résztulótól semmilyen ellenszolgáltatást nem kér. Sellye Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a 863.600,- Ft önrész forrása biztosított.	Támogatási kérelem benyújtásra került.
2025.03.27. nyilvános	Jókai és Arany János utcai úthibák helyreállítása	98	2025.03.31	polgármester, ügyvezető	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztésben szereplő Jókai és Arany János utca úthibáinak helyreállításával vállalkozási szerződés keretében megbizsa a Sellye Kommunális Kft-t nettó 1.665.000.- Ft+ 27% ÁFA= 2.114.550.- Ft díj ellenében. A szerződés ellenértéke a 2025. évi költségvetés általános tartaléka terhére kerül finanszírozásra.	Az úthibák helyreállításának megrendelése megtörtént, kapcsolódó vállalkozási szerződés megkötése megtörtént.

2025.04.11. nyilvános, rk.	TOP-Plusz-1.2.1- 21-BA1-2022- 00036 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala	99	azonnal	polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser, Szentgyörgyi Szilvia közbeszerzési szaktanácsadó	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok általi döntési javaslatot elfogadja és ez alapján a TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00036 kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „Sellye, utcaképezék fejlesztése” tárgyú építés beruházás folyamatba épített közbeszerzési eljárás 1. részükörére az Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság (7300 Komló Sikondai Út 57., cégjegyzékszám: 02-09-082820, adószám: 14846032-2-02) által benyújtott ajánlatot elfogadja az alábbiak alapján: Szakág megjelölése Nettó összesen Áfa Összesen Bruttó összesen Erőáram 204 608,- Ft 55 244,- Ft 259 852,- Ft Gyengeáram 4 165 403,- Ft 1 124 659,- Ft 5 290 062,- Ft Utaz 76 710 827,- Ft 20 711 923,- Ft 97 422 750,- Ft Összesen 81 080 838,- Ft 21 891 826,- Ft 102 972 664,- Ft 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által döntési javaslatot elfogadja és ez alapján jóváhagyja a Bíráló Bizottsági tagok döntését miszerint TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00036 kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „Sellye, utcaképezék fejlesztése” tárgyú építés beruházás 1. részükörének a közbeszerzési eljárását eredményesen lezárja. A Képviselő-testület felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljárás eredményeként nyertes ajánlatadónak kihirdetésre kerülő Autókar Korlátolt Felelősségű Társasággal (7300 Komló	Közbeszerzési szakértő felé megküldésre került a nevezett határozat kivonat, a közbeszerzési eljárás lezárása, eredményhirdetése folyamatban, a kapcsolódó vállalkozási szerződés megkötése folyamatban van.
----------------------------------	--	----	---------	---	---	--

Sikondai Út 57., cégjegyzékszám: 02-09-082820,
adószám: 14846032-2-02) – a szerződés kötési
moratórium leteltét követően – a vállalkozási
szerződés megkötésére.

2025.04.11. nyilvános, rk.	TOP-Plusz-1.2.1- 21-BA1-2022- 00037 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala	100	azonnal	polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser, Szentgyörgyi Szilvia közbeszerzési szaktanácsadó	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok általi döntési javaslatot elfogadja és ez alapján a TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00037 és TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00038 kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „Sellye, utcaképezék fejlesztése” tárgyú építés beruházás folyamatba épített közbeszerzési eljárás 2. részükörére az Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság (7300 Komló Sikondai Út 57., cégjegyzékszám: 02-09-082820, adószám: 14846032-2-02) által benyújtott árajánlatot elfogadja az alábbiak alapján: Szakág megjelölése Nettó összesen Áfa Összesen Bruttó összesen Erősáram 19 793 098,- Ft 5 344 136,- Ft 25 137 234,- Ft Gyengeáram 6 317 692,- Ft 1 705 777,- Ft 8 023 469,- Ft Tájépítész TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00037 139 160 718,- Ft 37 573 394,- Ft 176 734 112,- Ft Tájépítész TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00038 3 924 781,- Ft 1 059 691,- Ft 4 984 472,- Ft Vízgépészet 5 880 400,- Ft 1 587 708,- Ft 7 468 108,- Ft Összesen 175 076 689,- Ft 47 270 706,- Ft 222 347 395,- Ft 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00037 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges nettó 18 684 976,- Ft + áfa, azaz bruttó 23 729 920,- Ft összegű önerőt elfogadja, és a 2025. évi költségvetésből finanszírozza.	Közbeszerzési szakértő felé megküldésre került a nevezett határozat kivonat, a közbeszerzési eljárás lezárása, eredményhirdetése folyamatban, a kapcsolódó vállalkozási szerződés megkötése folyamatban van.
----------------------------------	--	-----	---------	---	--	--

				3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által döntési javaslatot elfogadja és ez alapján jóváhagyja a Bíráló Bizottsági tagok döntését miszerint TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00037 és TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00038 kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „Sellye, utcaképnének fejlesztése” tárgyú építési beruházás 2. rész körének a közbeszerzési eljárását eredményesen lezárja. A Képviselő-testület felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljárás eredményeként nyertes ajánlatadónak kihirdetésre kerülő Autókar Koriátolt Felelősségű Társasággal (7300 Komló Sikondai Út 57., cégjegyzékszám: 02-09-082820, adószám: 14846032-02) – a szerződés kötetési moratórium leteltét követően – a vállalkozási szerződés megkötésére.			Közbeszerzési szakértő felé megküldésre került a nevezett határozat kivonat, a közbeszerzési eljárás lezárása, eredményhirdetése folyamatban, a kapcsolódó vállalkozási szerződés megkötése folyamatban van.
2025.04.11. nyilvános, rk.	TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00038 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala	101	azonnal	polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser, Szentgyörgyi Szilvia közbeszerzési szaktanácsadó	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által döntési javaslatot elfogadja és ez alapján a TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00038 kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „Sellye, utcaképnének fejlesztése” tárgyú építési beruházás folyamatba épített közbeszerzési eljárás 3. rész körére az Autókar Koriátolt Felelősségű Társaság (7300 Komló Sikondai Út 57., cégjegyzékszám: 02-09-082820, adószám: 14846032-02) által benyújtott ajánlatot elfogadja az alábbiak alapján: Szakág megjelölése Nettó összesen Áfa Összesen Bruttó összesen Erősáram 306 912,- Ft 82 866,- Ft 389 778,- Ft Gyengeáram 8 870 575,- Ft 2 395 055,- Ft 11 265 630,- Ft Közműves 1 487 470,- Ft 401 617,- Ft 1 889		

			087,- Ft Utas pályázat 71 070 497,- Ft 19 189 034,- Ft 90 259 531,- Ft Utas önerő 266 181,- Ft 71 869,- Ft 338 050,- Ft Összesen 82 001 635,- Ft 22 140 441,- Ft 104 142 076 Ft
			2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00038 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges nettó 266 181,- Ft + áfa, azaz bruttó 338 050,- Ft összegű önerőt elfogadja, és a 2025. évi költségvetésből finanszírozza.
			3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által döntési javaslatot elfogadja és ez alapján jóváhagyja a Bíráló Bizottsági tagok döntését miszerint TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00038 kódszámú, pályázat megvalósításához szükséges „Sellye, utcaképének fejlesztése” tárgyú építési beruházás 3. rész körének a közbeszerzési eljárását eredményesen lezárja.
			A Képviselő-testület felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljárás eredményeként nyertes ajánlatadónak kihirdetésre kerülő Autókar Korilátolt Felelősségű Társasággal (7300 Komló Sikondai Út 57., cégjegyzékszám: 02-09-082820, adószám: 14846032-2-02) – a szerződés kötési moratórium leteltét követően – a vállalkozási szerződés megkötésére.

2025.04.11. nyilvános, rk.	Házi gyermekorvosi szerződés felmondásának tudomásul vétele	102	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete Dr. Kiss Judit (szül.: Székesfehérvár, 1990.12.03., an.: Halász Andrea lakcím:8000 Székesfehérvár, Kodolányi János utca 8. 8.em.30.a. tartózkodási hely:7633 Pécs, Esztergár Lajos utca 5. A lph. 1 em. 1 a., adószám:90558272-1-22 gyermekgyógyász pecsétszám:82570) gyermekgyógyászati feladat ellátási szerződés felmondását 2025. június 15. napjával tudomásul veszi.	Szerződés felmondása tudomásul véve.
2025.04.11. nyilvános, rk.	Háziorvosi asszisztens béremléséhez szükséges többletköltségek megtárgyalása	103	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete Maza Anita (szül: Sellye 1976.12.17.; an.: Szőke Erzsébet) háziorvosi asszisztens bérét 2025. április 1-jétől bruttó 500.000.- Ft/ hó összegre módosítja, az ehhez szükséges 678.000.- Ft többletköltséget a 2025. évre a tartalékkeret terhére biztosítja.	Többletköltség tartalékkeret terhére biztosítva.
2025.04.11. nyilvános, rk.	Sellye, 451/1 helyrajzi számú ingatlan (vlt Sercli pékség) megvásárlására vonatkozó adásvételi szerződés jóváhagyása	104	azonnal	polgármester	Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Sellye, Déryné utca., 451/1. hrsz. alatti (pékség udvar, 1061 m2) 19.000.000.- Ft összegben kifizetendő ingatlan megvásárlására vonatkozó adásvételi szerződést az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja, és annak aláírására polgármestert felhatalmazza.	Adásvételi szerződés aláírása folyamatban van.

2025.04.11. nyilvános, rk.	Leader Helyi felhívások - VP6-19.2.1.-19.2.-21 kódszámú pályázati felhíváson elnyert, 3339212373 projektazonosítóval rendelkező "Sellye Város térfigyelő rendszerének kialakítása" elnevezésű pályázatból megvalósított térfigyelő rendszerhez kapcsolódóan telepítésre kerülő képfelvévők elhelyezéséről, továbbá a megfigyelt közterület kijelöléséről szóló 202/2024.(IX.26.) határozatát felhíváson elnyert, 3339212373 projektazonosítóval rendelkező "Sellye Város térfigyelő rendszerének kialakítása" elnevezésű pályázatból megvalósított térfigyelő rendszerhez kapcsolódóan telepítésre kerülő képfelvévők elhelyezéséről, továbbá a megfigyelt közterület kijelöléséről szóló 202/2024.(IX.26.) határozatát az alábbiak szerint módosítva fogadja el: 1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Leader Helyi felhívások - VP6-19.2.1.-19.2.-21 kódszámú, Helyi fejlesztések támogatása című pályázati felhíváson elnyert, 3339212373 projektazonosítóval rendelkező "Sellye Város térfigyelő rendszerének kialakítása" elnevezésű pályázat keretén belül telepítésre kerülő képfelvévőket, térfigyelő kamerákat működtet közbiztonsági, bűnmegelőzési, vagyonvédelmi céllal. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozat, hogy a képfelvévővel, térfigyelő kamerával megfigyelt közterületeket az alábbiak szerint jelöli ki: - Sellye, Dózsa György utca vége (Belterület 1118/3 hrsz), - Sellye, Dráva utca – Kolozsvár utca kereszteződése (Belterület 977 hrsz), - Sellye, Dráva utca vége (Belterület 1007/1 hrsz), - Sellye, Ifjúság utca Általános Iskola épülete melletti utcaszakasz (Belterület 302 hrsz), - Sellye, Ifjúság utca és Széchenyi utca kereszteződése (Belterület 302 hrsz), - Sellye Bodonyi utca Általános Iskola és	105	azonnal	Nagy Attila polgármester, Patkó László projektfelelős	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Leader Helyi felhívások - VP6-19.2.1.-19.2.-21 kódszámú, Helyi fejlesztések támogatása című pályázati felhíváson elnyert, 3339212373 projektazonosítóval rendelkező "Sellye Város térfigyelő rendszerének kialakítása" elnevezésű pályázatból megvalósított térfigyelő rendszerhez kapcsolódóan telepítésre kerülő képfelvévők elhelyezéséről, továbbá a megfigyelt közterület kijelöléséről szóló 202/2024.(IX.26.) határozatát az alábbiak szerint módosítva fogadja el: 1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Leader Helyi felhívások - VP6-19.2.1.-19.2.-21 kódszámú, Helyi fejlesztések támogatása című pályázati felhíváson elnyert, 3339212373 projektazonosítóval rendelkező "Sellye Város térfigyelő rendszerének kialakítása" elnevezésű pályázatból megvalósított térfigyelő rendszerhez kapcsolódóan telepítésre kerülő képfelvévők elhelyezéséről, továbbá a megfigyelt közterület kijelöléséről szóló 202/2024.(IX.26.) határozatát az alábbiak szerint módosítva fogadja el: 1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Leader Helyi felhívások - VP6-19.2.1.-19.2.-21 kódszámú, Helyi fejlesztések támogatása című pályázati felhíváson elnyert, 3339212373 projektazonosítóval rendelkező "Sellye Város térfigyelő rendszerének kialakítása" elnevezésű pályázat keretén belül telepítésre kerülő képfelvévőket, térfigyelő kamerákat működtet közbiztonsági, bűnmegelőzési, vagyonvédelmi céllal. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozat, hogy a képfelvévővel, térfigyelő kamerával megfigyelt közterületeket az alábbiak szerint jelöli ki: - Sellye, Dózsa György utca vége (Belterület 1118/3 hrsz), - Sellye, Dráva utca – Kolozsvár utca kereszteződése (Belterület 977 hrsz), - Sellye, Dráva utca vége (Belterület 1007/1 hrsz), - Sellye, Ifjúság utca Általános Iskola épülete melletti utcaszakasz (Belterület 302 hrsz), - Sellye, Ifjúság utca és Széchenyi utca kereszteződése (Belterület 302 hrsz), - Sellye Bodonyi utca Általános Iskola és	Nevezett pályázat záró kifizetési kérelmének elbírálása folyamatban van, a módosított határozatról szóló kivonat beküldésre került a pályázat záró elszámolásának hiánypótlásában.
----------------------------------	---	-----	---------	--	---	---

					Sportcsarnok melletti utcaszakasz (302 hrsz), - Sellye, Deák Ferenc utca Sportcsarnok melletti utcaszakasz (Belterület 302 hrsz), - Sellye, Kossuth utca vége (Külterület 0111 hrsz), - Sellye, Édesanyák út Mentőállomás melletti utcaszakasz (Belterület 898/1 hrsz), - Sellye, Édesanyák út és Aradi utca kereszteződése (Belterület 897 hrsz), - Sellye, Petőfi utca vége (Belterület 671/1 hrsz), - Sellye, Külterület 195 hrsz., - Sellye, Vasút utca Vasútállomás épülete melletti utcaszakasz (Belterület 625/3 hrsz), - Sellye, Édesanyák út Temető melletti utcaszakasz (Belterület 842 hrsz), - Sellye, Édesanyák út, Temető területe (Belterület 842 hrsz), - Sellye, Belterület 389 helyrajzi számon elhelyezett mikrohullámú adóvevő, - Sellye, Dózsa György utca 1. címen elhelyezett központi egység (Belterület 70/4 hrsz). 3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint adatkezelő szerv, úgy határoz, hogy a rögzített felvételek és a kapcsolódó adatok megtekintésére, kezelésére Sellye Város Önkormányzat alkalmazásában lévő mindenkori városüzemeltetési referenst jelöli ki.
--	--	--	--	--	--

2025.04.11. nyilvános, rk.	Sellye Városi Termálfürdő gépházának és gépészeti berendezéseinek nagy karbantartásához kapcsolódó munkálatok megtárgyalása	106	azonnal	polgármester, Sellye Kommunális Kft. Ügyvezető	1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztésben szereplő tartalommal vállalkozási szerződés keretén belül megbízza a Sellye Kommunális Kft.-t, a Sellye Városi Termálfürdő szolgáltatásainak minőségi javulását célzó, a termálfürdő gépházának és a gépészeti berendezéseinek nagy karbantartásához kapcsolódó munkálatok elvégzésével. A szerződés ellenértéke nettó 20.600.000,- Ft + 27 % áfa, azaz bruttó 26.162.000,- Ft, amelynek fedezete a 2025. évi költségvetésbe rendelkezésre áll. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy Attila polgármestert felhatalmazza a kapcsolódó vállalkozási szerződés aláírására.	A kapcsolódó vállalkozási szerződés megkötése megtörtént. A szükséges anyagbeszerzéseket elindítottuk, a gépészeti szerelési munkálatokat megkezdtük.
----------------------------------	--	-----	---------	---	---	---

2025.04.11. nyilvános, rk.	a Sellye Kommunális Kft 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló 52/2025.(III.6.) határozat és annak a 91/2025.(III.27) határozattal módosított tartalmának ismételt módosításáról	107	azonnal	polgármester, ügyvezető igazgató	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellye Kommunális Kft 2025. évi üzleti tervének Vezetői Összefoglalójában kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó finanszírozási javaslatokról szóló 52/2025.(III.6.) határozatát az alábbiak szerint módosítva fogadja el, és egészíti ki: Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sellye Kommunális Kft. 2025. évi üzleti tervének keretében benyújtott Vezetői összefoglalóban kérelmezett, a termálfürdő üzemeltetés minőségi javulását célzó beruházási jellegű finanszírozási javaslatokat, és az alábbiak szerint dönt a javasolt munkálatok elvégzéséről: 1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a vizes blokk épületének felújítását, ehelyett javasolja a nagyobb vizes blokk zuhanyozó helyiségeinek felújítását, amely elvégzésének 5.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a vendégházak klimatizálását, amely elvégzésének 2.933.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-	A módosításban érintett pontjai a határozatnak: 2. pont tekintetében a klíma beszerelés megrendelése megtörtént, a kapcsolódó szerződés megkötése megtörtént, 3. pont tekintetében a gépészeti nagykarbantartás elindult kapcsolódó szerződés megkötésére került, 4. pont tekintetében a medencék felújításának kalkulációja és műszaki tartalma előkészítés alatt van még, 8. pont tekintetében a közbeszerzési szakértői indikatív ajánlata alapján módosítottuk a keretösszeget, amelyre vonatkozóan csak akkor kerül kötelezettség vállalás, amikor a kiviteli terv elkészül, a 10.pont tekintetében az előkészítési folyamatot lezártuk, a légvár beszerzés előkészítését felfüggesztettük, a 11. pont tekintetében a munkálatokat elindítottuk, és a szerződések megkötése megtörtént.
----------------------------------	---	-----	---------	--	---	---

					testülete támogatja a gépház, a gépészeti technológiai berendezéseinek nagy karbantartását, amelyek elvégzésének 26.162.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a termálmedence, gyermekmedence, tanmedence burkolatának teljes felújítását, amelyek elvégzésének 15.205.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 5. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a kültéri zuhanyozók teljes felújítását, amelyek elvégzésének 2.500.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 6. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a fászerkezetű bútor elemek (pavilonok) cseréjét, bővítését, megújítását, amelyek elvégzésének 4.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a
--	--	--	--	--	---

					nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 7. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a fotópont (Szelfi-pont) létesítését a fürdő területén, amely elvégzésének 2.200.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett munkálatok előkészítéséről és megvalósításáról. 8. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a vízijátszótér kiviteli terveinek elkészítését 4.000.000,- Ft, továbbá a közbeszerzési szakértő alkalmazását 2.000.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról. 9. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a termálfürdő működtetését segítő eszközállomány javítását (víz alatti porszívó beszerzését), amely elvégzésének 2.500.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról. 10. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízi csúszda légvár beszerzésének 5.100.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását nem támogatja, továbbá a 2025.
--	--	--	--	--	--

					amely elvégzésének 2.500.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról. 10. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízi csúszda légvár beszerzésének 5.100.000,- Ft keretösszeggel történő finanszírozását nem támogatja, továbbá a 2025. évi költségvetésben nem biztosítja, továbbá annak beszerzését a 2025. évben nem javasolja. 11. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a strandbüfé vendéglátó helyiségeinek karbantartási munkálatainak 2.000.000.- Ft keretösszeggel történő finanszírozását a 2025. évi költségvetésben biztosítja, továbbá felkéri az érintett létesítményt üzemeltető Sellye Kommunális Kft.-t, hogy gondoskodjon a nevezett feladatok előkészítéséről és megvalósításáról.	Csúszda beszerzés és telepítési körülményeinek előkészítése folyamatban van, a soron következő ülésre beterjesztés érdekében.
2025.04.11. nyilvános, rk.	Strandfejlesztési javaslatok megtárgyalása	108	azonnal	polgármester, ügyvezető igazgató	Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Sellye Kommunális Kft-t felkéri a Sellye Városi Termálfürdőben történő családi csúszda fejlesztési elem 2025. július 1.-i határidővel meghatározott telepítésének lehetőségét vizsgálja meg és a soron következő ülésre javaslatot tegyen annak beszerzésének és betüzemelésének körülményeiről.	

Polgármesteri hatáskörben kiadott tulajdonosi hozzájárulások

Határozat kelte/iktatószáma	Kérelmező	Tárgy
2025.03.25./ SE/992-2/2025	E-ON Dél- dunántúli Gázhálózati Zrt. (7636 Pécs, Malomvölgyi út 2.)	Sellye Külföldi (0371/5 hrsz.) ingatlan középnyomású földgázellátása „Gáz leágazó vezetés építés”

Sellye Város Polgármestere
és
Sellye Város Képviselő Testülete
részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő Testület!

Ezúton szeretném bejelenteni, hogy felmondok a Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény intézményvezetői posztjáról. A döntésem meghozatalát alapos mérlegelés és megfontolás előzte meg.

Köszönöm az eddigi lehetőségeket és az együttműködést.

Kérem felmondásomat fogadják el, hogy a szükséges adminisztrációt és teendőket elkezdhessük intézni a munkaszerződéselem 2025. május 31-i felbontásáig.

Sellye, 2025. április 29.

Tisztelettel:


Kolat Irén

ÁLLÁSPÁLYÁZAT
SELLEYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

pályázatot hirdet Munkaviszony (MT) keretében

Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény
intézményvezető

Munkakör/feladatkör betöltésére.

Tevékenységi kör (ellátandó feladatok): Biztosítja az intézmény alapító okirata szerinti működéssel kapcsolatos vezetői feladatok ellátását. Feladata az intézmény felelős vezetése, irányítása, a jogszabályokban meghatározottak szerinti szakszerű működés magas színvonalú szakmai munka biztosítása, szervezése, ellenőrzése. Az intézmény működését érintő pályázati lehetőségek felkutatása, a pályázat előkészítésében való közreműködés. Az intézmény feladatainak ellátására legalkalmasabb szervezeti és irányítási hatáskörök és működési szabályok kialakítása, kiadása. Az intézményi tervek (munkaterv, gazdasági stb.) időbeni kidolgozása és azok végrehajtásának (személyi, tárgyi) biztosítása. Az intézmény anyagi és humán erőforrásainak hatékony felhasználása és gyarapítása. A fő irányvonal (szakmaiság) meghatározása után a műsorpolitika, a tevékenységek és szolgáltatások szervezési és megvalósítási körének kialakítása. Az intézményi tulajdon védelméhez szükséges feltételek biztosítása. A belső ellenőrzési rendszer kialakítása, működtetésének megszervezése és biztosítása. A belső információáramlás, a munkatársak tájékoztatásának rendszeres formájának kialakítása, megszervezése és működtetése. A munkaviszonnyal, munka körülményekkel, munkafeltételekkel kapcsolatos tevékenység irányítása. Jelentős fejlesztésekre, azok pénzügyi forrásra vonatkozó javaslatok, önkormányzati beszámolók, előterjesztések megtétele, előkészítése. Az önkormányzat által meghatározott költségvetési támogatás keretei között az intézmény tevékenységének tervezése, irányítása, vezetése, szervezése és ellenőrzése. Az intézmény képviseletének ellátása, a kötelezettségvállalási (utalványozási) és munkáltatói jogok gyakorlása. A folyó feladatok végrehajtásának ellenőrzése, a folyamatos és befejezett tevékenységek értékelése. Az éves költségvetési javaslatok előkészítése, valamint a jóváhagyott költségvetési előirányzatnak megfelelő gazdálkodás. Az intézmény tulajdonában lévő és kezelésbe adott vagyon megőrzése, nyilvántartása. A gazdálkodás eredményeiről, a források felhasználásáról, a tulajdonban és kezelésben lévő vagyonalakulásról beszámoló készítése az önkormányzat részére. Részvétel a képviselő-testület és bizottsági üléseken az intézményt érintő témák tárgyalásakor.

Betöltendő állás szakmacsoportja: kultúra

FEOR besorolás: 1210 Gazdasági, költségvetési szervezet vezetője (igazgató, elnök, ügyvezető igazgató)

Betöltendő állás munkakörének szakterülete (munkakörcsalád): Egyéb

Betöltendő állás jogviszonya: Munkaviszony (MT)

Foglalkoztatás időtartama, munkaideje, munkarendje, formája: Határozott, 40 óra, teljes munkaidő (heti 40 óra), Teljes munkaidő

Munkavégzés helye: Sellye

A munkavégzés pontos helye: 7960 Sellye, Mátyás király utca 53.

A munkáltatóval, állással kapcsolatos egyéb lényeges információ (pl. jogviszony létesítés feltételei; próbaidő; illetmény/fizetés, speciális adatvédelmi tájékoztatás, szervezet honlap címe stb.): A munkabér megállapítására és egyéb juttatásokra a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései az irányadók. Az intézményvezetői megbízatás 5 év határozott időre szól.

Feltételek, Előnyök

Pályázati feltételek:

Jogállásból fakadó jogszabályi követelmények:

- Büntetlen előélet
- Cselekvőképesség
- Vagyonnyilatkozattételi eljárás lefolytatása
- Erkölcsi bizonyítvány

Elvárt végzettség/képesítés:

- 6. Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA), Egyéb végzettség, 39/2020.(X.30.) EMMI rendelet alapján az elvárt szakmai és vezetői gyakorlat

Elvárt szakmai tapasztalat időtartama (év): 5

Elvárt vezetői tapasztalat időtartama (év): 1

Egyéb pályázati feltétel meghatározása:

- Igazolás a 39/2020.(X.30.) EMMI rendelet 4. § (1) bekezdése szerint államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés elvégzéséről, ennek hiányában nyilatkozatot arról, hogy vállalja a képzés elvégzését.
- Vagyonnyilatkozat tétel vállalásáról szóló nyilatkozat benyújtása.
- Összeférhetetlenségi nyilatkozat benyújtása az Mt. 211. §-a alapján.
- Az állás betöltésének feltétele 3 hónap próbaidő.

Járművezetői engedély kategória: B

Pályázat elbírálása során előnyt jelent:

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a szakmai tapasztalat?: Igen

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői tapasztalat?: Igen

A pályázat elbírálása során előnyt jelentő személyes kompetenciák:

- Cél- és feladat-orientáltság (vezetői)
- Kreativitás, innováció (vezetői)
- Döntési képesség, felelősségvállalás (vezetői)

- Rugalmas alkalmazkodó-képesség (vezetői)
- Kommunikációs készség (vezetői)

A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:

- végzettséget/képzettséget igazoló okirat(ok) másolata
- Adatkezelési nyilatkozat
- Fényképpel ellátott szakmai önéletrajz
- szakmai program
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- Hozzájáruló nyilatkozat pályázati anyagba betekintésről
- vezetői program
- Eddigi munkaviszonyokról szóló igazolás

A pályázat benyújtásának határideje: 2025.06.04. 16:00

Pályázat benyújtásának módja: Személyesen Sellye Város Önkormányzata 7960 Sellye, Dózsa György utca 1. ügyfélfogadás időben, vagy a jegyzo@sellye.hu e-mail címen. Kérjük a borítékon feltüntetni: "Intézményvezető".

A pályázat elbírálásának módja: A beérkezett pályázatok előzetes véleményezését a bizottság szakértő bevonásával végzi, melynek figyelembevételével a képviselő-testület zárt ülésen dönt. A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilváníthassa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2025.06.30. 16:00

A pályázati kiírás további közzétételének helye: www.sellye.hu

Állás tervezett betöltésének időpontja: 2025.07.01.

Állás tervezett betöltés végének időpontja: 2030.06.30.

Publikálás tervezett időpontja: 2025.05.03.

A pályázati kiírás közzétevője a Miniszterelnöki Kormányiroda (MK). A pályázati kiírás a közigazgatási szerv által az MK részére megküldött adatokat tartalmazza, így annak tartalmáért a hatályos jogszabály alapján a pályázatot kiíró szerv felel.



Köszsolgállás