



Sellye Város Önkormányzat

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel: 73/580-900

E-mail: hivatal@sellye.hu

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának **2025. szeptember 3-án du. 13:00 órai** kezdettel tartott összevont **rendkívüli nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti nagyterme

Jelen voltak: Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete részéről

Dr. Kópicz Gergely képviselő
Jelics Ákos képviselő
Kovács Csaba képviselő
Nagy Attila polgármester
Szecsei Béla képviselő
Tóth László képviselő

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság részéről

Szpisják Pál külső bizottsági tag
Szecsei Béla bizottsági elnök
Tóth László bizottsági tag

Igazoltan távol: Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen volt:

dr. Nóránt Tímea jegyző
Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető
Hamarics Réka TFO vezető
Patkó László Sellye Kommunális Kft. ügyvezetője
Szekeresné Spang Livia Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény megbízott intézményvezetője
Nebucz-Balog Barbara testületi ügyintéző

Nagy Attila polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, a képviselő-testületi tagokat és a Hivatal munkatársait.

Jelenléti ív alapján polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert 6 fő közül 6 fő képviselő jelen van, s a nyilvános ülést megnyitotta.

Szecsei Béla bizottsági elnök is megállapította, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is határozatképes, mert a 3 fő bizottsági tag közül 3 fő jelen van.

Nagy Attila polgármester jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta megválasztani Jelics Ákos képviselőt. A javaslatot a képviselő-testület alakszerű határozat meghozatala nélkül egyhangúan elfogadta.

Ezt követően javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívóban közöltekkel egyezően, melyet a képviselő-testület és a bizottság tagjai alakszerű határozat meghozatala nélkül az alábbiak szerint fogadtak el:

N A P I R E N D :

1./ A TOP-Plusz-1.1.1-21-BA-2022-00001 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

2./ Döntés Sellye Város Településtervének 1. számú módosítása során a Települési Környezeti Értékelés eldöntésére irányuló beérkezett vélemények elfogadásáról

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

3./ Döntés Sellye Város 148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozatának 1. számú módosításáról

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

4./ Csorba Győző Könyvtár 2024. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

Ezt követően a képviselő-testület és a bizottság rátért a napirendek érdemi megtárgyalására.

1./ napirendi pont: A TOP-Plusz-1.1.1-21-BA-2022-00001 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala

Nagy Attila polgármester naprendet ismertetve elmondta, hogy mondhatni, hogy ez egy rendhagyó pályázat, mert túl sok gazdaság fejlesztési projektet nem tudtak beadni, de ha lehetőség adódott rá, akkor rögtön beadták. Napirend az ipari parkba történő csarnok építésének közbeszerzési kiírásáról szól, mely pályázatról már több ízben beszéltek. Nagyon sok feladat áll a program mögött már, és most elértek oda, hogy elindíthatják a közbeszerzést is. Ezt követően átadta a szót Hamarics Réka TFO vezető asszony részére.

Hamarics Réka TFO vezető megköszönte a szót. Elmondta, hogy írásban kiment egy előterjesztés. Jómaga kezdeményezte polgármester úrnál, hogy legyen minél hamarabb képviselő-testületi ülés, mert ehhez a napirendhez kapcsolódóan a közbeszerzési eljárásnak egy előzetes ellenőrzésen kell végig mennie a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálynál ahhoz, hogy a felhívás ténylegesen megjelenhessen. Az előzetes tapasztalatuk az, hogy ez fél évet is igénybe vehet. Az előzetes ellenőrzésre egyébként már júniusban benyújtásra került ez az anyag, de tekintettel arra, hogy több körön, hiánypótláson, ellenőrzésen megy át, szeretne volna, ha a testület elé az úgymond legvéglegesebb anyag kerül. Most értek el arra a pontra, hogy kaptak egy olyan hiánypótlást, ahol a képviselő-testületi tagok által aláírt összeférhetlenségi nyilatkozatot szükséges benyújtani, melyet képviselő-testületi döntés nélkül nem lehet aláírni. Az előterjesztéshez csatolt anyag jelenleg a legvéglegesebb, átment egy előzetes ellenőrzésen.

A beruházást magát két részkörre kellett szedni. Az egyik részkör a Sellye 0371/3 hrsz-on létesítendő csarnoképületre vonatkozik, beleértve minden szakágat, és lesz az épületnek egy külsős ivóvízbekötési feladata is. Tekintettel arra, hogy ezzel kijönnek az említett helyrajzi számról, nem tudták azt indokolni, hogy miért egyben legyen kiírva a szükséges két részkör. Az az alapelv, hogy amit lehet, azt mindent külön részajánlati körbe kell kiírni, és indokolni kell, hogyha valamit nem tudnak külön részajánlati körben kiírni, melyet jelen esetben nem tudtak, az anyagot is több részkörre állították össze. Ez azt jelenti, hogy egy közbeszerzési eljárás lesz, két részkörrel. Ebből adódóan lehetséges az, hogy akár két külön kivitelező lesz majd nyertes a pályázatban.

A megküldött anyaghoz további szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni, felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Nagy Attila polgármester szerint sok kérdést felvethet ez a terjedelmes anyag. Eddig folyamatba épített közbeszerzéssel találkozott a képviselő-testület, mely elég nehézkes, hiszen a strand előtti tér esetében láthatják, hogy csak az, hogy a közbeszerzési kiírás megjelenjen, közel fél évet vett igénybe, mely szinte veszélyezteti a megvalósítást, hiszen az építési árak bármikor emelkedhetnek. Napirend vonatkozásában is sok idő kellett ahhoz, hogy a kiírást tárgyalhassák, de reméli, hogy hatékonyak lesznek, és tudnak minél előbb eredményt hirdetni majd.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel napirenden belül?

Tóth László képviselő, bizottsági tag az előterjesztésben olvasta, hogy az elnyert támogatás összege 480 982 655,- Ft, de a beruházás költsége 419 862 000,- Ft, akkor ez a különbség miből adódik?

Hamarics Réka TFO vezető kérdésére felelve elmondta, hogy van a teljes elnyert támogatás összege bruttó 480 982 655,- Ft, mely le lett bontva, hogy mi az, ami az önkormányzat támogatása, és mi az, ami a konzorciumi partner, hivatal támogatása. A pályázat összköltsége mindent tartalmaz, benne van a tervezési díj, a műszaki ellenőrzés, közbeszerzés, nyilvánosság, menedzsment, minden ráépülő tanulmány, ha szükséges esetleg, előkészítő üzleti terv, és a beruházási költség. Ez utóbbi, a beruházási költség az, ami összesen a kivitelezésre áll rendelkezésre 419 862 000,- Ft összeggel, ebből lehet tehát építkezni.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy esetleg tudna-e arra választ mondani osztályvezető asszony, hogy az engedélyes terv összege mennyibe került?

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy az engedélyes tervet konzorciumi partner készítette, de a kiviteli terv összege nagyságrendileg 10 millió Ft összegű volt.

Nagy Attila polgármester csak szeretne volna feleleveníteni, hogy egy ilyen nagy beruházásnál a tervdokumentáció összege is milyen jelentős összeget képvisel.

Megkérdezte, hogy más kérdés, észrevétel merült-e fel napirendhez?

További kérdés, észrevétel nem érkezett.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat, melyről név szerint fognak dönteni két pontból áll. Az első pont a közbeszerzés megindításáról szól, míg a második pont a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapításáról, melynek tagjai dr. Turi Ákos, közbeszerzési és jogi szaktanácsadó; Répás Dániel Patrik, műszaki ellenőr és Kocsis-Matoricz Adrienn, pénzügyi szakember lennének.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 150/2025.(IX.3.) sz. határozat

A TOP-Plusz-1.1.1-21-BA-2022-00001 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozataláról

1.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének megindítani a **TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001** kódszámú, Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban című pályázat megvalósításához szükséges „Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását; továbbá jóváhagyni az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, amely a szerződéstervezet is tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, projektmenedzsment szervezet

2.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a **TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001** kódszámú, Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban című pályázat megvalósításához szükséges „Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jóváhagyni:

- **dr. Turi Ákos**, közbeszerzési és jogi szaktanácsadó – közbeszerzési és jogi szakértő
- **Répás Dániel Patrik**, műszaki ellenőr - műszaki tapasztalattal rendelkező szakember
- **Kocsis-Matoricz Adrienn**, pénzügyi szakember

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, projektmenedzsment szervezet

Nagy Attila polgármester javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és név szerinti szavazást rendelt el.

A szavazásban a jelenlévő 6 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

| | | |
|---------------------------|-----------|-------------|
| Dr. Kópicz Gergely | képviselő | igen |
| Jelics Ákos | képviselő | igen |
| Kovács Csaba | képviselő | igen |

| | | |
|--------------|--------------|------|
| Nagy Attila | polgármester | igen |
| Szecsei Béla | képviselő | igen |
| Tóth László | képviselő | igen |

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

208/2025.(IX.3.) határozata

A TOP-Plusz-1.1.1-21-BA-2022-00001 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozataláról

1.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megindítja a **TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001** kódszámú, Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban című pályázat megvalósításához szükséges „Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását; továbbá jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, amely a szerződéstervezet is tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, projektmenedzsment szervezet

2.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001** kódszámú, Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban című pályázat megvalósításához szükséges „Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jóváhagyja:

- *dr. Turi Ákos*, közbeszerzési és jogi szaktanácsadó – közbeszerzési és jogi szakértő
- *Répas Dániel Patrik*, műszaki ellenőr - műszaki tapasztalattal rendelkező szakember
- *Kocsis-Matoricz Adrienn*, pénzügyi szakember

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, projektmenedzsment szervezet

2./ napirendi pont: Döntés Sellye Város Településtervének 1. számú módosítása során a Települési Környezeti Értékelés eldöntésére irányuló beérkezett vélemények elfogadásáról

Nagy Attila polgármester átadta a szót Hamarics Réka TFO vezető részére napirend ismertetésére.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy a képviselő-testület előtt ismeretes, hogy döntöttek Sellye város Településtervének 1. számú módosításáról, melyre elkészült egy előzetes dokumentáció, mely az eljárás első lépése. Ez a dokumentáció jogszabály szerint kiment véleményezésre államigazgatási szervek részére, mely vélemények beérkeztek, és amelyeket a képviselők részére meg is küldtek az előterjesztés mellékleteként. Ezeket a

véleményeket a testületnek meg kell ismernie, és figyelembe kell vennie. Amennyiben ezt a testület elfogadja, elkészül egy végleges anyag, ami ismételt megküldésre kerül szélesebb körben véleményezésre.

Az előterjesztésben is jelezte, és fontos kiemelni, hogy a Samato Kft. fejlesztéseket szeretne, amihez igazodna a Településterv. Előírták, hogy ehhez szükséges Települési Környezeti Értékelés elkészítése, melyet a Samato Kft. önköltségen megrendelt egy erre szakosodott cégtől, elkészítése folyamatban van, rendelkezésre fog állni a végleges terv módosításához.

Nagy Attila polgármester javasolja ezt támogatni.

Megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel napirenden belül?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 151/2025.(IX.3.) sz. határozat

Sellye város Településtervének 1. számú módosítása során, a Települési Környezeti Értékelés eldöntésére irányuló beérkezett vélemények elfogadásáról

- (1) A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a város Településtervének 1. számú módosítása (a továbbiakban: Tervmódosítás) során a Települési Környezeti Értékelés eseti eldöntésére irányuló eljárás során a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményeit (lásd: 1. melléklet) megismerte, és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) azokat elfogadni, továbbá tekintettel ezen véleményekre, Települési Környezeti Értékelést készíttetni.
- (2) A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek felkérni a Polgármestert, hogy *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: új.R.) 62.§ (2) a) pontja, valamint a 66. § (1) bekezdése alapján kezdeményezze az E-TÉR felületen a véleményezési szakasz megkezdését, valamint az új.R. 75.§ (1) bekezdés szerinti helyi partnerségi egyeztetést.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester a bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

209/2025.(IX.3.) határozata

Sellye város Településtervének 1. számú módosítása során, a Települési Környezeti Értékelés eldöntésére irányuló beérkezett vélemények elfogadásáról

- (1) Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a város Településtervének 1. számú módosítása (a továbbiakban: Tervmódosítás) során a Települési Környezeti Értékelés eseti eldöntésére irányuló eljárás során a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményeit (lásd: 1. melléklet) megismerte, azokat elfogadja, továbbá tekintettel ezen véleményekre, Települési Környezeti Értékelést készített.
- (2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: új.R.) 62.§ (2) a) pontja, valamint a 66. § (1) bekezdése alapján kezdeményezze az E-TÉR felületen a véleményezési szakasz megkezdését, valamint az új.R. 75.§ (1) bekezdés szerinti helyi partnerségi egyeztetést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3./ napirendi pont: **Döntés Sellye Város 148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozatának 1. számú módosításáról**

Nagy Attila polgármester felkérte Hamarics Réka TFO vezetőt a módosítás okának ismertetésére.

Hamarics Réka TFO vezető ahogyan említette már korábbi napirend kapcsán, a Településterv indító határozatnak volt már egy módosítása, és újabb módosítás szükséges. A Samato Kft. pontosította már, hogy mi a végleges fejlesztési elképzelése, amihez a határozat módosítása szükséges, amit az eljárás során szükséges lesz csatolni. Ez igazából egy formai jellegű módosítás.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel napirenden belül?

Tóth László képviselő, bizottsági tag nagyon örül a Kft. terjeszkedésének, de szeretne volna tudni, hogy meddig tudnak még terjeszkedni a Kft. úgy, hogy ne érintse a lakossági részt elhelyezkedése miatt.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy első körben állami főépítész is aggályosnak találta ezt, sőt első körös egyeztetés során azt mondta, hogy nem is fogja jóváhagyni ezeket, mert Sellye városnak van ipari parkja, települjön ki oda a vállalkozás. Nyilvánvalóan voltak további egyeztetések, melynek során felmerült, hogy nem egy új cégről van szó, nagyon régóta jelenlegi helyükön vannak, jelentős iparüzési adót fizetnek, és sokakat foglalkoztató vállalkozás, önkormányzatuknak támogatnia kell, ha szeretnék a kért módosításokat megvalósítani. Jelenlegi kérés a régi malom épületére vonatkozik, mely eddig is a Kft. tulajdonában állt, nem most szerezték meg tulajdonjogát.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogyha a beépítési százalékot eléri a tevékenysége, akkor nem kap működési engedélyt, telephely engedélyt módosítás során.

Hamarics Réka TFO vezető hozzáfűzte, hogy ahol lakóházak vannak, a Malom utca déli részén, azt a területet nem fogják tudni bevonni tevékenységükbe, ott fejleszteni nem fognak tudni már, csak a saját területükön. Amennyiben ennél nagyobb terjeszkedést szeretnének,

akkor az ipari parkba ki kell települniük, mellyel a cégvezetés is tisztában van. Itt van egy korlát.

Nagy Attila polgármester a Kft. vezetésének azt javasolta, hogy ismerje meg az üzemcsarnokra az ipari parkban a kiviteli tervet. Az egy jó lehetőség lenne számukra is. Azt gondolja, hogy napirend szakmailag támogatható, ezért is javasolná jóváhagyásra a képviselő-testület részére. Nagyon jó munkát kívánt a Kft-nek, viszont ebből jól látják már a határokat, korlátokat a terjeszkedésre.

További kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 152/2025.(IX.3.) sz. határozat

Sellye Város Településtervének 1. számú módosításáról szóló

148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozat

2. számú módosításával kapcsolatban

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sellye Város Településtervének 1. számú módosításáról szóló 148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozat (1) bekezdés d) pontját az alábbi pontra cserélni:

„d) új Gipe jelű egyéb ipari gazdasági terület övezet meghatározása a 748/5 hrsz-ú, a 747/6 hrsz-ú és a 728 hrsz-ú földrészleteken telephelyek, fejlesztésének érdekében,.”.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester a bizottság javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

210/2025.(IX.3.) határozata

Sellye Város Településtervének 1. számú módosításáról szóló

148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozat

2. számú módosításával kapcsolatban

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sellye Város Településtervének 1. számú módosításáról szóló 148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozat (1) bekezdés d) pontját az alábbi pontra cseréli:

„d) új Gipe jelű egyéb ipari gazdasági terület övezet meghatározása a 748/5 hrsz-ú, a 747/6 hrsz-ú és a 728 hrsz-ú földrészleteken telephelyek, fejlesztésének érdekében,.”.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4./ napirendi pont: Csorba Győző Könyvtár 2024. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadása

Nagy Attila polgármester a beszámoló kapcsán elmondta, hogy előzetesen megküldték a képviselők részére.

Megkérdezte, hogy jegyző asszony, illetve ülésükön jelenlévő megbízott intézményvezető asszony szeretne-e szóbeli kiegészítést tenni ehhez?

Dr. Nóránt Tímea jegyző, és **Szekeresnő Spang Livia** megbízott intézményvezető szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel napirenden belül?

Tóth László képviselő, bizottsági tag szerint nagyon részletes volt a beszámoló, mindenre kitért.

Kérdés, további észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a beszámoló jóváhagyását a beterjesztett tartalommal, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 153/2025.(IX.3.) sz. határozat
Csorba Győző Könyvtár 2024. évi beszámolójáról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Csorba Győző Könyvtár 2024. évben végzett szakmai munkájáról szóló beszámolót a benne foglalt tartalommal egyezően elfogadni.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a beszámolót a beterjesztett tartalommal jóváhagyni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

211/2025.(IX.3.) határozata
Csorba Győző Könyvtár 2024. évi beszámolójáról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csorba Győző Könyvtár 2024. évben végzett szakmai munkájáról szóló beszámolót a benne foglalt tartalommal egyezően elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Nagy Attila polgármester megköszönte a jelenlévők munkáját, és megállapította, hogy a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalták, a szükséges határozatokat meghozták, ezért az ülést bezárta.

K. m. f.




Szecsei Béla
bizottsági elnök



Jelics Ákos
jegyzőkönyv hitelesítő



Nagy Attila
polgármester



dr. Nóránt Tímea
jegyző

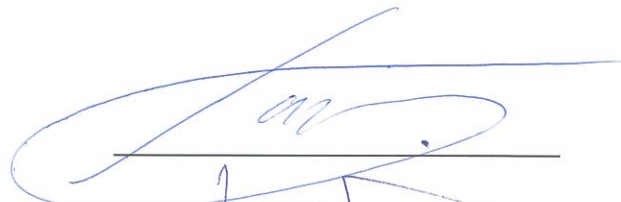
7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
Tel./fax: 73/580-900


JELENLÉTI ÍV


Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. szeptember 3-án tartandó
rendkívüli összevont nyilvános üléséről


Sellye Város Önkormányzat


- 1./ Nagy Attila polgármester
- 2./ Dr. Kópicz Gergely képviselő
- 3./ Jelics Ákos képviselő
- 4./ Kovács Csaba képviselő
- 5./ Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester
- 6./ Szecsei Béla képviselő
- 7./ Tóth László képviselő











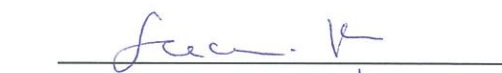









Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság


- Szecsei Béla elnök
- Tóth László bizottsági tag
- Szpisják Pál külső bizottsági tag
- dr. Nóránt Tímea
jegyző
- Beák Laura
aljegyző
- Hoffmann Péter Józsefné
HO vezető
- Horváth Nóra
pénzügyi osztályvezető




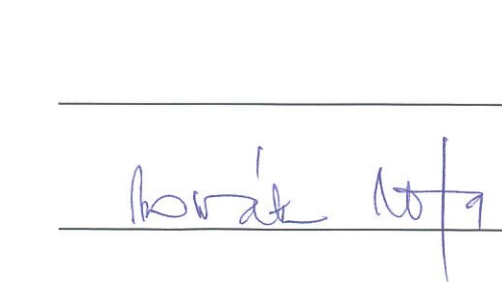












Hamarics Réka
TFO vezető

Fenyősiné Szkrájsics Gabriella
SKÖH Drávafoki Kirendeltség kirendeltségvezetője

dr. Horváth Zoltán
Baranya vármegye főispánja

dr. Pintye Enikő
Baranya Vármegyei Kormányhivatal törvényességi ellenőr

dr. Tihanyi Levente
Sellyei Járási Hivatal hivatalvezető

Patkó László
Sellye Kommunális Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Springó Zsolt
Ormánság Egészségügyi Központ intézményvezető

Szekerésné Spang Livia
Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető

Kudar Mónika
Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézményvezető

Kocsis- Matoricz Adrienn
TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 projektmenedzser

Nebucz-Balog Barbara
jegyzőkönyvvezető

Nebucz-Balog Barbara



*Sellye Város
Polgármesterétől*

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel./fax: 73/580-900

E-mail: hivatal@sellye.hu

MEGHÍVÓ

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottsága

2025. szeptember 3-án (szerda)

Du. 13:00 órai kezdettel

**rendkívüli nyilvános összevont ülést tart a
Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban
(7960 Sellye, Dózsa György utca 1.),
melyre tisztelettel meghívom.**

N A P I R E N D :

1./ A TOP-Plusz-1.1.1-21-BA-2022-00001 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

2./ Döntés Sellye Város Településtervének 1. számú módosítása során a Települési Környezeti Értékelés eldöntésére irányuló beérkezett vélemények elfogadásáról

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

3./ Döntés Sellye Város 148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozatának 1. számú módosításáról

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

4./ Csorba Győző Könyvtár 2024. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a képviselőknek elektronikus formában kerülnek megküldésre. A tanácskozási joggal résztvevők és egyéb érdekelték részére a meghívó és az őket érintő előterjesztés kézbesíthető; a részükre kézbesítésre nem kerülő előterjesztéseket az ülést megelőző 3 napon belül, illetve az ülés napján délelőtt a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban megtekinthetik.

Sellye, 2025. szeptember 1.



**Nagy Attila
polgármester**



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének **2025. szeptember 3-i**
rendes/rendkívüli testületi ülésére

| | |
|---|---|
| Napirendi pont sorszáma: | 1. napirend |
| Tárgy: | A TOP-Plusz-1.1.1-21-BA-2022-00001 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala. |
| Előterjesztő: | Nagy Attila, polgármester |
| Előterjesztést készítette: | Patkó László, projektmenedzser |
| Előterjesztésnek költségvetési vonzata: | <u>nincs</u> /van |
| Projekt felelős az előterjesztést látta: Patkó László projektmenedzser vezetője | <u>fedezet tárgyi pályázatból biztosított/</u> fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel <u>Jogszabályi, pályázati szabályoknak:</u> <u>megfelel</u> /nem felel meg |
| Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta: Nagy Attila polgármester | <u>igen</u> /nem |
| Döntési forma: | rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés |
| A döntéshez szükséges többség: | egyszerű/minősített/ <u>név szerinti</u> |

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 96/2023. (VI.19) számú KT határozatával döntött a **TOP-Plusz-1.1.1-21-BA-2022-00001** kódszámú, Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban című pályázat megvalósításáról és támogatási szerződés aláírásáról.

A projekt megvalósítási időszaka: 2023.06.01-2026.04.30.

Elnyert támogatás összege: 480 982 655,- Ft

Fenti összegen belül:

| | |
|--|-----------------|
| Sellye Város Önkormányzat | 473 003 809.-Ft |
| Baranya Vármegyei Önkormányzati Hivatal | 7 978 846.-Ft |

A projekt keretében az építési beruházás szállítói finanszírozás keretében kerül lebonyolításra, melynek értelmében a kivitelező által kiállítandó számlát a Magyar Államkincstár közvetlenül egyenlíti ki a Kivitelező részére.

A projekt keretén belül **1 db** Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt építési beruházásra irányuló feltételes közbeszerzési eljárást (két részajánlati körrel) szükséges lefolytatnia Sellye Város Önkormányzatának az alábbiak szerint:

A két részajánlati kört magában foglaló közbeszerzési eljárás tárgya: Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban

1. részajánlati kör: Üzemcsarnok és kapcsolódó közművek
2. részajánlati kör: Iroda és raktárcsarnok vízbekötése

Közbeszerzési szaktanácsadást dr. Turi Ákos egyéni ügyvéd (7621 Pécs, Teréz utca 11-13.) végzi, aki Sellye Város Önkormányzattal kötötte meg az erről szóló megbízási szerződését.

1. Részajánlati kör:

Megvalósítás helyszíne: 0371/3 hrsz

A Sellyei Ipari Parkban kerül megépítésre egy nettó 715,76 m² hasznos alapterületű irodát és raktárat magába foglaló üzemcsarnok, illetve kiépül a megfelelő üzemeltetéshez szükséges közműhálózat, annak a főhálózatra való rácsatlakozása. Az üzemcsarnok tetején napelemes rendszer kerül elhelyezésre, mely elsősorban az általános környezetvédelmi elvárások, hazai és uniós célkitűzések teljesítéséhez kíván hozzájárulni.

A megvalósítandó tevékenység építési engedélykötelesek, a szükséges engedély rendelkezésre áll.

2. Részajánlati kör:

Megvalósítás helyszínei: 0325/10., 0327., 0379., 0372., 0371/2.; 0371/3. hrsz

Az ingatlanra tervezett raktárcsarnok vízellátására vízbekötés történik meglévő közterületi vízvezeték hálózatról történő leágazással figyelembe véve a vízvezeték szolgáltatójának (Baranyavíz Zrt.) előírásait. Nem építési engedélyköteles tevékenység.

A vonatkozó pályázat költségvetésében az alábbiak szerint áll rendelkezésre a fedezet:

| Költségkategória | Kölsegtípus | Nettó összeg | Bruttó összeg |
|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Beruházáshoz kapcsolódó költségek | Építéshez kapcsolódó költség | 323 988 000,- Ft | 411 464 760,- Ft |
| Beruházáshoz kapcsolódó költségek | Területelőkészítési költség | 6 612 000,- Ft | 8 397 240,- Ft |
| ÖSSZESEN | | 330 600 000,- Ft | 419 862 000,- Ft |

Ajánlattételi felhívás fontosabb paramétereit:

- A finanszírozási mód szállítói finanszírozás
- A teljesítési határidő: A vállalkozási szerződés hatályba lépésétől számított 9 hónap, de a kivitelezés nem nyúlhat túl a projekt megvalósítási időszakán,
- Az ajánlattételi felhívásban előírásra kerül az 1. rész esetében 2 000 000,- Ft értékben ajánlati biztosíték, melyet minden ajánlattevőnek egy önkormányzati alszámlára kell elutalnia, vagy banki biztosítékot nyújtania,
- legalább 10% mértékű előleget biztosítunk a vállalkozónak,
- késedelmi kötbér mértéke a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 1,00 %/naptári nap.
- a meghiúsulási kötbér mértéke a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 20 %-a.
- a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet alapján az 1. részre vonatkozóan előlegszámla mellett 15-30-50-80%-os készütségi foknál állíthat ki a vállalkozó résszámlát, majd ezt követően a 100%-os végszámlát, a 2. rész esetében az előlegszámla mellett 50-100%-os készütségi foknál nyújthat be számlát.
- Az ajánlattételi eljárás során 1 alkalommal helyszíni bejárásra való lehetőséget biztosítunk,
- az eljárás folyamatba épített ellenőrzésen megy keresztül, ami azt jelenti, hogy a Képviselő-testület által elfogadott közbeszerzési dokumentációt illetékes szervek is áttekintik még az alábbiak szerint:

1. dokumentáció szakmai ellenőrzése - ellenőr áttekinti a közbeszerzési eljárással kapcsolatban megadott adatokat, valamint a felcsatolt dokumentumokat és ha szükséges, megküldi a támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú észrevételeit vagy támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú ellenőrzésről szóló nyilatkozatot – 5 munkanap alatt, ha van hiánypótlás akkor 5 munkanapunk van módosítani amit kér + 5 munkanapja van megküldeni a válaszait és amennyiben úgy ítéli meg, hogy az ellenőrzési eljárás lezárható, akkor a támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú ellenőrzésről szóló nyilatkozatát (Tanúsítvány) megküldi az ellenőrzés eredménydokumentumaként, mely lehet támogató vagy nem támogató

2. dokumentáció közbeszerzési – jogi minőség ellenőrzése

Ajánlatkérő a Dokumentáció szakmai ellenőrzés lezárásaként a támogató tartalmú nyilatkozat kézhezvételét követően haladéktalanul kezdeményezi a közbeszerzésekért felelős miniszternél az ellenőrzést. Az ellenőr áttekinti a közbeszerzési eljárással kapcsolatban megadott adatokat, az építési engedélyt, valamint a felcsatolt dokumentumokat és jelentést vagy az eljárás megindítására vonatkozó tanúsítványt készít, melyet megküld részünkre. – itt is lehet hiánypótlás – Az ellenőrző szervezet a végleges dokumentumok beérkezését követően dönt, hogy az eljárás megindítására vonatkozó tanúsítványnak megfelelően véglegesítettük-e a közbeszerzési dokumentumokat. Az ellenőr ekkor szabályossági döntést hoz, mely lehet szabályos vagy nem szabályos.

A 1-2. ellenőrzés már folyamatban van, mely során bekérésre kerültek az összeférhetlenségi nyilatkozat, ezért a jelenlegi szakaszban már szükséges a képviselő-testület döntés meghozatala.

3. Közbeszerzési Hatóság Hirdetmény-ellenőrzési Osztály: Itt két munkanapjuk van a jogi lektoroknak, hogy átnézzék az ajánlattételi felhívást, esetlegesen hiánypótoltnak. Ez lesz a megindítás, az eljárásban született jegyzőkönyvekről, eljárási cselekményekről folyamatosan tájékoztatni kell őket a keletkezett anyagok megküldésével

A fentiekre való tekintettel a jelenleg csatolmányként megküldött közbeszerzési dokumentáció minimálisan, de módosulhat.

Az eljárás lefolytatásához Bíráló Bizottság létrehozása szükséges a mindenkor érvényes Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27.§ (4) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével.

Nagy Attila polgármester az alábbi bizottsági tagokat javasolja:

- dr. Turi Ákos közbeszerzési szaktanácsadó
- dr. Turi Ákos, jogi szakértő
- Répás Dániel Patrik, műszaki ellenőr - műszaki tapasztalattal rendelkező szakember
- Kocsis-Matoricz Adrienn - pénzügyi szakértő

Melléklet:

- Ajánlattételi felhívás
- Közbeszerzési dokumentum
- Szerződés tervezet

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

A szavazásban a jelenlévő 7 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

| | | |
|------------------------|----------------|----------|
| Nagy Attila | polgármester | igen/nem |
| Kovácsné Böröcz Anette | alpolgármester | igen/nem |
| Szecsei Béla | képviselő | igen/nem |
| Jelics Ákos | képviselő | igen/nem |
| Kovács Csaba György | képviselő | igen/nem |
| Tóth László | képviselő | igen/nem |
| dr. Kópicz Gergely | képviselő | igen/nem |

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Határozati javaslat:

A TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 kódszámú pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala.

1.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megindítja a TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 kódszámú, Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban című pályázat megvalósításához szükséges „Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását; továbbá jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, amely a szerződéstervezet is tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, projektmenedzsment szervezet

2.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 kódszámú, Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban című pályázat megvalósításához szükséges „Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jóváhagyja:

- **dr. Turi Ákos**, közbeszerzési és jogi szaktanácsadó – közbeszerzési és jogi szakértő
- **Répás Dániel Patrik**, műszaki ellenőr - műszaki tapasztalattal rendelkező szakember
- **Kocsis-Matoricz Adrienn**, pénzügyi szakember

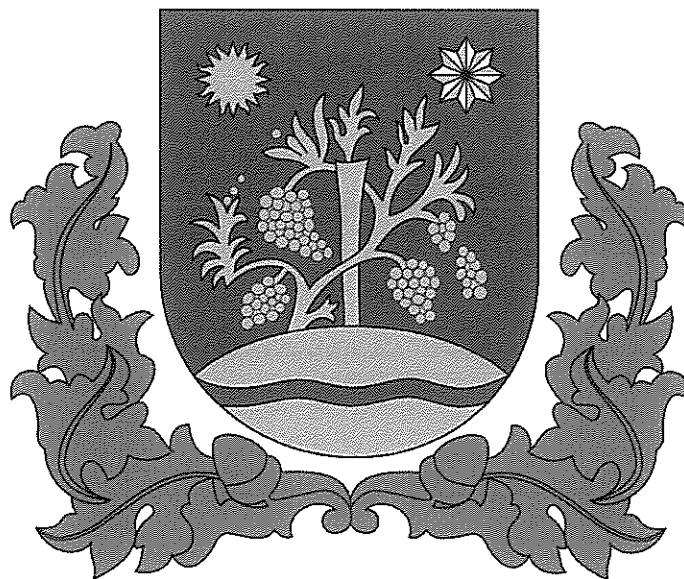
Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, projektmenedzsment szervezet

| | |
|---|--|
| AJÁNLATKÉRŐ NEVE: | SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT |
| AJÁNLATKÉRŐ CÍME: | 7960 SELLYE, DÓZSA GYÖRGY U. 1. |
| AJÁNLATKÉRŐ TELEFONSZÁMA: | +36 73580900 |
| AJÁNLATKÉRŐ FAXSZÁMA: | +36 73580900 |
| A FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ NEVE: | DR. TURI ÁKOS |
| LAJSTROMSZÁMA: | 00416 |
| LEVELEZÉSI CÍME: | 7621 PÉCS, TERÉZ U. 11-13. |
| E-MAIL CÍME: | dr.turiakos.ugyved@t-online.hu |

KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM

A 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban



TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretében „Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban”

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|----|
| I. FEJEZET ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ AZ ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ GAZDASÁGI SZEREPLŐK RÉSZÉRE | 3 |
| 1. PREAMBULUM | 4 |
| 2. ELJÁRÁS NYELVE..... | 5 |
| 3. A DOKUMENTÁCIÓ ÉS AZ AJÁNLATI FELHÍVÁS, VALAMINT A DOKUMENTÁCIÓ EGYES RÉSZEI TARTALMÁNAK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA | 5 |
| 4. KOMMUNIKÁCIÓ A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS SORÁN | 5 |
| 5. DOKUMENTUMOK TARTALMÁRA JAVASOLT FELTÉTELEK..... | 6 |
| 6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK | 6 |
| 7. TOVÁBBI ELŐÍRÁS (HIVATKOZVA AZ 1. PONT UTOLSÓ BEKEZDÉSÉBEN RÖGZÍTETTEKRE) | 7 |
| II. FEJEZET ÚTMUTATÓ AJÁNLATTÉTELHEZ | 12 |
| 1. ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK | 13 |
| 2. DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA, A DOKUMENTÁCIÓ GAZDASÁGI SZEREPLŐK ÁLTALI ELLENŐRZÉSE | 14 |
| 3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS | 14 |
| 4. HATÓSÁGOK ELÉRHETŐSÉGEI | 14 |
| 5. AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYÉRE, ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLATTEVŐ OLDALÁN RÉSZT VEVŐ EGYÉB GAZDASÁGI SZEREPLŐKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK | 17 |
| 6. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL | 19 |
| 7. AJÁNLAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI..... | 20 |
| 8. AJÁNLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI | 21 |
| 9. ÜZLETI TITOK..... | 25 |
| 10. AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSE, BONTÁSA..... | 25 |
| 11. AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG..... | 28 |
| 12. AJÁNLATOK BÍRÁLATA | 28 |
| 13. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE..... | 29 |
| 13. UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG | 35 |
| 14. EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS | 36 |
| III. FEJEZET SZERZŐDÉSTERVEZET | 38 |

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ AZ ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ GAZDASÁGI SZEREPLŐK
RÉSZÉRE

1. PREAMBULUM

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a Miniszterelnökség által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül bonyolítja le az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet előírásait is figyelembe véve.

Az elektronikus közbeszerzési rendszer (a továbbiakban: EKR, elérhetősége: www.ekr.gov.hu) a Miniszterelnökség által üzemeltetett központi közbeszerzési nyilvántartás és a közbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer.

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha e rendeletből más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 57. § (1) bekezdése szerint közbeszerzési dokumentumot készít a jelen közbeszerzéshez kapcsolódóan. A Közbeszerzési Dokumentum a Kbt. 39. § (1) és az 57. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton a www.ekr.gov.hu címen érhetőek el az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Kbt. 57.§ (2) bekezdés alapján a közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek, vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie, az ajánlattételi határidő lejártáig.

Az Ajánlatkérőnek jelen dokumentáció kiadásával az a célja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) alapelveinek legmesszemenőbb mértékig történő biztosításával elősegítse a dokumentációt elektronikus úton elérő gazdasági szereplők részére a sikeres ajánlattétel lehetőségét.

A közbeszerzési dokumentum tartalmazza azon információk körét, melyek – kiegészítve a felhívás és kapcsolódó jogi szabályozást – hozzájárulnak ahhoz, hogy az ajánlattevők formai, illetőleg tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tehesenek.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy jelen dokumentáció mellett, a Kbt. és kapcsolódó hazai és közösségi jogszabályok, a Közbeszerzési Hatóság által kiadott jogalkalmazást elősegítő dokumentumok (tájékoztatók, útmutatók, ajánlások) tartalmának, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó ítélkezési gyakorlatának ismerete is szükséges az érvényes ajánlattételhez.

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági Szereplők figyelmét az alábbiakra:

Ajánlatkérő a bármely eljárási cselekmény kapcsán benyújtandó dokumentum tekintetében akkor tekinti azt határidőn belül benyújtottnak, ha az elektronikusan beérkezik ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig. Az Ajánlattevő felelőssége, hogy az adott dokumentum határidőben kerüljön az elektronikus rendszeren keresztül benyújtásra.

Ajánlatkérő a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (10) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy az eljárásban a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

Név: dr. Turi Ákos

Lajstromszám: 00416

Levelezési Cím: 7621 Pécs, Teréz u. 11-13.

E-mail cím: dr.turiakos.ugyved@gmail.com

Ajánlatkérő tájékoztatja a tisztelt gazdasági szereplőket, jelen eljárás Ajánlati felhívás vonatkozásában, hogy az EKR rendszer karakterkorlátozást vezetett be a hirdetmény feladási rendszerben, ezért az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk pontjában közölt tartalom az eredeti, teljes szövegtartalommal történő megjelenítése lehetetlen. Ezen szövegmezőket Ajánlatkérő akként volt kénytelen módosítani, hogy a rendszer által engedélyezett karakterszámot ne lépje túl. Ennek következtében több – eredetileg az ajánlati felhívás VI.3.9) További információkban szereplő – adatot Ajánlatkérő jelen Közbeszerzési

dokumentum I. fejezet 7. pontjában volt kénytelen részletezni, melyek az Ajánlati felhívásban hivatkozással kerültek megjelölésre.

2. ELJÁRÁS NYELVE

Jelen közbeszerzési eljárás kizárólagos hivatalos nyelve: magyar.

Minden idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítását is be kell nyújtani. Az ajánlatkérő a fordítások esetén ajánlattevő általi magyar fordítást fogad el. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő kizárólag a fordítás szövegét vizsgálja. Az Ajánlatkérő elfogadja az eredetileg 2 nyelven készült nyilatkozatokat, iratokat, igazolásokat is.

3. A DOKUMENTÁCIÓ ÉS AZ AJÁNLATI FELHÍVÁS, VALAMINT A DOKUMENTÁCIÓ EGYES RÉSZEI TARTALMÁNAK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA

A Dokumentáció egyes részei vonatkozásában nincs alkalmazható értelmezési sorrend, ezért azok tartalmi ütközése esetén minden esetben módosítás szükséges az egységes értelmezés érdekében.

Az Ajánlatkérő kifejezetten kéri a gazdasági szereplőket, hogy amennyiben a dokumentációt elektronikus úton elérő bármely gazdasági szereplő a felhívás egyes részei, a felhívás és a dokumentáció, vagy a dokumentáció egyes részei között ellentmondást észlel, azt haladéktalanul jelezze kiegészítő tájékoztatás keretében az EKR rendszeren keresztül. Az Ajánlatkérő ilyen esetben az ellentmondást a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban, szükség esetén a felhívás és/vagy a dokumentáció módosításával oldja fel.

Az Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetés gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, csak a megjelölt cellák kitöltése engedélyezett.

A gazdasági szereplők a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék.

Az Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja.

4. KOMMUNIKÁCIÓ A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS SORÁN

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha a Kbt.-ből és a 424/2017. (XII.19.) Kormány rendeletből (továbbiakban EKR rendelet) más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.

A Kbt. 41. § (2)-(3) és (5) bekezdése csak abban az esetben alkalmazandó, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás a Kbt.-ben és az EKR rendeletben foglaltak szerint nem kötelező. Ahol a Kbt. kifejezetten faxon vagy elektronikus úton történő kapcsolattartási módot ír elő, a faxon történő kapcsolattartás csak akkor alkalmazható, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás az EKR rendeletben foglaltak szerint nem kötelező.

Amennyiben jogszabályi előírás nem ír elő kötelezően alkalmazandó formát, Ajánlatkérő jogosult az általa megküldeni kívánt dokumentumokat fax vagy e-mail (Kbt. 41. §) útján megküldeni a gazdasági szereplőknek a gyors tájékoztatás érdekében. Ajánlatkérő a fax megküldését legfeljebb háromszor kísérli meg. A megküldött dokumentum akkor is kézbesítettnek minősül, ha az ajánlatkérő a megküldés sikerességéről faxjelentést kap, vagy ha az adott e-mail kiküldésre és az elküldött üzenetek közé besorolásra került. Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az eljárás során a hagyományos postai úton küldje meg az egyes dokumentumokat a gazdasági szereplőknek, amennyiben ezt a Kbt. nem zárja ki.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy - az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében - a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.

Tájékoztatjuk az ajánlattevőket, hogy amennyiben ajánlatkérő felszólítása ellenére az ajánlattevő, az ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig, a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlást, felvilágosítást, Kbt. 72. §-a szerinti árindokolást nem adja meg, úgy az ajánlat elbírálását az eredeti, beadott ajánlat alapján végzi el.

Felhívjuk a T. gazdasági szereplők figyelmét, amennyiben az EKR működésével kapcsolatban bármilyen működési rendellenességet észlelnek azt közvetlenül az EKR felület üzemeltetőjének jelezzék, az ajánlatkérő a felé történő jelzést nem tudja figyelembe venni!

Amennyiben az elektronikus úton történő kapcsolattartás a Kbt. 41/C.§ (1) bek. e.) pontja, valamint az EKR rendelet 3.§ (1) bek. e) pontja alapján nem kötelező az eljárásban irányadó kapcsolattartási pont:

| | | |
|--|---------------------------|------------|
| Hivatalos név: Dr. Turi Ákos | | |
| Postai cím: Teréz u. 11-13. | | |
| Város/Község: Pécs | Postai irányítószám: 7621 | Ország: HU |
| Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Turi Ákos | Telefon: +36 72511608 | |
| E-mail: dr.turiakos.ugyved@gmail.com | Fax: +36 72511607 | |

5. DOKUMENTUMOK TARTALMÁRA JAVASOLT FELTÉTELEK

Az Ajánlatkérő által megadott alábbi feltételek kizárólag az eljárás zavartalan lefolytatását elősegítő javaslatok, nem tartoznak az ajánlatok vagy a gazdasági szereplők által benyújtandó egyéb dokumentumok tartalmi követelményei közé.

- amennyiben a gazdasági szereplő valamely dokumentumban rövidítést használ (beleértve a jogszabályi hivatkozást is), annak magyarázatát a rövidítést tartalmazó meghatározott részében adja meg,
- a dokumentumban a gazdasági szereplőre vonatkozó információkat határoz meg, azt minden esetben a cégkivonattal, beszámolóval vagy a vállalkozásra/társaságra irányadó egyéb hivatalos irat tartalmával összhangban adja meg,
- amennyiben a dokumentumban alvállalkozójára vagy alkalmasságot igazoló gazdasági szereplőre vonatkozó adatot ad meg, annak valóságtartalmáról minden esetben győződjön meg, tekintettel arra, hogy dokumentumok valóságtartalmáért ajánlattevőként felelősséget vállal,

6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Ha az ajánlati felhívás vagy jelen dokumentáció konkrét dátumok helyett határidőt vagy időtartamot tartalmaz, abban az esetben a határidő számításra a Kbt. 48. § (1)-(4) bekezdését kell alkalmazni.

A felhívásban és jelen dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő (közép-európai idő – CET) szerint értendő.

Az eljárás során felmerülő, az ajánlati felhívásban és jelen dokumentációban nem szabályozott kérdések tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény az irányadó.

Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek az árbevételi adatok átváltása esetén az adott naptári év utolsó napján, egyéb esetben jelen felhívás feladása napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által a felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított Euró ellenérték a mértékadó. Átszámítás esetén az ajánlattevőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot. Ajánlattevő ajánlatához - adott esetben - a jelen pontban meghatározottak szerint csatolja nyilatkozatát az árfolyamváltás tekintetében és a nyilatkozatában foglaltak alapján történt átszámítást a nem HUF összegeket tartalmazó okiratok mögé kell csatolni.

Az eljárás során felmerülő, az ajánlati felhívásban és jelen dokumentációban nem szabályozott kérdések tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény valamint az Elektronikus közbeszerzési részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet az irányadó.

Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban részajánlattételi lehetőséget biztosít.

7. TOVÁBBI ELŐÍRÁS (HIVATKOZVA AZ 1. PONT UTOLSÓ BEKEZDÉSÉBEN RÖGZÍTETTEKRE)

Az Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk pontjának folytatása:

1. Nyilatkozatok II.: Az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) továbbá nyilatkoznia/csatolnia kell:
 - a) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján, figyelemmel a Kbt. 67. § (4) bekezdés rendelkezéseire;
 - b) ajánlattevői (közös ajánlattevői) szándéknyilatkozatot arról, hogy az előírt, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre;
 - c) nyilatkozatot arról, hogy nyertessége esetén:
 - c.1) jelen felhívás Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ pontban megajánlott szakemberek az előírtakkal összhangban a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fog;
 - c.2) a - magyarországi kamarai regisztrációval nem rendelkező vagy az ajánlattételi határidőben érvényes kamarai regisztrációval rendelkező, de a szerződéskötésig az érvényességi ideje tekintetében lejárt - szakember az érvényes kamarai nyilvántartásba vétellel, illetve az érvényességi idő tekintetében meghosszabbítással a szerződés megkötéséig rendelkezni fog;
 - d) nyilatkozatot továbbá arról, tudomásul veszi, a c) pontban, előírt feltétel igazolásának elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést amennyiben, az eljárás eredményéről szóló dokumentumban megnevezte;
 - e) az ajánlattevő – amennyiben az előírt alkalmassági követelmény igazolása során erre támaszkodik - csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti esetben);
2. Igazolások: Az ajánlatnak az aláírási jogosult ellenőrzése céljából tartalmaznia kell az ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő egyéb szervezetek esetében az alábbi iratokat:
 - ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldánya vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§ (1)

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

bekezdése szerinti aláírási-mintája,

- egyéni vállalkozó esetén aláírási címpéldány;
- a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazását, a meghatalmazott aláírásával, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva.

3. Dokumentumok formai kötöttsége: A Kbt. 41/A.§ bekezdése rendelkezése szerint.

4. Árazott költségvetés: Az Ajánlattevőnek az ajánlata részeként szakmai ajánlatként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést.

5. Fordítás: Az ajánlatban valamennyi igazolást és dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani. Az ajánlatkérő a fordítások esetén ajánlattevő általi magyar fordítást elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő kizárólag a fordítás szövegét vizsgálja. Az ajánlatkérő elfogadja az eredetileg 2 nyelven készült nyilatkozatokat, iratokat, igazolásokat is.

6. Minősített ajánlattevőkre vonatkozó információk: Az Ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket és ezek előírt igazolási módját a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbban határozta meg. A minősített ajánlattevőknek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (3)-(4) bekezdése alapján a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságukat külön kell igazolni jelen felhívás szerint. Azon alkalmassági követelmények amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak jelen felhívás III.1.3) M.1./ és M.2./ pont.

7. Informálódás a Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján: Az Ajánlattevőnek informálódnia kell azon a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményekről, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban rögzíti azon központi szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől Ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat.

8. Elektronikus adatbázisok: Amennyiben az Ajánlatkérő jelen felhívásban vagy a Közbeszerzési Dokumentumban olyan adat, vagy tény ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásban részt vevő más szervezet általi igazolását írja elő, amelyek ellenőrzésére az Ajánlatkérő magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági nyilvántartásból ingyenesen jogosult, akkor – a Kbt. 69. § (11) bekezdésére figyelemmel – az ilyen adatokat, tényeket az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásban részt vevő más szervezetnek nem kell igazolnia az ajánlatban, figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet előírásaira.

9. Eljárás nyertese: Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumban meghatározott feltételek alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot tette. Az ajánlatkérő az eljárás nyertesével köti meg a szerződést, vagy – a Kbt. 131. § (4) bekezdésében rögzített körülmény fennállása esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legelőnyösebb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

10. Biztosítás: Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján előírja, a nyertes ajánlattevő köteles - legkésőbb a munkaterület átadással egyidejűleg - felelősség biztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni.

1. rész:

Ajánlattevő a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt Ajánlatkérő felhívására haladéktalanul köteles Ajánlatkérő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik min. 450.000.000,- HUF/év, azaz négyszázötvenmillió forint/év és káreseményenként min. 50.000.000,- HUF, azaz ötvenmillió forint

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

2. rész:

Ajánlattevő a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt Ajánlatkérő felhívására haladéktalanul köteles Ajánlatkérő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik min. 30.000.000,- HUF/év, azaz harmincmillió forint/év és káreseményenként min. 10.000.000,- HUF, azaz tízmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

11. Üzleti titok: a Kbt. 44.§ (1) bekezdése alapján lehetséges. A gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza. Ajánlattevő az ajánlatban, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala az Ajánlattevő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna.

Az Ajánlattevő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Ajánlattevő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

A Gazdasági szereplők továbbá legyenek figyelemmel a Kbt. 44. § (2)-(4) bekezdésében előírtakra.

12. Irányadó idő: Jelen felhívásban és közbeszerzési dokumentumban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

13. További információ:

13.1 Az Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés alapján jelen eljárásban biztosítja, hogy a kivitelezést végző nyertes ajánlattevő jogdíj fizetése nélkül legyen jogosult az eljárás során rendelkezésére bocsátott tervek általa elvégzendő tervezési feladathoz szükséges továbbtervezésére, átdolgozására.

13.2 Ajánlatkérő az eljárásban a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontját alkalmazza.

3.3 Ajánlatkérő a bármely eljárási cselekmény kapcsán benyújtandó dokumentum tekintetében akkor tekinti azt határidőn belül benyújtottnak, ha az elektronikusan beérkezik az ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig.

Az Ajánlattevő felelőssége, hogy az adott dokumentum határidőben kerüljön az elektronikus rendszeren keresztül benyújtásra.

13.4 Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdést alkalmazza.

14. Támogatásra vonatkozó információk:

A beruházás a TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 azonosítószámú „Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban” tárgyú támogatási szerződés keretében valósul meg.

15. Vállalkozó dokumentumai: Ajánlatkérő jelen eljárás keretében megkötendő vállalkozási szerződés teljesítése során keletkező, szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átadható felhasználói jogot szerez, valamint jogot szerez az alkotások átdolgozására is. Ha a projekt bármely okból nem, vagy csak részben valósul meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát Megrendelő átruházza a Támogatóra, vagy az általa megjelölt személyre. Támogató az a szervezet, amellyel Ajánlatkérő a Támogatási Szerződést megkötötte.

16. Szakemberekre vonatkozó további előírások:

16.1. Az M.2. pont szerinti alkalmassági feltétel teljesítése kapcsán megajánlott szakembereknek legkésőbb szerződés megkötéséig (ezt követően a szerződés időtartama alatt) rendelkezniük kell:

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

1. rész:

16.1.1/ a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 1. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-É- építési szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű műszaki vezetői jogosultsággal, és kamarai nyilvántartásba vétellel.

16.1.2/ a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-M – mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű műszaki vezetői jogosultsággal, és kamarai nyilvántartásba vétellel.

16.1.3/ a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV- építményvillamosság szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű műszaki vezetői jogosultsággal, és kamarai nyilvántartásba vétellel.

2. rész:

16.1.1/ a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 7. B) pontjában meghatározott (MV-VZ – vízgazdálkodási építmények szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű műszaki vezetői jogosultsággal, és kamarai nyilvántartásba vétellel.

16.2/ A szakemberek tekintetében ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem ír elő alkalmassági követelményként.

16.3/ A nyilvántartásba-vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést.

16.4/ Ajánlatkérő továbbá rögzíti, hogy a felelős műszaki vezetők tekintetében az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet rendelkezései irányadóak, valamint tájékoztatja ajánlattevőket, hogy Magyar Mérnöki Kamarától a regisztráció vonatkozásában, további információ szerezhető be.

16.5/ Amennyiben a megvalósítás során szükségessé válik további felelős műszaki vezető bevonása, ez a nyertes Ajánlattevő feladatát képezi, mely vonatkozásában többlet költség elszámolására nem jogosult.

17. Irányadó jog: Jelen Felhívásban, valamint a Közbeszerzési Dokumentumban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény az irányadó figyelemmel a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásaira. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésre a Kbt.-ben foglalt eltérésekkel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

18. Ajánlati biztosíték előírására vonatkozó információ: Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti.

Mértéke:

1.rész: 2.000.000,- Ft.

Az ajánlati biztosíték az Ajánlattevő választása szerint teljesíthető a Kbt. 54.§ (2) bekezdésében előírt módon. Az Ajánlatkérő fizetési számlaszáma mind a két rész tekintetében:

Számlavezető pénzintézet neve: OTP BANK

Számlaszám: 11731128-15331256

Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű másolatát, vagy az eredeti bankgaranciát, illetve biztosítói garanciát, vagy az eredeti kötelezvényt az ajánlathoz csatolni kell. Befizetés helye: bank.

Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati köttetés ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben.

A Kbt. 54.§ (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

„54. § (1) Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek az ajánlati kööttség beálltaig a felhívásban meghatározott mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.”

Amennyiben Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot nem bocsátja Ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlati kööttség beálltaig a Kbt. 54.§ (2) bekezdésében írt egyik formában sem, Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét vonja maga után.

Az ajánlati biztosítékban (kivéve amennyiben azt átutalással teljesíti az Ajánlattevő) szerepelni kell a Kbt. 54. § (4) bekezdésében foglaltak.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

II. FEJEZET
ÚTMUTATÓ AJÁNLATTÉTELHEZ

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

1. ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK

A tárgyi eljárásban irányadó határidők, illetőleg időpontok az alábbiak:

| | Eljárási cselekmény megnevezése | Hivatkozás a cselekmény/esemény főbb szabályait tartalmazó dokumentumra, illetve jogszabályra | Határidő/időpont |
|----|--|---|--|
| 1. | Kiegészítő tájékoztatás kérése | Ajánlati Felhívás VI.3.12.) 2. pont, Dokumentáció II./3. pont, Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése | az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanap |
| 2. | Kiegészítő tájékoztatás megadása (ajánlatkérő válaszával) | Ajánlati Felhívás VI.3.12.) 2. pont, Dokumentáció II./3. pont, Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése | az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanap |
| 3. | Előzetes vitarendezés a felhívás és a dokumentáció tartalmával összefüggésben | Kbt. 80. § és Kbt. 114. § (13) bekezdés | ajánlattételi határidő lejártáig |
| 4. | Ajánlattételi határidő, az ajánlatok bontása | Ajánlati Felhívás IV.2.2.) és IV.2.6.) pont, Dokumentáció II./9. pont, Kbt. 68. § 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet | Ajánlati Felhívás IV.2.2.) és IV.2.6.) pontja szerinti időpont |
| 5. | Ajánlati kötöttség | Ajánlati Felhívás IV.2.5.) pont, Dokumentáció II./10. pont, Kbt. 70. § (2) bekezdése és Kbt. 81. § (11) bekezdése | ajánlattételi határidő követő 60 nap (meghosszabbítható szükség esetén max. 60 nappal) |
| 6. | Ajánlatok elbírálása, írásbeli eredményhirdetés | Ajánlati Felhívás VI.3.) pont, Dokumentáció II./11-14. pont, Kbt. 69-79. § 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet | ajánlati kötöttség lejártának napjáig |
| 7. | Előzetes vitarendezés az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésével összefüggésben | Kbt. 80. § | az írásbeli összegzésről való tudomásszerzést követő 3. munkanap |
| 8. | Nyertes ajánlattevő és írásbeli összegzésben megjelölt második helyezett ajánlattevő ajánlati kötöttsége | Dokumentáció II./10. pont, Kbt. 131. § (5) bekezdés | írásbeli összegzés kiküldését követő 60 nap |
| 9. | Szerződéskötés | Dokumentáció II./14. pont, Kbt. 131. § (5)-(8) bekezdés | írásbeli összegzés kiküldését követő 11. nap – 60. nap közötti időszak |

2. DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA, A DOKUMENTÁCIÓ GAZDASÁGI SZEREPLŐK ÁLTALI ELLENŐRZÉSE

Jelen Dokumentáció magában foglalja az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét (iratjegyzéket), az ajánlatkérő által ajánlott nyilatkozatmintákat, továbbá az eljárás eredményeként megkötendő szerződés tervezetét.

Az Ajánlatkérő a Dokumentáció részeként továbbá a gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátja az építési beruházás **árazatlan költségvetését és a kiviteli tervdokumentációt (1.rész tekintetében az engedélyezési terveket és a jogerős építési engedélyt is).**

A dokumentációt elektronikus úton elérő gazdasági szereplő kötelessége, hogy gondosan megvizsgálja a dokumentációban megadott összes utasítást, formai követelményt, kikötést és előírást, illetőleg amennyiben a Dokumentáció tartalmával összefüggésben kérdése merül fel, azt haladéktalanul megküldje az Ajánlatkérő képviselőjének.

3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

A gazdasági szereplőknek, illetve mindazon személyeknek és szervezeteknek, akik a dokumentációt ugyan nem szerezték be, de a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelően jártak el, a Kbt. 56. § (1) bekezdése alapján lehetőségük van az Ajánlati felhívással, a dokumentációval, illetőleg a tárgyi eljárással kapcsolatban magyar nyelven, írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérni.

Ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

A kiegészítő tájékoztatás kérés beérkezésének határideje: az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanap (az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatás kérés vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapot).

A gazdasági szereplők kiegészítő tájékoztatást az EKR rendszeren keresztül kérhetik.

Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapnál később nyújtották be, és az Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása az megfelelő ajánlattételhez szükséges, az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja

A kiegészítő tájékoztatás (ajánlatkérő válaszadás) határideje: az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanap (az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatás vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanapot).

Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja, ha a kiegészítő tájékoztatást legkésőbb az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapon kérték, az Ajánlatkérő azonban nem tudja a tájékoztatást az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanapig, azaz ésszerű határidőben megadni. Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő hosszabbításáról és annak indokairól azon gazdasági szereplőket, akik az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődésüket jelezték az EKR-ben tájékoztatja.

Az Ajánlatkérő jelen eljárás keretében helyszíni bejárást nem tart.

4. HATÓSÁGOK ELÉRHETŐSÉGEI

Az Ajánlatkérő javasolja, hogy a gazdasági szereplők ajánlatuk összeállítását – különös tekintettel ajánlati árak meghatározását – megelőzően tájékozódjanak a teljesítés helyén, az adózásra, a munkavállalók védelmére és munkafeltételekre, a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékkal élők esélyegyenlőségére irányadó feltételekről.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Azon Szervezetek (hatóságok) neve és elérhetősége, amelyektől a kötelezettségekről tájékoztatás kérhető a fenti területek kapcsán:

Energiaügyi Minisztérium

Székhely: 1011 Budapest, Fő utca 44-50.
Postacím: 1011 Budapest, Pf.1.
Telefonszám: 06-1-795-67-66; 06-1-795-38-32; 06-1-896-31-05
Telefax: 06-1-550-39-44
E-mail: ugyfelszolgalat@tim.gov.hu
Ügyfélszolgálati Információs Iroda: 1011 Budapest, Fő u. 44-50.

Nemzeti Népegészségügyi Központ

Központi telefonszám: +36 1 476 1100
Titkárság e-mail címe: tisztifoorvos@nnk.gov.hu
Az intézet levelezési címe: 1437 Budapest, Pf. 777
Az intézet címe: 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Honlap: <https://www.nnk.gov.hu/>

Agrárminisztérium

Székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.
Postai cím: 1860 Budapest Pf. 1.
Telefon: 06-1-795-2000
Telefax: 06-1-795-0200
E-mail: info@am.gov.hu
Honlap: <https://kormany.hu/agrarminiszterium>

Közbeszerzési Hatóság

Székhely: 1026 Budapest, Riadó utca 5.
Postafiók cím: 1525. Pf. 166.
Telefon: 06-1-882-8594
Telefax: 06-1-882-8593
Honlap: <http://www.kozbeszerzes.hu/>

Adózási kérdésekben:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal

1054 Budapest, Széchenyi u 2. (központ)
Tel.: +36-1-428-5100 (kek szám: +36-40-42-42-42)
Fax: +36-1-428-5382
A területileg illetékes regionális igazgatóságok elérhetősége a www.nav.gov.hu internet-címen található.

NAV Baranya Vármegyei Adóigazgatósága

7621 Pécs, Rákóczi út 52-56
7602 Pécs, Pf.:230
Tel.: 72/533-500
Fax: 72/212-133

Munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó kérésekben:

Építési és Közlekedési Minisztérium

Székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.
Postai cím: 1440 Budapest Pf. 14.
Email: info@ekm.gov.hu

Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztályának Munkavédelmi Ellenőrzési Osztálya

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

A területileg illetékes szerv a www.ommf.hu internetes oldal, elérhetőség/Munkavédelmi felügyelőségek menüpont alatt található.

Székhely: 1036 Budapest, Váradi u. 15.
Levelezési cím: 1438 Budapest Pf. 520.
Tel.: +36-1- 216-2901, +36-1- 323-3600
Fax: +36-1- 323-3602
Honlap: www.ommf.hu

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztály
7621 Pécs, Király u. 46.
Telefon: (72) 896-000
e-mail: foglalkoztatas@baranya.gov.hu

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Cím: 7623 Pécs, Szabadság u. 7.
Levélcím: 7601 Pécs, Pf.:47
Telefon: 72-896-222
Fax: 72-896-333
E-mail: nepegeszsegugy@baranya.gov.hu

Alapvető Jogok Biztosának Hivatala Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság
székhely:1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
levelezési cím: 1387 Budapest, Pf. 40.
telefon:(06-1-) 475-7100
Az Ügyfélszolgálat telefonszámai: (06-1-) 475-7100 (06-80-) 215-000
fax: (06-1-) 269-1615
e-mail cím: panasz@ajbh.hu
Honlap: <https://www.ajbh.hu/>

Környezetvédelmi kérdésekben:

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
Címe: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.
Postacíme: 7602 Pécs, Pf. 412.
Elektronikus címe: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
Telefonszáma: (72) 795-179
Telefaxszáma: (72) 567-012

Fogyatékkal élők esélyegyenlőségére vonatkozó kérdésekben:

Belügyminisztérium

Székhely: 1051 Budapest, József Attila utca 2-4.
Postai cím: 1903 Budapest, Pf.: 314.
Telefonszám: +36-1-441-1000
Ügyfélszolgálati telefon (nonstop): 1818; Külföldről: +36 (1) 550-1858
E-mail: ugyfelszolgalat@bm.gov.hu

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága

Székhely: 1051 Budapest, Sas utca 20-22.
Telefon: +3615502500
Fax: +3615502495
E-mail: sztfh@sztfh.hu

Kulturális és Innovációs Minisztérium

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Székhely: 1054 Budapest, Szemere utca 6.
Postai cím: 1884 Budapest, Pf. 1.
Telefonszám:
E-mail-cím:
Sajtó: sajto@kim.gov.hu

5. AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYÉRE, ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLATTEVŐ OLDALÁN RÉSZT VEVŐ EGYÉB GAZDASÁGI SZEREPLŐKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Az Ajánlattevőkre vonatkozó rendelkezések:

Az ajánlatot az Ajánlati Felhívást, és a közbeszerzési dokumentumokat – különös tekintettel a részletes szerződési feltételekre – egymással összevetve, mindezek tanulmányozását követően, a jogszabályi rendelkezések (Közbeszerzési Törvény és végrehajtási rendeletei), és az Ajánlatkérő által támasztott követelmények teljes körű figyelembe vételével szükséges elkészíteni.

Ezen felül minden olyan adat, információ beszerzése, amely ajánlatuk összeállításához (pl. igazolások beszerzésének helye és módja) és a szerződéses kötelezettségek elvállalásához szükségesek (szolgáltatás megvalósításához szükséges jogszabályi vagy hatósági előírások) – saját költségükre és saját felelősségükre – az Ajánlattevők feladata.

Az ajánlat elkészítésével, benyújtásával és egyébként a közbeszerzési eljárásban való részvétellel kapcsolatban felmerülő költségeket az ajánlattevők maguk viselik és ezek részben vagy egészben történő megtérítésére az ajánlatkérő nem kötelezhető.

A tárgyi eljárásban kizárólag azok a gazdasági szereplők nyújthatnak be ajánlatot, akik, vagy akik megjelölt alvállalkozója a Közbeszerzési Dokumentumot a Kbt. 57. § (2) bekezdésével összhangban elektronikus úton elérték.

A közös ajánlattételre vonatkozó részletes szabályokat a Dokumentáció II./6. pontja tartalmazza.

A gazdasági szereplő ajánlattevőként a tárgyi közbeszerzési eljárásban:

- nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen,
- más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- más ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja

A gazdasági szereplő nem használhatja fel alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd kapacitást igazoló szervezetként történő bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

Az alvállalkozókra vonatkozó rendelkezések:

A tárgyi eljárásban alvállalkozónak minősül az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi, vagy a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját, vagy építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

Az Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni:

- a közbeszerzésnek azt a (munka)részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (valamennyi megajánlott rész tekintetében),
- az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

Az Ajánlatkérő kéri a gazdasági szereplőket, hogy az alvállalkozók bevonásáról, az alvállalkozói igénybevétel tárgyáról és mértékéről a Kbt. – különösen a Kbt. 138. §- rendelkezéseinek figyelembe vételével döntsenek.

Az alkalmasságot igazoló szervezetekre (személyekre) vonatkozó rendelkezések:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Az Ajánlattevőnek – amennyiben a szervezetet (személyt) nem a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához használja fel – csatolnia kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdés, továbbá a Kbt. 138. § (1) bekezdés rendelkezéseire!

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően elektronikus eljárásra tekintettel előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az ajánlati felhívásban a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak (kötelezettségvállalásnak) ezt kell alátámasztania.

A szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak (kötelezettségvállalásnak) a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében alá kell támasztania azt, hogy a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az Ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke az (elő)szerződésben foglaltaknak megfelel.

A tárgyi eljárásban a Kbt. 65. § (10) bekezdése nem alkalmazandó, azaz a beszerzés tárgya nem tartalmaz olyan beállítási vagy üzembehelyezési műveletet, amely miatt az alkalmasságot igazoló szervezetek vagy alvállalkozók bevonásának korlátozását igényelné.

A gazdasági szereplő nem használhatja fel alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd kapacitást igazoló szervezetként történő bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti öntisztázás lehetőségével és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7)

bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell - az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

A fentiekén túlmenően az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak továbbá tartalmaznia kell az ellenszolgáltatásban történő megállapodást azzal, hogy az ellenszolgáltatás tekintetében nem szükséges az összegszerű meghatározás, elegendő, ha utalás van az okiratban arra vonatkozóan, hogy felek a szerződéses díjban megállapodtak, avagy a jövőben megállapodnak, esetleg felek a díjat külön megállapodásban rögzítik.

6. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők/Közös Ajánlattevők figyelmét, az Ajánlatkérő kiköti, hogy a közös ajánlatot tevő nyertesek nem hozhatnak létre közös gazdálkodó szervezetet, illetve jogi személyt (projekttársaságot).

Amennyiben ajánlattevő nem egyedül, hanem más ajánlattevőkkel közösen nyújt be ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, akkor az ajánlathoz csatolnia kell az erre vonatkozó megállapodást, melyet minden közös ajánlattevőnek cégszerűen alá kell írnia.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot.

A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

A közös ajánlattevői megállapodásra vonatkozó tartalmi követelmények:

- a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni; mely esetben csatolni kell a meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat;
- a közös ajánlattevők kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválasztása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével;
- a megállapodás tartalmazza, hogy a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek;
- a megállapodásban a részes felek ismertetik az ajánlatban vállalt kötelezettségek és a munka megosztásának rendjét, az ellenszolgáltatásból való részesedésük arányát a közös ajánlattevők között;
- a részes felek rögzítik a szerződést biztosító mellékkötelezettségek – különösen a biztosítékok – rendelkezésre bocsátására vonatkozó feltételeket (kizárólag abban az esetben, ha az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban biztosítékot írt elő a szerződés kapcsán);
- a részes felek ismertetik számlázás rendjét (a közös ajánlattevők külön-külön kötelesek a számlázásra);
- közös ajánlattevő vállalják, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződést – amennyiben a nyertes ajánlattevőnek minősülnek – a közös ajánlattevők mindegyike aláírja;
- a dokumentum tartalmazza, hogy a megállapodás az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

(hatályba léptető), illetve bontó feltételtől.

Ajánlatkérő felhívja a közös ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag a képviselő ajánlattevő részére küldi meg a Kbt. által előírt és egyéb értesítéseket, tájékoztatásokat, felhívásokat.

A közös ajánlattevők felelőssége, hogy az egymás közötti kommunikációt megfelelően rendezzék. A képviselő ajánlattevő részére kézbesített dokumentumok, valamennyi közös ajánlattevő részére kézbesítettnek tekintendők. A megfelelő kézbesítés érdekében az ajánlatban meg kell adni a képviselő ajánlattevő kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségeit.

Felhívjuk a tisztelt közös ajánlattevők figyelmét, hogy az egyes nyilatkozatok megtételénél különös figyelmet fordítsanak arra, hogy a nyilatkozatok – amennyiben az szükséges – valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedjenek. Úgyszintén fokozott figyelemmel járjanak el a kizáró okokra, az alkalmassági feltételekre vonatkozó és egyéb igazolások csatolásakor.

Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők nevében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviseletére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében eljárhat.

7. AJÁNLAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI

Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a Kbt. 41/A.§ (2) bekezdésében foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.

Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni.

Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként vagy olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálókat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete valamely dokumentum közvetlen megküldését írja elő, azon a dokumentum e rendelet szerinti elektronikus hozzáférhetővé tételét is érteni kell.

Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatának gyorsabb és zavartalanabb lebonyolítása érdekében kéri a gazdasági szereplőket, hogy az ajánlatukat a dokumentáció részét képező tartalomjegyzék minta (IV./2. számú melléklet) alapján állítsák össze.

A benyújtandó ajánlat formai követelményei a következők:

- az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is elfogadja, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni;
- az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;
- az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen vagy szabályszerűen alá kell írnia a nyilatkozatot tevő gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak, egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozónak,
- a teljesítésbe bevonni kívánt személyek köteles maguk aláírni az őket bemutató, illetve a rendelkezésre állásukat bizonyító iratot (ide nem értve a végzettségüket és műszaki vezetői jogosultságukat igazoló dokumentumokat);
- az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

8. AJÁNLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként valamennyi gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok az alábbi iratjegyzék szerint a következők.

| | Igazolás/nyilatkozat megnevezése | Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről | Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében |
|---|---|---|---|
| 1. | Borítólapp | - Ajánlattevő | 1. számú melléklet |
| 2. | Tartalomjegyzék | - Ajánlattevő | 2. számú melléklet |
| Ajánlat 1. Fejezet: Felolvasólap | | | |

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

| | Igazolás/nyilatkozat megnevezése | Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről | Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében |
|--|--|--|--|
| 1. | Felolvasólap | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő) | elektronikus űrlap |
| 2. | Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) | elektronikus űrlap |
| 3. | Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) | elektronikus űrlap |
| 4. | Nyilatkozat a kizáró okokról | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) | elektronikus űrlap |
| 5. | Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) | elektronikus űrlap |
| 6. | NYILATKOZAT a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) | elektronikus űrlap |
| 7. | Nyilatkozat a Kbt. 66.§ (6) bekezdése tekintetében | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) | elektronikus űrlap |
| 8. | Nyilatkozat a Kbt. 65.§ (7) bekezdése tekintetében | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) | elektronikus űrlap |
| Ajánlat 2. Fejezet: Kbt. 67. § (1) bekezdése és Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti dokumentum | | | |
| 1. | Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) | elektronikus űrlap |
| Ajánlat 3. Fejezet: Az ajánlati felhívásban előírt egyéb dokumentumok és igazolások | | | |
| 1. | Ajánlati nyilatkozat | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) | 3. számú melléklet |
| 2. | Szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) és (9) | – Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) | - |

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

| | Igazolás/nyilatkozat megnevezése | Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről | Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében |
|-----|---|---|--|
| | bekezdés igazolására | | |
| 3. | Változásbejegyzési (elektronikus) kérelem (adott esetben) | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) | - |
| 4. | Az ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy aláírásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya vagy aláírási mintája | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy), | - |
| 5. | A cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás magánokiratba foglalva (adott esetben) | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők) – Ajánlatban megjelölt, nyilatkozatot aláíró Alkalmasságot igazoló szervezet (személy), | 4. számú melléklet |
| 7. | Közös ajánlattevői megállapodás | – Közös ajánlattevők (közös ajánlattevők mindegyike által aláírva) | - |
| 8. | Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) | elektronikus űrlap |
| 9. | Az ajánlati felhívás II.2.5. „Szakember többlettapasztalata” értékelési szempontok vonatkozásában megnevezett, a felhívás III.1.3) pont M.2./ pontjában meghatározott szakemberek az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalatot és az alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatát tartalmazó szakmai önéletrajza | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy) | 5. számú melléklet |
| 10. | A felhívás III.1.3.) M.2./ pontjában meghatározott szakemberek végzettséget igazoló okirata, valamint rendelkezésre állási nyilatkozata | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló | 6. számú melléklet |

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

| | Igazolás/nyilatkozat megnevezése | Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről | Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében |
|---|--|--|--|
| | | szervezet (személy) | |
| 11. | Ajánlati biztosíték befizetésének igazolása (1.rész) | – Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő) | --- |
| 12. | Árazott költségvetés | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő) | pdf. és excel melléklet |
| 13. | Nyilatkozat fordításról <i>(adott esetben)</i> | – Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő) | --- |
| IV. Fejezet: üzleti titkot tartalmazó iratok <i>(adott esetben)</i> | | | |
| Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza! | | | |
| 1. | Nyilatkozat üzleti titokról <i>(adott esetben)</i> | – Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő) | elektronikus űrlap |
| 2. | Üzleti titkot tartalmazó irathoz kapcsolódó indoklás | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő) | Az EKR rendszerben szereplő „nyilatkozat üzleti titokról” elektronikus űrlapban |
| V. Fejezet: Az ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok <i>(adott esetben)</i> | | | |

Az ajánlattevők a kizáró okok hiányát, illetőleg a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot – ide nem érve a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítését – elektronikus űrlap benyújtásával igazolhatják.

A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban, ha bármely gazdasági szereplő – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, az Ajánlatkérő azt elfogadja, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevők felelnek.

Az Ajánlatkérő az eljárás bírálati szakaszának minél hatékonyabb és gyorsabb lebonyolítása érdekében javasolja Ajánlattevőknek, hogy a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében kizárólag az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott nyilatkozatmintát használják, egyéb igazolások (pl. árbevételről szóló nyilatkozat, beszámolók, szakemberek dokumentumai, referenciaigazolások) benyújtását mellőzzék. Az Ajánlatkérő az alkalmassági feltételek igazolásához szükséges dokumentumok EKR-ben történő csatolására az eljárás későbbi szakaszában, a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítése során kerülhet sor.

Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírt tartalmi követelmények kapcsán – az elektronikus űrlapokon kívül - nyilatkozatmintákat bocsátott a gazdasági szereplők rendelkezésre, és egyben javasolja ezek beépítését a beadandó ajánlatba. A nyilatkozatminták tartalmát az ajánlat összeállításakor a gazdasági

szereplők módosíthatják, illetve kiegészíthetik.

9. ÜZLETI TITOK

Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő az elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Az üzleti titokká minősítés részletes feltételeit a Kbt. 44. § (1)-(4) bekezdésének rendelkezései tartalmazzák.

10. AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSE, BONTÁSA

Ahol a Kbt. a felhívás kötelező tartalmi elemeként az ajánlat benyújtásának címére utal, ez alatt az EKR-ben folytatott eljárások tekintetében az EKR internetcímét kell érteni.

Az Ajánlatot az EKR rendszeren keresztül, elektronikus úton szükséges becsatolni a www.ekr.gov.hu oldalon.

Az ajánlatnak az ajánlati felhívás IV.2.2) pontjában megjelölt határidőig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatónak kell lennie.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő - ha azt nem tartja szükségesnek - nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum eleget tesz a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére. Az ajánlatkérő - ha a közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik - csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

A gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő a benyújtás után ajánlatát módosíthatja, visszavonhatja, mely az EKR-ben lefolytatott eljárások tekintetében azzal az eltéréssel alkalmazható, hogy az ajánlattevőnek a korábban benyújtott ajánlatot az új ajánlat megtétele előtt vissza kell vonnia.

Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, hatvan perccel később kezdi meg.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek - az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében az ajánlatkérő feltüntetheti az EKR által generált jegyzőkönyvben a fedezet összegét, amennyiben azt a bontást megelőzően az EKR-ben rögzítette.

Az ajánlatok bontásáról az Ajánlatkérő írásbeli jegyzőkönyvet készít, melyet öt naptári napon belül az összes ajánlattevő részére elektronikus úton az EKR-ben megküld.

Az ajánlattételi határidő és egyéb eljárási cselekmények időpontjának üzemzavar esetén szükséges meghosszabbítása:

EKR rendelet 16. § (1) bekezdés: Az ajánlattételi vagy részvételi határidő nem jár le, ha

a) az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató vagy a felhasználók bejelentkezésére szolgáló része az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset folytán a közbeszerzési eljárás ajánlattételi vagy részvételi szakaszában az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárta előtt bármikor folyamatosan legalább huszonnégy óráig nem elérhető,

b) a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset az ajánlatkérő által meghatározott ajánlattételi vagy részvételi határidőt közvetlenül megelőző hatvan percben folyamatosan legalább 5 percig fennáll, vagy

c) a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártakor áll fenn.

(2) Az ajánlattételi vagy részvételi határidő abban az esetben sem jár le, ha az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató vagy a felhasználók bejelentkezésére szolgáló részét érintően az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján

a) az ajánlattételi vagy részvételi határidőt közvetlenül megelőző hatvan percben vagy

b) az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártakor

a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti esetet valószínűsítő körülmény merül fel, és az EKR üzemeltetője e körülmény észlelését követően, annak kivizsgálása nélkül nem tudja kétséget kizáróan megállapítani a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset fennállását.

(3) Az ajánlatkérő az (1) és (2) bekezdés szerinti esetekben köteles az ajánlattételi vagy részvételi határidőt meghosszabbítani az EKR működésének helyreállítását, továbbá a (2) bekezdés szerinti eset kivizsgálását követően, amelyről az EKR üzemeltetője tájékoztatást tesz közzé.

(4) A határidőt úgy kell meghosszabbítani, hogy megfelelő idő, de

a) ha a módosításról nem kell hirdetményt feladni – a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével – legalább a hosszabbításról szóló értesítés megküldésétől számított két nap,

b) ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladásától számított, a Közbeszerzési Értesítőben közzéteendő hirdetmények esetében legalább négy nap, az Európai Unió Hivatalos Lapja kiegészítésében (Tenders Electronic Daily) közzéteendő hirdetmények esetében legalább hat nap

álljon rendelkezésre az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtására.

(5) Ha az (1) és (2) bekezdés szerinti eset az ajánlattételi és részvételi határidőt nem érinti, hanem az az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontásának a 15. § (2) bekezdésében meghatározott időpontjában áll fenn, az EKR az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását működésének helyreállítását követően, illetve a (2) bekezdés szerinti eset kivizsgálását követően haladéktalanul végrehajtja.

17. § (1) Ha az ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető

eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy árindokolás megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset következik be, és a vonatkozó határidő a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset fennállása alatt eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tizenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

(2) Nem követ el jogsértést az ajánlatkérő akkor, ha a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében valamely eljárási cselekményre meghatározott határidőt azért mulaszt el, mert a 22. § (2) és (3) bekezdése szerinti eset nem teszi lehetővé az adott cselekmény határidőben történő teljesítését. Ebben az esetben az ajánlatkérő az EKR működésének helyreállítását követően haladéktalanul köteles az elmulasztott cselekmény teljesítésére.

Üzemzavar, üzemszünet, működési hiba fogalma:

EKR rendelet 22. § (1) bekezdés:

Üzemszünet minden olyan előre tervezett technikai tevékenység, amely az EKR meghatározott szolgáltatásának vagy szolgáltatásainak az EKR üzemeltetője által közzétett és az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabályban foglaltak szerint dokumentált szünetelését eredményezi.

EKR rendelet 22. § (2) bekezdés:

Üzemzavar az EKR üzemeltetője által megállapított és az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabályban foglaltak szerint dokumentált, előre nem tervezett, az EKR korlátozott működőképességét, egy vagy több meghatározott szolgáltatásának szünetelését jelentő helyzet.

EKR rendelet 22.§ (3) bekezdés:

Működési hiba az EKR üzemeltetője által megállapított és az elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabályban foglaltak szerint dokumentált, adott eljárás vagy eljárások EKR-ben történő lefolytatása során felmerülő egyedi hiba, amely az EKR meghatározott funkciója vagy funkciói nem megfelelő működését eredményezi, és amely

a) annak elhárításáig nem teszi lehetővé a működési hibával érintett eljárási cselekmény megtételét vagy az EKR használatát, vagy

b) – amennyiben a hiba nem hárítható el – nem teszi lehetővé az eljárás Kbt.-nek vagy végrehajtási rendeletének megfelelő továbbfolytatását.

(4) Nem minősül működési hibának

a) a kizárólag az ajánlatkérő vagy a gazdasági szereplő felelősségi körében felmerülő, az EKR-rel való kommunikációt érintő hiba, valamint

b) az a hiba, mely abból ered, hogy az ajánlatkérő vagy a gazdasági szereplő nem az EKR megfelelő funkcióját használja, vagy az EKR valamely funkcióját nem megfelelően használja, és amelynek eredményeképpen a közbeszerzési eljárás jogszerűen nem folytatható le.

(5) A (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben, az EKR üzemeltetője által a működési hiba elhárításáról szóló tájékoztatás megküldését követően a működési hibával érintett eljárási cselekmény megismételhető.

(6) Az EKR működését, illetve a közbeszerzési eljárások EKR-ben történő lefolytatását támogató egyéb informatikai rendszereket vagy informatikai szolgáltatásokat érintő hiba vagy azok korlátozott működőképességét vagy szünetelését eredményező helyzet esetén, az ezen rendszerek üzemeltetője, illetve a szolgáltató köteles a hibáról vagy a korlátozott működést, szünetelést eredményező helyzetről az EKR üzemeltetőjét azok észlelését követően haladéktalanul tájékoztatni. Az EKR üzemeltetője a tájékoztatást az EKR honlapján és saját honlapján közzéteszi.

Az EKR üzemeltetésével összefüggő szabályokról, az üzemszünet és az üzemzavar kezelésének részletes szabályairól az elektronikus közbeszerzési rendszer működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló külön jogszabály rendelkezik.

11. AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG

Az ajánlati kötöttség időtartama: az ajánlattételi határidő lejártának időpontjától számított 60 naptári nap.

Az Ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlati kötöttség lejártának időpontját megelőzően írásban felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kötöttség kiterjesztése legfeljebb az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha bármely ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az Ajánlatkérő eljárás további részében, az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Ha az ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlati kötöttség (2) bekezdés szerint meghatározható legfeljebb kilencven, illetve százhusz napos időtartama alatt sem tudja elvégezni, az 54. § (7) bekezdésben foglaltakra figyelemmel kérheti fel az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Ha az ajánlattevők eljárást lezáró döntésről való értesítését megelőzően az ajánlati kötöttség a száznyolcvan napot meghaladná, az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntést a 75. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hozhatja meg.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – a Kbt. 131 § (4) bekezdése szerinti esetben – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további hatvan nappal meghosszabbodik.

12. AJÁNLATOK BÍRÁLATA

Az Ajánlatkérő a beérkező ajánlatok elbírálására, illetőleg értékelésére Bíráló Bizottságot hozott létre.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki. [Kbt. 69.§ (11a) bekezdés]

Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdést alkalmazza.

A Kbt. 81. § (5) bekezdés rendelkezései alapján:

(5) Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban, vagy a kizáró okokról, alkalmassági feltételekről és más szervezetek igénybevételéről dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

A fentieket követően a Bíráló Bizottság az ellenőrzést a Kbt. 69. § és a Kbt. 71. § rendelkezéseivel összhangban végzi. Ha a Bíráló Bizottság az Ajánlatban – a Kbt. 71. § (3) és (7)-(8) bekezdése körébe nem tartozó – hiányosságot állapít meg, hiánypótlást rendel el, továbbá az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében felvilágosítás kér.

Felhívjuk T. Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71.§ (9) és (9a) bekezdésében írtakra:

„(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény

tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítást vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

(9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.”

A Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételeken meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

A hiánypótlás és a felvilágosítás tartalmáról az Ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül, írásban elektronikus úton az EKR-ben tájékoztatja az összes ajánlattevőt, megjelölve a hiánypótlás és/vagy válaszadás határidejét, formai feltételeit, valamint a hiánypótlási dokumentáció benyújtásának módját.

A Bíráló Bizottság a hiánypótlást, illetve a felvilágosítást követően ellenőrzi, hogy az Ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívás, a jelen dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Amennyiben bármely ajánlattevő a Kbt. 71. § (7) bekezdés rendelkezéseit megsérti, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesíti, a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt veszi figyelembe az elbírálás során. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

Az ajánlati felhívásban és/vagy a közbeszerzési dokumentumban és/vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek meg nem felelő ajánlatot az Ajánlatkérő – amennyiben az előírt követelményeknek a hiánypótlást és felvilágosítást követően sem felel meg – a Kbt. 73. § irányadó bekezdése(i) alapján érvénytelenné nyilvánítja.

13. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.

1. rész:

| Szempont | Súlyszám |
|----------|----------|
|----------|----------|

| Ár szempont | | |
|----------------------|--|----|
| | Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) | 70 |
| Minőségi kritériumok | | |
| 1. | A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap) | 10 |
| 2. | M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó) | 10 |
| 3. | M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó) | 5 |
| 3. | M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó) | 5 |

2. rész:

| Szempont | Súlyszám |
|---|----------|
| Ár szempont | |
| Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) | 70 |
| Minőségi kritériumok | |
| 1. A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap) | 15 |
| 2. M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó) | 15 |

I. Az ár értékelési szempont

Az ár értékelési szempont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

Az 1. értékelési szempont: A többletjótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. A kötelező jótállás időtartama 36 hónap és Ajánlatkérő a 36 hónap feletti megajánlást kívánja értékelni. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 24 hónapot határozta meg, melynek alapján a 24 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni.

1. rész:

A 2-4. értékelési szempont: Az M.2.1.-M.2.2.-M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)

2. rész:

A 2. értékelési szempont: Az M.2.1./ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)

Ezen alszempont keretében az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1.-M.2.2.-M.2.3/ alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakemberek az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1.-M.2.2.-M.2.3/ alpontjában foglalt minimális a szakmai tapasztalaton - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén

1.rész:

- az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában épület építési és /vagy bővítési és/vagy átalakítási és/vagy helyreállítási és/vagy korszerűsítési építési- szerelési munkák megvalósítása során.

- az M.2.2/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában mélyépítési és mélyépítési műtárgyak megvalósítása során.

- az M.2.3/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában építményvillamossági munkák megvalósítása során.

2.rész:

- az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában vizsgázdálkodási építmények megvalósítására irányuló munkák megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1.-M.2.2.-M.2.3/ alpontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1.-M.2.2.-M.2.3/ alpontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az év/hó időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe veszi.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2.1.-M.2.2.-M.2.3/ alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap.

A Felolvasólapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 12 hónapot határozta meg, melynek alapján a 12 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő a szakembert egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5) pont (értékelési szempontok)**_Minőségi kritériumok, 2-4. (2.rész: 2.) értékelési szempontra, „Az M.2.1.-M.2.2.-M.2.3/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó) / - **már az ajánlatukhoz csatolják** az alábbi dokumentumokat:

A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn – túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot
(a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza
 - 1.rész:
 - az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *épület építési és /vagy bővítési és/vagy átalakítási és/vagy helyreállítási és/vagy korszerűsítési* építési- szerelési munkák megvalósítása során.
 - az M.2.2/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *mélyépítési és mélyépítési műtárgyak* megvalósítása során.
 - az M.2.3/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *építményvillamosági* munkák megvalósítása során.
 - 2.rész:
 - az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *vízgazdálkodási építmények megvalósítására* irányuló munkák megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.
- b) végzettséget igazoló okiratát
- c) rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben az értékelési alszempontok vonatkozásában ajánlattevő több szakembert jelöl meg, az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban a szakáganként első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 2-4. (2.rész: 2.) értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a t. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberekre vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.2./ legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberekkel:

1.rész:

M.2.1/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 1. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-É - építési szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, Felelős műszaki vezetés 2. rész 2.B) pontjában meghatározott (MV-M - mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) kategóriájú v azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező SZERel v a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.3/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV - építményvillamosági szakter)kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

2.rész:

M.2.1/legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. felelős műszaki vezetés 3. rész 7. D) pontjában meghatározott (MV-VZ -vízgazdálkodási építmények szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

I. Az ár értékelési szempont

Az értékelés módszere az ár értékelési szempont esetében fordított arányosítás: a szempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritériumok

Az értékelés módszere egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő az értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 12 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (jótállás 24 hónap, szakember 12 hónap feletti megajánlás esetén is 24, illetve 12 hónappal számol)

Amennyiben az ár értékelési szempont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési szempontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

14. UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG

Az Ajánlatkérő képviselője az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdésének utolsó fordulata szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében, - az előírt igazolási módokkal azonos módon kötelesek az igazolásokat benyújtani.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Az utólagos igazolási kötelezettség körében a felkért gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok az alábbi iratjegyzék szerint a következők.

| | Igazolás/nyilatkozat megnevezése | Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről | Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében |
|---|---|--|--|
| 1. | Tartalomjegyzék | – Ajánlattevő | 7. számú melléklet |
| Ajánlat 1. Fejezet: Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása | | | |
| 1. | Az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződészerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített munkáit ismertető, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 23.§ szerint kiállított referenciaigazolás | <ul style="list-style-type: none"> – Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy) | 8. számú melléklet |
| II. Fejezet: üzleti titkot tartalmazó iratok (adott esetben) | | | |
| Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza! | | | |
| 1. | Nyilatkozat üzleti titokról (adott esetben) | – Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő) | elektronikus űrlap |

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

| / | Igazolás/nyilatkozat megnevezése | Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről | Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében |
|--|--|--|---|
| 2. | Üzleti titkot tartalmazó irathoz kapcsolódó indoklás | – Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő) | Az EKR rendszerben szereplő „nyilatkozat üzleti titokról” elektronikus űrlapban |
| V. Fejezet: Az ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok (adott esetben) | | | |

Az utólagos igazolási kötelezettségre az ajánlati felhívásban, a Kbt. 69. § (4)-(10) bekezdésében, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-ában és 19-25. §-ában foglaltak irányadók.

A Bíráló Bizottság az utólagos igazolási kötelezettség körében benyújtott dokumentumokat a Dokumentáció II./11. pontban leírt feltételek szerint megvizsgálja, szükség esetén hiánypótlást vagy felvilágosítást kér.

A Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti ajánlattevő

a) egyáltalán nem, vagy kizárólag határidőn túl nyújtott be igazolást, vagy

b) a - valamely kizáró ok vagy alkalmassági feltétel, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritérium tekintetében - hiányosan benyújtott, illetve nem egyértelmű tartalmú igazolások esetében az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes),

az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Kbt. 69.§ (11a) bekezdés:

Nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Az utólagos igazolási kötelezettség körében a nyilatkozatminták használata és az üzleti titokká minősítés kapcsán a Dokumentáció II./8.-9. pontjában foglaltak irányadók.

15. EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét az ajánlat kötöttség időtartamán – vagy meghosszabbított időtartamán – belül írásban hirdeti ki.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (2) bekezdése alapján írásbeli összegezést készít és elektronikus úton az EKRben küldi meg Ajánlattevők számára

Az Ajánlatkérő eredményes eljárás esetén a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot adó, utólagos igazolási kötelezettségét teljesítő nyertes ajánlattevővel – vagy a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti körülmények fennállása esetén a második legkedvezőbb ajánlatot tevő szervezettel – köti meg a szerződést.

A nyertes ajánlattevő köteles az Ajánlatkérővel szerződést kötni a Kbt. 131. § alapján a Dokumentációban szerződéstervezet és az ajánlatának tartalma szerint.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződéskötést indokolatlanul megtagadja, akkor ezt az Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő visszalépésének tekinti, anélkül azonban, hogy az Ajánlatkérő fenntarthatna magának bármiféle kártérítési igényt az Ajánlattevő e mulasztásának tekintetében.

Ha a nyertes ajánlattevővel a szerződéskötés a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti körülmény fennállása miatt meghiúsul, akkor az Ajánlatkérő jogosult a következő – második – legkedvezőbb összegű ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel szerződést kötni, amennyiben ezen szervezetet (személyt) az Ajánlatkérő az írásbeli összekezésben megjelölte.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

III. FEJEZET
SZERZŐDÉSTERVEZET

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS [tervezet]

A Szerződés tárgya:

1. rész: TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretében "Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban" tárgyhoz kapcsolódó kivitelezési munka – üzemcsarnok és kapcsolódó közművek

2. rész: TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretében "Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban" tárgyhoz kapcsolódó kivitelezési munka – iroda és raktárcsarnok vízbekötése

amely létrejött egyrészről

| | |
|---|----------------------------------|
| Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet: | Sellye Város Önkormányzat |
| Levelezési címe: | 7960 Sellye, Dózsa György u. 1. |
| Számlavezető pénzintézete: | [...] |
| Számlaszáma: | [...] |
| Törzsszám: | 724089 |
| Adószáma: | 15724083-2-02 |
| Képviselő: | Nagy Attila polgármester |

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

másrészről:

| | |
|------------------------------|-------|
| Székhelye: | [...] |
| Számlavezető pénzintézete: | [...] |
| Számlaszáma: | [...] |
| Számlázási cím: | [...] |
| Adószáma: | [...] |
| Statisztikai jelzőszám: | [...] |
| Cégjegyzék száma: | [...] |
| Aláírási jogosult képviselő: | [...] |

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I.

PREAMBULUM

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2025. hó..... napján (KÉ.-..... iktatószámom) „*Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban*” tárgyú, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 azonosítószámú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

2. Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki, mennyiségi és szakmai követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott közbeszerzési dokumentumban (a továbbiakban: közbeszerzési dokumentum) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezen feltételeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta. Beruházás alatt a Megrendelő a jelen szerződés tárgyát képező kivitelezési feladatok összességét érti.

3. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2025. [...] hó [...] napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő – vagy amennyiben a Kbt. 131. § (4) bekezdésében megadott körülmény az összegzés megküldését követően előállt, a nyertes ajánlatot következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezet – [...] részében a Vállalkozó lett.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

4. A Szerződés célja, hogy meghatározza mindazon feltételeket, amelyek alapján a Szerződő Felek az egyes jogokat érvényesítik, a kölcsönösen megállapított szolgáltatásokat, illetve kötelezettségeket teljesítik.

5. A Szerződő Felek előzetesen is deklarálják azon megállapodásukat:

5.1 Vállalkozó kötelezettséget vállal a Megrendelő felé, hogy a Feladatleírásban meghatározottak alapján a Szerződésben meghatározott építési beruházást kivitelezzi és befejezi, az esetleges felmerülő hibákat kijavítja, szükséges kiegészítő gyártmány terveket elkészíti a Szerződés rendelkezéseinek megfelelően; és azt működőképes állapotban átadja.

5.2. Megrendelő ezúton kötelezettséget vállal, hogy a Szerződésben előírt időpontokban és módon a Szerződésben részletesen meghatározott díjakat – az ott meghatározott formában és ütemezés szerint – a Vállalkozó részére megfizeti.

5.3. Vállalkozó köteles a szerződés értelmében a Létesítményt szerződésszerűen, teljes körűen műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelően a vállalt határidőben a szakvállalat gondosságával elkészíteni, az ehhez szükséges hatósági engedélyek beszerzésénél közreműködni, illetve valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződésszerűen teljesíteni. A Vállalkozó az előbbi, a Létesítmény szerződésszerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy a jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz. Létesítmény alatt a Megrendelő a jelen szerződés tárgyát képező és a műszaki leírásban, valamint a kiviteli tervdokumentációban meghatározott feladatok összességét érti.

5.4. Vállalkozó a Szerződéses Megállapodás aláírásával akként nyilatkozik, hogy a Szerződés elválaszthatatlan részét képező közbeszerzési dokumentumokat és a Megrendelő által a rendelkezésére bocsátott egyéb dokumentumokat, mint szakvállalat saját felelősségére ellenőrizte, az azokban foglalt tényeket, előírásokat ismeri. Vállalkozó a Létesítmény Egyszerű Ajánlati Árát ezen információk figyelembe vételével, kellően nagy szakmai tapasztalatára alapozva és az építési helyszín ismeretében állapította meg. Vállalkozó a Létesítmény funkciójának, céljainak megfelelő és rendeltetésszerű használatához a megfelelő megjelenésű és minőségű megvalósításhoz, zavartalanul használható állapotához szükséges kivitelezési munkákat kalkulálni tudta, és a műszaki és igény szintbeli bizonytalanságokat is figyelembe vette.

5.5. Vállalkozó nyilatkozik továbbá, a közbeszerzési dokumentum átfogóan és kellő alaposítással tartalmaz minden, a kivitelezéssel kapcsolatos elvárást és előírást. Ennek áttekintése, megismerése és tartalmi elsajátítása a kivitelező felelőssége. A szerződés aláírásával Vállalkozó kijelenti, hogy az ajánlat kidolgozása során kellő körültekintéssel járt el, ezért a közbeszerzési dokumentum esetleges hiányosságára történő utalással semmiféle többlet ellenszolgáltatási igényt a kivitelezés folyamán az ajánlatkérőnek nem áll módjában elfogadni. Vállalkozó kijelenti, hogy a tervdokumentáció kivitelezésre alkalmas, továbbá a Vállalkozó ajánlatában szereplő nettó ajánlati ár a dokumentációban szereplő munkákat teljes körűen tartalmazza és valamennyi kockázatot az ajánlat megadása során figyelembe vett.

5.6. Jelen pontban foglaltakra, valamint a szerződés átalányáras jellegére figyelemmel Vállalkozó kijelenti, hogy:

- megismerte a közbeszerzési dokumentum részeként rendelkezésére bocsátott műszaki dokumentáció és költségvetés tartalmát, és az abban foglalt munkálatok teljes körű megvalósítására vonatkozóan tette meg ajánlatát;
- a rendelkezésére bocsátott tervdokumentáció, és költségvetés, továbbá a Vállalkozó által készítendő Tervdokumentáció alapján az építési beruházást szerződésszerűen, teljes körűen, műszaki és minőségi szempontból is kifogástalan állapotban, a vonatkozó jogszabályoknak, műszaki szabályoknak megfelelően készíti el;
- a közbeszerzési dokumentumot áttanulmányozta, az abban foglalt adatokat ismeri.

6. Ilyen előzmények után a Szerződő Felek a közbeszerzési dokumentum részét képező tervdokumentációnak, költségvetésnek, valamint a Vállalkozó közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatának megfelelően az alábbiak szerint állapodnak meg:

II.

A SZERZŐDÉS TÁRGYA

1. A Preambulumban leírtak alapján a Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja a „*Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban*” tárgyú beruházás során a Létesítmény kivitelezését a műszaki dokumentációban meghatározott műszaki tartalommal és részletezettséggel.

2. A műszaki tartalmat a szerződés részét képező

- a) A Megrendelő által biztosított és a Vállalkozó által készítendő Tervdokumentáció, műszaki leírás
- b) Vállalkozó ajánlata;
- c) Vállalkozó által adott árazott költségvetés;

együttesen határozzák meg oly módon, hogy eltérés esetén a teljesség érdekében mindig a részletesebb terjedelmű előírásokat kell irányadónak tekinteni, ellentmondás esetén az alábbi sorrend érvényesül azzal, hogy a sorrendben előrébb álló dokumentum rendelkezései megelőzik a sorban később álló dokumentum rendelkezéseit (a. után b., b. után c.).

Jelen pontban hivatkozott dokumentumok a szerződéses megállapodás II.5. pontjában meghatározott dokumentumok sorrendiségét nem érintik.

3. A Kivitelezés során a kiviteli tervekben, valamint a költségvetési kiírásban megjelölt esetekben – az egyes speciális teljesítési részekkel kapcsolatban, illetve a meglévő tervekhez további részletezést igénylően – szükségessé váló részletes gyártmány tervek elkészítése is Vállalkozó feladata.

4. A Kivitelezés a Szerződésben rögzített építési munkálatokon túl – többek között – az alábbiakat foglalja magába:

- a munkaterület átadást követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani;
- a munkaterület szükséges őrzése;
- felvonulási és az ideiglenes melléklétesítmények, mobil mellékhelyiségek telepítése,
- valamennyi ideiglenes építési vízellátáshoz és építési elektromos ellátáshoz és vételezésekhez szükséges mérhető kiépítések elkészítése; a projekt megvalósításának időtartam alatt felmerülő közüzemi díj a nyertes Ajánlattevőt terheli;
- a kivitelezés megvalósításához szükséges valamennyi építési és szerelési munka elvégzése;
- minden igazgatási, technikai vagy egyéb feladat ellátása, amely ahhoz szükséges, hogy a kivitelezést a tervekben meghatározott állapotban Ajánlatkérőnek átadja;
- az elkészült létesítmény szerződésnek, jogszabálynak történő megfelelésének igazolása;
- minden olyan dokumentum elkészítése, amely a létesítmény üzemeltetéséhez, a biztonságos működéséhez/használatához szükséges;
- az átadás-átvételi eljárás során a beépített anyagok, szerkezetek, berendezések megfeleléségi igazolását köteles átadni;
- átadási és megvalósulási terv elkészítése, a használatba vételi engedély benyújtásához szükséges dokumentáció elkészítése és átadása a Megrendelőnek, a Megrendelői követelményekben rögzített formában és példányszámban;
- valamennyi kivitelezési munkával kapcsolatban képződő bontási törmelék és építési hulladék gyűjtése és a Megrendelői követelményben foglaltak szerinti elszállítása, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása, és vagy újrahasznosítása;
- a munkavégzések befejezése után a kivitelezéssel érintett felvonulási területek kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő helyreállítása;
- a környezetben, környező építményekben okozott sérülések, károk helyreállítása, a szavatossági és jótállási kötelezettségek ellátása;
- A Vállalkozó feladata és költsége minden olyan dokumentum elkészítése, és átadása az Megrendelőnek, valamint díjak befizetése, amely a Létesítmény üzemeltetéséhez, biztonságos működtetéséhez szükséges;
- A Vállalkozó feladata az összes érintett közműszolgáltatóval való egyeztetés, továbbá adott esetben a szakfelügyelet megkérése, melynek költsége a Vállalkozót terheli,
- rendelkezésre állás a használatba vételi eljárás során.

▪ Kivitelezés alatt tehát Szerződő Felek a munkák teljességét értik azzal a céllal, hogy Vállalkozó mindenfajta munkát a Szerződés keretében köteles elvégezni – figyelemmel arra, hogy a tervdokumentációt, az árazatlan költségvetést áttanulmányozta, azokat megvalósíthatónak tartja és az esetleges abban nem szereplő tételekkel a vállalását már kiegészítette – azaz többletmunka elszámolása a Ptk. 6:245.§ (1) bekezdés rendelkezése alapján lehetséges.

5. Jelen Szerződés részét az alábbi dokumentumok képezik és azok jelen Szerződéssel együttesen értelmezendők:

- a) Vállalkozási szerződés
- b) _____ db Kiegészítő tájékoztatás
- c) Tervdokumentáció
- d) A közbeszerzési eljárás során tett nyilatkozatok
- e) Közbeszerzési dokumentum és a Vállalkozó Ajánlata
- f) Bármely egyéb dokumentum, amelyben a Szerződő Felek megegyeztek

6. Vállalkozó szerződéses kötelezettséget vállal a Megrendelő felé arra, hogy a Létesítményt kivitelezi és befejezi, működőképes állapotban és előírt határidőben átadja, valamint az abban rejlő hibákat kijavítja a Szerződés rendelkezéseinek megfelelően.

7. Megrendelő ezúton szerződéses kötelezettséget vállal, hogy a Szerződésben előírt időpontokban és módon a Szerződéses Árat kifizeti.

III.

TÁJÉKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉG

1. Szerződő Felek kölcsönösen szükségesnek tartják egymás írásban történő tájékoztatását minden olyan körülményről, amely a szerződés szerinti teljesítést veszélyezteti vagy lehetetlenné teszi. Az a fél, aki ezt elmulasztja, vagy későbbi időben teszi meg, mint ahogyan az bizonyíthatóan tudomására jutott, elegendő okot szolgáltat arra, hogy az együttműködési jószándékot a másik fél kétségbe vonja és az esetet úgy minősítse, hogy az vitathatatlanul kimeríti a szerződésszegés fogalmát

2. Vállalkozó haladéktalanul értesíti a Megrendelőt minden olyan körülményről, amely jelen szerződés teljesítését, eredményét, illetve a teljesítési határidőket érdemben érinti vagy befolyásolja. Az értesítésben rögzíteni kell az okokat, és javaslatokat kell tenni a megoldásra.

3. A Vállalkozó és a Megrendelő a szerződés teljesítése érdekében a fentiekén túl, általában is együttműködnek. Ennek megfelelően kellő időben egymás rendelkezésére bocsátják a szükséges adatokat és eszközöket, valamint gondoskodnak a teljesítés további feltételeinek megteremtéséről. A teljesítést érintő minden lényeges körülményről haladéktalanul tájékoztatják egymást.

4. Amennyiben a kivitelezés engedélyköteles, Vállalkozó köteles tájékoztatni Megrendelőt abban az esetben, ha észleli, hogy a beruházásra kiadott építési engedély módosítása, illetve a kivitelezéssel kapcsolatban új engedély, hozzájárulás megszerzése, vagy a tervdokumentáció részét képező egyeztetési jegyzőkönyvek lejáratú figyelemmel, azok megújítása válik szükségessé. A módosítás az új engedély megszerzése valamint az egyeztetési jegyzőkönyvek megújítása Megrendelő kötelezettsége. (2. rész Felek rögzítik, hogy a beruházás nem építési engedély köteles.)

IV.

MEGRENDELŐ JOGAI, KÖTELEZETTSÉGEI

Állapotfelmérés

1. Vállalkozó a munkaterület átadását követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani, mely dokumentáció zéró dokumentációnak minősül. Az állapotfelmérésről készült dokumentumok a zéró dokumentáció részét képezik.

Munkaterület átadása

2. A munkát a Megrendelő által a kijelölt helyen kell elvégezni.
3. Megrendelő köteles Vállalkozónak a helyszín hozzáférhetőség jogát a jelen szerződés aláírását, követően megadni azzal, hogy Vállalkozó munkavégzésre csak a jogszabályi előírásokban meghatározott munkakezdésre vonatkozó bejelentési kötelezettséget követően az ott írt határidő betartásával jogosult, ezen időpontig kizárólag a munkakezdéshez szükséges előkészületek végezhetőek. Megrendelő a munkahelyet alkalmas állapotban köteles a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.

A munkakezdés tervezett időpontjáról a Vállalkozónak 5 nappal korábban tájékoztatnia szükséges a Megrendelőt és a Műszaki ellenőrt. A munka csak a Műszaki ellenőr írásos engedélyével kezdhető meg.

4. Megrendelő köteles minden birtokában lévő és a teljesítésre vonatkozó adatot a munkaterület átadásával egyidejűleg Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.
5. Munkaterület átadásának feltétele: zéró dokumentáció Műszaki ellenőr általi elfogadása és a Vállalkozó által megnyitott építési naplóban a munkakezdési engedély kiadása.

A Megrendelő jogai

6. Megrendelő jogosult a Vállalkozó tevékenységét ellenőrizni, de az ellenőrzés a Vállalkozó szerződésszerű teljesítését nem hátráltathatja. Vállalkozó nem mentesül a felelősség alól, ha Megrendelő az ellenőrzést elmulasztotta vagy nem megfelelően végezte el.
7. Vállalkozó a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés, illetve a Megrendelő utasításai szerint köteles eljárni. Megrendelő utasítása nem terjedhet ki a munka megszervezésére, nem teheti a teljesítést terheesebbé.
8. A Megrendelő csak a közbeszerzési dokumentum részét képező tervdokumentációban, feladat leírásban és a költségvetésben meghatározott, a mindenkor érvényes magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek, technológiai leírásoknak megfelelő teljesítést fogad el. Amennyiben a vállalt munka minősége a vonatkozó előírásoknak nem, vagy nem teljes mértékben felel meg, úgy Megrendelő kizárólagos joga dönteni arról, hogy ragaszkodik a szerződés szerinti minőség teljesítéséhez, vagy a munkát a teljesített minőségben elfogadja.
9. Amennyiben a Vállalkozónak jelen szerződésben, valamint annak mellékleteiben nem szereplő, a teljesítéshez szükséges egyéb információra van szüksége, az információ igényéről a Megrendelőt haladéktalanul értesítenie kell. A Megrendelő vállalja, hogy a Vállalkozó által ésszerűen kért, a szerződésszerű teljesítéshez szükséges minden információt, adatot, nyilatkozatot, hozzájárulást a lehető legrövidebb ésszerű határidőn belül – késedelem nélkül – a Vállalkozó rendelkezésére bocsátja.
10. Megrendelő a vállalkozói díj megfizetésével a jelen vállalkozási szerződés teljesítése során keletkező, szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átadható felhasználói jogot szerez, valamint jogot szerez az alkotások átdolgozására is, melyről Vállalkozó az alvállalkozóit és harmadik személyeket is köteles tájékoztatni, valamint szerződéseiben ezen szerződéses feltételt szerepeltetni.
11. A Szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházása kizárólag a Támogató előzetes írásbeli beleegyezésével gyakorolható.
12. Megrendelő köteles a Vállalkozó által átadott kiviteli tervet/terveket 15 napon belül jóváhagyni, vagy kifogásait ezen időtartam alatt közölni.

Megrendelő munkavállalói

13. Megrendelő felelős azért, hogy munkavállalói és a többi vállalkozója a helyszínen együttműködjön a Vállalkozóval.

Megrendelő pénzügyi intézkedései

14. Megrendelő Vállalkozó kérelmének kézhezvételét követő 8 napon belül köteles igazolni, hogy a Vállalkozó követelésének kiegyenlítése tárgyában a pénzügyi intézkedések elkezdődtek és folyamatban vannak.

Megrendelő követelése

15. Ha a Megrendelőnek Vállalkozóval szemben követelése keletkezik a jelen Szerződés alapján, úgy arról köteles a Vállalkozót, valamint a Műszaki ellenőrt haladéktalanul a követelését alátámasztó adatokkal együtt értesíteni.

V.

VÁLLALKOZÓ JOGAI, KÖTELEZETTSÉGEI

Vállalkozó általános kötelezettségei

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó köteles a Megrendelővel kötött szerződésben foglalt munkákat a megjelölt határidőig a közbeszerzési dokumentumnak, az ajánlatok kidolgozására adott idő alatt feltett kérdésekre megadott válaszoknak, valamint mindenkor érvényes magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek, technológiai előírásoknak megfelelően elvégezni. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy ezen feltétel maradéktalan betartásához a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.
2. A Létesítményen el kell végeznie minden olyan munkát, amelyet a Szerződés magában foglal, továbbá minden olyan munkát amely - bár a szerződésben nem szerepel - a Létesítmény stabilitásához, befejezéséhez, biztonságos és helyes üzemeltetéséhez szükséges.
3. A Vállalkozó a Létesítmény szerződés szerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy jóállású/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz, figyelemmel jelen szerződés XII.1. pontjában foglaltakra.
4. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a bizonyítottan Vállalkozó hibájából keletkezett meghibásodás, ill. működési rendellenesség vonatkozásában a Megrendelő írásbeli értesítésétől számított 24 órán belül megkezdi a hiba elhárítását.
5. A Vállalkozó felelős minden helyszínen zajló tevékenység szakszerűségéért, állékonyságáért és biztonságáért, továbbá minden építési módszerért és a teljes Létesítményért.
6. A Vállalkozó átad minden olyan egyéb hatósági engedélyt, dokumentumot, nyilatkozatot, amely a Megrendelő számára a rendeltetés szerű és biztonságos használatot igazolja és a használatbavételi engedély vagy tudomásul vétel megkéréséhez szükséges. Amennyiben Vállalkozó a használatbavételi engedély kiadásához szükséges dokumentumokat nem teljes körűen és/vagy nem az előírt határidőben bocsátja Megrendelő részére, úgy Megrendelő a XII.1.1. pontban írtaknak megfelelően késedelmi kötbér érvényesítésére jogosult.
7. Amennyiben Vállalkozó a munkavégzés során a tervdokumentációtól, feladat leírástól vagy költségvetéstől el kíván térni, úgy a beépítendő anyagokat, és az alkalmazni kívánt technológiát köteles a Megrendelő által megbízott Műszaki ellenőrrel, Tervezővel és a Megrendelővel előzetesen jóváhagyatni. A Műszaki ellenőr a Tervező és a Megrendelő jóváhagyását írásban adja meg, azonban ez Vállalkozó teljes körű felelősségét nem csökkenti.
8. A jelen pontban meghatározott eltérő teljesítés szerződésmódosítás keretében szabályozható jogszerűen amennyiben annak a Kbt. 141. §-ban meghatározott feltételei fennállnak. Egyenértékű termék, típus, technológia megajánlása esetén az egyenértékűséget Vállalkozó külön dokumentumokkal alátámasztottan megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az Megrendelő által meghatározott teljesítmény, illetve funkcionális követelményeknek. Az egyenértékűség megállapítása vonatkozásában a Vállalkozót vita esetén bizonyítási kötelezettség terheli. A Megrendelő egyenértékű teljesítésnek tekinti azon megoldásokat, amelyek a tervdokumentációban rögzített funkciókat biztosítják, és működésük során azonos biztonságot nyújtanak és azonos határfokkal működnek. Az alkalmazott megoldásoknak a hatályos jogszabályoknak meg kell felelniük.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

A Vállalkozó az egyenértékűnek elfogadott műszaki megoldások vonatkozásában - szükség esetén - saját költségén köteles a kapcsolódó engedélyek, hozzájárulások beszerzésére.

Szerződő felek kijelentik, hogy az árazott költségvetés tételeinek egyeztetésekor és az egyenértékűség megállapításánál a 322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 28. § (2)-(3) bekezdésében rögzítettek szerint járnak el.

Megrendelő kijelenti, hogy jelen szerződésben meghatározott előírások Vállalkozó általi teljesítése esetén a megvalósítás során a közbeszerzési ajánlatában megnevezett termékkel egyenértékű terméket is elfogad.

9. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja, hogy a munkaterülettel szomszédos létesítményekben a kivitelezés megvalósítása során kárt nem okoz. A Vállalkozó a kötelezettségek megszegésével akár Megrendelőnek, akár harmadik személynek okozott károkért teljes körű anyagi felelősséggel tartozik. A Ptk. 6:142. §-ban foglaltakkal összhangban Vállalkozó mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa. A Vállalkozó köteles a kivitelezés megvalósítása során a szomszédos ingatlanok használóinak szükségtelen zavarása nélkül eljárni. A szerződés teljesítése során a Ptk. szerződésen kívül okozott kártérítésre vonatkozó szabályai is irányadók.

10. Vállalkozó érdekkörében felmerült okból bekövetkezett olyan károk tekintetében, amelyek Megrendelővel szemben kerülnek érvényesítésre, és Megrendelő ez alapján bármilyen jogcímen és összegben marasztalásra kerül, vagy megtérítésre köteles, úgy ezen költségek megfizetése alól Vállalkozó köteles a Megrendelőt mentesíteni, és a jogosultnak helyette maga teljesíteni.

11. Megrendelő kártérítés jogcímén jogosult Vállalkozótól a szerződésszegés következményeként, a szerződés nem teljesítése, vagy nem szerződésszerű teljesítése miatt más Vállalkozó igénybevétele esetén a jelen szerződésben meghatározott vállalkozói díj és az új Vállalkozási szerződés alapján Megrendelőt terhelő vállalkozói díj különbözetét Vállalkozóval szemben érvényesíteni.

12. Vállalkozó a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés, illetve a Megrendelő utasításai szerint köteles eljárni. Ha Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, erre a Vállalkozó köteles őt figyelmeztetni. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért a Vállalkozó felelős. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a szerződéstől elállhat. Ha nem áll el, a Megrendelő utasítása szerint a Megrendelő kockázatára köteles a munkát elvégezni.

13. A munkavégzés során beépítendő anyagokat, és az alkalmazni kívánt technológiát Vállalkozó köteles a Megrendelő Műszaki ellenőrével jóváhagyatni, és ehhez az utasítástervezeteket a munka megkezdése előtt részére átadni. Megrendelő Műszaki ellenőrének jóváhagyását írásban adja meg, azonban ez Vállalkozó teljes körű felelősségét nem csökkenti.

14. A Vállalkozó köteles gondoskodni az általa végzett munkával összefüggésben szükséges a kivitelezés során a munkavédelmi, biztonságtechnikai, tűzrendészeti, balesetvédelmi, érintésvédelmi és környezetvédelmi (hulladékkezelés, zajvédelem) előírások betartásáról. Vállalkozó felelős minden olyan kárért és költségért, amely a jelen pontban meghatározott kötelezettségeinek megszegéséből vagy a fent hivatkozott előírásoknak nem megfelelő teljesítéséből származik.

15. A Vállalkozó felelőssége a Megrendelővel szemben kiterjed
- az általa aláírt kötelezettség vállalásokra;
- az érvényben lévő szabályokra;
- a szakma szabályaira.

16. A Vállalkozó felelős a munkaterületen épített dolgok megőrzéséért, ide értve az általa, megelőzően létrehozottakat vagy a más vállalkozók által készítetteteket, egészen azok átvételéig.

17. A Vállalkozó kijelenti, hogy az általa felhasznált, szabadalmi oltalom, licencia, ipari minta vagy modell, védjegy által védett anyagok, szerszámok, gyártási eljárások tulajdonát vagy használati jogát jogszerűen szerezte és gyakorolja. Ennek hiányában kötelezettséget vállal a maga, alvállalkozói és beszállítói nevében a Megrendelő felé, hogy a szükséges felhasználási engedélyeket saját hatáskörben és költségén beszerzi.

18. Vállalkozó köteles kártalanítani a Megrendelőt, ha a Megrendelővel szemben bárki bármi nemű követelést támasztana, vagy vitássá válna iparjogvédelem által védett anyagok, szerszámok, gyártási

eljárások tulajdona, felhasználhatósága, vagy bárki szabadalmi oltalom, licencia, ipari minta vagy modell, védjegy vagy márkanév általi védettség kapcsán bárminemű igénnyel élne.

19. A Vállalkozó – az alvállalkozóira is kiterjedően – kötelezettséget vállal arra, hogy a munkálatokban, csak olyan munkavállalók vegyenek részt, akinek az alkalmazása a hatályos jogszabályokban mindenben megfelel. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy ezen feltétel maradéktalan betartásához a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.

20. A Vállalkozó felelős a teljesítéshez szükséges elegendő számú és szaktudású személyzet biztosításáért. Vállalkozó felelős az alkalmazottainak magatartásáért a teljesítés helyén.

21. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy az egyes munkarészek eltakarására csak a Műszaki ellenőr engedélyével kerülhet sor. A Vállalkozó a Műszaki ellenőrt az eltakarás előtt 3 munkanappal köteles értesíteni. A Vállalkozó utólagos viták esetén köteles az eltakart munkarészt feltárni. A helyreállítás költségeit az a fél viseli, akinek a vitatott munkával kapcsolatban álláspontja téves volt.

Amennyiben a Vállalkozó az adott munkarészt engedély nélkül eltakarja, a feltárás költsége akkor is őt terheli, ha az eltakart szerkezet megfelelőnek bizonyul.

Megrendelőt abban az esetben terheli a feltárás költsége, ha képviselője (Műszaki ellenőr) az értesítés ellenére sem ellenőrizte a jelzett időben az eltakarandó szerkezetet.

22. A Vállalkozó köteles a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé tenni és Megrendelőt haladéktalanul értesíteni a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyleteiről.

23. A Vállalkozó - amennyiben külföldi adóilletőségű – köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

24. A Vállalkozó köteles a jótállás időtartam lejártáig a beépített berendezések tartalék és pótalkatrész ellátását a gyártó által biztosítani.

Vállalkozó képviselője

25. Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen szerződésben megjelölt képviselőjét felruházta minden hatáskörrel, amely szükséges ahhoz, hogy nevében a szerződés szerint cselekedjen.

Vállalkozó a Műszaki ellenőr előzetes értesítése nélkül nem vonhatja meg képviselőjének kinevezését és nem nevezhet ki új személyt.

A képviselőnek feladata a Vállalkozó munkájának irányítása és amennyiben a helyszínen nincs jelen, úgy köteles megfelelő helyettesítő személyt kinevezni, és erről a Műszaki ellenőrt értesíteni.

Vállalkozó képviselője bármely alkalmas személyre átruházhat bármilyen jogkört, feladatot és hatáskört, mely átruházás a Műszaki ellenőr értesítését követően lép hatályba és az bármikor visszavonható.

Alvállalkozók

26. A Vállalkozó az Ajánlatában meghatározott teljesítési részekben jogosult alvállalkozókat igénybe venni. A Vállalkozó teljesítésében köteles közreműködni az olyan alvállalkozó és szakember, amely a közbeszerzési eljárásban részt vett az alkalmasságának igazolásában. Ha a Vállalkozó a munkát – az ajánlatában nem nevesített – alvállalkozó bevonásával végzi, arról köteles előzetesen tájékoztatni a Megrendelőt, az alvállalkozók teljesítésbe történő bevonása, illetőleg az alvállalkozók személyének módosítása tekintetében a Vállalkozónak a Kbt. 138. § (2)-(4) bekezdését alkalmazva kell eljárnia. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az alvállalkozók fentiek szerinti jogszerű igénybeviteléhez a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.

27. **I. rész** Vállalkozó kijelenti, az ajánlatában tett nyilatkozatával (minőségi értékelési szempont) összhangban a teljesítésben az alábbi szakember működik közre:

27.1. a építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember neve: szakmai többlettapasztalata hónap.

27.2. a mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterületen tapasztalattal szakember neve:

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

szakmai többlettapasztalata hónap.

27.3. a építményvillamossági szakterületen tapasztalattal szakember neve: szakmai többlettapasztalata hónap.

2. rész Vállalkozó kijelenti, az ajánlatában tett nyilatkozatával (minőségi értékelési szempont) összhangban a teljesítésben az alábbi szakember működik közre:

27.1. a vízgazdálkodási építmények szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember neve: szakmai többlettapasztalata hónap.

28. A Vállalkozó a jogosan igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna. Alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be.

29. Vállalkozónak minden alvállalkozó munkájának tervezett kezdési időpontja előtt és a helyszínen történő munkák megkezdése előtt legalább 1 munkanappal értesítenie kell a Műszaki ellenőrt.

30. A Vállalkozó kijelenti a Kbt. 66. §. (6) és 138. §. (3) bekezdése alapján:

▪ A megvalósítás alábbi részeinek teljesítéséhez a Vállalkozó alvállalkozót kíván igénybe venni
..... (részletezve)

▪ A szerződésalkötéskor már ismert alvállalkozók megnevezése, székhelye:
..... (részletezve)

31. A Vállalkozó a Kbt. 138. §. (3) szakasza alapján a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen a Megrendelőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében. Vállalkozó a bejelentéssel együtt köteles a Megrendelőnek az alvállalkozó megnevezésén, adószámán, elérhetőségén, a képviselőre jogosult személyén túl az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékét megadni. Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról. Vállalkozó a szerződésbe foglaltan nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Megrendelő részére e kötelezettség végrehajtásáról külön nyilatkozatot vagy más igazolást nem kell benyújtani. Vállalkozó köteles a Megrendelőnek az alvállalkozói teljesítést követően a Vállalkozói teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét bejelenteni.

Amennyiben Vállalkozó a jelen szerződés 27-31. pontjában írt kötelezettségét megszegi és a teljesítésben az ajánlatában bemutatott, az alkalmasság igazolásában részt vett, a minőségi értékelési szempont keretében figyelembe vett szakember a teljesítés során nem működik közre, vagy a teljesítés során Vállalkozó a Kbt. 138.§-ban írt kötelezettségeket megszegi, úgy az a Kbt. 142. §. (5) - (6) bekezdése alapján súlyos szerződésszegésnek minősül és Megrendelő jogosult azonnali hatállyal írásban felmondani a szerződést, és Vállalkozóval szemben meghíúsulásból eredő jogkövetkezményeket alkalmazni.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi az indikatívnak minősülő alvállalkozó(k) pénzügyi részvételének arányát részletező melléklet, melynek módosítását a Vállalkozó az alvállalkozó(k) igénybevétele előtt 5 munkanappal korábban köteles bejelenteni, figyelemmel a Kbt. 138. §. (1) - (4) bekezdésére.

Kitűzés

32. Vállalkozó felelős a Létesítmény minden részének megfelelő elhelyezéséért és köteles kijavítani minden, a Létesítmény elhelyezésében, szintjeiben, méreteiben, vagy nyomvonalában lévő hibát.

Biztonsági eljárások

33. Vállalkozó köteles:

▪ betartani minden alkalmazandó biztonsági előírást;

- gondoskodni minden helyszínen tartózkodó személy biztonságáról;
- legnagyobb gondossággal eljárni azért, hogy a helyszínt és a Létesítményt tisztán tartsa a szükségtelen akadályoktól, amelyek veszélyt jelenthetnek ezekre a személyekre;
- gondoskodni a Létesítmény elkerítéséről, világításáról, őrzéséről és védelméről, mely a befejezésig és átvételig tart;
- biztosítani minden ideiglenes Létesítményt (beleértve az útvonalakat, járdákat, biztonsági berendezéseket) és kerítéseket, amelyekre szükség lehet a Létesítmény kivitelezése miatt, a szomszédos területek tulajdonosi, lakossági és közösségi használatának és védelmének szempontjából.

Előre nem látható fizikai körülmények

34. Fizikai körülményeken olyan természeti körülményeket, mesterséges és más akadályokat és szennyező anyagokat kell érteni, amelyekkel a Vállalkozó a Létesítmények kivitelezésekor a helyszínen találkozik, beleértve a talajfelszín alatti és víztani, ide nem értve az éghajlati viszonyokat, mely utóbbi a vis-majorra vonatkozó előírások alapján kerül megítélésre.

35. Ha a Vállalkozó kedvezőtlen fizikai viszonyokat talál, amelyeket előre nem láthatónak ítél, akkor erről a tényről a lehető legrövidebb időn belül értesítenie kell a Műszaki ellenőrt és a Megrendelőt. Az értesítésben le kell írni a fizikai viszonyokat, és azokat az indokokat, amelyek alapján az előre nem láthatónak minősül, valamint Vállalkozónak ebből eredően esetlegesen felmerülő költség, illetve határidő hosszabbítási igényét is.

36. A Műszaki ellenőr köteles a Vállalkozó értesítését ellenőrizni és annak elfogadására vagy elutasítására a Megrendelőnek javaslatot tenni.

37. A Vállalkozó értesítésének elbírálásáig is köteles a Létesítmény kivitelezését, fizikai viszonyoknak megfelelő ésszerű és helyes intézkedésekkel a Műszaki ellenőr utasításait követve folytatni.

Úthasználati jog és szolgáltatások

38. Vállalkozó visel minden olyan különleges és/vagy ideiglenes úthasználati jog, közterület foglalás költségét és díját, amelyre Vállalkozónak szüksége lehet, a település közigazgatási területén kívüli helyszínen, illetve magánterület megközelítése kivételével. Vállalkozó köteles a megközelítő utak, szükséges közterületek megfelelőségéről és használhatóságáról meggyőződni és azokat rongálódástól megóvni. Az úthasználatra vonatkozó előírások megszegésével okozott kárért kizárólag Vállalkozó felelős, és köteles az előírások megszegése esetén a beruházáshoz igénybe vett utak helyreállítására.

Áruk szállítása

39. Az áruk szállítását Vállalkozó a lakosság és az intézmény nyugalma zavartalanságának biztosítása mellett köteles végezni. Vállalkozó felelős minden áru és más dolog csomagolásáért, berakodásáért, szállításáért, kirakodásáért, tárolásáért és megóvásáért, amely a Létesítményhez szükséges. Vállalkozó felelős minden olyan kárért, amely a jelen pontban meghatározott kötelezettségeinek megszegéséből vagy nem szerződészerű teljesítéséből származik.

Vállalkozó eszközei

40. Vállalkozó felelős minden eszközéért. Vállalkozó köteles minden olyan engedélyt beszerezni, mely az eszköz használatához szükséges.

Környezetvédelem

41. Vállalkozónak minden tőle telhetőt meg kell tennie azért, hogy a környezetet mind a munkaterületen, mind azon kívül megvédje, és hogy csökkentse a tevékenysége által okozott szennyeződés, zaj és egyébek miatt keletkezett kárt.

Vállalkozó köteles a környezetvédelmi jogszabályokban előírtak betartására, különös tekintettel munkavégzésére vonatkozó határértékek (zaj, por) szem előtt tartására.

Írásos jelentés

42. Az elvégzendő munkáról részletes ütemezés elkészítése a munkaterület átadása előtt a Megrendelővel egyeztettek alapján.
43. Zéró dokumentáció (Munkakezdő jelentés): Vállalkozó a Szerződés hatálybalépését követő 5. nap köteles a munka megkezdésére vonatkozóan munkakezdő jelentést (zéró dokumentációt) készíteni, melyet köteles ezen időpontig jóváhagyásra a Műszaki ellenőrnek, illetve a Megrendelőnek átadni.
44. Előrehaladási jelentés/teljesítésigazolás kiadásához kapcsolódó jelentés: Vállalkozó köteles elkészíteni.
45. Az előrehaladási jelentést legkésőbb minden hónap 5. napjáig kell a Megrendelőnek átadni.
46. Az előrehaladási jelentés elektronikus változatát meg kell küldeni a Megrendelő számára. Vállalkozó tudomással bír arról, hogy a leadott előrehaladási jelentést a Műszaki ellenőr és a Megrendelő jogosult és köteles átvizsgálni és Vállalkozó köteles az előírt javításokat eszközölni, azonban az előírt javítások nem tehetik a Vállalkozó kötelezettségeit terhesebbé.
47. A Műszaki ellenőrnek és a Vállalkozó képviselőjének heti koordinációs értekezletet kell tartani a következő heti munkák előkészítése céljából.
48. A Műszaki ellenőrnek minden értekezletről jegyzőkönyvet kell készíteni, a résztvevők és a Megrendelő számára másolatot kell küldeni. A jegyzőkönyvben az elvégzendő munkákra a felelősöket és határidőket ki kell jelölni a Szerződésben foglaltaknak megfelelően.
49. A jelentéseket egészen addig kell készíteni, amíg a Vállalkozó be nem fejezett minden olyan munkát, amely a Létesítmény átadás-átvételi igazolásában megjelölt befejezési dátum idején még nem készült el. Vállalkozó köteles az előrehaladási jelentést elkészíteni.

Megvalósulási dokumentumok

50. Vállalkozónak Megvalósulási dokumentációt kell elkészítenie 2 papíralapú példányban +1 pl. dwg formátumban, bemutatva a megvalósított Létesítményt, és melynek 1 példányát 5 nappal az átadás-átvétel előtt át kell adnia a Műszaki ellenőrnek átnézés céljából.
A műszaki ellenőr által jóváhagyott megvalósulási dokumentáció kerül átadásra a Megrendelő részére. A megvalósulási dokumentáció hiányában a Létesítményt nem lehet az átvétel szempontjából befejezetteknek tekinteni.

Ezen felül Vállalkozónak a használatbevételi engedély benyújtásához szükséges műszaki dokumentációt kell elkészítenie a Megrendelő által meghatározott formátumban és példányszámban (8 papíralapú példány + 1 példány digitális CD alapú PLN vagy AutoCad formátumban);
Megrendelő a jelen pontban írt vállalkozói kötelezettség teljesítéséhez a terveket dwg. formátumban átadja.

VI.

A MUNKATERÜLET ÉS MUNKABIZTONSÁG

1. A Megrendelő köteles a II. pontban meghatározott munkatevékenységhez szükséges munkaterületet a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.
2. Vállalkozó jogosult a Megrendelő üzemszerű működésének idején túlmenően is munkát végezni az egyéb hatályos jogszabályok betartásával.
3. A Vállalkozó az adott munkaterületen köteles figyelemmel lenni a Megrendelő üzemszerű működésére, ha és amennyiben annak szabályozása lényeges. Köteles továbbá a Vállalkozó az adott munkaterületen a vonatkozó egészség-, munka-, baleset-, tűz- és vagyonvédelmi előírások szigorú betartására. Ennek megszegéséből eredő károkért a Vállalkozó teljes felelősséggel tartozik – vétkességi alapon –, amelynek beálltakor az semmilyen módon és mértékben a Megrendelőre át nem hárítható.
4. A Vállalkozó köteles a kivitelezés teljes időtartamára aláírási és intézkedési jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetőt, vagy felelős vezetőt biztosítani, illetve annak távolléte idejére helyettesít kinevezni, aki hasonlóképpen jogosult aláírni, intézkedni.

5. A Vállalkozó az adott munkaterületen csak akkor kezdheti meg a munkát, ha ott a biztonságos és az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételei minden tekintetben - személyi, tárgyi, környezeti tényezők – biztosítva vannak.
6. A Vállalkozónak – mint önálló munkáltatónak – a munkaterület átvételét követően kötelessége a kivitelezést a teljesítés idején hatályos munkavédelmi szabályok betartásával végezni, illetőleg végeztetni.
7. Amennyiben a Megrendelő felelős vezetője, vagy a munkabiztonsági szakembere munkabiztonsági, közvetlen baleseti veszélyhelyzetet, súlyos tűz-, vagy környezetvédelmi mulasztásokat, hiányosságokat, szabálytalanságokat észlel a Vállalkozó tevékenységével kapcsolatban, a következő pontokat érvényesítheti:
- A Vállalkozó további tevékenységeit azonnali hatállyal megtiltja, a veszélyek elhárítására irányuló tevékenységek kivételével.
 - A Vállalkozó a veszélyek elhárítására tett intézkedéseit köteles a Megrendelő képviselőjével egyeztetni, késedelmes, szakszerűtlen intézkedés esetén a Megrendelő jogosult a veszélyhelyzetet, a szabálytalanságot a Vállalkozó költségére megszüntetni, valamint
 - Az ellenőrzés költségét Vállalkozóra terhelni és
 - Felülvizsgálni a további együttműködés lehetőségét.
8. A Vállalkozó munkavállalói munkavédelmi-, és tűzvédelmi oktatásairól készült jegyzőkönyv egy másolati példányát a Megrendelő kérésére átadja. A munkavállalók szakmai, illetve orvosi alkalmasságára vonatkozó dokumentációk másolatait a helyszínen tartja, és a Megrendelő kérésére bemutatja.
9. A munkaterületen ellenőrzést végző hatóságok vizsgálatainál a vizsgálat során meghatározott kötelezettségeit azonnali hatállyal köteles végrehajtani. A fentiek be nem tartásával okozott károk miatt Megrendelő jogosult Vállalkozó felé kárigényét érvényesíteni.
10. Megrendelő kérésére a Vállalkozó munkabiztonsági, tűz- és környezetvédelmi adataira vonatkozóan az adatszolgáltatást 24 órán belül köteles megadni. Késedelmes, téves vállalkozói adatszolgáltatásból eredő károk miatti kárigényét Megrendelő a Vállalkozó felé érvényesíti.
11. Vállalkozó a munkaterületen folytatott bármilyen tevékenysége során a tűzvédelmi előírásokban meghatározottakat maradéktalanul köteles betartani. A Megrendelőnek az ebből eredő kárát köteles megtéríteni.
12. Vállalkozó a végzett tevékenységétől, a munkahely jellemzőitől, a munkaeszközöktől, az anyagok fizikai és kémiai tulajdonságaitól függően, az általa átvett munkaterületeket az esetlegesen keletkező tüzek leküzdésére alkalmas eszközökkel köteles ellátni. Megrendelő ez irányú észrevételét haladéktalanul teljesíti.
13. Vállalkozó az általa átvett munkaterületen köteles rendet és tisztaságot tartani, és a tevékenységéből származó hulladékokat elkülönítetten gyűjteni, a Megrendelői követelményben foglaltak szerint elszállítani, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítani, és vagy újrafeldolgozásra, újrahasználatra előkészíteni, újrahasznosítani.
- Megrendelő a közbeszerzésekben alkalmazandó környezetvédelmi követelményekről szóló 235/2024. (XIII.8.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés g) pontja alapján a szerződés teljesítésére vonatkozó feltételként előírja, hogy:
- Vállalkozó köteles az építési és bontási hulladékokat anyagok szerint az alábbi 8 csoportba sorolhatóan, elkülönítetten, a környezet szennyezését megelőző, károsítását kizáró módon gyűjteni:
 - kitermelt talaj,
 - betontörmelék,
 - aszfalttörmelék,
 - fahulladék,
 - fémhulladék,
 - műanyag hulladék,
 - vegyes építési és bontási hulladék,
 - ásványi eredetű építőanyag-hulladék

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

- Vállalkozó köteles az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben az műszakilag lehetséges - az építés során felhasználni, illetőleg a hulladékkezelőnek átadni
- Vállalkozó köteles építési és bontási hulladék anyagában történő hasznosítása céljából a szükséges és a helyszínen elvégezhető előkezelési feladatokat elvégezni
- Vállalkozó köteles a nem hasznosított vagy nem hasznosítható építési és bontási hulladék elszállítatásáról, szabályos lerakásáról az irányadó jogszabályok betartásával gondoskodni
- Vállalkozó köteles a kivitelezési tevékenység során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet rendelkezéseit betartani.

Ennek megfelelően minden tevékenységet, amelynek végzése során veszélyes hulladék keletkezik, úgy kell megtervezni és végezni, hogy a veszélyes hulladék

- mennyisége, illetve veszélyessége a lehető legkisebb legyen,
- hasznosítását minél nagyobb mértékben segítse elő,
- keletkezésének, kezelésének ellenőrzése és mennyiségének meghatározása biztosítva legyen,
- kezelése a munka-egészségügyi és munkabiztonsági szabályok maradéktalan betartásával történjen.

Vállalkozó köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze vagy károsítsa a környezetet, köteles veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja. Tilos a veszélyes hulladékot más veszélyes hulladékkal, nem veszélyes hulladékkal, vagy bármilyen más anyaggal keverni.

Megrendelő a közbeszerzésekben alkalmazandó környezetvédelmi követelményekről szóló 235/2024. (XIII.8.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés alapján a Korm. rendeletnek való megfelelés igazolásának és ellenőrzésének körében az alábbiakat írja elő:

- Vállalkozó köteles az építési, bontási hulladék, veszélyes hulladék elkülönített gyűjtését és kezelését nyilvántartani, a nyilvántartást naprakészen vezetni,
- Vállalkozó köteles a helyszínen elvégezhető előkezelési feladatokat dokumentálni,
- Vállalkozó köteles az előrehaladási jelentésben a hulladék keletkezésére és gyűjtésére vonatkozó írásos jelentést készíteni és a nyilvántartást az adott időpontig csatolni,
- Vállalkozó köteles az építési, illetve bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a tevékenység befejezését követően építési, illetve a bontási nyilvántartó lapot készíteni, a hulladékkezelő befogadó nyilatkozatát Megrendelő felé benyújtani,
- Műszaki ellenőr köteles az előrehaladási jelentés részeként csatolt hulladék keletkezésére és gyűjtésére vonatkozó írásos jelentést a nyilvántartásokkal összevetve ellenőrizni, továbbá a Műszaki ellenőr bármikor jogosult a jelen pontban meghatározott vállalkozói kötelezettség teljesítésének szűrőpróbaszerű ellenőrzésére is.

Amennyiben a Műszaki ellenőr a vállalkozói kötelezettség nem, vagy nem szerződésszerű teljesítését észleli, köteles erről Megrendelőt értesíteni és Vállalkozót a szerződésszegés súlyától és környezeti következményeitől függően 8 munkanap, vagy rendkívüli sürgős esetben 24 óra határidővel felhívni a szerződésszerű állapot helyreállítására.

Vállalkozó köteles a Műszaki ellenőr és a Megrendelő ez irányú utasításait maradéktalanul végrehajtani.

Amennyiben a Műszaki ellenőr, vagy a Megrendelő felhívásának Vállalkozó határidőben nem tesz eleget és a szerződésszerű állapotot nem állítja helyre, úgy azt Megrendelő súlyos szerződésszegésnek

minősíti, mely megalapozza az ahhoz fűződő jogkövetkezmények alkalmazását és jogosult a Vállalkozó költségére azokat elvégeztetni.

14. Vállalkozó a dolgozóival bekövetkezett munkabalesetet és a Vállalkozó dolgozói által okozott tüzesetet, környezetszennyezést a Megrendelőnek is tartozik bejelenteni, és a Megrendelőt a Vállalkozó a kivizsgálásba köteles bevonni. A munkabaleseti jegyzőkönyvben a Vállalkozó megállapításokat tehet, melyet Megrendelővel közölni kell. A munkabaleseti, káreseti kivizsgálási jegyzőkönyvet az illetékesekhez történő továbbítás előtt Vállalkozó köteles a Megrendelőnek észrevételezésre megküldeni. A Vállalkozó köteles a Megrendelő által véleményezett, végleges munkabaleseti, káreseti kivizsgálási jegyzőkönyv eredeti egy példányát a munkabalesetet, káresetet követő hónap 8. napjáig Megrendelő részére megküldeni.

15. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelővel szemben a bekövetkezett munkabalesettel, káresettel kapcsolatban semminemű kivizsgálási, kártérítési, anyagi felelősség áthárítási követeléseket nem támaszthat.

Vállalkozó köteles tűzvédelmi részt is tartalmazó technológiai, műveleti, karbantartási utasítást készíteni és azt a munkakezdés előtt bemutatni a Megrendelő felelős vezetőjének.

16. Az egyéni védőfelszerelésekről Vállalkozó gondoskodik a munkavállalói részére. Amennyiben a Vállalkozó a szükséges egyéni védőeszközöket nem biztosítja, azt a Megrendelő a Vállalkozó terhére (azonnali leszámlázás mellett) biztosíthatja. Egyéni védőeszközök hiányában semmilyen munkavégzés nem folytatható.

17. Vállalkozó köteles munkavállalóit munka-, tűz-, környezetvédelmi oktatásban részesíteni, melyet külön jegyzőkönyvben dokumentálni kell. A dokumentációt a kivitelezési helyszín felelős építésvezetőjének külön felszólítás nélkül másolatban át kell adni.

18. Vállalkozó köteles az általa felhasznált anyagok magyar nyelvű biztonsági adatlapjait a felhasználás előtt a Megrendelő kérésére Megrendelő felelős vezetőjének bemutatni, annak másolati példányát átadni.

VII.

MŰSZAKI ELLENŐR

Műszaki ellenőr feladata és hatásköre

1. A műszaki ellenőri feladatok ellátására Műszaki ellenőrt a Megrendelő külön eljárás keretében bízza meg.
2. Műszaki ellenőrnek nincs hatásköre a Szerződés megváltoztatására.
3. A Műszaki ellenőr gyakorolhatja a Szerződésben meghatározott hatáskörét azzal, hogy amennyiben a Műszaki ellenőr köteles a Megrendelő jóváhagyását kérni egy bizonyos hatáskör gyakorlása előtt, úgy arról a Megrendelő a Műszaki ellenőr megkeresését követő 3 munkanapon belül köteles nyilatkozni, melynek eredménytelen eltelte esetén a hatáskör megadását megtagadottnak kell tekinteni.
4. Műszaki ellenőr kötelezettségeit másra nem ruházhatja át, köteles a kivitelezés során személyesen közreműködni. Indokolt esetben a Műszaki ellenőr saját költségén feladatainak teljesítése érdekében más, szakértelemmel rendelkező személyt, szervezetet is bevonhat, azonban joghatályos nyilatkozat megtételére jelen Szerződés vonatkozásában kizárólag a Műszaki ellenőr jogosult.

Műszaki ellenőr utasítása

5. A Műszaki ellenőr a Létesítmény kivitelezéséhez és a hibák kijavításához szükséges mértékben a Szerződéssel összeegyeztethető módon jogosult írásban, a Megrendelő egyidejű értesítése mellett a Vállalkozónak utasítást adni, azonban az utasítás nem eredményezheti a Szerződés megváltozását.
6. Amennyiben a Vállalkozó a Műszaki ellenőr állásfoglalását kéri, köteles azt 3 munkanapon belül részletesen megadni. A határidő módosításra a Kbt. 141. §-ának figyelembevételével kerülhet sor, azonban Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerinti rendelkezéseket.

Műszaki ellenőr leváltása

7. Amennyiben a Műszaki ellenőr személyében a jogviszony fennállása alatt változás következik be, úgy erről Megrendelő köteles a Vállalkozót haladéktalanul, a változás bekövetkeztétől számított legkésőbb 5 munkanapon belül értesíteni. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért Megrendelő felelős.

VIII.

BERENDEZÉSEK, ANYAGOK ÉS KIVITELEZÉS

Kivitelezés módja

1. Vállalkozónak a kivitelezést a Szerződésben meghatározott módon, megfelelő szakszerűséggel és gondossággal, a szakvállalat felelősségével és gyakorlatával megfelelően felszerelt berendezésekkel és veszélytelen anyagokkal kell elvégeznie.

Minták

2. Vállalkozó köteles saját költségén benyújtani felülvizsgálat céljából a gyártók szabványos anyagmintáit és vonatkozó információit – a Megrendelő által térítésmentesen biztosított anyagokat nem beleértve - valamint a Műszaki ellenőr által változtatásként elrendelt további mintákat. Minden mintát meg kell jelölni annak eredetét és a Létesítményben való használatát illetően.

Ellenőrzés

3. Vállalkozó köteles biztosítani, hogy a Megrendelő személyzete minden indokolt időben korlátozás nélkül hozzáférhessen a helyszín összes részéhez és a kivitelezés időtartama alatt Vállalkozó tevékenységét, beleértve a gyártási és beszállítási folyamatokat is, ellenőrizhesse, a Vállalkozó munkavégzésének szükségtelen zavarása nélkül.

Elutasítás

4. Ha a megvizsgálás, ellenőrzés, mérés eredményeként bármely anyagot vagy a kivitelezést hiányosnak, vagy a szerződéssel össze nem egyeztethetőnek találtak, akkor a Műszaki ellenőr elutasíthatja azokat, a Vállalkozót megfelelő indokolással értesítve. Vállalkozó ezután haladéktalanul köteles kijavítani a hiányosságot és biztosítani, hogy az elutasított tétel eleget tegyen a Szerződésnek és köteles teljesíteni az új ellenőrzésekre, próbákra vonatkozó Műszaki ellenőri utasítást, melynek költségei Vállalkozót terhelik.

IX.

A TELJESÍTÉS HELYE, TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ

1. A szerződés hatályba lépése: A Szerződő felek az ajánlati felhívásban rögzítettekre figyelemmel, jelen szerződésük hatályának beálltát az alábbi felfüggesztő feltétel bekövetkezéséhez kötik:

A tárgyi eljárás becsült értéke meghaladja a Megrendelő számára rendelkezésre álló fedezet összegét, Megrendelő a beérkező ajánlatok ismeretében dönt a szükséges fedezet biztosíthatóságáról önerő terhére. Amennyiben Megrendelő a szükséges pótfedezetet biztosítani nem tudja, azt olyan körülménynek kell tekinteni, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja [Kbt. 53.§ (6) bekezdés]. Megrendelő az előzőek mellett az önerő biztosítását a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatályba lépéséhez felfüggesztő feltételként is kiköti [Kbt. 135.§ (12) bekezdés].

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárás eredményeként létrejövő szerződések csak a miniszter 2024. évi LXXIV. törvény 254.§ (3) bekezdése szerinti vélemény rendelkezésre állása esetében köthetőek meg [Kbt. 53.§ (5) bekezdés].

A szerződés hatálybalépésére - a szerződés megkötésétől számítva - fél év áll rendelkezésre, ennek leteltét követően Felek szabadulnak a kötelemből minden további jogcselekmény nélkül.

A teljesítés helye:

1. rész: 7960_Sellye_0371/3. hrsz.

2. rész: 7960_Sellye_0325/10., 0327., 0379., 0372., 0371/2.; 0371/3. hrsz.

2. A munkavégzés megkezdése: A Vállalkozó a munkavégzést a munkaterület átadásának napjától kezdődően jogosult megkezdni, figyelemmel a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakkal.

Teljesítési határidő

1.rész A teljes körű kiviteli munka befejezésének kötbérterthes időtartama **9 hónap** a munkaterület átadás napját követő naptól kezdődően.

2.rész A teljes körű kiviteli munka befejezésének kötbérterthes időtartama **5 hónap** a munkaterület átadás napját követő naptól kezdődően.

A munkaterület átadásának napja: a Vállalkozói szerződés hatálybalépésének napjától számított **15 napon** belül.

Figyelemmel a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, a Vállalkozó határidőben teljesít, ha az átadás-átvétel az előírt végteljesítési határidőn belül megkezdődik. Az átadás-átvételi eljárás időtartama a teljesítési határidőbe nem számít bele.

Vállalkozó előteljesítésre jogosult.

3. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés II. pontjában meghatározott építési munkákat - a Létesítmény befejezését, és minden olyan munka befejezését -, amely szükséges ahhoz, hogy a Létesítmény szerződésszerűen használható legyen, valamint a Szerződésben meghatározott egyéb kötelezettségeit elvégezze. Vállalkozó előteljesítésre jogosult. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a teljesítési határidő betartásához a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.

X.

A LÉTESÍTMÉNY ÁTADÁS-ÁTVÉTEL

Létesítmény átvétele

1. Megrendelő a kivitelezés ütemeihez igazodóan rész átadás-átvételi eljárás tartására jogosult, melyre vonatkozóan a Létesítmény átadás-átvételére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

2. A Létesítményt a Megrendelőnek át kell vennie akkor, amikor az a szerződésben leírtaknak megfelelően elkészült.

Vállalkozó a Műszaki ellenőrt és a Megrendelőt az átadás-átvételi eljárás megindítását megelőző 15 nappal köteles írásban értesíteni arról, hogy a Létesítményt befejezi, készen áll az átadásra, azt készre jelenti.

Az átadás-átvételi eljárást a Vállalkozónak a Megrendelővel és a Műszaki ellenőrrel egyeztetett időpontra kell kitűznie. A jogszabályban megjelölt szervek meghívása a műszaki átadás-átvételi eljárás időtartama alatt a Műszaki ellenőr feladata.

A műszaki átadás-átvételi eljárás csak akkor kezdhető meg, ha a Vállalkozó átadja Megrendelőnek a munkaterületet, továbbá a Vállalkozó a következő okmányokat a Megrendelő részére átadta, figyelemmel az 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 33.§ (1)-(3) bekezdésében írtakra:

- felelős műszaki vezető, Tervező nyilatkozata,
- kivitelezési dokumentáció vagy az épület tényleges megvalósulásának megfelelő módosítást is tartalmazó megvalósulási dokumentációt 2 papíralapú példányban +1 pl. dwg formátumban;
- záró dokumentáció,
- átadási dokumentációt, mely a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 33. § - ában előírt dokumentumokat tartalmazza.

3. Műszaki ellenőr a Vállalkozónak a műszaki átadás-átvételi eljárás – mely Megrendelő ilyen irányú tájékoztatása esetén egyben a használatbavételi eljárásnak is minősül - eredményes lezárására vonatkozó jegyzőkönyvet - feltünterve azon a teljesítés időpontját - akkor adja ki, amikor a Létesítmény a Szerződésnek megfelelően, az esetleges kisebb, a Létesítmény használatának célját és biztonságát nem befolyásoló, hiányzó munkát és hibát kivéve elkészült. ennek hiányában az átadás-átvételi jegyzőkönyv kiadását indokolással ellátva visszautasítja és megjelöli azokat a munkákat, amelyet a Vállalkozónak el kell

végeznie a jegyzőkönyv kiadásához. A Vállalkozó a visszautasításban megjelölt munkákat köteles elvégezni, mielőtt újabb értesítést küldene az átadás-átvételre vonatkozóan.

Megrendelő az átadás-átvételt megtagadhatja, ha a vizsgálat során feltárt hibák, hiányosságok kijavításához szükséges munkálatok akadályozzák a rendeltetésszerű használatot. Ez esetben Megrendelő Vállalkozóval egyeztetett időpontra köteles új átadás-átvételi időpontot megjelölni.

A Vállalkozó a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárását követően jogosult Megrendelőtől teljesítési igazolás kiállítását kérni.

Vállalkozó a műszaki átadás-átvételi eljárás folyamatát és tervezett időrendjét a műszaki ütemtervében megtervezte a készre-jelentéstől kezdődően.

A Felek kötelesek a tervezett befejezés időpontjában a munkákat megvizsgálni, és jegyzőkönyvben valamennyi hibát feltüntetni. A Vállalkozó köteles valamennyi, a jegyzőkönyvben feltüntetett hibát a jegyzőkönyvben meghatározott időn belül kijavítani. Ha a hiba kijavításával kapcsolatos munkák a véghatáridő hosszabbodásához vezetnének, úgy a Vállalkozó köteles a Megrendelőnek a késedelemre vonatkozó kötbért megfizetni. Teljesítési igazolás kiállítására csak a hibák maradéktalan megszüntetése esetén kerülhet sor.

4. Az átadás-átvétel napjáig a Vállalkozó köteles a Megrendelőnek tételes teljesítmény nyilatkozatot átadni minden felhasznált anyagról. Amennyiben a minőségtanúsítvány nem megfelelő, a műszaki átadást meghiúsultnak kell tekinteni.

5. A Szerződő Felek az átadás-átvételtől kötelesek teljesítési jegyzőkönyvet felvenni, amely megfelelő módon igazolja Vállalkozó szerződés szerű teljesítését.

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32. § (5) bekezdés rendelkezése alapján a teljesítési jegyzőkönyv tartalmazza mindazokat a tényeket, amelyek jogvita esetén jelentősek lehetnek, így különösen

- a) az eljárás kezdetének és befejezésének időpontját,
- b) a műszaki átadás-átvételi eljárásban résztvevők nevét, megnevezését, részvételi minőségét,
- c) az építető által érvényesíteni kívánt szavatossági igényeket,
- d) az építető észrevételeit a szerződésben foglaltak teljesítéséről,
- e) a műszaki átadás-átvételi eljárás során felfedezett mennyiségi és minőségi hibák, hiányok, hiányosságok megnevezését (jelentősebb tétel szám esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv mellékletét képező külön hiánypótlási jegyzőkönyv vagy hibajegyzék, hiányjegyzék is készíthető),
- f) a hibás munkarészekre eső költségvetési összegeket,
- g) a jogszabályban előírt nyilatkozatokat,
- h) az építető döntését arról, hogy átveszi-e az építményt,
- i) az építető döntését arról, hogy igényt tart-e a hibák kijavítására vagy árendedményt kér, valamint
- j) a résztvevők részéről a jegyzőkönyv jóváhagyását.

6. A Műszaki ellenőr és a Megrendelő által kitűzött időpontra Vállalkozó köteles saját költségére és terhére a hibák, hiányosságok kijavításáról, illetőleg megszüntetéséről gondoskodni. Vállalkozónak késedelem nélkül értesítenie kell Megrendelőt, ha a hibák, hiányosságok a kitűzött határidő letelte előtt kijavításra, illetőleg megszüntetésre kerültek.

Amennyiben Vállalkozó a hibák, hiányosságok kijavítását, illetőleg megszüntetését a kitűzött határidőre sem végzi el, úgy Megrendelő jogosult azokat a Vállalkozó költségére külön írásbeli felszólítás nélküli elvégeztetni.

Az átadás-átvétel akkor tekinthető lezártnak, ha a Műszaki ellenőr és a Megrendelő a felmérési/építési naplóban, és műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben a szerződés teljesítését elfogadja. Nem tagadható meg az átvétel a mű olyan hibája miatt, amely, illetve amelynek javítása vagy pótlása nem akadályozza a rendeltetésszerű használatot.

7. Törmeléklerakás és anyagdepózás csak az arra kijelölt területen lehetséges (lásd helyszínrajz). Ennek őrzéséről és előírás szerinti elkerítéséről, valamint a törmelékek legrövidebb időn belüli elszállításáról a Vállalkozónak kel gondoskodnia. A műszaki átadás-átvételi eljárás eredményes lezárását megelőzően Vállalkozó köteles bármilyen megmaradt eszközt, maradék anyagot, törmeléket, hulladékot és ideiglenes létesítményt, felvonulási épületeket a helyszínről haladéktalanul eltávolítani. Amennyiben

Vállalkozó ezen kötelezettségét ésszerű időben Megrendelő felszólítása ellenére nem teljesíti, úgy azt Megrendelő maga jogosult a Vállalkozó költségén elszállítani és ezzel kapcsolatban felmerült igényét a végszámlából történő levonással kielégíteni.

8. Az átadás-átvételi eljárástól számított egy éven belül, valamint a jótállási kötelezettség lejártát megelőző 1 hónappal a kivitelezési munkát a jelen fejezetben foglaltak szerint újból meg kell vizsgálni (utófelülvizsgálati eljárás).

A Megrendelő készíti elő az utófelülvizsgálati eljárást és hívja meg arra a Vállalkozót és a Műszaki ellenőrt.

Az utófelülvizsgálati eljárás keretében megállapított jótállási kötelezettség alá eső hibákat, hiányokat Vállalkozó köteles a felülvizsgálati eljárás keretében meghatározott határidő keretében kijavítani, melynek elmaradása esetén Megrendelő jogosult a XII.2. pontban foglaltak szerint eljárni.

XI.

ELLENÉRTÉK, FIZETÉSI FELTÉTELEK

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozót a jelen szerződés II. pontja szerinti feladatok teljes és hibátlan ellátásáért [...] **HUF + ÁFA** azaz [...] **forint + ÁFA** vállalkozói díj (továbbiakban: vállalkozói díj) illeti meg.

A Vállalkozó a vállalkozói díjon kívül a Szerződés teljesítése során kizárólag a Ptk. 6:245. § (1) bekezdésével összhangban jogosult további költséget elszámolni.

1.rész. Megrendelő kijelenti, hogy a beruházás hatósági engedélyköteles, erre figyelemmel a számlák kiállítása, valamint az elszámolás során az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fordított ÁFA fizetés szabályai szerint kell eljárni.

2.rész. Megrendelő kijelenti, hogy a beruházás nem hatósági engedélyköteles, erre figyelemmel a számlák kiállítása, valamint az elszámolás során nem szükséges az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fordított ÁFA fizetés szabályai szerint eljárni.

2. A fizetési feltételekkel kapcsolatban irányadók a Kbt. 135. §. (1), (3), (5)-(6) bekezdéseiben meghatározottak, azzal, hogy a szállítói kifizetésre tekintettel a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32/A.§ (1) bekezdés szerinti szabályokat a 256/2021. (V.18.) Korm. rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

3. Megrendelő tartalékkeretet nem biztosít.

4. Előleg

4.1. A Megrendelő jelen közbeszerzésben meghatározott feladatok teljesítéséhez a Kbt. 135. § (7)-(8) bekezdése alapján a szerződésben foglalt - áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás minimum 10, legfeljebb 30%-ának megfelelő összegű előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja.

4.2. Az előleget a Megrendelő a 322/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni, figyelemmel a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendeletben írtakra.

4.3. **1.rész.** Az előleg visszafizetése, annak igénylése esetén – az utolsó két részszámlában egyenlő arányban, az előleg 50-50 %-ának megfelelő összeg levonásával történik.

2.rész. Az előleg visszafizetése, annak igénylése esetén – az utolsó részszámlában (végszámlában) az előleg 100 %-ának megfelelő összeg levonásával történik.

5. Vállalkozó kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárásban tett és a jelen szerződésben megjelölt vállalkozói díj a szerződés tárgyát képező feladat szerződésszerű teljesítéséhez kapcsolódó valamennyi költség, díj

(ideértve az esetlegesen a Szerződés teljesítése során létrehozott, szerzői jog hatálya alá tartozó alkotás tekintetében fizetendő felhasználási díjat), adó, és egyéb közterhek jogszabályi előírásoknak megfelelő teljesítéséhez fedezetet nyújtanak. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a teljesítés során a teljesítésbe bevont alvállalkozók, illetve azok alvállalkozóitól is megköveteli mindennemű adó és közteher jogszabályi előírásoknak megfelelő teljesítését.

6. A Vállalkozó kijelenti, hogy a vállalkozói díj fix díj, mely valamennyi, a szerződés tárgyát képező kivitelezési munkához szükséges munka- és anyagköltséget tartalmazza. A vállalkozói díj tételezését és műszaki tartalmát a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező költségvetés tartalmazza.

7. Megrendelő a teljesítés elismeréséről legkésőbb a teljesítés vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételét követő 15. napig köteles írásban nyilatkozni (teljesítési igazolás) és a Vállalkozó a teljesítéshez kapcsolódó számlá(ka)t ezt követően, a végszámlát a sikeres műszaki átadás-átvételét igazoló jegyzőkönyv(ek) aláírását követően jogosult benyújtani.

Megrendelő a teljesítésigazolást a teljesítési ütemekhez kapcsolódóan, a műszaki ellenőr által már jóváhagyott jelentés birtokában adja ki.

A számlák melléklete minden olyan irat, igazolás, nyilatkozat, amely az elszámolás hitelességét és esedékességét alátámasztja.

1. rész: Szerződő Felek kijelentik, hogy jelen szerződés időtartama alatt Vállalkozó számla benyújtására – a Megrendelő műszaki ellenőre által igazolt - szerződésszerű végteljesítést követően 4 db részszámlát és 1 db végszámlát nyújthat be az alábbiak szerint:

1. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 15 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege.

2. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 30 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az 1. részszámlában elszámolt összeggel.

3. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 50 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az előzőleg már kifizetett részszámlákban elszámolt összeggel.

4. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 80 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege, csökkentve az előzőleg már kifizetett részszámlákban elszámolt összeggel, melyben az előlegszámla 50%-a elszámolásra kerül

5. rész-számla (végszámla):

Esedékessége: a teljes projektre vonatkozóan a nettó szerződéses érték 100 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a fennmaradó vállalkozói díj összege, melyben az előlegszámla 50%-a elszámolásra kerül.

2. rész: Szerződő Felek kijelentik, hogy jelen szerződés időtartama alatt Vállalkozó számla benyújtására – a Megrendelő műszaki ellenőre által igazolt - szerződésszerű végteljesítést követően 1 db részszámlát és 1 db végszámlát nyújthat be az alábbiak szerint:

1. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 50 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege.

2. rész-számla (végszámla):

Esedékessége: a teljes projektre vonatkozóan a nettó szerződéses érték 100 százalékát elérő megvalósult

teljesítés esetén.

Összege: a fennmaradó vállalkozói díj összege, melyben az előlegszámla 100%-a elszámolásra kerül.

8. A szerződés finanszírozása a TOP_PLUSZ-1.1.1-21 számú projektek keretében keretén belül az Európai Unió forrásaiból valósul meg. A projekt Támogatási Szerződése szerint a támogatás mértéke 100,000000 %, amely a projekt keretében elszámolható költségekre vonatkozik.

9. Megrendelő a vállalkozói díjat – a Megrendelő Műszaki ellenőre által igazolt - szerződésszerű rész vagy végteljesítést követően, a Ptk. 6:130.§.(1) - (2) bekezdés rendelkezései - szerint, a számla kézhezvételét vagy – ha bármely, a Ptk. 6:130.§ (2) bekezdés b) pontjában szabályozott körülmény fennáll – az igazolt szerződésszerű teljesítést követő 30 napon belül, számla ellenében, átutalással, forintban (HUF) fizeti meg.

10. Amennyiben a teljesítéshez a Vállalkozó alvállalkozót vesz igénybe, abban az esetben – az előzőektől eltérően – a számla kiegyenlítésére a Kbt. 135. §. (3) bekezdésével összhangban kerül sor, figyelemmel a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32./A § rendelkezéseire azzal, hogy a szállítói kifizetésre tekintettel a 32/A.§ (1) bekezdés szerinti szabályokat a 256/2021. (V.18.) Korm. rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

11. Megrendelő kijelenti, hogy a számlák kifizetése a „TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretében *„Üzemszarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban”* program keretében a TOP_PLUSZ-1.1.1-21 támogatási konstrukcióra irányadó, 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett szállítói finanszírozás szabályai alapján történik.

12. Valamennyi számlázási ütem tekintetében: a számlát mindenkor egy példányban, a Megrendelő nevére, székhelyét és adószámát feltüntetve kell kiállítani és Megrendelő székhelyére megküldeni. Vállalkozó a kibocsátott számlán köteles feltüntetni a Megrendelő adószámát, a szerződés tárgyát, a szerződés finanszírozási alapját képező pályázati azonosítóra hivatkozást. A számla melléklete a teljesítés-igazolás, illetve a tételes számlarészletező. Ettől eltérően kiállított számlák esetében Megrendelő jogosult azokat azonosíthatatlanként visszaküldeni. Az ebből eredő fizetési késedelem miatt a Vállalkozó késedelmi kamatot nem érvényesíthet a Megrendelővel szemben.

Vállalkozói és alvállalkozói számlákon szerepeltetni kell a következőket:

- a tevékenység leírását, és annak TEAOR számát,
- a fizetési határidőt,
- bankszámlaszámot, bank nevét,
- adószámot,
- a részszámla esetén a „részszámla” kifejezést és számát

13. Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontjának ka) – kb) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

14. Megrendelő fizetési késedelme esetén Vállalkozó a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően jogosult a Ptk. 6:155.§-ában meghatározott késedelmi kamatot és a 2016. évi IX. tv. szerinti behajtási költségátalányt követelni.

15. A Vállalkozó kötelezi magát, hogy amennyiben harmadik fél követelést támaszt, vele szemben nem hivatkozik arra, hogy követelése áll fenn a Megrendelő irányában, továbbá kötelezi magát, hogy a követelést nem ajánlja fel biztosítékul.

XII.

SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK

1. Kötbér:

A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős megszegi a szerződést. Mentésül a kötbér fizetési kötelezettség alól, ha

szerződésszegését kimentí.

Amennyiben Megrendelőt több jogcímen is megilleti kötbér, annak mértéke maximum 30%.

1.1. Késedelmi kötbér

A Szerződés IX.2. pontjában meghatározott végteljesítési határidő Vállalkozó hibájából történő elmulasztása esetén a Megrendelőt késedelmi kötbér illeti meg.

Késedelmi kötbér illeti meg továbbá Megrendelőt, amennyiben Vállalkozó a használatbavételi engedély kiadásához szükséges dokumentumokat nem teljes körűen és/vagy nem az előírt határidőben bocsátja Megrendelő részére.

A késedelmes naponként fizetendő késedelmi kötbér alapja: a késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás.

A késedelmi kötbér a késedelembeesés napjától esedékes.

A késedelmi kötbér mértéke: 1,00 %/ naptári nap.

A késedelmi kötbér maximális mértéke: A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás 20 %-a.

Megrendelő késedelemmel érintett munkarész alatt a teljesítési határidőig teljesítési igazolással nem érintett munkarészt érti.

A Megrendelő fenntartja magának a jogot, hogy a Vállalkozó felróható késedelme esetén a késedelmi kötbér napi tételének maximális értékének elérése, túllépése esetén jogosult a szerződést indokolási kötelezettség nélkül írásban felmondani, illetve és a munkákat más vállalkozóval befejeztetni.

A Megrendelő csak abban az esetben tarthat igényt a késedelmi kötbérre, amennyiben a késedelem kizárólag a Vállalkozó hibájából ered. Abban az esetben, ha a Megrendelő a Vállalkozó által ésszerűen kért, a szerződésszerű teljesítéshez szükséges információt, adatot, nyilatkozatot, hozzájárulást, döntést a Szerződő Felek által írásban rögzített határidőn belül nem bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére, a végteljesítési határidő módosulhat.

A kötbér a késedelem megszűnésével, a Vállalkozó által vállalt póthatáridő lejártával, vagy abban az időpontban válik esedékessé, amikor eléri a legmagasabb mértéket.

A kötbér összege a vég számlából kerül levonásra, összhangban a Kbt. 135. § (6) bekezdés rendelkezéseivel.

Megrendelő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti a Megrendelő egyéb igényeinek elvesztését. Vállalkozó az általa okozott és általa elismert vagy jogerősen megítélt károkért vállal felelősséget.

1.2. Meghiúsulási kötbér:

Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős az építési beruházás meghiúsul.

Amennyiben a Vállalkozónak felróható késedelem a teljesítési határidőhöz képest meghaladja a 20 napot és a Vállalkozó a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére késedelmét nem hozza be, Megrendelő azt súlyos szerződésszegésnek minősíti és jogosult a Vállalkozási szerződést mások félhez intézett nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, mely esetben a Vállalkozót meghiúsulási kötbér fizetési kötelezettség terheli.

Amennyiben a Vállalkozónak felróható késedelme esetén a Vállalkozó a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére késedelmét nem hozza be, a teljesítést a Vállalkozó hibájából eredően meghiúsultnak lehet tekinteni (a teljesítés kötelezettnek felróható okból való lehetetlenné válása) és a Megrendelő anélkül, hogy érdekmúlását bizonyítania kellene jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani. Meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén Vállalkozót késedelmi kötbér nem terheli.

A meghiúsulási kötbér alapja a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás („Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár”), mely a vetítési alap a teljesítés arányában csökken.

Mértéke: 20,0%

A meghíusulási kötbér vetítési alapja az ellenszolgáltatás szerződéskötést követő – a Kbt. 141. §-ban rögzített módon történő – módosítása esetén sem változik.

A Megrendelő elállási, valamint azonnali hatályú felmondási jogát kiköti arra az esetre is, amennyiben a Vállalkozóval szemben, neki felróható olyan körülmény merül fel, amely a szerződés rendeltetésszerű teljesítését nyilvánvalóan meghíusítja, vagy a Vállalkozó a szerződés teljesítését megtagadja, vagy a hibát nem javítja ki. Ezekben az esetekben a Vállalkozó a fent írt összegű meghíusulási kötbér fizetésére köteles.

A kötbér érvényesítése nem zárja ki a Megrendelő azon jogosultságát, hogy ezt meghaladó kártérítési igényét a Vállalkozóval szemben érvényesítse.

A teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja.

2. Jótállás

Vállalkozó a Ptk. 6:171. §. – 6:173. §-a alapján műszaki átadás-átvételt követő [...] hónap (Vállalkozó ajánlata szerint többlejtótállás vállalt időtartama) [alapjótállás időtartama: 36 hónap], összesen [...] hónap időtartamra teljes körű jótállási kötelezettséget vállal az általa megvalósított Létesítményekre és tartozékaira, illetőleg azok üzemképességére. A jótállás ideje alatt az esetleges garanciális meghibásodások javítása, elhárítása díjtalan. A jótállás kezdő időpontja műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő nap. A jótállás nem terjed ki elemi csapás, rongálás vagy más szakszerűtlen működtetés, beavatkozás által okozott károk kijavítására.

A szavatossági igények érvényesítésére és a Vállalkozó ezzel kapcsolatos Polgári Törvénykönyvében (Ptk.) rendelkezései irányadók. A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

3. Biztosítás

A Vállalkozó az általa és alkalmazottai által okozott kárért teljes felelősséggel tartozik. A Ptk. 6:142. §-ban foglaltakkal összhangban Vállalkozó mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

1. rész: Vállalkozó a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt a Megrendelő felhívására – a 322/2015. §. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján - haladéktalanul köteles a Megrendelő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik legalább a szerződés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő, min. 450.000.000,- HUF/év, azaz négyszázötvenmillió forint/év és káreseményenként min. 50.000.000,- HUF, azaz ötvenmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

2. rész: Vállalkozó a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt a Megrendelő felhívására – a 322/2015. §. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján - haladéktalanul köteles a Megrendelő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik legalább a szerződés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő, min. 30.000.000,- HUF/év, azaz harmincmillió forint/év és káreseményenként min. 10.000.000,- HUF, azaz tízmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

A biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatás a munkaterület átadás feltétele. A felelősségbiztosítást a Vállalkozó a szerződés megszűnéséig köteles fenntartani, ennek elmulasztása a szerződésnek a Megrendelő általi azonnali megszüntetését vonhatja maga után.

Vállalkozónak a teljesítéssel összefüggésben felróhatóan a Megrendelőnek okozott esetleges kárt meg kell térítenie és lehetőség szerint mentesítenie kell a Megrendelőt, illetve annak vállalkozóit és alkalmazottait minden perrel, igénnyel, veszteséggel és kárral szemben, amely a Vállalkozó tevékenységéből vagy mulasztásából ered jelen szerződés teljesítése során. Ha a támogatást illetően, a Vállalkozónak felróható bármilyen okból a Megrendelőnek bármilyen visszafizetési, vagy kártérítési kötelezettsége keletkezik, akkor a Vállalkozó kártérítési felelőssége a visszafizetett támogatásokra és a Megrendelőt terhelő kártérítési kötelezettségek teljesítésére is kiterjed.

4. A Vállalkozó köteles a Kbt. 134. § (6) bekezdése alapján a **biztosítékot** nyújtani a szállítói szerződés Európai Unióval elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékben az irányító hatóság javára. A Vállalkozó a szállítói előleggel történő elszámolás elfogadásáig köteles fenntartani a biztosítékot. Ha a Vállalkozó a szállítói előleggel több részletben számol el, a biztosíték értéke arányosan csökkenthető a szállítói szerződéssel összhangban.

A biztosítékot a Kbt. 134. § (6) bekezdése a) pontjában írott valamely biztosítéki formában kell nyújtani. Amennyiben a biztosíték pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia formájában kerül benyújtásra, az, feltétel nélküli és visszavonhatatlan, az alapjogviszony vizsgálata nélkül, első felszólításra fizetendő garancia kell, hogy legyen. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy a biztosítói kötelezéssel nyújtott jótállási biztosíték lejárat határideje (a jótállási kötelezettség utolsó napja) kell, hogy legyen.

Amennyiben a Vállalkozó a biztosítékot bankszámlára történő befizetés útján bocsátja Megrendelő rendelkezésére, úgy az átutalt összeg után annak Megrendelő számláján történő jóváírásától a biztosított követelésre történő felhasználásáig vagy visszafizetéséig terjedő időszakra, az átutalt összeg vagy annak megfelelő része Vállalkozónak történő visszafizetésével egyidejűleg kamat fizetendő. A kamat mértéke a számlavezető bank kondíciós listájának megfelelő kamatfeltételekkel lekötött hozadék, melyet az ezen összeg kapcsán felmerülő, a bank által kimutatott és levont banki költségek csökkentik. A szállítói előleggel történő elszámolás elfogadását követő 15 napon belül a Megrendelő az átutalt összegnek a biztosított követelés kielégítésére fel nem használt összegét és az esetlegesen utána járó kamatokat köteles a Vállalkozó által megjelölt bankszámlára utalni.

XIII. SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA, MEGSZŪNÉSE, FELFÜGGESZTÉSE ÉS JOGKÖVETKEZMÉNYEI

Szerződés módosítása

1. Jelen szerződés a Kbt. 141. § - ban foglalt rendelkezések alapján írásban módosítható. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy pótmunka felmerülése esetén a Kbt. 141. § alapján járnak el.

Pótmunka, többletmunka: Szerződő Felek a pótmunka, többletmunka fogalmát az alábbiak szerint határozzák meg:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § rendelkezése alapján:

(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhesebbé (pótmunka).

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:245. § rendelkezése alapján: A vállalkozói díj

(1) Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

Vállalkozó továbbá kijelenti, hogy:

- megismerte a közbeszerzési dokumentum részeként rendelkezésére bocsátott műszaki (feladat) leírás és költségvetés tartalmát, és az abban foglalt munkálatok teljes körű megvalósítására vonatkozóan tette meg ajánlatát;
- a többletmunka kockázatát magára vállalja;

- a rendelkezésére bocsátott műszaki (feladat) leírás alapján az építési beruházást szerződés szerűen, teljes körűen, műszaki és minőségi szempontból is kifogástalan állapotban, a vonatkozó jogszabályoknak, műszaki szabályoknak megfelelően készíti el;
- a közbeszerzési dokumentumot áttanulmányozta, az abban foglalt adatokat ismeri
- ajánlati árát a fentiek tudatában alakította ki, teljes körűen és hiánytalanul vállalkozik a szerződés tárgyának a megvalósítására;
- a szerződés teljesítése során felmerülő többletmunkákat a Ptk. 6:245. § (1) bekezdése szerinti vállalkozói díj elszámolása alapján elvégzi, mivel a vállalkozói díj átalányáron került meghatározásra.

Többletmunka költségének viselése: a szerződés I.5.5. pontjában foglaltakra figyelemmel a többletmunka ellenértékére a Vállalkozó nem tarthat igényt, annak – ellenértékét a Vállalkozó köteles szerződés szerű teljesítés, az eredménykötelem teljesítése körében viselni. Megrendelő kizárólag a Vállalkozónak többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét téríti meg, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előre látható.

Pótmunka költségének viselése Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy pótmunka felmerülése esetén a Kbt. 141. § alapján járnak el.

Műszaki ellenőr feladata: Vállalkozó köteles a pótmunka, többletmunka felmerülését követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül a Műszaki ellenőr felé jóváhagyás céljából benyújtani az arra vonatkozó műszaki (feladat) leírást tartalmazó Vállalkozói javaslatát, melyet a Műszaki ellenőr köteles 3 munkanapon belül véleményezni, és annak körében megvizsgálni, hogy:

- a ténylegesen felmerült költségek megfelelően alátámasztottak;
- a ténylegesen felmerült munkatételek, költségek közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekthez, nélkülözhetetlenek az építési beruházás szerződés szerű teljesítéséhez;
- a megállapított költségek a szerződésben előre meghatározott módszer(ek) szerint kerültek megállapításra;
- a benyújtott költségvetés, illetve a szerződés megfelelően részletezett ahhoz, hogy a jogszabályok megtartása ellenőrizhető legyen;
- az elszámolhatóság időszakában a támogatási szerződés szerint a projekt megvalósításáig merültek fel az újabb költségek;
- az újonnan felmerült munkatétel a vállalkozási szerződés alapján nem tartozik a vállalkozó kockázati körébe;
- a költségek felmerülése a Szerződő Feleknek előre nem látható volt.

A Műszaki ellenőr a vizsgálatát követően köteles véleményét írásban a Vállalkozóval és Megrendelővel közölni. A Műszaki ellenőr általi jóváhagyás nem minősül a munka megrendelésének, arra kizárólag a Megrendelő külön írásos nyilatkozattal jogosult.

Pótmunka megállapított költségeinek elszámolási szabályai: a megvalósulás során felmerült pótmunkára az egyösszegű nettó ajánlati ár alapját képező költségvetés vonatkozó tételei, az abban nem szereplő tételek esetén pedig a TERC vonatkozó tételei az irányadóak.

A szerződés megszűnése

1. A szerződés a szerződés szerű teljesítéssel megszűnik.
2. Szerződő Felek a határozott időtartamú jogviszonyukra figyelemmel a szerződés rendes felmondással történő megszüntetését kizárják.
3. Amennyiben a Szerződő Felek egyike szerződés szerű követ el, a szerződés szerűeség folytán kárt szenvedett fél kártérítésre és/vagy kötbérre és/vagy elállásra és/ vagy azonnali hatályú felmondásra jogosult.
4. A Megrendelő a Vállalkozóhoz intézett írásbeli nyilatkozattal, kártérítési kötelezettség nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

- Közbeszerzési Döntőbizottság a Kbt. 165. § szerinti határozatában megállapította a közbeszerzési eljárásra vonatkozó szabályok megsértését, feltéve, hogy a jogsértés befolyásolta a közbeszerzési eljárást lezáró döntést
- Vállalkozó a szerződésben meghatározott valamely kötelezettségének a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére, a felszólításban meghatározott, legalább 15 napos határidőn belül neki felróhatóan nem tesz eleget.
- a Vállalkozó alapos ok nélkül megtagadja a Megrendelő által adott utasítások végrehajtását,
- a Vállalkozó a szerződés XII. 3. pontjában meghatározott biztosítási szerződése a jelen szerződés időtartama alatt megszűnik és helyette a Vállalkozó új biztosítási szerződést a megszüntést követő 8 munkanapon belül nem köt;
- a Vállalkozó a Kbt. 138. § (2) – (4) bekezdésében foglaltakat megsérti.
- Vállalkozó 20 napot meghaladó késedelme esetén Megrendelő jogosult jelen szerződéstől egyoldalúan elállni.
- Ha a Vállalkozó fizetőképességében, pénzügyi helyzetében olyan lényeges változás következik be, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti, a Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni. A Szerződő Felek ilyen lényeges fizetőképességben bekövetkező változásnak tekintik különösen, ha a Vállalkozó felszámolási-, vagy végrehajtási eljárást elrendelő jogerős határozat hatálya alatt áll. Amennyiben Vállalkozó fizetőképességében lényeges változás következik be, köteles a Megrendelőt a körülmény bekövetkezésétől számított 8 napon belül írásban értesíteni. A Megrendelő jogosult a szerződéstől továbbá elállni különösen, ha a Vállalkozó szerződéses kötelezettségének nem tesz eleget,
- a szerződéskötést követően jogerősen elrendelt felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési, illetve egyéb, a megszüntetésre irányuló eljárás indul Vállalkozóval szemben, valamint
- a Vállalkozó megsérti a titoktartási kötelezettséget.

5. A Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha

- a) a Vállalkozó cégében közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg az 62. § (1) bekezdés k) pontjának, ka) – kb) alpontjában meghatározott feltételeknek.
- b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg az 62. § (1) bekezdés k) pontjának, ka) – kb) alpontjában meghatározott feltételeknek.

Ezen felmondás esetén a Vállalkozó a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

A Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - a szerződéstől elállhat, ha:

- feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;

- a Vállalkozó nem biztosítja a 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az ajánlattevőként szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a 139. §-ban foglaltaknak; vagy

- az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

A Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

6. A felmondás időpontjában, a teljesítés ellenértékének a megfizetésével a Vállalkozó által a Szerződésnek megfelelően már elkészített és beépített Létesítmény részeknek és az ezen időpontig elkészített, benyújtott és a Műszaki ellenőr által jóváhagyott Vállalkozó Dokumentumainak a tulajdonjoga átszáll a Megrendelőre.

7. A Vállalkozó a Megrendelő súlyos szerződésszegő magatartása esetén jogosult azonnali hatállyal írásban felmondani a szerződést. Ebben az esetben a Vállalkozó jogosult a Megrendelővel szemben érvényesíteni a szerződésszegésből fakadó egyéb igényeit is. Súlyos szerződésszegésnek tekintendő különösen, ha:

- Megrendelő által kiállított igazolás értelmében esedékes bármely összeget a vállalkozási szerződésben meghatározott határidőig nem fizeti meg, feltéve, hogy a Vállalkozó által tűzött legalább 30 napos póthatáridő is eredménytelenül eltelt, valamint
- a Megrendelő fizetéseképtelenné válik.

8. Egyoldalú felmondás esetén a felmondási idő kezdő napja a felmondó fél tértivevényes értesítő levelének a másik fél általi kézhezvétele. A Posta általi második eredménytelen kézbesítési kísérlet esetén a levél kézbesítettnek tekinthető.

Felfüggesztés

9. Műszaki ellenőr a Megrendelő jóváhagyásával utasíthatja a Vállalkozót a Létesítmény munkálatainak teljes vagy részleges felfüggesztésére a szerződő Feleken kívül álló és a kivitelezést lényegesen befolyásoló körülmény bekövetkezése esetén. A felfüggesztés ideje alatt Vállalkozó köteles megvédeni, tárolni és biztosítani az érintett részt vagy Létesítményt az elhasználódástól, veszteségektől vagy károktól. A Szerződő Felek kötelesek a Műszaki ellenőrrel egyeztetetten a felfüggesztés által okozott költségek, valamint határidő hosszabbítás tárgyában egyeztetést folytatni.

A felfüggesztés időtartama a 30 napot nem haladhatja meg. A határidő módosításra a Kbt. 141. §-ának figyelembevételével kerülhet sor, azonban Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerinti rendelkezéseket.

XIV. VIS MAIOR

1. Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését „vis maior” akadályozza meg, amely a Szerződés aláírásának időpontja után következett be.
2. A „Vis Maior” olyan kivételes eseményt vagy körülményt jelent:
 - a) amelynek előállása a Szerződő Felek akaratától független,
 - b) amely bekövetkezésének elhárítására az adott fél a szerződés megkötését megelőzően alapvetően nem készülhetett fel
 - c) amelyet, miután bekövetkezett az adott fél alapvetően nem kerülhetett el vagy nem volt képes ellenőrzése alá vonni és
 - d) amelynek bekövetkezése alapvetően nem a másik félnek tulajdonítható.
3. Amennyiben az a)-d) feltételek teljesülnek a vis maior magába foglalhatja az alább felsorolt kivételes eseményeket vagy körülményeket, de nem csupán ezekre korlátozódik: elemi csapások, sztrájkok vagy egyéb munkahelyi zavargások, hadüzenettel indított vagy anélküli háborúk, blokádok, zendülés, lázadás, járványok, földrengések, földcsuszamlások, földrendések, viharok, villámcsapások, áradások, zavargások, robbantások, valamint egyéb hasonló, előre nem látható események, amelyek mindkét fél érdekkörén kívül merülnek fel és amelyeket a Szerződő Felek kellő gondossággal sem tudnak kiküszöbölni.
4. Ha az egyik fél „vis maior” miatt akadályoztatva van, mindent meg kell, hogy tegyen annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit.
5. Ha valamelyik fél úgy véli, hogy olyan „vis maior” körülmények fordultak elő, amelyek kihathatnak kötelezettségei teljesítésére, azonnal értesítenie kell a másik felet, megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását. Ha a Megrendelő írásban másképp nem rendelkezett, a Vállalkozónak

folytatnia kell a Szerződés szerinti kötelezettségeinek a teljesítését, amennyire az a gyakorlatban ésszerűen megvalósítható.

6. Ha a „vis maior” körülmények 90 napon át megszakítatlanul fennállnak, bármelyik félnek jogában áll a Szerződést 30 napos felmondási idővel megszüntetni.

XV.

EGYÜTTMŰKÖDÉS

1. A szerződést érintő kérdések, a munkavégzés összehangolása, a kivitelezés során szükségessé váló intézkedések megtétele tekintetében

Vállalkozó részéről kijelölt kapcsolattartó személy:

név: [...]

telefon: [...]

fax: [...]

e-mail: [...]

Megrendelő részéről kijelölt kapcsolattartó személy

név: [...]

telefon: [...]

fax: [...]

e-mail: [...]

Műszaki ellenőr Iroda képviselőjére jogosult személy:

név:

telefon:

fax:

e-mail:

2. Szerződő Felek jelen szerződésben meghatalmazzák az előző pontban megnevezett képviselőiket, hogy a Beruházás megvalósításával kapcsolatos döntéseknél, a teljesítési jegyzőkönyvek aláírásánál a Szerződő Feleket teljes jogkörrel képviseljék. Ezen képviselők jogosultak, illetve kötelesek megtenni mindazon műszaki intézkedéseket, nyilatkozatot, amely a szerződés teljesítéséhez szükségessé válik és a jelen szerződésben, s a szerződés mellékleteiben foglaltakkal nem ellentétes. Szerződő Felek képviselőinek a jelen szerződésben biztosított jogkörének korlátozása a másik féllel szemben csak írásbeli közléstől kezdve hatályos. A képviselők személyében történő változást a Szerződő Felek egymással azonnal, írásban közlik.

3. Szerződő Felek kötelesek egymás közötti valamennyi közlést, értesítést, intézkedést és döntést írásban rögzíteni és egymáshoz haladéktalanul eljuttatni. A postai úton eljuttatott nyilatkozatok kézbesítettnek tekintendők, amennyiben azok „nem kereste”, „átvételt megtagadta”, „címezett ismeretlen” vagy hasonló tartalmú postai jelzéssel érkeznek vissza a nyilatkozattevőhöz.

XVI.

VITARENDEZÉS

1. Megrendelőnek és Vállalkozónak mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalásokon, békés úton rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük a szerződéssel kapcsolatban felmerül. Ha a Megrendelő és a Vállalkozó ésszerű határidőn belül nem tudják megoldani a szerződéssel összefüggésben keletkezett jogvitájukat, annak eldöntése érdekében – perértéktől függően - alávetik magukat a Pécsi Járásbíróság, illetve Pécsi Törvényszék kizárólagos illetékességének.

XVII.

BIZALMAS INFORMÁCIÓK

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés hatályának tartama alatt és azt követően bizalmasan, üzleti titokként kezelik a szerződés teljesítése kapcsán tudomásukra jutott információikat, tényeket vagy adatokat, azokat harmadik félnek semmilyen formában nem adják tovább. A fenti

információk, tények, valamint adatok – a másik fél által előzetesen adott kifejezett írásbeli hozzájárulása nélkül – kizárólag a szerződés teljesítésére használhatók fel.

2. Mindkét fél tájékoztatja érintett munkavállalóit a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeiről és felelősséget vállalnak saját munkavállalóik tekintetében a fenti kötelezettségek teljesítéséért.

3. Szerződő Felek tudomással bírnak arról, hogy a Kbt. 44. §-ának (2) bekezdése szerint nem korlátozható, illetve nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan információ nyilvánosságra hozatala, amely a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség alá esik.

XVIII.

NYILATKOZATOK

1. Mindkét fél kijelenti, hogy:

- kellő felhatalmazással (meghatalmazással) és jogkörrel rendelkezik a jelen szerződés aláírására és teljesítésére;
- a jelen szerződés aláírását az erre kijelölt vezető, illetőleg a cég igazgatósága vagy vezető testülete, illetve a Megrendelő képviselőtestülete szabályszerűen engedélyezte és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;
- a jelen szerződést a fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt regisztrált aláírási joggal rendelkezik, így részéről a szerződés aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan szerződés, vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, melyben félként szerepel;
- nincs olyan függőben levő kötelezettsége, vagy érdekkörében lévő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen szerződésben foglaltak érvényességére, teljesítésére, vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére.

XIX.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. Megrendelő vállalkozási szerződés(ek) teljesítése során keletkező, szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átadható felhasználói jogot szerez, valamint jogot szerez az alkotások átdolgozására is. Ha a projekt bármely okból nem, vagy csak részben valósul meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát Megrendelő átruházza a Támogatóra, vagy az általa megjelölt személyre.

A Szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházása kizárólag a Támogató előzetes írásbeli beleegyezésével gyakorolható.

2. Megrendelő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés alapján biztosítja, hogy Vállalkozó jogdíj fizetése nélkül legyen jogosult az eljárás során rendelkezésére bocsátott tervek általa elvégzendő tervezési feladathoz szükséges továbbtervezésére, átdolgozására.

3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 (IX.15.) Korm. rendelet, az egyéb kapcsolódó jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit, valamint a közbeszerzési eljárásban készített közbeszerzési dokumentumok előírásait kell alkalmazni.

4. Szerződő Felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

5. Mind a Szerződés időtartama alatt, mind pedig a nyilvántartások megőrzési időtartama lejáratáig a Vállalkozónak lehetővé kell tenni a Megrendelő, az Állami Számvevőszék és illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a 2011. évi CXCV. törvény szerinti fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, valamint a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti bármely egyéb illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a Szolgáltatásokhoz kapcsolódó nyilvántartások, számlák, a Szolgáltatások megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.

6. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Közbeszerzési Dokumentum és mellékletei, illetve azok esetleges módosításai,
2. számú melléklet: A közbeszerzési eljárás során nyújtott kiegészítő tájékoztatás
3. számú melléklet: Vállalkozó ajánlata (és ahhoz kapcsolódó hiánypótlás, felvilágosítás és indoklás),
4. számú melléklet: Tételes költségvetés(ek) és főösszesítő
5. számú melléklet: Műszaki dokumentáció
6. számú melléklet: Tervdokumentáció
7. számú melléklet: Felelősségbiztosítási kötvény
8. számú melléklet: Indikatív dokumentum a bejelentett alvállalkozók pénzügyi részvételének arányáról

A Szerződő Felek rögzítik, hogy a fent említett dokumentumok fizikailag nem kerülnek csatolásra a szerződés törzsszövegéhez, de a Szerződő Felek számára ismert azok tartalma. Ezen iratokat úgy kell tekinteni, mint amelyek a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik, azzal együtt értelmezendők.

Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

Sellye, 2025. [...] [...]

..., 2025. [...] [...]

Megrendelő
Nagy Attila
polgármester
Sellye Város Önkormányzat

Vállalkozó
[...]
[...]
[...]

Sellye, 2025. [...] [...]

.....
.....
pénzügyi ellenjegyző

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ellenjegyzése:

Jelen közbeszerzési dokumentumot (I.- III. fejezet) a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21.§ (6) és (9) bekezdése alapján ellenjegyzem:

.....
dr. Turi Ákos
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
00416

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001103672025

E10 - Előkészítés szakasz

Közbeszerzés **Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban**
tárgya:

Ajánlatkérő **Sellye Város Önkormányzat**
neve:

I.1) Név és címek

I. szakasz: Ajánlatkérő

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Sellye Város Önkormányzat | Nemzeti azonosítószám | 15724083202 | | | | |
| Postai cím: | Dózsa György Utca 1. | | | | | | |
| Város: | Sellye | NUTS-kód: | HU231 | Postai irányítószám: | 7960 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Kocsis-Matoricz | Adrienn | | | | | |
| E-mail: | matoriczadri@gmail.com | Telefon: | +36 202642838 | Fax: | +36 73580900 | | |

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <https://www.sellye.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

| | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Dr. Turi Ákos egyéni ügyvéd | Nemzeti azonosítószám | 8359373449 | | | | |
| Postai cím: | Teréz Utca 11-13. | | | | | | |
| Város: | Pécs | NUTS-kód: | HU231 | Postai irányítószám: | 7621 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. | Turi | Ákos | | | | |
| E-mail: | dr.turiakos.ugyved@gmail.com | Telefon: | +36 72511608 | Fax: | +36 72511607 | | |

Internetcím(ek)

Lebonyolító címe: <https://www.sellye.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

I.2) Közös közbeszerzés

I.2) Közös közbeszerzés

| | |
|---|-----|
| A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg. | Nem |
| Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés. | Nem |
| A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda. | Nem |

I.3) Kommunikáció

I.3) Kommunikáció

| | |
|--|------|
| A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen: | Igen |
| A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott: | Nem |
| További információ a következő helyről érhető el: https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001103672025 | |
| További információ a következő címen szerezhető be | |
| a fent említett cím: | Igen |
| másik cím: (adjon meg másik címet) | Nem |
| Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó | |
| elektronikusan: Igen https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001103672025 | |
| a fent említett címre: | Igen |
| a következő címre: (adjon meg másik címet) | Nem |
| Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők: | Nem |

I.4-5) Az ajánlatkérő típusa és fő tevékenysége

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: Regionális/helyi szintű

I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység: Általános közszolgáltatások

II.1) Meghatározás

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés: Üzemcsarnok-infrastr. fejl. Sellyei Ipari Parkban

Hivatkozási szám: EKR001103672025

II.1.2) Fő CPV-kód:

45213250-0

II.1.3) A szerződés típusa: Építési beruházás

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretében "Üzemcsarnok és kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése a Sellyei Ipari Parkban"

II.1.5) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(ÁFA nélkül; Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.1.6) Részekre vonatkozó információk

Részajánlat tételére lehetőség van

Igen

Ajánlatok benyújthatók

valamennyi részre

Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma:

Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:

II.2) A közbeszerzés ismertetése (1 - Üzemcsarnok és kapcsolódó közművek)

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 1 - Üzemcsarnok és kapcsolódó közművek

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

45213250-0

45232130-2

45233200-1

45311200-2

45350000-5

II.2.3) A teljesítés helye:

Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS3 szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem.

NUTS-kód:

A teljesítés helye:

Magyarország_7960_Sellye_0371/3. hrsz.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

A projekt keretében a Sellyei Ipari Parkban kerül megépítésre egy nettó 718,38 m² hasznos alapterületű irodát és raktárat magába foglaló üzemcsarnok, illetve kiépül a megfelelő üzemeltetéshez szükséges közműhálózat, annak a főhálózatra való rácsatlakozása.

Az üzemcsarnok tetején napelemes rendszer kerül elhelyezésre, mely elsősorban az általános környezetvédelmi elvárások, hazai és uniós célkitűzések teljesítéséhez kíván hozzájárulni. Emellett a napelemes rendszer fontos funkciót tölt el a költséghatékony üzemeltetésben, mivel az üzemcsarnok irodai részének működtetéséhez és a benne folytatott tevékenységekhez szükséges villamosenergia-szükséglet jelentős részét biztosítani tudja.

Az üzemcsarnok megközelítése a mozgásukban korlátozottak számára is megoldott a tervezett technológiai megoldások és az épület mellett elhelyezett mozgássérült parkolóhely kialakításával.

Az épület acél keretállásokkal létesül, melyek alatt monolit vasbeton tömbalapok és gerendák tervezettek.

Villamos csatlakozás: Szükséges teljesítmény: 55,108kVA (3 x 80A), áram neme: 3 fázisú, 50 Hz periódusú váltakozó áram.

A világítótestek korszerű energiatakarékos ledes fényforrások.

A külső távközlési szolgáltatói csatlakozás előkészítése, egyeztetés. Az épület homlokzatára kiállítás történik kültéri kábellel.

Informatikai és egyéb rendszerek részére készülő nyomvonalhoz kábeltálca kiépítése történik iroda és raktár elválasztó oldalfalon.

Az ingatlan jelenleg rendelkezik egy DN63 PE ivóvíz bekötéssel, mely az ingatlanon található meglévő vízóraaknába csatlakozik.

Az ingatlan nem rendelkezik szennyvíz bekötéssel és a közveteték hálózat figyelembevételével gazdaságosan közműves szennyvízelvezetés kiépítése nem lehetséges.

A keletkező kommunális szennyvíz mennyiség 2 db DN110 KG-PVC épületgépészeti kitörésen keresztül jut ki az általunk tervezett SZV-1-0 jelű gravitációs szennyvíz csatornába.

Jelenleg az ingatlan nem rendelkezik csapadékvíz elvezetéssel, így új csapadékvíz elvezető hálózat létesül.

Udvartéren összesen 7 db parkoló és kiszolgáló út kerül kialakításra, melynek vízvezetésére zártrendszerű csapadékvíz elvezető hálózat létesül.

A megvalósítandó tevékenységek építési engedélykötelesek.

Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a KD mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

| Megnevezés | Súlyszám / Jelentőség |
|--|-----------------------|
| A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap) | 10 |
| M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó) | 10 |
| M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó) | 5 |
| M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó) | 5 |

Költség szempont: Nem

Ár szempont: Igen

| Megnevezés | Súlyszám / Jelentőség |
|------------------------------------|-----------------------|
| Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF) | 70 |

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban:

9

vagy napban:

vagy Kezdés dátuma – Befejezés dátuma:

-

A szerződés meghosszabbítható

Nem

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum:

/ Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók:

Nem

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

Nem

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001

II.2.13) További információ:

Ajánlattevőnek az AF III.1.3.) M.2. pontjában előírt szakemberek szakmai önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratát és rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlathoz csatolni kell a minőségi kritérium 2-4. ért. részszerpontra tett megajánlás alátámasztására. Adható pontszám: 0-10 pont. Értékelés módszere: Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-4. ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap (jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 12 hónap (jótállás 24 hónap)

A bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A minőségi értékelési szempontokhoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

II.2) A közbeszerzés ismertetése (2 - Iroda és raktár csarnok vízbekötése)

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Rész száma, elnevezése:

2 - Iroda és raktár csarnok vízbekötése

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

45232452-5

II.2.3) A teljesítés helye:



Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a

NUTS3 szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem.

NUTS-kód:

HU231 Baranya

A teljesítés helye:

Magyarország_7960_Sellye_0325/10., 0327., 0379., 0372., 0371/2.; 0371/3. hrsz.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Az ingatlanra tervezett raktárcsarnok vízellátására vízbekötés történik meglévő közterületi vízvezeték hálózatról történő leágazással figyelembe véve a vízvezeték szolgáltatójának (Baranyavíz Zrt.) előírásait.

Az ingatlan vízellátás tervezésénél figyelembe vettük a Baranyavíz Zrt. nyilatkozatát, miszerint a terület vízellátása a 5821-Vajszló-Vejti-Sellye összekötő úttal párhuzamosan haladó Dk90KPE vízvezetékéről történő leágazással biztosítható. A leágazást meglévő nyomásfokozó akna előtt kell megtenni. A meglévő nyomásfokozó 0325/10hrs-zu ingatlanon található.

A meglévő vízvezetékéről a terület felé Dk63KPE vízvezeték kerül beépítésre. Szolgáltatói előírást figyelembe véve leágazást követően a 0325/10hrs-zon vízóra akna kerül beépítésre szabványos vízmérő sorral. A vezeték végszelvényébe ismételten vízóra akna kerül beépítésre mérősorral.

A vezeték nyomvonala a leágazást követően párhuzamosan halad meglévő 5821-Vajszló-Vejti-Sellye összekötő út földmedrű árkával, valamint 0372hrs-zú út földmedrű árkával. A 0371/2hrs-zú úton meglévő zöldterület alatt halad 0371hrs-zú ingatlanhatárral párhuzamosan. A vezeték keresztezi a 58152-Sósvertike bekötő utat mely alatt a vezetékét NA80acél védőcsőbe helyezve kell beépíteni.

Főbb mennyiségek:

VB-1jelű vízvezeték:

Dk 63 KPE PE100 SDR11 nyomócső 16bar: 2,10m

Vízóra akna 1db

V-1-0 jelű vízvezeték:

Dk 63 KPE PE100 SDR11 nyomócső 16bar: 573,20m

NA80acél védőcső 30,50m

Dk90KPE védőcső 31,50m

Vízóra akna 1db

A monolit vízóra akna belmérete 1,10 x 2,05 x 1,75m. falazata vasbetonból épített, fedlapja monolit vb. D400 terhelési osztályú fedlap lebúvó nyílással. A fedlap mérete 60x60cm.

Az elkészült vezetéken az MSZ 2873-86 szerint nyomáspróbát kell végrehajtani.

Nem építési engedélyköteles tevékenység.

Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a KD mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)

15

M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)

15

Költség szempont: Nem

Ár szempont: Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)

70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban:

5

vagy napban:

vagy Kezdés dátuma - Befejezés dátuma:

-

A szerződés meghosszabbítható

Nem

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum:

/ Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók:

Nem

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

Nem

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001

II.2.13) További információ:

Ajánlattevőnek az AF III.1.3.) M.2. pontjában előírt szakemberek szakmai önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratát és rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlathoz csatolni kell a minőségi kritérium 2. ért. részszempontra tett megajánlás alátámasztására. Adható pontszám: 0-10 pont. Értékelés módszere: Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-2. ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap (jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 12 hónap (jótállás 24 hónap)

A bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

III.1) Részvételi feltételek

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén közös Ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.

Az Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akinek részéről a fent meghatározott kizáró ok valamelyike az eljárás során következik be. [Kbt. 74.§ (1) bekezdése b) pont]

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 17. § (1) bekezdése alapján nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Az Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdés alapján az ajánlatában továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62.§ (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró

okok hatálya alá eső alvállalkozót, továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá. Az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) alpontja szerinti kizáró ok hiányát a „közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1), (1a), (1b) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint köteles igazolni.

Az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja szerinti kizáró ok hiányát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja, illetve a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja és a 10.§ g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint köteles igazolni.

A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az Ajánlatkérő köteles elfogadni, ha bármely gazdasági szereplő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása

tekintetében megkövetelt információkat, figyelemmel a Kbt. 114.§ (2) bekezdés rendelkezéseire.

A kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz való hozzáférés és a gazdasági szereplők által ezen adatbázisok elérhetőségének feltüntetése vonatkozásában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 6. §-a irányadó. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az Ajánlattevő felel.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az Ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben az Ajánlattevő tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozó nemleges nyilatkozat benyújtása szükséges.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés rendelkezése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Ajánlatkérő a kizáró okok vizsgálatát a Kbt. 64. § rendelkezéseire is figyelemmel végzi.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét: A Kbt. 69.§ (11a) bekezdés rendelkezése alkalmazandó! A kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálókat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

ATk a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot – ide nem értve a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítését – a Dokban megadott tartalmú, Kbt. 67. § (2) bek-e szerinti nyilatkozat benyújtásával igazolhatják, figyelemmel a Kbt. 114. § (2) bek rendelkezéseire. Felhívjuk a t. GSZk figyelmét arra, hogy a nyilatkozat benyújtása az AT, Közös AT, illetve az alkalmasság igazolásában résztvevő GSZ részéről külön-külön követelmény. A tárgyi eljárásban az EEKD nem alkalmazandó, azonban, ha bármely GSZ – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – EEKDot nyújt be, az AK azt elfogadja, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az AK által az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az EEKDban foglalt információk valóságtartalmáért az ATk felelnek. Kizárólag az AK által a Kbt. 69. § (4) bek-e alapján felhívott, az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, illetőleg adott esetben a Kbt. 69. § (6) bek-e alapján az értékelési sorrendben azt követő következő legkedvezőbb AT által az utólagos igazolási kötelezettség körében, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság alátámasztása céljából benyújtandó igazolások: AT(közös ajánlattétel esetén bármelyik AT) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő GSZ csatlója:

1. és 2. rész:

M.1./ az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződészerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgy körében teljesített építési munkáit ismertető, a (321/2015 (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban KR.) 23. § szerinti kiállított referenciaigazolást, amelynek tartalmaznia kell legalább:

a) a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét,

b) az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, leírását,

c) a teljesítés idejét (a kezdő és a befejezés időpontját év-hónap-nap pontossággal megjelölve) és a teljesítés helyét;

d) a műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal megjelölve), vagy arra történő hivatkozást, hogy a műszaki átadásátvételi eljárás sikeresen befejeződött;

e) a referencia tárgyára vonatkozó mennyiségi adatokat, és a saját teljesítés arányát (a saját teljesítés arányát abban az esetben kell megadni, amennyiben az igazolás több kötelezett közös teljesítéséről szól és a teljesítés oszthatatlan)

f) arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e;

g) a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét, [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; KR 21. § (2) bek a) pont, valamint a KR 22. § (3a) és (5) bek és 23. §]

1. és 2. rész:

M.2./ azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezésével, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe; [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; KR 21. § (2) bek b) pont]

Nyilatkozat mellett csatolandó:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza a mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalatot, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.
b) szakemberek végzettséget igazoló okiratainak (bizonyítványok) egyszerű másolata, valamint
c) a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatok.

Amennyiben a szakemberek rendelkeznek az előírt jogosultsággal, úgy végzettséget igazoló dokumentum csatolása nem szükséges, valamint az alkalmassági követelmény tekintetében előírt szakmai gyakorlatot a jogosultság igazolja, így azt sem szükséges külön bemutatni, azonban ebben az esetben az önéletrajzban fel kell tüntetniük a jogosultság első megszerzésének idejét, a regisztrációs számot és az elérési útvonalat is.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.1./ olyan, az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződészerűen teljesített és sikeres műszaki átadás - átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett referenciával, amely:

1. rész: legalább 500 m² hasznos alapterületű épület és/vagy csarnok építésére vonatkozott.

2. rész: legalább 400 m vízvezeték építésére vonatkozott.

A referencia több szerződéssel is teljesíthető.

M.2./ legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberrel:

M.2.1/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 1. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-É - építési szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, Felelős műszaki vezetés 2. rész 2.B) pontjában meghatározott (MV-M - mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) kategóriájú v azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező SZERel v a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.3/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV - építményvillamossági szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

2. rész:

M.2.1/legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. felelős műszaki vezetés 3. rész 7. D) pontjában meghatározott (MV-VZ - vízgazdálkodási építmények szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

Egy szakember több pozícióra is jelölhető, azaz a szakemberek közötti átfedést Ajánlatkérő lehetővé teszi.

Több részre történő ajánlattétel esetén ugyanazon a szakember megajánlható, amennyiben megfelel az előírt követelményeknek.

A szakemberek tekintetében ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem ír elő alkalmassági követelményként, hanem azt a 2-4. (2.rész: 2.) értékelési részszerzőpontként értékeli. A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes Ajánlattevő legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára (ezt követően a szerződés időtartama alatt) az M.2./ pont szerinti alkalmassági feltétel teljesítése kapcsán megajánlott szakemberek kamarai nyilvántartásba vételéről gondoskodik. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) alapján és ebben az esetben ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel köt szerződést, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az M.1./-M.2./pontban előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja Nem

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik: Nem

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott Nem

III.1.6) A szerződés biztosítékai:

1.1.A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős megszegi a szerződést. Mentésül a kötbér fizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

1. Késedelmi kötbér:

A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján, ha olyan okból, amelyért felelős a kivitelezési munkákat a szerződésben rögzített a teljesítési határidőn túl késedelmesen teljesít, kötbér (késedelmi kötbér) fizetésére köteles.

A késedelmi kötbér a késedelembeesés napjától esedékes.

A késedelmes naponként fizetendő késedelmi kötbér alapja:

A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás.

A késedelmi kötbér mértéke: 1,00 %/ naptári nap.

A késedelmi kötbér maximális mértéke: A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás 20 %-a.

2. Meghiúsulási kötbér: A nyertes Ajánlattevő a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős az építési beruházás meghiúsul.

Amennyiben a nyertes Ajánlattevő késedelme olyan okból, amelyért felelős a teljesítési határidőhöz képest eléri a kötbérmértékhez tartozó késedelmes napok számának maximumát, azt a Megrendelő súlyos szerződésszegésnek minősíti és jogosult a Vállalkozási szerződést érdekmúlásának bizonyítása nélkül mások felé intézett nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, és a szerződéstől indokolási kötelezettség nélkül elállni, (amennyiben a szerződés

teljesítését vállalkozó nem kezdte meg) mely esetben a nyertes ajánlattevőt meghiúsulási kötbér fizetési kötelezettség terheli.

A meghiúsulási kötbér alapja a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás („Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár”), mely a vetítési alap a teljesítés arányában csökken.

Mértéke 20,00%.

A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a nyertes Ajánlattevőt késedelmi kötbér nem terheli.

3. Teljes körű jótállás: Ajánlattevőt a Ptk. 6:171.§ - 6:173.§- a alapján teljes körű jótállási kötelezettség terheli a műszaki átadásátvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően.

A jótállás ideje alatt az esetleges meghibásodások javítása, elhárítása díjtalan.

A teljes körű jótállás mértékét - a meghatározott kezdő időponttól kezdődően - ajánlatkérő az értékelési részszerződések körében értékelni kívánja (Minőségi kritériumok 1. értékelési részszerződés).

Mértéke a nyertes ajánlattevő ajánlata szerint, de min. 36 hónap.

Szavatossági igények: A szavatossági igények érvényesítésére és a nyertes Ajánlattevő ezzel kapcsolatos kötelezettségeire a Ptk. rendelkezései irányadók.

4. A szállító köteles a Kbt. 134. § (6) bekezdése alapján a biztosítékot nyújtani a szállítói szerződés Európai Unióval elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetére jutó támogatás összegének megfelelő mértékben az irányító hatóság javára. A szállító a szállítói előleggel történő elszámolás elfogadásáig köteles fenntartani a biztosítékot. Ha a szállító a szállítói előleggel több részletben számol el, a biztosíték értéke arányosan csökkenthető a szállítói szerződéssel összhangban.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó részletes szabályokat a Közbeszerzési Dokumentum rögzíti.

III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

A Megrendelő jelen közbeszerzésben meghatározott feladatok teljesítéséhez a Kbt. 135. § (7)-(8) bekezdése alapján a szerződésben foglalt - áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás minimum 10, legfeljebb 30%-ának megfelelő összegű előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja. Az előleg elszámolása az 1. rész tekintetében utolsó két részszámlában egyenlő, a 2. rész tekintetében az utolsó részszámlában arányban történik. A szerződés finanszírozása a TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00001 projekt keretén belül az EU forrásból valósul meg. A támogatás mértéke az elszámolható költségek tekintetében 100,000000 %. A kifizetésre a Kbt. 135. §(1),(3) -(6)bek és a Ptk. 6:130§ (1) -(2)bek, alvállalkozó igénybevétele esetén 322/2015(X.30.) KR 32/A§ irányadó azzal, azzal, hogy a szállítói kifizetésre tekintettel a 32/A.§ (1) bekezdés szerinti szabályokat a 256/2021. (V.18.) Korm. rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. ÁFA finanszírozása a hatályos jogszabályok előírásai szerint (2007.évi CXXVII. tv, 142 §) AK 1. rész tekintetében 4 db rész és 1 db vég számla benyújtásának lehetőségét biztosítja a nettó szerződéses érték 15%-30%-50%-80% és 100% át elérő megvalósult teljesítés esetén.

AK 2. rész tekintetében 1 db rész és 1 db vég számla benyújtásának lehetőségét biztosítja a nettó szerződéses érték 50% és 100%-át elérő megvalósult teljesítés esetén.

A számlák kifizetése szállítói finanszírozás szabályai alapján történik a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet szállítói finanszírozásra vonatkozó szabályai szerint.

Fel.bizt:

1. rész: 450Mft/év és 50M Ft/kár.

2. rész: 30Mft/év és 10M Ft/kár.

AK tartalékkeretet nem biztosít. Az ajánlattevő, a szerződés és a kifizetés pénzneme a forint. A fizetés és az elszámolás részletes szabályait a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

Az ajánlatkérő - kivéve az 5. § (2) és (4) bekezdése szerinti ajánlatkérőt - köteles fogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, amelyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának (Kbt. 27/A.§).

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

Az Ajánlatkérő kiköti, hogy Ajánlattevők és a közös ajánlatot tevő nyertesek nem hozhatnak létre közös gazdálkodó szervezetet, illetve jogi személyt (projektársaságot).

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

Nem

IV.1) Meghatározás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

| | |
|-----------------------|------|
| Nyílt eljárás | Igen |
| Gyorsított eljárás | Nem |
| Meghívásos eljárás | Nem |
| Tárgyalásos eljárás | Nem |
| Versenypárbeszéd | Nem |
| Innovációs partnerség | Nem |

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

| | |
|--|-----|
| A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul | Nem |
| Keretmegállapodás egy ajánlattevővel | |
| Keretmegállapodás több ajánlattevővel | |
| A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul | Nem |
| A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják | Nem |

IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ

Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

IV.1.4) Információ a tárgyalásról (klasszikus ajánlatkérők esetében; kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)

Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.

IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

| | |
|--|-----|
| Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni | Nem |
|--|-----|

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(Ké-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi, részvételi vagy regisztrációs kérelem benyújtási határidő

Dátum: (nn/hh/éééé)

óra/perc

Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:

Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű másolatát, vagy az eredeti bankgaranciát, illetve biztosítói garanciát, vagy az eredeti kötelezvényt az ajánlathoz csatolni kell.

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

VI.3.4) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálókat során érvénytelenné nyilvánítja

VI.3.5) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

0 . 10

VI.3.6) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.5) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül:

Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-4. (2.rész: 1-2.)ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap(jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 12 hónap (jótállás 24 hónap)

VI.3.7) Életciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.8) A bírálatra vonatkozó további információk

Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását.

VI.3.9) További információk:

1.A KD-okhoz: AK a Kbt. 57. § (1) bekezdése szerint KD-ot készít a jelen közbeszerzéshez kapcsolódóan. Az AK a KD-okat az ekr.gov.hu elektronikus felületen teszi hozzáférhetővé.

2.A kiegészítő tájékoztatás: A kieg táj nyújtására a Kbt. 56. § (1)-(5) és (7) bek-eiben, a Kbt. 114. § (6) bek-ben, valamint a KDban foglaltak az irányadók A GSZk kieg táj-t az EKR rendszeren keresztül kérhetik. Az AK a kieg táj iránti kérelem megküldése vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 4.munkanapot, a kiegészítő tájékoztatás megadása kapcsán ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 2.munkanapot. Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidőt megelőző 4.munkanapnál később nyújtották be, és az AK úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása az megfelelő ajánlattételhez szükséges, az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4)-(5) bek-ével összhangban módosíthatja.

3.Helyszíni bejárás: Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart. Ajánlatkérő a megalapozott ajánlattétel biztosítása érdekében javasolja a helyszín egyénileg történő megtekintését.

4.Ajánlatok benyújtása: Az ajánlatoknak az ajánlattételi határidő lejártáig az EKR rendszeren keresztül kell elektronikusan beérkeznie.

5.Az ajánlat formai feltételei: Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatóknak kell lennie. Az AT-knek árazott költségvetésüket excel (.xls) formátumban is csatolniuk kell.

6.Közös ajánlattétel: Ha több AT közösen nyújtott be ajánlatot, akkor az arról szóló megállapodást csatolni kell a KD-ban meghatározott tartalommal, figyelemmel a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásaira. A közös AT-knek a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget kell vállalniuk.

Felhívjuk a T. GSZk figyelmét: A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével.

7.Az AT az EKR-ben elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni:

a)Felolvasólapot

b)Kbt. 66. § (2) bek szerinti nyil-ot

c)Kbt. 62. § (1) bek k) pont kb) alpontja szerinti nyil-ot

d) nyil-ot kizáró okok tekintetében

e) nyil-ot kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek tekintetében

f)nyil-ot a folyamatban levő változásbej-i elj-ről

g) nyil-ot az alkalmassági követelmények tekintetében

h)Kbt. 66. § (6) bek szerinti nyil-ot (az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát is tüntesse fel AT)

i) Kbt. 65. § (7) bek szerinti nyil-ot. Az AT vagy közös AT számára – amennyiben alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet bevonására nem kerül sor – a Kbt. 66. § (6) bek a)-b) pontja és a Kbt. 65. § (7) bek-e tekintetében nemleges tartalmú nyil. benyújtása kötelező.

j) nyil-ot üzleti titokról (adott esetben)

k) nyil-ot a bemutatott szakemberekről.

Árazott költségvetés: Az Ajánlattevőnek az ajánlata részeként szakmai ajánlatként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést. Minősített ajánlattevőkre vonatkozó információk: Az Ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket és ezek előírt igazolási módját a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbban határozta meg. A minősített ajánlattevőknek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (3)-(4) bekezdése

alapján a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságukat külön kell igazolni jelen felhívás szerint. Azon alkalmassági követelmények, amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak jelen felhívás III.1.3) M.1.-M.2./ pont.

AK a Kbt. 75.§ (2) bek e) pontját és a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazza.

Biztosítás: AT a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt AK felhívására haladéktalanul köteles AK felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik:

1.rész: min. 400.000.000,- HUF/év és káreseményenként min. 50.000.000,- HUF összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

2.rész: min. 30.000.000,- HUF/év és káreseményenként min. 10.000.000,- HUF összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

FAKSZ: dr. Turi Ákos, lajstromszám 00416

Az építési beruházás nem tartozik az Épber.tv. hatálya alá.

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma:

(A rendszer automatikusan tölti)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének **2025. szeptember 3-i**
rendes/rendkívüli testületi ülésére

| | |
|---|---|
| Napirendi pont sorszáma: | 2. napirend |
| Tárgy: | Döntés Sellye Város Településtervének 1. számú módosítása során a Települési Környezeti Értékelés eldöntésére irányuló beérkezett vélemények elfogadásáról |
| Előterjesztő: | Nagy Attila polgármester |
| Előterjesztésnek költségvetési vonzata: | <u>nincs</u> /van |
| Előterjesztés készítette: | Németh Tamás főépítész Hamarics Réka TFO vezető |
| Pénzügyi vezető előterjesztést látta: | fedezet éves költségvetés beépítésével biztosított /fedezett tárgyi pályázati forrásból biztosított/ költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel |
| Előterjesztés tartalmát jóváhagyta: | <u>igen</u> /nem |
| Döntési forma: | rendelet/ <u>határozat egyszerű többség</u> (normatív, hatósági, egyéb)/ |

Tisztelt Képviselő-testület!

A 148/2025. (V. 29.) KT határozatában döntött a tisztelt Képviselő-testület a Város Településtervének 1. számú módosításáról (a továbbiakban: Tervmódosítás).

Kikértük a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek (a továbbiakban: Szervek) véleményét arra vonatkozóan, hogy a Tervmódosításhoz szükséges-e a Települési Környezeti Értékelés elkészítése. A néhány szerv véleménye alapján a Samato Kft telephelyének bővítésével kapcsolatosan szükséges Települési Környezeti Értékelés elkészítése.

A Samato Kft. az Öko-trade Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft-től megrendelte a környezeti értékeléshez szükséges tervdokumentációt.

A határozati javaslatban szereplő döntések meghozatalát követően – a szükséges tervdokumentációk elkészülte után – a Polgármester kezdeményezi az E-TÉR felületen az általános eljárásban szükséges véleményezési szakasz és egyben a helyi partnerségi egyeztetés megkezdését.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a Települési Környezeti Értékelés eldöntésével kapcsolatosan, a szükséges döntés meghozatalával, támogassák a Tervmódosítás folytatását.

Melléletek:

1. A környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleménye

HATÁROZATI JAVASLAT

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2025. (IX.) határozata a város Településtervének 1. számú módosítása során, a Települési Környezeti Értékelés eldöntésére irányuló beérkezett vélemények elfogadásáról

- (1) Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a város Településtervének 1. számú módosítása (a továbbiakban: Tervmódosítás) során a Települési Környezeti Értékelés eseti eldöntésére irányuló eljárás során a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményeit (lásd: 1. melléklet) megismerte, azokat elfogadja, továbbá tekintettel ezen véleményekre, Települési Környezeti Értékelést készített.
- (2) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: új.R.) 62.§ (2) a) pontja, valamint a 66. § (1) bekezdése alapján kezdeményezze az E-TÉR felületen a véleményezési szakasz megkezdését, valamint az új.R. 75.§ (1) bekezdés szerinti helyi partnerségi egyeztetést.

Határidő:

Felelős: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila sk.
polgármester

dr. Nóránt Tímea sk.
jegyző

Kivonat hiteles:

Sellye, 2025. szeptember

dr. Nóránt Tímea sk.
jegyző

1. melléklet a .../2025. (IX.) önkormányzati határozathoz

TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS ÖSSZEGZÉSE

Sellye Város TelepülésTervének 1. számú módosítása
során a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló eljárás

A környezet védelméért felelős szervek

az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm.
rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 3. melléklete szerint:

1. környezetvédelemre kiterjedően és hulladékgazdálkodásra kiterjedően

Baranya Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 2909-3/2025.

Véleményükben leírják, hogy természet- és tájvédelmi szempontból, zajvédelmi szempontból települési környezeti értékelés (környezeti vizsgálat) benyújtása *nem szükséges*.

2. természet- és tájvédelemre kiterjedően

Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság – DDNPI/1725-2/2025

Véleményükben leírják, hogy a tervezett módosításhoz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása Igazgatóságunk véleménye szerint *nem szükséges*.

3. környezet- és település-egészségügyre kiterjedően

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály

Közegészségügyi Osztály – BA/NEF/00568-2/2025

Válaszukban leírják, hogy közegészségügyi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása *nem szükséges*.

4. a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően

Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

Véleményt nem küldött

Baranya Vármegyei Kormányhivatal

Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály

Véleményt nem küldött

5. helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően

Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Véleményt nem küldött

6. az épített környezet védelmére kiterjedően

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda – BA/40/608-2/2025

Véleményében kifejti, hogy az új Gipe jelű egyéb ipari gazdasági terület övezet meghatározása, a lakóterület mentén történő kijelölése miatt szükségesnek tartják a környezeti értékelés lefolytatását.

7. erdővédelemre kiterjedően

**Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – BA/52/05971-3/2025**

Véleményük szerint, mivel a módosítás erdő területet nem érint, így erdővédelem tekintetében a terv módosítása kapcsán jelentős környezeti hatás az ő szempontjuk szerint nem várható. Ezért környezeti értékelés készítését *nem tartják szükségesnek*.

8. talajvédelemre kiterjedően

**Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály – BA/54/01467-2/2025**

Hatóságuk a benyújtott dokumentum alapján megállapították, hogy talajvédelmi szempontból *nem szükséges* a környezeti vizsgálat lefolytatása.

9. a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően

**Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 3. (Pécs) – 10.1679-2/2025.**

Véleményében a környezeti értékelés eseti eldöntésével kapcsolatban *választ nem küldött*.

10. a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően

**Budapest Főváros Kormányhivatala
Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. – BP/FNEF/04212-2/2025.**

Megállapítja, hogy „A nagyközség területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.” Véleményében a környezeti értékelés eseti eldöntésével kapcsolatban *nem nyilatkozott*.

11. kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően

Budapest Főváros Kormányhivatala

**Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti
Főosztály Örökségvédelmi Osztály – BP/2602/00635-3/2025**

Településterv módosításával kapcsolatos kikötéseket nem fogalmaztak meg, csak építési beruházások, valamint fejlesztésekkel kapcsolatban fogalmaztak meg felhívásokat, törvényi és rendeleti megfeleléseket a Piacról, a Draskovich-kastélypark régészeti és műemléki érintettség miatt. A településterv módosításával kapcsolatban nem fogalmaztak meg konkrét kikötéseket, így *nem tartják szükségesnek* a környezeti vizsgálat lefolytatását

12. kémiai biztonságra kiterjedően

Nemzeti Népegészségügyi Központ – NNGYK/56571-2/2025

A módosítási szándékok miatt *nem tartják szükségesnek* a környezeti értékelés kidolgozását.

13. súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően

**Baranya Vármegyei Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály –
30401/3027-2/2025.ált.**

Vízvédelmi szempontból *nem tartják szükségesnek* környezeti vizsgálat elvégzését.



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének **2025. szeptember 3-i**
rendes/**rendkívüli** testületi ülésére

| | |
|--|---|
| Napirendi pont sorszáma: | 3. napirend |
| Tárgy: | Döntés Sellye Város 148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozatának 1. számú módosításáról |
| Előterjesztő: | Nagy Attila polgármester |
| Előterjesztésnek költségvetési vonzata: | <u>nincs</u> /van |
| Előterjesztés készítette: | Németh Tamás főépítész |
| Pénzügyi vezető előterjesztést látta: | fedezet éves költségvetés beépítésével biztosított /fedezett tárgyi pályázati forrásból biztosított/ költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel |
| Előterjesztés tartalmát jóváhagyta: | <u>igen</u> /nem |
| penzügyi vezető | |
| Nagy Attila polgármester | |
| Döntési forma: | rendelet/ <u>határozat egyszerű többség</u> (normatív, hatósági, egyéb)/ |

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen indítvány alapja a 175/2025.(VII.8.) határozattal módosított 148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozattal (továbbiakban: indító.) megkezdett Településtervezési módosítása.

Az indító határozat után – a tervezés folyamatában – a városi főépítész ismételt egyeztetett Sági Péter ügyvezetővel 748/5 hrsz-ú és a 747/6 hrsz-ú ingatlanokra tervezett Gipe-3 övezeti besorolással kapcsolatban. Az egyeztetés során Sági Péter fejlesztési szándékát fejezte ki a 728 hrsz-ú ingatlanra is, mely jelenleg Gipe-1 övezeti besorolásban van – mint jelenleg a 747/6 hrsz-ú ingatlan. A Gipe-1 övezetben az előkertre előírt minimális méret 10 m. A Gipe-3 övezetben a tervezett előkert mérete, a jelenlegi adottságokhoz, jelenlegi beépítettséghez igazodóan, 0 m. Ebből adódóan a 728 hrsz-ú ingatlanra tervezett beruházások miatt szeretnék a 728 hrsz-ú telket is Gipe-3 övezetbe sorolni.



Mivel az eredeti indító határozatban nem szerepel a 728 hrsz-ú ingatlan, így szükséges annak módosítása.

Ezen változás miatt kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák döntésükkel az indító határozat kiegészítését.

Melléklet: -

HATÁROZATI JAVASLAT

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2025. (.....) önkormányzati határozata

*Sellye Város Településtervének 1. számú módosításáról szóló
148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozat
2. számú módosításával kapcsolatban*

(2) A Képviselő-testület Sellye Város Településtervének 1. számú módosításáról szóló 148/2025. (V. 29.) önkormányzati határozat (1) bekezdés d) pontját az alábbi pontra cseréli:”

d) új Gipe jelű *egyéb ipari gazdasági terület* övezet meghatározása a 748/5 hrsz-ú, a 747/6 hrsz-ú és a 728 hrsz-ú földrészleteken telephelyek, fejlesztésének érdekében,

Határidő: ...

Felelős: Nagy Attila polgármester

Nagy Attila sk.
polgármester

dr. Nóránt Tímea sk.
jegyző

Kivonat hiteles:

Sellye, 2025. szeptember ...

dr. Nóránt Tímea
jegyző



CSORBA
GYŐZŐ
KÖNYVTÁR

Hiv.sz.:
Ügyintézőjük:
Ikt.szám: *CSGK/GK-112025*
Ügyintézőnk: Bali Máté

Tárgy: szakmai beszámoló

Tisztelt Polgármester Asszony/ Úr!

A Baranya vármegyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszert (BKSZR) működtető Csorba Győző Könyvtár, mint szolgáltató könyvtár, a 39/2013. (V. 31.) EMMI rendeletben foglaltak alapján mellékelten megküldi a beszámolót a 2024. évben végzett szakmai munkájáról. A beszámoló mellett megtalálható a szolgáltató helyre kihelyezett eszközök és bútorok listája, valamint a jelentést kitöltő intézmény által hitelesített teljesítésigazolás is. A Kulturális Statisztikai Adatgyűjtő Rendszerben rögzített jelentéseket kérésre, elektronikus úton továbbítjuk a települések számára.

Kérem, hogy a beszámoló elfogadásáról szóló testületi döntést küldjék meg elektronikusan a titkar@csgyk.hu címre, vagy postai úton a Csorba Győző Könyvtár (7622 Pécs, Universitas u. 2/A.) részére **2025. szeptember 30-ig**.

Amennyiben a beszámolóval vagy az ellátással kapcsolatosan kérdésük van, a 30/788-9938-as telefonszámon keressék Bali Máté hálózati referenst!

Segítő együttműködésüket megköszönve:

Pécs, 2025. május 31.

Miszler Tamás
igazgató
Csorba Győző Könyvtár



PÉCS
A KULTÚRA
VÁROSA

Csorba Győző
Könyvtár

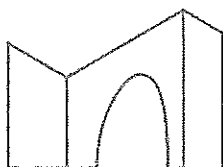
7622 Pécs
Universitas u. 2/A

+36 72 501-690
info@csgyk.hu

www.csgyk.hu
facebook.com/baralib

CSGYK/64 - 1/2025

2025. 05. 16.
KSH/399-2 Jel. NT



CSORBA
GYŐZŐ
KÖNYVTÁR

SZAKMAI BESZÁMOLÓ

a 2024-ben Sellye településen végzett szolgáltatásról

2025. május 31.

I. HELYZETKÉP

A Baranya vármegyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer (BKSZR) működtetése a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64.§ és a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről szóló 39/2013. (V.31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: KSZR rendelet) alapján történt a 2024. év folyamán is.

A Csorba Győző Könyvtárnak (a továbbiakban Könyvtár vagy intézmény) az elmúlt évben 287 településsel volt érvényben szolgáltatási szerződése, ebből 66 településsel könyvtárbusz szolgáltatásra és 221 településsel Könyvtári, Információs és Közösségi Hely elnevezésű könyvtári szolgáltató hely ellátására. A Könyvtár 2024-ben is segítette Sellye város önkormányzatát a lakosságnak nyújtandó könyvtári szolgáltatás kötelező feladatában.

A 287 település könyvtári ellátását az intézmény 9 munkatársa és 4 közreműködő városi könyvtár végezte.

II. A KÖNYVTÁR ÁLTAL NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOK A TELEPÜLÉSEKEN

1. Dokumentumszolgáltatás (könyvek, időszaki kiadványok, audiovizuális, elektronikus dokumentumok biztosítása)

Sellye könyvtári szolgáltató helye évi több alkalommal jutott friss dokumentumhoz, mindemellett egész évben rendelkezésére állt a Könyvtár KSZR állománya, ahonnan kérésre a referens azonnal tudott könyveket kihelyezni a településre, olvasói igény alapján. 2024-ben 287 könyvtári szolgáltató helyre a Könyvtár szerzett be dokumentumokat és fizetett elő időszaki kiadványokat. A 2024-es évtől kezdve a Laptapir online szolgáltatáson keresztül 175 különböző időszaki kiadvány érhető el a szolgáltató helyek látogatói számára. A beszerzések állami forrásból valósultak meg.

| Dokumentum db/alkalom | Kiszállított dokumentum darabszám | | | | időszaki kiadvány |
|-----------------------|-----------------------------------|-----|-------------|-------|-------------------|
| | könyv | DVD | hangoskönyv | egyéb | |
| 98/3 | 98 | 0 | 0 | 0 | 175 |

Az ellátás egyrészt a KSZR raktárból, illetve a Nemzetiségi Ellátó Központból (NEK) történik. Így német, horvát és cigány nyelven íródott könyvekhez is hozzáférhetnek az olvasók, ugyanis ezeket a dokumentumokat kérésre letétként kihelyezi az intézmény a település könyvtári szolgáltató helyére.

2. Könyvtárközi kölcsönzés, MPL szolgáltatás

A szolgáltató könyvtár, mint az Országos Dokumentum-ellátási Rendszer (ODR) tagkönyvtára, az év folyamán folyamatosan végezte a könyvtárközi kölcsönzéssel kapcsolatos feladatokat az ODR-en belül és azon kívül is, ezzel is biztosította a kistépüléseken élők számára az

információhoz és a dokumentumokhoz való hozzáférést. 2024-ben Sellye könyvtárába 4 db dokumentum került ki könyvtárközi kölcsönzésben. Amennyiben 2025-ben olyan dokumentumigény jelentkezik a településen, amely helyben vagy a KSZR állományban nem áll rendelkezésre, a Könyvtár könyvtárközi kölcsönzés keretében beszerzi a kért dokumentumot.

3. A digitális írástudás, az információs műveltség elsajátításának, az egész életen át tartó tanulás folyamatának segítése

A digitális írástudás, az információs műveltség elsajátításához elengedhetetlenül szükséges eszköz a számítógép és a megfelelő sávszélességű internet-hozzáférés biztosítása. Sellye könyvtárában 3 db számítógép áll a felhasználók, illetve a munkatárs rendelkezésére. A Csorba Győző Könyvtár által a településre kihelyezett számítógépek listája mellékletben található.

A folyamatosan érkező új dokumentumok és az internet-hozzáférés segíti a település lakosságát az információ megszerzésében, a tanulásban és a szabadidő hasznos eltöltésében, szórakozásban. A cél a könyvtári szolgáltatások igénybe vevőinek, a kölcsönzések és a helyben használatok számának növelése. A szolgáltató helyen biztosított volt az internet-hozzáférés 2024-ben.

4. A szolgáltató helyre vonatkozó adatok és információk közzététele a vármegyei hatókörű városi könyvtár honlapján

A település szolgáltató helyére vonatkozó adatok 2024-ben is megtalálhatóak voltak a baranyai könyvtárellátás honlapján (bkszr.csgyk.hu). A település szolgáltató helyének oldala itt érhető el: bkszr.csgyk.hu/sellye

Az oldalon megtalálható a szolgáltató hely nyitvatartása, elérhetősége, szolgáltatásai és hírei. A weblap emellett letölthető dokumentumokkal, segédletekkel, könyvajánlókkal, és a programok közvetlen megosztásának lehetőségével támogatja a vármegye könyvtárosainak munkáját.

5. A könyvtári állomány nyilvántartása, feltárása, gondozása

A könyvtári dokumentumokat a Corvina Integrált Könyvtári Rendszerben katalogizálja a szolgáltató könyvtár. A Csorba Győző Könyvtár honlapjáról és a BKSZR honlapjáról megnyitható katalógusokban és adatbázisokban minden korosztály találhat magának dokumentumokat, információkat.

2024-ben 28 szolgáltató helyen történt állományellenőrzés és állományrendezés. Az év során 86 845 dokumentumot ellenőriztek az intézmény és a közreműködő városi könyvtárak munkatársai. Állományellenőrzésre Sellye szolgáltató helyén a csatlakozásuk óta még nem került sor.

A Corvina Integrált Könyvtári Rendszer kölcsönzési moduljában (CIRC) lehetőség nyílik a dokumentumok elektronikus kölcsönzésére, visszavételére, hosszabbítására, valamint az olvasók regisztrálására is. Az intézmény Corvina IKR oktatást is hirdetett azoknak a KSZR munkatársaknak, akiknél az év során elindult a számítógépes kölcsönzés. Sellye könyvtárában már bevezetésre került az elektronikus kölcsönzés.

6. A településre és a vármegyére vonatkozó helyismereti információk biztosítása, digitalizálása

Folyamatosan digitalizálásra kerülnek a Baranya vármegyei helyismereti témákkal foglalkozó papíralapú és audiovizuális dokumentumok. Ezek a feldolgozást (vágás, képszerkesztés, illetve szövegfelismertetés) követően korlátozás nélkül elérhetővé válnak az intézmény által működtetett, illetve használt felületeken (baranyaidigital.hu, mandadb.hu, europeana.eu, Corvina), így a Könyvtár digitalizált állománya teljes egészében elérhető a vármegyei hálózatban is.

Szintén valamennyi település számára elérhetőek a Baranya vármegyei helyismereti sajtófigyelés eredményei: a helyi, regionális és országos lapokban, folyóiratokban megjelenő, Baranya vármegyével, annak településeivel foglalkozó cikkanyagok (szakcikkek és hírlapi közlemények) a Corvinában elérhetőek, nem helyi megjelenésű sajtótermék esetén szkennelt, online cikk-kivágot formájában is.

A hálózati munkatársak a dokumentumok kiszállítása, a folyamatos szaktanácsadás, a szolgáltató hely munkatársának segítése mellett gyűjtik a helyismereti vonatkozású dokumentumokat is. A településnek is lehetősége van a Csorba Győző Könyvtár segítségével a helyben felhalmozott értékek digitalizálására, archiválására, közzétételére.

7. Speciális könyvtári szolgáltatások, dokumentumok biztosítása a hátrányos helyzetűek és a fogyatékosokkal élők számára

A KSZR rendelet értelmében minden szolgáltató helynek akadálymentesnek kell lennie, nemcsak megközelíthetőség szempontjából, hanem a szolgáltató helyen igénybe vehető szolgáltatások elérésében is. Biztosítani kell a szolgáltató helyen az akadálymentes megközelítést és mozgást, valamint valamennyi eszköz akadálymentes használatát. **Sellye** könyvtári szolgáltató helyének külső és belső akadálymentesítése megoldott.

A Könyvtár honlapján elérhető a vakbarát felület, amelynek segítségével az információ eljut a látássérült célcsoporthoz. Az idősebbeknek, a vakoknak és a gyengén látóknak lehetőségük nyílik hangoskönyvek és öregbetűs könyvek igénylésére.

Több szolgáltató helyen a mozgáskorlátozott vagy idős olvasók kiszolgálására házhoz szállítják a kért könyveket. **Sellye** könyvtári szolgáltató helyén jelenleg is a szolgáltatások között szerepel a dokumentumok házhoz szállítása.

8. Könyvtári programok szervezése

A KSZR rendelet és az önkormányzattal kötött megállapodás értelmében minden szolgáltató helyen, éves szinten minimum 4 könyvtári programot (negyedévente) kell tartani a lakosság széleskörű bevonásával. A Könyvtár a szolgáltatóhelyek kulturális életéhez kifejezetten könyvtári programokkal járult hozzá, a szerződött települések egy könyvtári programot választhattak a Könyvtár programkínálatából. Az év során minél többször igyekeztek a kollégák bevonni a könyvtárakat az országos rendezvényekbe játékokkal, különböző pályázatokkal, vetélkedőkkel.

A *KönyvtárMozi* program a Nemzeti Audiovizuális Archívum (NAVA) gyűjteményére építve olyan komplex szolgáltatást biztosít, amellyel az 5000 fő alatti kistéleplések lakosainak viszik el a magyar filmkultúra kiemelkedő alkotásait.

9. A könyvtári személyzet képzése, továbbképzése, a munkatársak bevonása az országos és térségi szakmai programokba

A Csorba Győző Könyvtár KSZR szakmai napot szervezett február 28-án a vármegyei szolgáltatóhelyek könyvtárosainak. Intézményünk nagy hangsúlyt fektet arra, hogy a saját és a vármegyében dolgozó könyvtárosok számára újabb ismereteket nyújtson. Az előadásokat is úgy alakítjuk minden évben, hogy segítsék a könyvtárosok mindennapi munkáját, értesüljenek az aktualitásokról és az előadásokban hallott ötletekkel gazdagítsák, fejlesszék szolgáltatásukat.

Az intézmény átadta „Az Év BKSZR munkatársa” díjat, valamint a referensek javaslatai alapján az ellátási térségek egy-egy munkatársát is elismerte a Könyvtár kiemelkedő munkájuk miatt.

Szeptember 25. és december 9. között szakmai napokat tartottunk a vármegye munkatársainak. A szakmai napokat térségenként eltérő tematikával szerveztük meg, az adott térség munkatársainak igényeihez igazítva. Az ET napok célja, a hasznos információk átadása mellett, hogy az adott ellátási térségbe tartozó települések munkatársai jobban megismerjék egymást, felkészültebben tudják végezni a napi munkájukat, valamint, hogy szakmai tapasztalatcsere történjen közöttük.

10. Tájékoztatás a pályázati lehetőségekről, információszolgáltatás

A Könyvtár figyeli és tájékoztatást nyújt a könyvtári szolgáltató helyek számára kiírt pályázatokról. 2024-ben a *Könyvtári HírZengő* című hírlevelünk négy száma jelent meg. A kiadványunk a BKSZR saját lapja, melynek egyik célja, hogy a KSZR szolgáltató helyek munkatársai és a városi könyvtárosok számára módszertani segítségnyújtás mellett hasznos tanácsokat és információkat nyújtson. A másik cél továbbra is az, hogy a vármegyében lévő könyvtárak és könyvtárosok jobban megismerjék egymást, hírt adjanak/zengjenek magukról.

11. Szakmai tanácsadás

A dokumentumkiszállítások mellett a referensek szakmai segítséget is nyújtanak a szolgáltató helyek munkatársai számára. A kiszállások alkalmával ellenőrzik a munkanapló vezetését, szükség esetén segítik annak kitöltését. Segítik az olvasói nyilvántartások naprakész vezetését, szakmai tanácsot nyújtanak új szolgáltatások bevezetésénél. Végzik az eszközléltár ellenőrzését, könyvtárosváltás esetén az új kolléga betanítását, valamint a könyvtárhasználati szabályzatok és küldetésnyilatkozatok folyamatos frissítését.

12. A könyvtári szolgáltatásokhoz szükséges szakmai és egyéb anyagok, nyomtatványok, bútorok, informatikai eszközök és kis értékű tárgyi eszközök beszerzése, felügyelete

A Könyvtár vonalkódot, bélyegzőt és egyéb, a működéshez szükséges szakmai anyagokat szerzett be, valamint cserélte a szolgáltató helyek tábláinak nyitvatartási matricáit.

Az intézmény Informatikai Csoportjának munkatársa továbbra is járja azon szolgáltató helyeket, amelyekre a Könyvtár helyezett ki számítógépeket. 2024-ben a térségekben szoftveres és hardveres karbantartásokat is végeztek.

A településre kihelyezett eszközök listája mellékletben található.

13. Statisztikai adatszolgáltatás

2025 első negyedében megtörtént a 2024-re vonatkozó könyvtári statisztikai adatok begyűjtése, feldolgozása, a Kulturális Statisztikai Adatgyűjtő Rendszerben történő rögzítése. A beszámoló melléklete a központi rendszerben kitöltött 1442-es adatlap.

Könnyítette a referens munkáját, hogy a szolgáltató helyen az év során folyamatos volt a munkanapló vezetése és az adatok negyedévenkénti küldése.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény a következő 91/C. §-sal egészül ki **2026. január 1-től**:

„91/C. § (1) A törvény hatálya alá tartozó szervezetek az államháztartás alrendszerei terhére kizárólag akkor részesülhetnek támogatásban, ha a támogatás igénybevételét megelőző évben határidőre eleget tettek az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló kormányrendeletben előírt statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségüknek.

(2) A támogatás során mentesül az a szervezet, amely a statisztikai adatszolgáltatással érintett évben még nem került nyilvántartásba, illetve a statisztikai adatszolgáltatással érintett évben átalakulás útján jött létre.”

14. Forgalmi adatok


A forgalmi adatok részletesebb bontása a csatolt statisztikai űrlapon található.

| Könyvtárhasználat – 2023 - 2024 | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|----------|---|----------|--|-------------------------------------|----------|--|----------|
| Év | Regisztrált használók száma (fő) | | Személyes (helybeni) használat összesen (db) | | Összes személyes használatból internet- használat (db) | Kölcsönzött dokumentumok (db) | | Helyben használt dokumentumok (db) | |
| | 14 éven aluli | felelőtt | 14 éven aluli | felelőtt | | 14 éven aluli | felelőtt | 14 éven aluli | felelőtt |
| 2023 | | | | | | | | | |
| 2024 | 19 | 272 | 130 | 497 | 32 | 94 | 1525 | 36 | 42 |

III. A SELLYEI ELLÁTÁSI TÉRSÉG REFERENSÉNEK BESZÁMOLÓJA

„Sellye könyvtári szolgáltató helye a 2024-es év elején csatlakozott a Csorba Győző Könyvtár ellátási rendszerébe. Az év során az együttműködés zökkenőmentes volt, mindenki elérhető volt telefonon és e-mailben egyaránt. Rengeteg könyvkérést tudtunk egymásnak teljesíteni, nagyon rugalmasak és nyitottak. Sok környező településről is inkább ide járnak az olvasók.”

Kelt: Pécs, 2025. május 31.



Mészler Tamás
igazgató
Csorba Győző Könyvtár

Igazolás a 2024. évről szóló statisztikai adatszolgáltatás teljesítéséről

a könyvtári tevékenységről

Alapadatok

Az adatszolgáltató könyvtár/ellátó könyvtár/szolgáltatóhely teljes neve: Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény

Szervezet azonosító: 11961370

Az adatszolgáltató székhelye: 7960 Sellye Mátyás király utca 53.

Vezetőjének neve: 0

Telefon: 0

E-mail címe: 0

Kitöltő neve: Csorba Győző Könyvtár

Működési módja: működő

Gazdálkodás módja: nem önálló

Tartalmi kivonat:

A könyvtár adatai (a1442t2)

S501. Szervezeti egységek száma: 0

Leltári állomány (a1442t5_1)

S1202. Tárgyevi állomány összesen: 11422 db

Könyvtárhasználat (a1442t8)

S101. Beiratkozott tag: 291 fő

S1701. Kölcsönzött dokumentum: 1619 db

Kelt: 2025. 05. 26.



.....
statisztikus, jelentést kitöltő

.....
az adatszolgáltató aláírásra
jogosult vezetője