



Sellye Város Önkormányzat

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.
Tel: Fax: 73/580-900
E- mail: hivatal@sellye.hu

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sellye Város Önkormányzat Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának **2022. január 25-én 14:00** órai kezdettel tartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti nagyterme

Jelen voltak: Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság:
Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök
Frankné Kőszegi Orsolya külső bizottsági tag
Szabó Ferencné bizottsági tag

Nagy Attila polgármester
dr. Szalóky Ildikó jegyző
dr. Nóránt Tímea aljegyző
Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető
Hamarics Réka TFO vezető
Bicskei Dezső képviselő, tanácsnok
Patkó László Sellye Kommunális, Beruházó és Szolgáltató Kft. ügyvezető
Kisfali Ivett Sellye Városi Művelődés Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény vezetője
Dancsecs Enikő Sellyei Értéktár Bizottság alelnöke
Balog Barbara jegyzőkönyvvezető

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök tisztelettel köszöntötte jegyző asszonyt, a Bizottság tagjait, a képviselő- testületi tagokat, és a megjelenteket. Ezek után megállapította, hogy a bizottság határozatképes, a 4 bizottsági tag közül 3 bizottsági tag jelen van, és az ülést megnyitotta.

Ezt követően bizottsági elnök javaslatot tett a napirendi pontokra.

A bizottsági tagok alakszerű határozat meghozatala nélkül, egyhangúlag fogadták el az alábbiak szerint:

N A P I R E N D E K:

1./ A Települési Értéktár 2021-es évi működéséről, és a 2022-es évi tervekről való tájékoztatás
Előterjesztő: Dancsecs Enikő alelnök

2./ A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: jegyző

3./ Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek illetménykiegészítéséről szóló rendelet 2022. évre történő elfogadása

Előterjesztő: jegyző

4./ A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási szabályzatának módosítása

Előterjesztő: polgármester, jegyző

5./ Főállású polgármester 2022. évi illetményének megállapítása

Előterjesztő: ügyrendi bizottság elnöke

6./ Az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” program megtárgyalása

Előterjesztő: intézményvezető, polgármester

7./ Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása

Előterjesztő: TFO vezető, polgármester

8./ TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása

Előterjesztő: TFO vezető, polgármester

9./ Sellye, 947/7 hrsz.-ú (Köztársaság tér) iroda megnevezésű ingatlan értékesítésének megtárgyalása

Előterjesztő: TFO vezető, polgármester

10./ Aktuális kérdések megtárgyalása

Ezt követően a bizottság rátért a napirendek megtárgyalására.

1./ napirendi pont: A Települési Értéktár 2021-es évi működéséről, és a 2022-es évi tervekről való tájékoztatás

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök köszöntötte ülésükön Dancsecs Enikót, a Sellyei Települési Értéktár Bizottság (továbbiakban: STÉB) alelnökét.

Előljáróban csak annyit szeretett volna elmondani, amit majd részleteiben alelnök asszony is ismertet, hogy a Hungaricum pályázat benyújtásáról, illetve a bizottság tagjainak létszámmódosításáról van szó. A bizottság - amely egyébként a testület által létrehozott bizottság - beszámolójában pénzt érintő kérdést is felvet: a STÉB utazási költségeinek megtérítését kéri az önkormányzattól, amelyek körülbelül 50.000.- Ft lenne az összege.

Ezt követően átadta a szót Dancsecs Enikő alelnök számára.

Dancsecs Enikő alelnök tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket. Emlékeztette a bizottsági tagokat, hogy a bizottság 2019. évben alakult meg, az első aktív éve a 2021. év lett volna, azonban a pandémiás helyzet miatt nem tudott kiteljesedni. A 2021. évben benyújtották a Hungaricum pályázatot, melyre beérkezett pályázatoknak csak harmada kapott pozitív elbírálást, sajnálatos módon azonban az övüké nem. A pályázatot az idei évben is szeretnék benyújtani. A felület meg is nyílt, így elkezdték feltölteni az anyagot. Amint már bizottsági elnök asszony is említette, egyrészt a tagok létszámát szeretnék emelni: jelenleg 3 tagú a bizottság, azonban szeretnék, ha Kisfali Ivett, intézményvezető asszony is csatlakozna

hozzájuk. A Nemzeti Művelődési Intézet véleményét kikérték, akik azt javasolták számukra, hogy az egyszerű többségű döntéshozatal megkönnyítése érdekében páros létszámú bizottságot ne hozzanak létre, ezért sor kerül majd még egy ötödik tag felvételére, azonban jelenleg a személyéről nem született még döntés.

Ezt követően arról beszélt, hogy szeretnének új értékeket is felvenni. Három Ormánsági ételt, az Ormánsági szövőszéket, illetve magát a kiállító helyet szeretnék felvenni, mely pályázati szempontból is fontos lenne.

Amennyiben van lehetősége a képviselő- testületnek, úgy szeretnék kérni, hogy támogassák tevékenységüket azzal, ha a feladatellátással kapcsolatban meg kell jelenniük valahol, akkor útiköltségüket térítsék meg 50.000.- Ft erejéig.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök látta, hogy elég szűkös a határidő a pályázat benyújtására, megkérdezte, hogy ez az idő elegendő lesz- e számukra, hogy elkészítsék a pályázati dokumentációt?

Dancsecs Enikő alelnök megnyugtatta, hogy elegendő lesz ez az idő számukra.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy a jelenlévők részéről van- e kérdés, észrevétel?

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető szót kérve megkérdezte, hogy ha támogatja a testület majd az útiköltség megtérítését, akkor azt milyen formában szeretnék megtéríteni, hiszen egyik tag sem áll jogviszonyban az önkormányzattal? Tekintettel arra, hogy ez nem egy egyesület, még támogatást sem fog tudni kérni.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnökben is ezek a kérdések merültek fel. A megoldásra fókuszálva elmondta, hogy a 3 tag, akiket a képviselő- testület megválasztott a 2020. évben, társadalmi munkában vállalták a feladat összefogását, illetve a pályázat benyújtását is ingyenesen végzik. Szerette volna még azt is megkérdezni, hogy a HUNG-2022 pályázati felhívás az önkormányzat nevében kerül- e benyújtásra?

Kisfali Ivett intézményvezető véleménye szerint a Települési Értéktár lesz a pályázat benyújtója.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző megjegyezte, hogy az értéktár önálló jogi személyiséggel nem rendelkezik, így pályázatot nem adhat be.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök felvetette azt is, ha pénzügyi fogalom lesz, akkor az sem fogják tudni hova folyósítani.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző elmondta, hogy annál is inkább Sellye Város Önkormányzatának kellene benyújtania, mivel a bizottság csak döntés előkészítő bizottság.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök a ténylegesen felmerülő költségekre visszatérve elmondta, hogy illene azt megtéríteniük, arra is tekintettel, hogy társadalmi munkában végzik a tevékenységüket a tagok, és a pályázatot is ingyenesen készítik el.

Arról még nem esett szó, hogy 1 és 4 millió Ft közötti összegre lehet pályázni, feltételezi, hogy a teljes összegre nyújtják be igényüket.

Dancsecs Enikő alelnök megerősítette, hogy valóban a 4 millió Ft összegre pályáznak. Két célra szeretnének pályázni: programok szervezésére, illetve a bemutatótér fejlesztésére is.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy önerőt, vagy egyéb költséget igényel- e a pályázat?

Dancsecs Enikő alelnök nemmel felelt számára, sem önerőt, sem egyéb költséget nem igényel a pályázat.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök összefoglalva az elhangzottakat a pályázattal kapcsolatban azt gondolta, hogy akkor az Önkormányzatnak kellene ezt benyújtania.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző szerint az intézmény is benyújthatná azt.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök úgy vélekedett, hogy az intézménynek ehhez nincsen köze, ezért önkormányzatuknak kellene azt benyújtania.

Miután további kérdés, észrevétel nem érkezett, bizottsági elnök első ízben javasolta az Értéktár Bizottság 2021-es évi működéséről és a 2022-es évi terveiről szóló beszámoló jóváhagyását azzal, hogy a pályázatot a bizottság az önkormányzat nevében nyújtsa be; javasolta továbbá, hogy a bizottsági tagok tevékenységével kapcsolatos költségek megtérítését megbízási szerződés megkötésével 50.000.- Ft keretösszeg erejéig térítse meg az önkormányzat, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 1/2021. (I.25.) sz. határozat
STÉB 2021-es évi működéséről és a 2022-es évi terveiről

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének a STÉB írásban beterjesztett beszámolójának elfogadását azzal, hogy a HUNG-2022 pályázatot Sellye város Önkormányzat nevében, önerő biztosítása nélkül nyújtja be a STÉB. A tevékenységükkel kapcsolatban felmerülő költségek megtérítése érdekében pedig javasolja, hogy a STÉB érintett tagjával megbízási szerződés megkötését hagyja jóvá a képviselő-testület 50.000.-Ft keretösszegben.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Ezt követően bizottsági elnök javasolta a helyi értéktár bizottság javaslata alapján a kulturális örökségek Települési értéktárba történő felvételét, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2/2021. (I.25.) sz. határozat
kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételéről

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének a helyi Értéktár Bizottság javaslata alapján az alábbi döntést jóváhagyni:

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének az „Ormánsági ételek: Ormánsági töltött dagadó, Szármán, Kötözött gombóc/gombóca leves, Főtt pereg”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyni.
2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének a „Kiss Géza Múzeum elnevezésű kiállítóhely”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyni.
3. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének az „Ormánsági szövszék”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

2./ napirendi pont: A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök jegyző asszony írásos előterjesztése alapján elmondta, hogy a köztisztviselői illetményalap 2008-as esztendő óta nem változott, összege 38.650.- Ft maradt.

A garantált bérminimum növekedése 2022. január 1-jétől mindenki előtt ismert.

A 20%-os mértékű illetménynövelést pedig 2019. évtől a képviselő- testület saját hatáskörben az illetményalap növelését jóváhagyta, melyet minden évben szükséges jóváhagyni, és rendeletet alkotni.

Jegyző asszony jelezte, hogy az illetmény szorzói olyan alacsonyak, hogy főiskolai, egyetemi végzettséggel csak 29 ledolgozott év után érheti el valaki a garantált bérminimum összegét.

Az előterjesztés szerinti illetményalap emelést az előterjesztés alapján 46.380.- Ft összegre emelni, 2022. január 1-jétől jóváhagyni jómaga is javasolja a rendelet megalkotásával.

Megkérdezte, hogy a napirendhez van- e kérdés, észrevétel?

Miután további kérdés, észrevétel nem érkezett, bizottság elnök indítványozta a beterjesztett rendeletet a tervezet szerint jóváhagyásra javasolni a képviselő- testületnek, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 3/2021. (I.25.) sz. határozat

A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó javaslat

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi

illetményalapjáról szóló önkormányzati rendeletét az előterjesztéssel egyező tartalommal elfogadni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

3./ napirendi pont: Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek illetménykiegészítéséről szóló rendelet 2022. évre történő elfogadása

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök az írásos előterjesztésben foglaltakra utalva összegezte, hogy 2014. januárjától már a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó 8 település jóváhagyta az illetménykiegészítésről szóló rendeletet, mely illetménykiegészítés a bérek reálérékének megtartása érdekében volt szükséges. A 12 önkormányzatosra bővült hivatalhoz tartozó önkormányzatok a 2020. évtől ismételten jóváhagyták ezt, mellyel a fenntartói kör is kiegészült.

Az illetménykiegészítés méretének 20%-al történő emelését úgyszintén egy évre vonatkozóan lehet megállapítani, mellyel 46.380.- Ft-ra történő emelését hagynák jóvá a rendelet módosításával mind a középfokú, mind a felsőfokú végzettségűek részére.

Jómaga szeretne volna megkérdezni, bár szorosan nem ehhez kapcsolódik, hogy a 25 év alattiak szja- kedvezménye érinti- e a Hivatalukat?

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető felelt számára, mely szerint ez a hivatal dolgozóit nem érinti.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző megjegyezte, hogy a bérezésben mindenhol belekeveredik a szociális elem, a nettó kereset már nem feltétlenül az itteni munkavégzést tükrözi.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök azért kérdezte ezt, mivel a garantált bérminimum emelése a 25 év alattiak esetében elég jelentős, nettó 39.000.- Ft-os jövedelemnövekményt jelent, ami feszültséget okozhat más munkavállalói kört illetően.

Szerette volna még megkérdezni, hogy a 20%-os illetménykiegészítés kb. hány felsőfokú, illetve középfokú dolgozót érint?

Dr. Szalóky Ildikó jegyző felelt számára, hogy automatikusan mindenkit érint.

Szerette volna még elmondani, hogy a középfokú végzettségűek esetében még ezzel sem éri el a garantált bérminimumot a bérük. A 29 éve dolgozó középfokú végzettségűek bruttó illetménye 134.000.-Ft lenne a 20%-os emelés nélkül. Ezért van az, hogy a hivatalban majdnem minden dolgozónak személyi bére van, vagy el van térítve, mely természetesen nem csak az ő hivatalukban van így, minden hivatalnál jellemző. Ezekkel a bérekkel a hivataloknak nagyon nehéz dolgozóikat megtartani, nyilvánvalóan ez rányomja a bélyegét a hangulatra, az elvárásokra, és a munkavégzésre is.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök felvetette, ha emelnék az illetményalapot 20%-nál magasabb mértékben, akkor nem lennének ezek a személyi juttatások, eltérítések.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző elmondta, hogy mindenképpen lesz, hiszen nem tudnak ilyen nagy mértékben emelni rajta, mindaddig, amíg ilyen alacsony szorzószámokkal kell dolgozniuk.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy a napirendhez van- e kérdés, észrevétel?

Miután további kérdés, észrevétel nem érkezett, bizottság elnök indítványozta a betervezett rendeletet a tervezet szerint jóváhagyásra javasolni a képviselő- testületnek, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 4/2021. (I.25.) sz. határozat

A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó javaslat

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendeletét az előterjesztéssel egyező tartalommal elfogadni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

4./ napirendi pont: A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási szabályzatának módosítása

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök a napirendet ismertette elmondta, hogy 2021. szeptember 1-jétől alkalmazandó a Gazdálkodási Szabályzat utolsó módosítása. Néhány munkavállaló fluktuációja miatt vált szükségessé az ismételt módosítás.

Miután további kérdés, észrevétel nem érkezett, bizottság elnök indítványozta a Gazdálkodási szabályzat módosítását jóváhagyásra javasolni a képviselő- testületnek, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 5/2021. (I.25.) sz. határozat

Gazdálkodási szabályzat módosításáról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületnek a Jegyző által az Ávr. 13.§ (2) bekezdés a) pontjába foglalt kötelezettsége alapján betervezett Gazdálkodási szabályzat módosítását, és jóváhagyását.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

5./ napirendi pont: Főállású polgármester 2022. évi illetményének megállapítása

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök azt az információt kapta jegyző asszonytól, hogy az SZMSZ alapján az ügyrendi bizottság elnöke kell, hogy előterjessze a napirendet, aki egyébként jómaga.

Az írásban kiküldött, jegyző asszony által elkészített előterjesztés alapján látszik, hogy Sellye Város Önkormányzat polgármesterének 2022. január 1-jétől a megállapított módosított illetménye az Mötv. 71. § (4) bekezdésének d.) pontja alapján 780.000.- Ft/ hó, valamint a 71. § (6) bekezdése szerint a költségtérítése az illetményének 15%-a 117.000.- Ft/ hó.

Az illetmény, illetve a költségtérítés 2022. évi növekedéséből adódó többletköltséget a 9/2022.(I.14.) Kormányrendelet alapján az 5000 fő alatti települések esetében teljes egészében a Kormány átvállalja. Ez tehát a 2022-es évre vonatkozó összeget jelenti, az, hogy mi lesz 2023. évtől, az egyelőre nem ismert. Összességében Sellye város esetében a többletkiadás 3.610.011.- Ft az előterjesztés szerint.

Számolást folytatott, miszerint a bér, illetve a költségtérítés változása 2019. október 28-i bérez képest 41%-os növekedést jelent, előterjesztő azt is kifejtette, hogy ez összességében a 2022. évi költségvetést jelentősen érinti, átrendeződik egy kicsit a költségvetési támogatás is. 11.703.000.-Ft a bér- és járulékköltség a 2022-es évben számításai szerint, melyet tehát a feladatalapú támogatáson felül kiegészít az említett 3,6 millió Ft-tal az állam, azaz a települési önkormányzatok működési támogatása jogcímből kell fedezni a megmaradó több, mint 8 millió Ft-ot.

Az, hogy a nagy költségvetés hogyan alakul, nem tudni, mivel az irányszámok, a szerkezeti, szervezeti változások, jelenleg nem ismertek számukra, csak döntenek mindenről, ami majd az idej költségvetést érinti, de nem látják a nagy globál önkormányzati költségvetést még egyelőre, még az előző évhez viszonyított változásokat sem számszerűsítve, ezért a bizottságnak nem sok mozgástere van. Nincs arról szó, hogy amennyiben az országban a települési önkormányzatok polgármesterei illetményét nem fedezi az önkormányzat költségvetése, akkor le lehet- e róla mondani, avagy lehet- e mérsékelni, újra lehet- e jövőre tárgyalni, ha már nem adják a kiegészítő támogatást.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető csak annyit szeretett volna hozzáfűzni, hogy az emelés összegét járulékkal együtt minden önkormányzat megkapja az idén.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök egyet nem látott még, a polgármesteri illetményre a korábbi évben kapott támogatást.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető tájékoztatta, hogy az a 2020. évben volt utoljára, azóta ilyen támogatást nem kaptak már.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző elmondta, hogy a főállású polgármesterek illetményét az Mötv. szabályozza, csak abban lehet tehát megállapítani, amit a jogszabály kimond. A társadalmi megbízatású polgármestereknél más, hiszen náluk kiemeli, hogy részben vagy egészben lemondhatnak a tiszteletdíjról. Nagy valószínűséggel nagyon sok önkormányzat szembesül azzal, hogy mi az, ami bele fog férni a költségvetésébe, és mi az, ami már nem. Az önkormányzatnak azonban elsősorban a kötelező feladataira kell költeni, a költségcsökkentés elsősorban a nem kötelező feladataikat kell, hogy érintsék. Sellye város önkormányzata azért van sokkal hátrányosabb helyzetben, mert sokkal több feladata van, térségi szerepet tölt be, több funkciót lát el, mint általában egy 2500 fős település.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Bicskei Dezső képviselő, önkormányzati tanácsnok megkérdezte, hogy az alpolgármester bére milyen formában változik?

Dr. Szalóky Ildikó jegyző felelt számára, hogy a jogszabályi változás az alpolgármesterek bérét nem érinti, az csak adható, a főállású polgármesterek illetménye kötelező.

Nagy Attila polgármester szót kérve szeretne volna elmondani, hogy számára is meglepő volt ez a jogszabályi rendelkezés. Látja jómaga is, hogy egy 500 fő alatti települések polgármestereinek bérezése jóval nagyobb mértékben fog nőni, mint a kisvárosok esetében. Úgy gondolja, hogy ez a béremelés hordoz egy nagyon nagy aránytalanságot, hiszen egy kisváros esetében nagyobb a felelősség, intézmények is vannak. Ezt a bérszintet, amit most polgármesterként ő meg fog kapni, közel sem éri el a munkatársak szintje. Szektorokat tekintve pedig az egészségügyben, szociális ellátásban pedig ennek sokszorosával többet keresnek a vezetőtársak. Jómaga ennek nem örül, ha lehet, és nem szegnek vele szabályt, akkor erre nem tartana igényt, hiszen abban a szerencsés helyzetben van, hogy nem a jövedelemszerzés motiválja, hanem a munka elhivatottsága.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök miután további kérdés, észrevétel nem érkezett, javasolta főállású polgármester illetményének jóváhagyását támogatni az Möt. 71.§. (4) bekezdés d.) pontja alapján 780.000.- Ft/hó összegben, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 6/2021. (I.25.) sz. határozat

A polgármester illetményének meghatározásáról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének Nagy Attila főállású polgármester illetményét 2022. január 1. napjától az Möt. 71.§ (4) bekezdés d.) pontja alapján 780.000,-Ft/hó összegben megállapítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

Ezt követően bizottsági elnök javasolta polgármester költségtérítésének meghatározását az Möt. 71.§ (6) bekezdése alapján 117.000.- Ft/ hó összegben jóváhagyása javasolni, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 7/2021. (I.25.) sz. határozat

A polgármester költségtérítésének meghatározásáról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének Nagy Attila főállású polgármester költségtérítését 2022. január 1. napjától az Möt. 71.§ (6) bekezdése alapján 117.000,-Ft/hó összegben megállapítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

6./ napirendi pont: Az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” program megtárgyalása

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök emlékeztette a bizottsági tagokat, hogy a képviselő- testület döntése alapján térnek vissza a napirend megtárgyalására, információja afelől nincsen, hogy történt- e előrelépés, egyeztetés ennek tárgyában azóta.

Nagy Attila polgármester szót kérve elmondta, hogy a decemberi képviselő- testületi ülésen felmerült javaslatként, hogy legyen megszervezve a program, ahogyan az is, hogy ne legyen az egészségügyi helyzetre való tekintettel. Intézményvezető asszonyt feladattal nem bízták meg, csak annyit mondtak, hogy visszatértnék rá, hogy akarnak-e fesztivált tartani, azonban, ha most azt mondják, hogy szeretnék ezt megtartani, akkor már csak március- április környékén lehetne ezt megszervezni. Az az időszak azonban már nem a böllérszezonnak a rendezvénye lenne.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök szerint a nagy költségvetésnek nagyon sok összetevője lesz véleménye szerint, ami nagy meglepetést fog okozni, állást kellene foglalniuk, hogy mit szeretnének az idén, főként a rendezvények tekintetében. Ezek nem kötelező feladatok, egy bizonyos része igen, és szükség is van rá, de nagyon végig kellene gondolni ezt. Abban az esetben, ha egy rendezvény nullás, mint például a kerékpártúra, akkor jómaga is támogatja, szervezzék meg, azonban a bérfeszültség- és egyéb problémákra tekintettel felelős gazdálkodást javasol.

Jómaga is úgy vélekedett, hogy márciusban megszervezni ezt a programot nem szerencsés, illetve költségvetési szempontból sem javasolja.

Megkérdezte, hogy a bizottság tagjainak mi a véleménye a rendezvény megszervezéséről?

Frankné Kőszegi Orsolya külső bizottsági tag már csak az idő miatt sem javasolja megtartani a rendezvényt, hiszen a szervezés is jó pár hetet igénybe venne.

Kisfali Ivett intézményvezető közbeszólva elmondta, hogy legalább két hónapra szükségük lenne, hogy meg tudják szervezni.

Frankné Kőszegi Orsolya külső bizottsági tag ennek fényében még inkább nem javasolta, hiszen március végén már furcsa lenne megszervezni egy ilyen fesztivált, még ha a vírushelyzet úgy is alakulna esetleg.

Szabó Ferencné bizottsági tag sem javasolta ennek megszervezését.

Kisfali Ivett intézményvezető véleménye szerint jelenleg ez a fesztivál nem megvalósítható, esetleg a későbbiekben, egy novemberi időpontban tudná elképzelni ennek megvalósítását.

A Nemzeti Művelődési Intézet pályázatában rendelkezésre álló összeget jómaguk úgy látják, hogy inkább egy húsvéti programra kellene fordítaniuk, mely 1.000.000.- Ft támogatási összeget 2022. április 30-ig fel kell használniuk. Szervezhetnének a gyermekeknek egy programot, ahol tojást festenek, bábszínház lenne, és estére leívnák Dévényi Ildikó és Fodor Zsóka „Terefere Magdi anyussal” című előadását, melyet a pályázati forrásból meg tudnák valósítani. A pályázat egy részét, 750.000.-Ft-ot a rendezvény költségeire, míg 250.000.- Ft összeget eszközre használhatnak fel. Ez utóbbi összeget a sátor felújításának egy részére fordíthatnák.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök azt javasolta, hogy ezeket a kérdéseket az aktuális kérdésekben vitassák meg, most szorítkozzanak a napirend tárgyára a Fehérhurka Fesztivál megszervezésének kérdésére.

Úgy érzékelt a bizottság véleményéből, hogy a program megszervezését nem támogatják idén, azonban nem vetik el annak megszervezését a jövő esztendőben.

Miután további észrevétel, javaslat nem érkezett, bizottsági elnök javasolta, hogy az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” 2022. évi megszervezését hagyják el, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 8/2021. (I.25.) sz. határozat

Az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” program megtárgyalása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” 2022.évi programjának elhagyását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

7./ napirendi pont: Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök emlékeztette a jelenlévőket, hogy a 2021. év decemberi ülésén a képviselő- testület arról döntött, hogy a 456.692.- Ft összegű számlát, amit a Baranya- Víz Zrt. 65 db vízmérőre benyújtott, visszaküldi, melyre megérkezett a szolgáltató válasza. A levélben foglaltak szerint a Szolgáltatási szerződés V. pontjára hivatkozva a felújítás, beruházás, havária elhárítása ellenértéke a bérleti díj terhére elszámolható szerintük, ezért szolgáltató kéri a számla befogadását.

Jómaga számára egy dolog nem világos, az hogy a vízórák a nyilvántartás alapján tényleg a közművagyon részét képezik-e – melyre egyébként a szolgáltató hivatkozik. Nem tudja, hogy eddig volt- e már ilyen, és akkor azt hogyan számolták el.

Mellékelve lett a 2017-2021. évi elszámoló tábla, ami a bérleti díjról szól, melyben látható, hogy 2021. december 31-én 3.112.151.- Ft kötelezettséggel tartoznak a szolgáltató felé, ami majd egyévi bérleti díjnak felel meg. Azzal együtt, hogy a vagyonértékelés második részletét is ki kell egyenlíteni, már 4,6 millió Ft lesz a kötelezettségük a szolgáltató felé.

Még egy kérdés fogalmazódott meg benne, hogy mi van jelenleg a Fürdő utcai szolgáltatási számlával, ami a Baranya- Víz Zrt. felé fennáll, sikerült- e azt kifizetni, vagy van-e valami egyéb információjuk efelől.

Ezt követően átadta a szót Hamarics Réka TFO vezető részére.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy eszközhasználati díj terhére eddig vízóra csere nem volt elszámolva, korábban úgy tűnik, hogy szolgáltató vállalta, lakos sosem fizet érte.

Amiatt, hogy a vagyonértékelés teljes összegét nem számolták el, nincs a vagyonértékelésükből saját példányuk, így nem látják, hogy mi annak a tartalma.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy hogyan szól a megállapodásuk, hogy mikor tudják ezt a fennmaradó összeget megfizetni, mikor kaphatják meg a vagyoneértékelést.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy a 2022. évi eszközhasználati díj terhére fogadták el, akkor 2022. december 31-én fogják megkapni.

Hamarics Réka TFO vezető emlékei szerint 2022. március 31-éig fogják a számlát kiállítani, véleménye szerint a második számla mellékleteként megküldik.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy a 2022-es eszközhasználati díj számlát mikor állítja ki az önkormányzat?

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető felelt számára, hogy 2022. december 31-én.

Nagy Attila polgármester szót kérve elmondta, hogy a 19 millió Ft-os számlát, amit már kiállítottak előzőekben, átküldte Országgyűlési képviselő úrnak személyesen, és titkárságára is, és tisztelettel kérte segítségüket.

Az elmúlt időszakban nagyon sok számla érkezik szolgáltató felől karbantartásról, nagyon nagy összegeket költenek a vízhálózat a javítására. Emlékeztette a jelenlévőket, hogy a Kommunális Kft. üzemeltetésekor nyereséges volt ez a tevékenység. Azt sem tartja kizártnak, hogy a jövőben más szolgáltatót keresnek meg, hogy tegyenek ajánlatot az üzemeltetésre. Az eszközhasználati díjat halmozzák, melyet már az első üléseken is jelzett, hogy nem szeretné, ha a jövőben ott tartana városuk például 10 év múlva, hogy 30 millió Ft felhasználás van a számlán, mert bármikor előfordulhat, hogy ez valós tartozásként fog megjelenni.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző elmondta, hogy ennek háttérében áll az is, hogy csak a lakossági fogyasztást veszik a számítás alapjának, a közületi fogyasztást nem.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök amondó volt, hogy a vagyoneértékelés ismeretében célszerű lenne visszatérni ezekre a kérdésekre. Annyit szeretett volna még elmondani, hogy nagyon elavult volt a rendszer, azonban az utóbbi pár hónapban változást észleltek, javult az ivóvíz minősége.

A beérkezett számlával valamit kezdeniük kell, ez csak kötelezettség növekedést jelentene, pénzügyi teljesítést nem igényelne. Ezzel a kötelezettségnövekedéssel azonban közel 5 millió Ft-tal indítanak az évet, az elmondottak alapján viszont más megoldást nem lát, mint hogy ezt a számlát most befogadják.

Miután más javaslat, észrevétel nem érkezett, bizottsági elnök javasolta az eszközhasználati díj terhére a 465.692.- Ft összegben a vízmérők cseréjének jóváhagyását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 9/2021. (I.25.) sz. határozat
Eszközhasználati díj terhére törtéző vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirend ismételt megtárgyalásának eredményeként javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének a Baranya - Víz

Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága (székhely: 7900 Szigetvár, Gyár utca 1.) által vízmérő cserék tárgyában megküldött 465.692.- Ft. összegű számlának a 2022. évi eszközhasználati díj terhére történő elszámolásának jóváhagyását.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, TFO vezető

8./ napirendi pont: TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök összegezve az előterjesztést elmondta, hogy belterületi csapadékvíz- elvezetésre irányul a pályázat, melynek benyújtási határideje 2022. február 15. napja, szűkös tehát a határidő. A pályázatot a Baranya Megyei Önkormányzat hivatalával együttműködve, konzorciumban nyújtanák be. Egy tavalyi pályázat kapcsán mellékelve lett a műszaki tanulmányi terv, mely ehhez az újabb pályázathoz is felhasználható. A napirend kapcsán az lenne a kérdése, hogy szerepel 510 fm munkálat a Fürdő utcában is, az hogyan lenne kivitelezhető, illetve hogyan illeszkedik az ottani pályázathoz. Ezt követően átadta a szót a Hamarics Réka TFO vezető részére.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy a pályázat műszaki tartalma a vízelvezetésre, megfelelő lejtések kialakítására az árokrendszeren, az eltömődött hídgyűrűk tisztítására, esetlegesen javítására, a fő utcán a termésköves árokrendszer felújítására irányulna. A műszaki tanulmánytervben látható, hogy milyen területeket érint, melynek végleges befogadója a strand mögötti tó lenne. A pályázat ennek a vízhálózatnak az összehangolásáról is szólna, hogy megfelelő vízelvezetés legyen kialakítva.

Elnök asszony kérdésére felelve elmondta, hogy az elkészült Fürdő utcai szakaszt nem érinti az említett 510 méteres szakasz, mert a hátsó szakasza lenne ebben a pályázatban benne az utcának. Annyiban érintené csak a felső szakaszt, hogy a meglévő, lefedett részt tisztítanak, illetve hátul a tóhoz bevezető rész bekötésével lenne érintett még az utca. A korábban beadott, „*Élhető települések*” elnevezésű felhívásnak nem része az árokrendszer, kettős finanszírozás nem alakulna ki, nem ütköznének a műszaki tartalmak.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy nyertesség esetén a kivitelezés milyen időszakot érintene?

Hamarics Réka TFO vezető véleménye szerint nyertesség esetén nyáron indíthatnák a pályázatot, tervezés szükségeltetik, közbeszerzést kell lefolytatniuk, így biztos, hogy a kivitelezés már a 2023. évre nyúlna át.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy a bizottság részéről van-e kérdés, észrevétel?

Miután kérdés, észrevétel nem érkezett a bizottsági tagok részéről, elnök javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat alapján a pályázat benyújtását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 10/2021. (I.25.) sz. határozat
TOP_Plusz-1.2.1-21kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének a TOP-PLUSZ-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatásának igénylésére a Baranya – Megyei Önkormányzati Hivatallal konzorciumban pályázat benyújtását Sellye csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztésére.

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének a pályázatok benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására felhatalmazni Nagy Attila polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

9./ napirendi pont: Sellye, 947/7 hrsz.-ú (Köztársaság tér) iroda megnevezésű ingatlan értékesítésének megtárgyalása

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök számára jelezték, hogy napirendet a képviselő-testület nem tárgyalja, azonban szeretne volna, ha szót ejtenek az ingatlan értékesítéséről, tájékoztatást kapnak a hivatal részéről.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy az értékesítést elindították, viszont meg kellene hirdetniük az ingatlant valahol, szeretnék javaslatot kérni a bizottságtól, hogy hol tegyenek közzé hirdetést az értékesítésre. Az lenne a jó, ha legalább két felületre adnának fel hirdetést.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök emlékeztette jelenlévőket, hogy korábban arról beszéltek, hogy ingatlanra értékbecslést kell készíttetniük.

Nagy Attila polgármester megerősítette ezt, az értékbecslést megrendelték.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy ennek az összege nem ismeretes-e már számukra, mert akkor az lehetne az ingatlan kikiáltási ára is.

Nagy Attila polgármester emlékeztette a jelenlévőket, hogy gépjárművüket is ár nélkül hirdették meg, és a legmagasabb összegben tett ajánlati áron értékesítették.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök szerint bírálati szempontrendszer kellene felállítaniuk.

Nagy Attila polgármester szerint első ízben az ingatlant kellene csak meghirdetniük, mely hirdetésnek az ingatlanról kellene szólnia, melyben a megtekintési lehetőséget is felajánlanak. Amennyiben érkezik ajánlat az ingatlanra, majd azt követően szükséges döntést hozniuk, hogy mihez kezdenek. Hozzátette, hogy egyenlőre vételi ajánlat felől nincs ismerete, csak a korábban, ülésükön tárgyalt bérletre érkezett igény ismeretes számukra.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök csak arra gondolt, hogy korlátozzák- e a tevékenységi kört esetleg, amit ott lehet folytatni.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy amennyiben értékesítik, úgy nem szólhatnak bele, hogy a majdani tulajdonos milyen tevékenységet folytasson ott.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök éppen ezért javasolta, hogy pályázati szempont alapján értékesítsék az ingatlant, akkor preferálva egyes tevékenységeket. Kiköthetnék, hogy legyen köztartozásmentes a vevő, stb.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, ha nem köztartozásmentes vevő, önkormányzatuk nem is köthet vele szerződést.

Hamarics Réka TFO vezető megjegyezte, hogy ez nem pályázat lesz, az ingatlant vételre hirdetnék meg, hogy lássák, van-e egyáltalán érdeklődő.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök szerint az önkormányzat vagyonrendelete alapján a nyilvános pályázathoz kell azért egy hozzávetőleges érték.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy nyilvánosan meghirdetik az ingatlant, lesz egy értékbecslésük, amelynél alacsonyabb összegben nem értékesítik a rendelet alapján, és a legmagasabb ajánlatot adónak adják el az ingatlant.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök felelős gazdálkodóként úgy gondolkodna, ha a legjobb árat akarják kihozni az ingatlan értékesítéséből, akkor a vagyonbecslésben szereplő árat kikiáltási árként kezelné, és úgy hirdetné meg az ingatlant nyilvános pályázat útján, úgy, hogy a legmagasabb ajánlatot tevő számára értékesítené az ingatlant.

Felvetette azt az esetet, ha például 3 vevő jelentkezik, és ugyanazt az árat ajánlja az ingatlanért, akkor hogy dönt a testület.

Nagy Attila polgármester abban az esetben azt fogja javasolni, hogy meghívásukkal árversenyt tartsanak.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, akkor hirdessék meg ár nélkül?

Hamarics Réka TFO vezető megjegyezte, ha árral hirdetik meg az ingatlant, akkor mindenki a hirdetésben szereplő áron szeretné majd megvenni.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök ez esetben javasolta, hogy valóban ár nélkül hirdessék meg az ingatlant, megjelölve az árversenyt.

Nagy Attila polgármester kérte, hogy tegyenek javaslatot, hol hirdessék meg.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök a Dunántúli Naplóban való hirdetést nem javasolta, hiszen nem sokan fizetnek elő az újságra már, javasolta inkább az ingatlanbazar.hu oldalon hirdetést.

Hamarics Réka TFO vezető az ingatlanbazar.hu oldalon hirdetést ismertette elmondta, ha fotót is raknak a hirdetés mellé, akkor 30 napra 4.490.- Ft, míg 90 napra 8.000.- Ft a hirdetés összege.

A Jófogás oldalát is nézték, ott ilyen árak nincsenek, egy hirdetést próbáltak rögzíteni, melyre 890.- Ft-ot írt ki az oldal.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök javasolta fenti két weboldalon 30 napra meghirdetni az ingatlant, mindamellett, hogy városuk honlapján is közzéteszik. Miután más javaslat, észrevétel nem érkezett, bizottsági elnök indítványozta az ingatlan meghirdetését jóváhagyásra javasolni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 11/2021. (I.25.) sz. határozat
Sellye, 947/7 hrsz.-ú (Köztársaság tér) iroda megnevezésű ingatlan értékesítésének megtárgyalása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a Sellye Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Sellye, 947/7 hrsz.-ú (Köztársaság tér) iroda megnevezésű ingatlan értékesítését javasolja a képviselő-testületnek azzal, hogy

- az ingatlan értékbecslését haladéktalanul készíttesse el,
- az értékesítést ár megjelölése nélkül, Sellye Város honlapján, valamint az értékesítéssel foglalkozó internetes honlapokon jelentesse meg, a hirdetés költségét Sellye Város Önkormányzat finanszírozza,
- a beérkezett ajánlatokról az ajánlott vételár és a fizetési feltételek ismeretében 2 fordulós tárgyaláson a képviselő-testület döntsön.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

*10./ napirendi pont: **Aktuális kérdések megtárgyalása***

A. Sellye Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény működtetésével kapcsolatos döntéshozatal

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök elmondta, hogy a Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény vezetője kérte, hogy a művelődési ház aktuális, halaszthatlan dolgaival problémáival kapcsolatban a bizottság hallgassa meg, ezért kérte, hogy a napirend keretében beszéljenek erről.

Ezt követően átadta a szót Kisfali Ivett intézményvezető számára.

Kisfali Ivett intézményvezető igyekezett gondolatait összegyűjteni, írásos anyaggal készült, hogy mindent ismertetni tudjon a bizottsággal, így felolvasta azt a jelenlévők számára. *(Írásos anyag jelen jegyzőkönyv szoros mellékletét képezi.)*

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök intézményvezető asszony felvetéseire reagálva elmondta, hogy olyan problémákat is feszeget, melyeken jómagam is már régóta elgondolkodott, ez a karbantartás kérdése, a vagyontulajdonosának, illetve az intézményvezető jogkörei.

A karbantartással kapcsolatban elmondta, hogy a többi intézményvezető ilyen problémákat nem vetett fel, vélhetően ott ilyen gondok nincsenek.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző megjegyezte, hogy jómagam is pontosan ilyen gondokkal küszködnek.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök ez esetben kijavította, hogy máshol is problémát jelent, csak akkor ők nem jelezték ezeket a problémákat.

Nagy Attila polgármester hozzátette, a többi intézmény vezetője ezt megoldotta.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök igyekezett jegyzetelni intézményvezető felvetéseiről, így felírta magának, hogy jelezte intézményvezető asszony, miszerint a 2022. évi költségvetésben jelentősen megemelkedett a hozzájárulás összege, ezért megbeszélésre invitálta, hogy a költségvetést részleteiben beszéljék át. A bizottság azonban a költségvetést még nem tárgyalta, számukra ezek még nem ismeretesek.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető nem javasolta, hogy azelőtt üljenek le egyeztetésre a művelődési ház költségvetését megtárgyalni, hogy a nagy költségvetést egészében nem látták még, hiszen ezt egyben kell látni a többi intézménnyel együtt. Az ülést követő héten kormányzati funkciókénti tervezetet ki tudnak küldeni, így azt javasolta, hogy ezt várja meg a bizottság, és annak fényében beszéljenek az egyes költségekről.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök ezt a felvetést támogatni javasolta, illetve már korábban felvetette, hogy a végleges költségvetés elfogadása előtt a főbb irányvonalakat határozzák meg, akár már december hónapban, hiszen már az év elején jelentkeznek nem rendszeres kiadások is.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető hozzátette, hogy nem voltak ismeretesek számukra a számok decemberben, mindamelllett, hogy a januárban megjelenő Kormányrendeletek is felülírták terveiket.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök úgy vélekedett, hogy akkor tudnak felelősen dönteni, ha végig tudnak nagyjából menni a részletes költségvetésen, és legalább a jelentősebb szerkezeti változásokat látják. Az együli biztos a garantált bérminimum- illetve minimálbér emelés, ezt már kalkulálhatják, hogy önkormányzati szinten mennyi plusz összeget jelent, hiszen a bér a legnagyobb rész a költségvetésben.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető megjegyezte, hogy Sellye Város Önkormányzatánál két embert érint ez az emelés. Az óvodánál az óvodapedagógusok bérét egészen máshogyan érinti, más vonatkozik a konyhai dolgozókra.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök ezeket megérti, amit intézményvezető felolvasott levelében, abból az derül ki, hogy új vezetőként belekerült egy olyan helyzetbe, ami gazdasági- és jogi változásokat is hozott. Ezeket a problémákat az önkormányzatnak kellene megoldani, hogy mi legyen a vagyonnal kapcsolatos eljárás, hiszen nagyon sok felvetése erre irányul.

Jó lenne a költségvetésen végig menni, és a fő irányokat a költségvetésben meghatározni, megvizsgálni, hogy mi a kötelező, és mi nem kötelező feladat. Ott van az intézmény, épületeivel együtt, melynek Sellye Város Önkormányzat a tulajdonosa, vizsgálják meg, hogy ezt a feladatot milyen kapacitással, és milyen személyi állománnyal tudják ellátni.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy napi problémákkal kellett szembenézni, nem mondhatták azt, hogy a költségvetés tárgyalásáig nem vállalnak kötelezettséget. Az intézményben nélkülözhetetlen volt a tetőt is megcsinálni. Sajnálatos, hogy az épületnek ilyen állapota van.

Egy intézményvezetőnek van autonómiája, ha akarnak segítenek, de mondhatják azt is, hogy nem, viszont minden esetben segítőtleg állnak a dolgokhoz, forrást azonban sajnos nem tudnak biztosítani.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök szerint nem ez a fő probléma, intézményvezető szeretné, ha tisztázva lennének a karbantartás, felújítás kérdései, egyéb eljárásrend az intézmény épületei kapcsán, és ezen intézményben nincs külön karbantartó sem.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy ezekért az intézményvezető felel.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy miért ő felel érte?

Nagy Attila polgármester felelt számára, hogy az átadás- átvétel megtörtént, rábízta a vagyont.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök szerint még ha az épületek karbantartásáért ő is felel, a felújítási, beruházási rekonstrukciókért nem neki kellene.

Nagy Attila polgármester azt mondta, ha önkormányzatuk nyújtja be a pályázatot, akkor ők felelnek érte, ők adnak át munkaterületet, azonban korábban is volt arra példa, hogy intézményvezető adott be pályázatot, amit maga oldott meg.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök azt javasolta, hogy határozzák meg, hogy ha a karbantartás az intézményvezető feladata, akkor a fenntartónak hozzá kell rendelni a forrást az intézmény költségvetésében. A másik az, hogy hogyan rendeljék hozzá a forrást. Az önkormányzat, mint tulajdonos a legjobb megoldást igyekszik megtalálni, végig gondolva úgy tudja valamennyi intézményét a leghatékonyabban karbantartani, ha létrehoz egy brigádot, vagy szerződik pl. helyi vállalkozókkal az egyes feladatokra. Véleménye szerint egy koordináló személy szükségeltetne, aki ezeket a feladatokat összehangolja, minden intézményvezető tudna kihez fordulni.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a karbantartó brigád létrehozása mindig felmerül, de annak nagyon nagy költsége lenne.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy akkor milyen kapacitásuk van? Az épületek folyamatosan mennek tönkre, nagyszerűek a településen a beruházások, de a karbantartásra, állagmegóvásra soha nem fordítanak kellő figyelmet. Be kell építeniük a költségvetésükbe, és azokat el kell végezni. Ki kell dolgozni egy eljárásrendet, és a jogköröket tisztázni kell, intézményvezető asszony részéről ez egy jogos felvetés.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző felvetette, ha ennél kisebb súlyú döntések előtt is írásbeli előterjesztés kell, szeretné, ha ezekről nem ilyen módon döntenének, így testületi ülésre sem tudják beterjeszteni döntésre.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök elmondta, hogy javaslatot ettől még alkothat a bizottság, egy irányvonalat meghatározva.

Bicskei Dezső képviselő, önkormányzati tanácsnok azt javasolta, hogy intézményvezető asszony felvetéseit ülést követően hallgassák meg, jelen körülmények között egyeztetés kezdeményezéséről döntsenek. Sok kérdés vetődik fel, amiket itt nem tudnak megoldani.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök azt javasolta, hogy a költségvetésben határozzanak meg egy irányvonalat azzal, hogy a költségvetés elfogadása előtt, akár informálisan leülnek, és az intézmények, valamint az önkormányzat költségvetésében meghatározzák az irányvonalakat, amit majd a költségvetésbe beépítenek. Megkérdezte, hogy ez mikor valósulhatna meg.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető támogatta, hogy az önkormányzat intézményei, valamint az önkormányzat vonatkozásában tárgyalják első olvasatra a költségvetést. Ismételten elmondta, hogy az ülést követő hétre ki tudja küldeni ehhez az anyagot.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök javasolta, hogy 2022. február 7-11-ei héten hívják össze ezt az ülést informális keretek között, ahol az irányvonalakat meghatározzák.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző elmondta, hogy 2022. február 15-ig kell első olvasatra beterjeszteniük a költségvetést, így javasolta, hogy minél hamarabb kerítsenek sort erre az ülésre.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök ez esetben javasolta az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetését 2022. február 8. napjáig előzetesen megtárgyalni. Ezt követően javasolta, hogy a karbantartás kérdésében hozzanak döntést.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző intézményvezetőként elmondta, hogy furcsán hangzik az, hogy a problémákat jelezni kell az önkormányzat felé. Ez megint arra vezet vissza, hogy jóval több feladatot lát el a 2500-2600 lakosú település, mint amennyi pénzük van. Sosincs elegendő forrásuk ahhoz, hogy mindent rendben tartsanak.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök szerint el kell dönteniük, hogy mik a kötelező feladatok, és mi az, ami már nem, mivel a források, lehetőségek korlátozottak. Azt javasolta, hogy a bizottsági tagok tegyenek javaslatot arra vonatkozóan, hogy milyen eljárásrendet képviseljen, milyen módon valósuljon meg egy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanegység karbantartása.

Maga részéről még mindig az egy embernek a kezébe adását tartja a leghatékonyabbnak, akihez lehet fordulni.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző egy lehetőséget lát működőképesnek, ha a Kommunális Kft-vel köt minden intézmény karbantartási átalány megállapodást, amely átalány költség tervezhető, és lehet vele kalkulálni.

Patkó László Kommunális Kft. ügyvezetője szót kérve elmondta, hogy jelenleg vannak önkormányzati feladatai, szinte egytől egyig az önkormányzattal kötött szerződések alapján. Jelenleg a hozzájuk tartozó feladatokhoz, épületekhez kapcsolódó javítási, karbantartási problémákat köteles megoldani. Az egyes intézményekhez sajnos nem tud segítséget nyújtani, így intézményvezető megkeresésére sem tudott segítséggel szolgálni, így csak azt tudta javasolni, hogy felelős vezetőként próbáljon meg saját költségvetésében karbantartási keretet elkülöníteni, mellyel helyi vállalkozókat bízhat meg. Munkaköri leírásában senkinek sem szerepel az intézmények karbantartása. Amennyiben a képviselő- testület szeretné, hogy a Kommunális Kft. oldja meg a feladatot, akkor megszervezik, plusz embert vennének fel, hiszen jelenleg nincsen olyan ember, aki ezt a feladatot el tudná pluszban látni. Azonban ezen felül is kell majd megbízniuk gázszerelőt, fűtészserelőt stb. Egy ember azonban ezeket az eseteket közre tudná fogni, és tudná intézni.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök szerint ez lenne a leghatékonyabb megoldás, ha egy ember koordinálná ezeket akár a kft-vel kötött szerződés alapján, a kisebb javítási munkálatokat el tudja végezni, szükség esetén pedig a vállalkozókat felkeresni.

Megkérdezte, hogy van-e arra kapacitása a Hivatalnak, hogy év elején felmérjék, hogy egyes intézményekben milyen kötelező, halaszthatatlan karbantartások lennének szükségesek. Ezt követően készíthetnének egy karbantartási tervet, hogy mi a legfontosabb, legsürgősebb, és ehhez kellene egy ember, akihez lehet fordulni, lehet az jegyző asszony javaslata alapján akár a Kommunális Kft-nél megbízott személy, hiszen a közterületek karbantartását is ők látják el. Javasolta, hogy a határozatukban fogalmazzanak meg arra vonatkozó javaslatot is a képviselő-testületnek, hogy a költségvetési szervek használatába adott önkormányzati tulajdonú ingatlanvagyon karbantartására és kisjavítására vonatkozóan dolgozzon ki eljárásrendet, ennek keretében az intézményvezetők készítsék el az intézményükre vonatkozó éves karbantartási tervet, a képviselő-testület pedig határozza meg a karbantartási feladatok ellátásáért a felelősség rendszerét.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető kérte, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet (továbbiakban: NMI) szerződéséről is beszéljenek.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök elmondta, hogy megkapták az NMI levelét, miszerint a bérleti díjra vonatkozó számlát nem fogadják be, mert nem látják a tevékenységi kört a bérbeadásra vonatkozóan. Jómaga megnézte, hogy mit ír elő a jogszabály, és elmondta, hogy ez mindig is probléma volt az óvoda- és a művelődési ház esetében is nem alap feladatkörébe tartozó bérbeadás, vagyonhasznosítás kapcsán is.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető szerette volna hozzáfűzni, hogy az NMI a TEÁOR kódokat kifogásolta. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerint a törzskönyvi nyilvántartásnak az alapadatokon túl tartalmaznia kell a jogi személy „*által ténylegesen végzett adóköteles tevékenységek TEÁOR szerinti besorolását*”. Arra tekintettel, hogy nincsen adóköteles tevékenységük, nem kell a törzskönyvi nyilvántartásnak ezt tartalmaznia. Korábban ez nem jelentett problémát másnak, csak az NMI-nek, aki azzal a kéréssel fordult önkormányzatukhoz, hogy nem a művelődési házzal, hanem az önkormányzattal kötne szerződést. Az önkormányzatnak van a művelődési házzal megállapodása, amivel az ingatlant ingyenes használatba adták a művelődési háznak, erre tekintettel az önkormányzat nem adhatja bérbe annak helyiségét. Visszatérve a vállalkozási tevékenységre, ami nem minősül közösségi feladatnak, az pl. a sátor bérbeadása, melyet nem gondolna, hogy évi néhány alkalom miatt a törzskönyvi nyilvántartásban szerepeltetni kéne.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök ezt követően arról beszélt, minden bérleti díjra vonatkozó határozat megalapozásához önköltség számítás kell, mely pl. a gépjárművek esetében az utóbbi időben okafogyottá vált, hiszen megszűnt a szabad kapacitás terhére történő hasznosítás. Az önkormányzat azonban az intézménnyel ellentétben valamennyi tevékenységet megoldhatja, viszont, ha az intézménynél maradnak, akkor viszont tényleg vállalkozási tevékenységet kell felvenni.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy amíg bérleti díjat nem emelhetnek a veszélyhelyzet fennállása idején, addig önköltséget számítani sem érdemes. Megkérdezte, hogy ez esetben mit tegyenek, szüntessék-e meg a szerződést az NMI-vel.

Bicskei Dezső önkormányzati tanácsnok megkérdezte, hogy mennyi időre szólna ez a bérlet?

Kisfali Ivett intézményvezető elmondta, hogy egy évre szeretnék a helyiséget bérelni, és vélhetően azt követően is tovább hosszabbítanák.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök miután az NMI a művelődési háztól a számlát nem fogadja be, megoldásként csak azt látja, ha megszüntetik a szerződést vagy ha az önkormányzat biztosít helyiséget számukra valahol máshol.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző javasolta, hogy akkor kössön az önkormányzat az intézettel szerződést. A közfeladat ellátására szolgáló ingyenes használatra vonatkozó szerződést módosítsák azzal, hogy a Vajdics-ház termét az ingyenes használatból visszaveszik.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök felhívta a figyelmet, hogy ez esetben a közüzemi díjakat is vissza kellene venni. Amondó volt, hogy egy másik önkormányzati helyiséget adjanak bérebe.

Miután egyöntetű döntést nem sikerült hozniuk, bizottsági elnök javasolta, hogy ezzel kapcsolatosan a bizottság ne foglaljon állást, képviselő- testületi ülésen döntsenek a bérletről.

Kisfali Ivett intézményvezető ezt követően szerette volna, ha az NMI által nyújtott 1 millió Ft összegű támogatás felhasználásáról ejtenek szót. A bizottság a Fehérhurka fesztivál megszervezését nem támogatta, így azt javasolta, hogy a támogatást húsvéti rendezvény megszervezésére fordítsák, hiszen a támogatási összeget 2022. április 30-ig kell felhasználni.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető emlékeztette a jelenlévőket, hogy ez majd az önkormányzat költségvetésében fog megjelenni, 250.000.- Ft fordítható eszközbeszerzésre, míg a fennmaradó 750.000.- Ft rendezvényszervezésre.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök támogatni javasolta, hogy a húsvéti rendezvényre fordítsák a támogatási összeg ezen részét oly módon, hogy a számlák az önkormányzat nevére szóljanak, de a pályázat lebonyolítása a művelődési ház feladata lenne.

Kisfali Ivett intézményvezető kérte, hogy azzal kapcsolatban is foglaljon állást a bizottság Teleki László Alapítvány Népi Építészeti Programjára pályázzanak-e.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök emlékeztette a jelenlévőket, hogy 20 millió Ft támogatásra lehet benyújtani igényt, melyhez 20% önerőt kell biztosítani a programhoz az önkormányzatnak. Megkérdezte, hogy mi lenne az a tevékenység, milyen összegben, amit azonnal meg kellene csinálni, és beleférne a pályázati összegbe?

Kisfali Ivett intézményvezető felelt a kérdésére, mely szerint a talpasház az egyik legfontosabb, amire fordítaniuk kell. Ehhez azonban mindenképpen kell tervezői, statikai dokumentáció.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy mi a határidő a pályázat benyújtására?

Kisfali Ivett intézményvezető tájékoztatta, hogy 2022. január 9-én indult, melyet követően 40 nap áll rendelkezésre a pályázat benyújtására.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy a következő ülésre tudna-e pontos tájékoztatást adni intézményvezető, hogy pontosan mi az az összeg, amire ezt benyújtanák, hogy lássák, mennyi önerőt kellene önkormányzatuknak biztosítani.

Kisfali Ivett intézményvezető a statikus véleményét követően tud erről tájékoztatást adni.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy a statikus költsége a pályázatba beépíthető-e?

Kisfali Ivett intézményvezetőnek erről most pontos információja nincsen.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző hozzáfűzte, hogy ha tájházzá minősítenék a muzeális intézményt, úgy működési támogatásban is részesülhetne.

Kisfali Ivett intézményvezető megjegyezte, hogy a program kifejezetten csak a talpasházra vonatkozik.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök kérte, hogy a népi építészeti program pályázati egységcsomagját intézményvezető a testületi ülésre pontosítsa, és annak ismeretében döntsön a testület a program felől.

Említette intézményvezető beszámolójában, hogy a nőnap, illetve a városnapja vonatkozásában is szeretne iránymutatást kérni. Tekintettel arra, hogy a nőnap időpontja közeledik, kellene, hogy beszéljenek róla. Megkérdezte, hogy a költségvetésükben mennyi összeg volt beépítve erre, mennyit költöttek rá a tavalyi esztendőben?

Kisfali Ivett intézményvezető emlékeztette, hogy a tavalyi esztendőben a járványügyi helyzet miatt ez a program nem került megszervezésre. A járványügyi helyzet most is fennáll, nem tudhatják, hogy egy ilyen programra mennyien jönnének el, így azt javasolták, hogy akár tartsanak egy felolvasást a hölgyeknek, megajándékozva őket egy-egy virággal. Polgármester úr szerette volna, ha mindenképpen keresnek egy fellépőt 150.000.- Ft keretösszegig. Ezért az összegért csak egy ember vállalná a fellépést, rajta kívül azonban magasabb összegű ajánlatok érkeztek csak. Hozzátette, hogy a programot jelenleg csak védettségi igazolvánnyal rendelkezők, 2022. február 15-ét követően pedig oltási igazolvánnyal rendelkezők látogathatnák, ennek fényében nagyon nehéz kalkulálni, hogy mennyi virágot rendeljenek.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök a vírus helyzetre tekintettel sem, illetve a szűkös költségvetés miatt sem javasolja, hogy nagy összeget fordítsanak a köszöntésre, igyekezzenek szolidan köszönteni a hölgyeket.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző azt javasolta, hogy minden női lakos számára küldjenek ki egy lapot, valamilyen szép köszönőt, kisebb ajándékot.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte a bizottsági tagokat, hogy tartsanak-e jelenléti nőnap programot?

A bizottság megvitatta a nőnap megszervezését, és azt javasolta, hogy a költségek minimalizálására törekedjen a művelődési ház, nőnap üdvözlőlappal köszöntsék a hölgy lakosokat.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy a kerékpártúra tekintetében ismertett költségekkel rentábilis lesz-e az esemény?

Kisfali Ivett intézményvezető elmondta, ha a 3.000.- Ft-os nevezési díjat elkérik akkor minden bele fog férni, aki pedig szeretne pólót előzetes regisztráció alapján, annak a nevezési díjon felül

3.500.- Ft-ot kell fizetnie. A tavalyi esztendőben 800.000.- Ft veszteséggel zárult az esemény, ezért is emelnék a nevezési díjakat idén, hogy ezt elkerüljék.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megkérdezte, hogy napirenden belül van- e más, észrevétel, kérdés a jelenlévők részéről?

Miután további észrevétel, kérdés nem érkezett a bizottsági tagok részéről, bizottsági elnök ismertette az alábbi határozati javaslatot:

1. A Bizottság javasolja a testületnek, hogy 2022. február 8-ig a költségvetési szervek és a Kommunális Kft. vezetőivel egyeztetve az önkormányzat 2022.évi költségvetését előzetesen tárgyalják meg
2. A Bizottság javasolja a testületnek, hogy a költségvetési szervek használatába adott önkormányzati tulajdonú ingatlanvagyon karbantartására és kisjavítására vonatkozóan dolgozzon ki eljárásrendet, ennek keretében az intézményvezetők készítsék el az intézményükre vonatkozó éves karbantartási tervet, a képviselő-testület pedig határozza meg a karbantartási feladatok ellátásáért a felelősség rendszerét
3. A Bizottság az intézmény bérbeadásával kapcsolatosan felmerült jogi kérdésekben nem kívánt állást foglalni
4. A Bizottság javasolja a testületnek, hogy Sellye Város Önkormányzat által az NMI felé benyújtott, s elnyert 1 millió Ft. támogatásból a tervezett húsvéti rendezvényt, illetve a pályázatba beállított eszközvásárlást valósítsa meg 2022. április 30-i határidővel, elszámolás Sellye Város Önkormányzat nevére szóló számlák szerint történik
5. A népi építészeti program pályázati egységcsomagját intézményvezető a testületi ülésre pontosítsa
6. A Bizottság jelenléti nőnap rendezvény megtartását a járványveszély miatt nem támogatja, javasolja a testületnek, hogy a megemlékezés egyéb formáját – üdvözlőkártya, kisebb ajándék - részesítse előnybe, amely a járvány elleni védekezés mellett költséghatékonysági szempontból is kedvezőbb.

Ezt követően elnök indítványozta a határozati javaslat jóváhagyását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 12/2021. (I.25.) sz. határozat
Sellye Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény működtetésével kapcsolatos döntéshozatal

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a Sellye Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény vezetőjének a napirendi pont keretében szóban előterjesztett, és a jegyzőkönyvhöz írásban csatolt előterjesztését, és az Intézmény működtetésére vonatkozóan az alábbiak szerint határozott:

1. A Bizottság javasolja a testületnek, hogy 2022. február 8-ig a költségvetési szervek és a Kommunális Kft. vezetőivel egyeztetve az önkormányzat 2022.évi költségvetését előzetesen tárgyalják meg
2. A Bizottság javasolja a testületnek, hogy a költségvetési szervek használatába adott önkormányzati tulajdonú ingatlanvagyon karbantartására és kisjavítására vonatkozóan dolgozzon ki eljárásrendet, ennek keretében az intézményvezetők készítsék el az

intézményükre vonatkozó éves karbantartási tervet, a képviselő-testület pedig határozza meg a karbantartási feladatok ellátásáért a felelősség rendszerét

3. A Bizottság az intézmény bérbeadásával kapcsolatosan felmerült jogi kérdésekben nem kívánt állást foglalni
4. A Bizottság javasolja a testületnek, hogy Sellye Város Önkormányzat által az NMI felé benyújtott, s elnyert 1 millió Ft. támogatásból a tervezett húsvéti rendezvényt, illetve a pályázatba beállított eszközvásárlást valósítsa meg 2022. április 30-i határidővel, elszámolás Sellye Város Önkormányzat nevére szóló számlák szerint történik
5. A népi építészeti program pályázati egységcsomagját intézményvezető a testületi ülésre pontosítsa
6. A Bizottság jelenléti nőnap rendezvény megtartását a járványveszély miatt nem támogatja, javasolja a testületnek, hogy a megemlékezés egyéb formáját – üdvözlőkártya, kisebb ajándék - részesítse előnybe, amely a járvány elleni védekezés mellett költséghatékonysági szempontból is kedvezőbb.

Határidő: értelem szerint

Felelős: bizottsági elnök

Miután a napirenden belül érdemi előterjesztés, észrevétel nem érkezett, bizottsági elnök a napirendet alakszerű határozat meghozatala nélkül bezárta.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök megköszönte a jelenlévők munkáját, majd az ülést tekintettel arra, hogy további napirendi pont nem volt, bezárta.

K. m. f.


Balaskovicsné Kiss Adrienn
bizottsági elnök




dr. Szalóky Ildikó
jegyző

J E L E N L É T I Í V

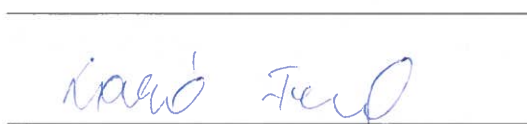
a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság

2022. január 25. napi nyilvános ülésére

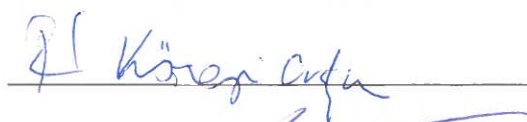
1./ **Balaskovicsné Kiss Adrienn**
elnök



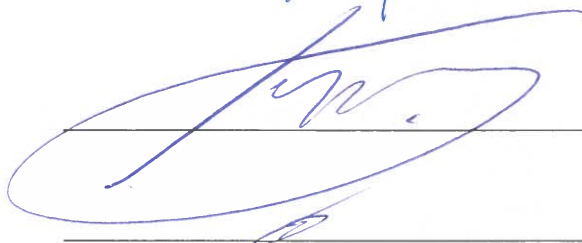
2./ **Kovács Csaba György**
bizottsági tag



3./ **Szabó Ferencné**
bizottsági tag



4./ **Frankné Kőszegi Orsolya**
külső bizottsági tag



Nagy Attila
polgármester

Dr. Szalóky Ildikó
jegyző

Dr. Nóránt Tímea
aljegyző

Dr. Brigovác- Jankovics Szabina
HSZO vezető

Horváth Nóra
pénzügyi osztályvezető

Hamarics Réka
TFO vezető

Fenyősiné Szkrajcsics Gabriella
SKÖH Drávafoki Kirendeltség kirendeltségvezető

Beák Laura
SKÖH Felsőszentmártoni Kirendeltség kirendeltségvezető

Kovácsné Böröcz Anette
alpolgármester

Bicskei Dezső
képviselő

Szecsei Béla
képviselő



Patkó László

Sellye Kommunális, Beruházó és Szolgáltató Kft. ügyvezető

Patkó László

Kisfali Ivett

Sellye Város Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény intézményvezető

Kisfali Ivett

Szekeresné Spang Livia

Sellye Család- és Gyermejkölési Központ intézményvezető

Dr. Springó Zsolt

„Az Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. ügyvezető Igazgató

Bodor- Tóth Diána

„Az Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. pénzügyi vezető

Balog Barbara

Jegyzőkönyvvezető

Balog Barbara

DANCSA ENIKŐ

Dan 7

MEGHÍVÓ

**Sellye Város Önkormányzat Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
ülésére**

2022. január 25-én (kedd) du. 14.00 óra

**Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal
emeleti nagyterme
(7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.)**

N A P I R E N D E K:

1./ A Települési Értéktár 2021-es évi működéséről, és a 2022-es évi tervekről való tájékoztatás

Előterjesztő: Dancsecs Enikő alelnök

2./ A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: jegyző

3./ Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek illetménykiegészítésről szóló rendelet 2022. évre történő elfogadása

Előterjesztő: jegyző

4./ A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási szabályzatának módosítása

Előterjesztő: polgármester, jegyző

5./ Főállású polgármester 2022. évi illetményének megállapítása

Előterjesztő: ügyrendi bizottság elnöke

6./ Az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” program megtárgyalása

Előterjesztő: intézményvezető, polgármester

7./ Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása

Előterjesztő: TFO vezető, polgármester

8./ TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása

Előterjesztő: TFO vezető, polgármester

9./ Sellye, 947/7 hrsz.-ú (Köztársaság tér) iroda megnevezésű ingatlan értékesítésének megtárgyalása

Előterjesztő: TFO vezető, polgármester

10./ Aktuális kérdések megtárgyalása

A napirendek fontosságára tekintettel számítok megjelenésére!

A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a képviselőknek elektronikus formában kerülnek megküldésre. A tanácskozási joggal résztvevők és egyéb érdekeltek részére a meghívó és az őket érintő előterjesztés kézbesíthető; a részükre kézbesítésre nem kerülő előterjesztéseket az ülést megelőző 3 napon belül, illetve az ülés napján délelőtt a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban megtekinthetik.

Sellye, 2022. január 20.





Bulaskovicsné Kiss Adrienn
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. január 26-án tartandó rendes/ rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma	1. napirend
Tárgy:	A Települési Értéktár 2021-es évi működéséről, és a 2022-es évi tervekről való tájékoztatás
Előterjesztő:	Dancsecs Enikő alelnök
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  Pü. vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2022. január 25-i ülésén

ELŐTERJESZTÉS

Tisztelt Képviselő-testület/Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság!

Röviden tájékoztatni szeretném Önöket a STÉB 2021-es évi működéséről és a 2022-es évi terveinkről:

Sajnos a kialakult járványhelyzet – mint az élet többi területére szintén -, az Értéktár Bizottság működésére sem volt kedvező hatása. 2021-ben hasonló időszakban tartottuk meg a Bizottság ülését a „Hungarikum pályázatok” megjelenése miatt, és akkor született meg az a döntés, hogy a továbbiakban telefonon és email-en keresztül tartjuk a kapcsolatot addig, amíg a járványügyi helyzet ezt megköveteli. A tavalyi évben nem sikerült benyújtanunk a pályázatot.

2022.01.11-én ismét Bizottsági ülést tartottunk, ahol a bizottság tagjai határozatot hoztak arról, hogy 5 főre növelnék a tagok számát, és újabb értékek kerülnének az értéktárba, valamint meghívtuk az ülésre a művelődési ház új vezetőjét, és beszéltünk az értékek megyei értéktárba történő felvételének elindításáról.

2021.12.28-án ismét megjelent a **HUNG-2022 pályázati felhívás 930 millió Ft keretösszeggel, három célterülettel.**

- A pályázat **840 millió forint** keretet határoz meg az **I. célterületen hazai és külföldi pályázóknak nyomtatott és elektronikus kiadványok, filmek készítésére, bemutatóterek kialakítására, rendezvények megvalósítására**. A pályázaton 1 és 4 millió forint közötti összeg nyerhető el.
- **75 millió forint** keretösszeg áll rendelkezésre a **II. célterületen általános iskola felső tagozatos és középiskolás diákok részvételével vetélkedők szervezésére** az identitástudatuk megerősítése és a hagyományörzés ápolása érdekében, a megyei értéktár bizottságot illetve a Külföldi Nemzetrészt Értéktárat működtető szervezetek koordinálásával. A pályázattal elnyerhető támogatás összege 1 millió forinttól 3 millió forintig terjedhet.
- A „Hagyomány a divatban – viselet másként” célterületet immár hatodik alkalommal hirdeti meg az Agrárminisztérium, a **III. célterületen 15 millió forint** áll rendelkezésre. A cél az, hogy a **Kárpát-medence hagyományos öltözet-kultúrája**, valamint népi kézműves értékeinek megőrzése, népszerűsítése, alkalmazása ünnepeink és hétköznapijaink részévé váljanak. A támogatás összege 250 ezer és 500 ezer forint között lehet.

Mindhárom célterületnél működési támogatásnak nem minősülő, egyszeri, vissza nem térítendő támogatás igényelhető.

A pályázati felületen **2022. január 17. 12.00 órától lehet regisztrálni, a pályázati adatlapot elektronikusan kitölteni**, illetve a mellékleteket feltölteni, azonban **a pályázatok véglegesítésére, beküldésére csak 2022. február 2. 8.00 órától van lehetőség** 2022. március 4. 23:59 percig.

Amennyiben az igényelt támogatások összege az egyes célterületek vonatkozásában eléri a 150%-ot a beadási (véglegesítési) határidő lejártá előtt (forráskimerülés), a támogató **2022. február 2. 9.00 óra után az adott célterületet lezárhatja.** (forrás: <http://www.hungarikum.hu/hu/hirek/megjelent-2022-%C3%A9vi-hungarikum-p%C3%A1ly%C3%A1zat>)

A STÉB az első célterületnek felel meg, a három „alcél” közül a szövegben kiemelt területekre szeretnénk pályázatot benyújtani.

Az ülésen elhangzott, hogy szeretnénk megkérni a Képviselő-testületet, hogy valamilyen módon biztosítsa a STÉB útiköltségre a támogatást. Nem jelentős összegről lenne szó (50.000 Ft), azonban előreláthatólag néhány alkalommal meg kell jelennünk különböző konferenciákon, fórumokon stb.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztést megtárgyalni és jóváhagyni szíveskedjenek!

Sellye, 2022. január 18.

Dancsecs Enikő
alelnök

HATÁROZATI JAVASLAT

/2022.(I.26.) sz. KT határozat

kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételéről

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi Értéktár Bizottság javaslata alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „*Ormánsági ételek: Ormánsági töltött dagadó, Szármán, Kötözött gombóc/gombóca leves, Főtt percc*”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyja.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Kiss Géza Múzeum elnevezésű kiállítóhely*”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyja.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „*Ormánsági szövőszék*”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete 2022. január 26-i rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma:	2. napirend
Tárgy:	A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Az előterjesztést készítette:	dr. Szalóky Ildikó jegyző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
..... pénzügyi vezető	
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	<u>igen</u> /nem
..... jegyző	
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/ <u>minősített</u>
Döntési forma:	<u>rendelet</u> /határozat (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen kell</u> /zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 62. § (1) bekezdése alapján a köztisztviselői illetményalap – 2008. óta változatlanul – 2022. évben is 38.650.- Ft marad.

A Költségvetési törvény ugyanezen § (6) bekezdése szerint 2022. évben a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben - az önkormányzat saját forrásai terhére - a képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaktól eltérően - az (1) bekezdésben meghatározottnál magasabb összegben állapíthatja meg az illetményalapot. A magasabb illetményalap szerint megállapított havi illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét. Személyi illetmény esetén e bekezdés szabályai akként alkalmazandók, hogy pótlék ez esetben sem fizethető.

A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 703/2021. (XII. 15.) Korm. rendelet alapján a garantált bérminimum 2022. január 01. napjától bruttó 219.000.-Ft-ról 260.000. Ft-ra emelkedett.

Az elmúlt években több köztisztviselő közszolgálati jogviszonya szűnt meg közös megegyezéssel, lemondással vagy végleges áthelyezéssel. A munkahelyváltás elsődleges oka továbbra is a magasabb kereseti lehetőség.

Az illetményalap egységes emelésére sem tavaly, sem az idén nem került sor központi szinten, azonban jogszabály a képviselő-testület hatáskörébe utalta az illetményalap növelését, a 20%-os növelést 2019.évtől a testület mindig jóváhagyta, azonban azt évente kell meghatározni, ezért került a rendelet-tervezet beterjesztésre.

Az illetményalap emelése azonban nem jelent tényleges jövedelememelkedést az egyes dolgozók számára, mert a havi illetmény az illetményalap és a köztisztviselői törvény 1. melléklete szerinti besoroláshoz kapcsolt szorzók szorzata, ezek pedig olyan alacsonyok, hogy főiskolai, egyetemi végzettséggel is csak 29 ledolgozott év után éri el az illetmény a garantált bérminimumot, középiskolai végzettséggel pedig soha. (mellékletben csatolva)

A garantált bérminimum 20 %-os emelkedésének ellentételezésére megjelent a 8/2022.(I.14.) korm. rendelet, amely szerint a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal a 40 fő köztisztviselő garantált bérminimum emelkedésének ellentételezésére a teljes 2022.évre 1.508.e.Ft-ot kapott, amely járulék nélkül havi 111 e.Ft, azaz személyenként 2275. Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közös hivatal közszolgálati tisztviselőinek a 2022. évi illetmény alapjáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

A közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Általános indokolás

A 2022. évi Költségvetési törvény 62.§.(6) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy a helyi erőforrások felhasználásával a képviselő-testület a köztisztviselői illetményalapot magasabb összegben állapítsa meg. Tekintettel arra, hogy az illetményalap mértéke 2008. évtől változatlanul 38.650.-Ft, miközben a reálbérek fokozatosan növekedtek, szükségessé vált az illetményalap rendezése, emelése.

Részletes indokolás

A rendelettervezet részletes indoklása

Az 1. §-ához

A rendelet személyi hatálya a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.

A 2. §-ához

2022. évre az illetményalap a Költségvetési törvényben meghatározotthoz képest magasabb összegben, 46.380.-Ft-ban kerül megállapításra.

A 3. §-ához

A rendelet hatályára vonatkozó rendelkezést tartalmaz.

A fentiek alapján önkormányzati rendelet elfogadására teszünk a rendelettervezetnek megfelelően javaslatot.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet minősített többséggel hagyja jóvá!
(Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. § értelmében)

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 17. § (1)-(2) bekezdése alapján):

Rendelettervezet címe: a közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról

Rendelettervezet valamennyi jelentős hatása, különösen:

Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatás: az illetményalap emelésével biztosítható az önkormányzati hivatalban a szakképzett munkaerő megtartása, a fluktuáció csökkenése, az álláshelyek vonzóbbá tétele.

A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal személyi előirányzata az illetménynövelést tartalmazza.

Környezeti és egészségügyi következmények: közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek a rendelettervezetnek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatás: a köztisztviselők kinevezését módosítani szükséges az új illetményalapnak megfelelően.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A cél elérése a rendelet megalkotásával lehetséges.

Egyéb hatás: nincs

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi: rendelkezésre áll

Szervezeti: rendelkezésre áll

Tárgyi: rendelkezésre áll

Pénzügyi: rendelkezésre áll

Sellye, 2022. január 4.

dr. Szalóky Ildikó s.k.
jegyző

Sellye Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (I.....) önkormányzati rendelete

a közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 61. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőire terjed ki.

2. §

A Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az illetményalap 2022. január 01. napjától 46.380.-Ft.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2022. december 31-én hatályát veszti.

Nagy Attila
Polgármester

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve:
Sellye, 2022. január

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

1. melléklet a 2011. évi CXCV. törvényhez

ILLETMÉNYRENDSZER

I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (felsőfokú iskolai végzettségű kormánytisztviselők)

Besorolási fokozat megnevezése	Fizetési fokozat	Kormányzati szolgálati jogviszony időtartama (év)	Szorozószám 38.650,-	Szorozószám 46.380,-
Gyakornok	1	0-1	3,1 119.815,-	3,1 143.778,-
Fogalmazó	2	1-2	3,2 123.680,-	3,2 148.416,-
	3	2-3	3,3 127.545,-	3,3 153.054,-
Tanácsos	4	3-4	3,5 135.275,-	3,5 162.330,-
	5	4-6	3,7 143.005,-	3,7 171.606,-
	6	6-8	3,9 150.735,-	3,9 180.882,-
Vezető-tanácsos	7	8-10	4,2 162.330,-	4,2 194.796,-
	8	10-12	4,4 170.060,-	4,4 204.072,-
	9	12-14	4,6 177.790,-	4,6 213.348,-
	10	14-16	4,8 185.520,-	4,8 222.624,-
Főtanácsos	11	16-19	5,1 197.115,-	5,1 236.538,-
	12	19-22	5,2 200.980,-	5,2 241.176,-
	13	22-25	5,3 204.845,-	5,3 245.814,-
Vezető-főtanácsos	14	25-29	5,6 216.440,-	5,6 259.728,-
	15	29-33	5,7 220.305,-	5,7 264.366,-
	16	33-37	5,8 224.170,-	5,8 269.004,-
	17	37 év felett	6,0 231.900,-	6,0 278.280,-

II. BESOROLÁSI OSZTÁLY (érettségi végzettségű kormánytisztviselők)

Besorolási fokozat megnevezése	Fizetési fokozat	Kormányzati szolgálati jogviszony időtartama (év)	Szorozószám 38.650,-	Szorozószám 46.380,-
Gyakornok	1	0-2	1,79 69.183.-	1,79 83.020.-
Előadó	2	2-4	1,9 73.435.-	1,9 88.122.-
	3	4-6	2,0 77.300.-	2,0 92.760.-
	4	6-8	2,2 85.030.-	2,2 102.036.-
	5	8-10	2,25 86.962.-	2,25 104.355.-
	6	10-12	2,3 88.895.-	2,3 106.674.-
Főelőadó	7	12-15	2,5 96.625.-	2,5 115.950.-
	8	15-18	2,6 100.490.-	2,6 120.588.-
	9	18-21	2,65 102.422.-	2,65 122.907.-
	10	21-24	2,7 104.355.-	2,7 125.226.-
	11	24-27	2,8 108.220.-	2,8 129.864.-
	12	27-29	2,85 110.152.-	2,85 132.183.-
	13	29-31	2,9 112.085.-	2,9 134.502.-
Főmunkatárs	14	31-33	3,3 127.545.-	3,3 153.054.-
	15	33-35	4,0 154.600.-	4,0 185.520.-
	16	35-37	4,2 162.330.-	4,2 194.796.-
	17	37 év felett	4,4 170.060.-	4,4 204.072.-



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete 2022. január 26-i

rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma:	3. napirend
Tárgy:	Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek illetménykiegészítésről szóló rendelet 2022. évre történő elfogadása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Az előterjesztést készítette:	dr. Szalóky Ildikó jegyző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/ <u>minősített</u>
Döntési forma:	<u>rendelet</u> /határozat (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen kell</u> /zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testületek 2014. január 28-i együttes ülésükön fogadták el először a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetmény-kiegészítéséről szóló rendeletet. Akkor a rendelet betervezésének indokolásaként elhangzott, hogy a közszolgálati dolgozók 38.650,-Ft összegű illetményalapjának emelésére a minimálbér és az egyéb közalkalmazotti szférában tervezett és végrehajtott emelése ellenére 2014.évben sem kerül sor, ezért az illetménykiegészítés bevezetése az egyetlen eszköz, amely a bérek jelentős inflálódását lassítani tudja.

A köztisztviselői illetményalap 2008.évtől változatlanul 38.650. Ft., azonban az önkormányzat saját hatáskörben emelte 2019.évben 20%-al, s miután az erre vonatkozó rendeletet évente kell az önkormányzatnak meghozni, a jelen ülésen betervezésre került a köztisztviselői illetményalap 46.380.- Ft változatlan összeget tartalmazó rendelete.

A 12 önkormányzatosra bővült hivatalhoz tartozó önkormányzatok 2020. január 26-án tartott ülésükön a kibővített Hivatal köztisztviselő vonatkozásában is elfogadták az egységes 20 %-os illetménykiegészítést.

Miután az illetménykiegészítésre vonatkozó rendeletet évente kell megalkotni, és a jövedelmek szinten tartásához továbbra is szükség van a Kvtv. által biztosított illetménykiegészítésre, ezért mértékét 2022.évre is változatlan nagyságrendben javaslom elfogadni: felsőfokú végzettségű köztisztviselők esetén 20 %-ban, középfokú köztisztviselők esetén 20 %-ban.

Hangsúlyozom, hogy a változatlan illetménykiegészítés szint mellett is szükség van a személyi bérek és az eltérítések alkalmazására, hiszen a középiskolai végzettségűek 98 %-ának, a főiskolai végzettségűek több, mint a felének a besorolása még a 20 %-al növelt összeggel sem éri el a garantált bérminimumot .

A rendelet tervezetét előterjesztésemhez csatoltam.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerint a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérni a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a rendelet-tervezet esetében az alábbiak:

Társadalmi-gazdasági hatása: Új rendelet megalkotására a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 234.§ (3) és (4) bekezdése adja meg a felhatalmazást. A rendelet megalkotásának eredményeképpen minden, a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban dolgozó köztisztviselő részesülne illetménykiegészítésben. Az intézkedés az egyenlő bánásmód elvének szem előtt tartásával javítja a Hivatal szakember-megtartó képességét; presztízsét.

Költségvetési hatása: Éves forrásigénye a Közös Hivatal költségvetésébe jelenleg tervezésre került.

Környezeti, egészségi következmények: nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Az intézkedés bevezetése egyszeri többletmunka-terhet jelent a humánügyekkel foglalkozó kollégánk számára.

Egyéb hatása: nincs

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:

Egyfelől fennmarad az az állapot, hogy a köztisztviselők fluktuációjának visszaszorítására semmilyen eszköz nem áll rendelkezésre, másfelől nem orvosolhatók a korábban alkalmazott, nem minden esetben jogszabályszerű munkáltatói bér-megállapítási hibák sem.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A rendelet indoklása:

- A Kttv. által lehetővé tett maximális illetménykiegészítés mértékét (30%!) a felsőfokú végzettségű köztisztviselők esetén messze nem használtuk ki, a 20%-os mértékű kiegészítést tartjuk indokoltnak.
- A középfokú végzettségű kollégáknál általánosságban véve sajnos sokkal rosszabbak a besorolási bérek; ugyanakkor az ügyintézők, ügykezelők felelőssége itt is nagyon nagy. Rendkívül sok elvárás és követelmény áll fenn velük szemben is, amelyért sokszor csak a minimálbért kapják. Különösen a közmunkások bérével összehasonlítva érezhető a bérfeszültség jelenléte.

Kérem a T. Képviselő-testületeket az alábbi rendelet-tervezet elfogadására.

Sellye, 2022. január 14.

dr. Szalóky Ildikó s.k.
jegyző

Sellye Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2022. (I.....) önkormányzati rendelete

a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló 1/2014.(I.30.) rendelet módosításáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a.) pontja és (2) bekezdése szerint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében biztosított felhatalmazása alapján – figyelemmel ugyanezen szakasz (5) bekezdésére is – 1/2014.(I.30.) rendeletének módosítására következőket rendeli el.

1. §

A Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló 1/2014. (I.30.) számú rendelete 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) *Az illetménykiegészítést a képviselő-testület 2022. évre állapítja meg.*

(2) *Ezen rendelet rendelkezéseit 2022. január 1. napjától kell alkalmazni.”*

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2022. december 31-én hatályát veszti.

Nagy Attila
polgármester

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve:
Sellye, 2022. január

dr. Szalóky Ildikó
jegyző



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Képviselő - testületének 2022. január 26-i
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	4.napirend
Tárgy:	Gazdálkodási szabályzat módosítása
Előterjesztő:	dr. Szalóky Ildikó jegyző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta: Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított <u>/költségvetési forrást nem igényel</u>
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja:	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 185/2021. (VIII.25.) sz. KT határozatával jóváhagyta a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási szabályzatának módosítását, amely 2021. szeptember 1-jétől volt érvényben.

Az eltelt időszakban több változás is történt a Hivatal által ellátott költségvetési szervek, valamint az Önkormányzatok vonatkozásában:

- a Sellye Város Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézménynél intézményvezető-váltás történt;
- a Drávafoki Mosoly Óvodánál intézményvezető-váltás történt;
- Drávasztára Község Önkormányzata esetében elhunyt a polgármester.

A szabályzat a terjedelme miatt technikai okokból nem kerül kiküldésre, az a Hivatal leíró irodájában bármikor megtekinthető.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Gazdálkodási szabályzat módosításáról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jegyző által az Ávr. 13.§ (2) bekezdés a) pontjába foglalt kötelezettsége alapján betérjesztett Gazdálkodási szabályzat módosítását megismerte, az abban foglaltakkal egyetért, azt az írásbeli előterjesztéssel egyezően jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Sellye, 2022. január 18.

Nagy Attila
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzata Képviselő - testületének 2022. január 26-i
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	5. napirend
Tárgy:	Főállású polgármester 2022.évi illetményének megállapítása
Előterjesztő:	Ügyrendi Bizottság Elnöke
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta: pénzügyi vezető	<u>fedezet éves költségvetésben részben biztosított</u> / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított /költségvetési forrást nem igényel
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	<u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város polgármesterét a választópolgárok főállásúként választották meg, az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint jelenleg is főállású, illetménye a 257/2019.(X.28.) Kt. határozat alapján bruttó 548.300.- Ft, költségtérítése a 258/2019.(X.28.) Kt. határozat alapján 89.745. -Ft/hó.

A polgármesterek tiszteletdíjáról a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.tv.71.§-a rendelkezik, amely **2022. január 1. napjától az alábbiak szerint módosult:**

71. § (1) A főpolgármester megbízásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1 500 000 forint. A főpolgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott költségtérítésre, valamint a minisztert jogszabály alapján megillető egyéb juttatásokra jogosult.

(2) A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1 300 000 forint.

(3) A megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a (2) bekezdésben meghatározott illetmény 90%-ának összegével.

(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg

*a) 40%-a az 500 fő és az az alatti lakosság számú település polgármestere esetében **520.000 Ft.***

*b) 50%-a az 501-1500 fő lakosság számú település polgármestere esetében; **650.000.Ft.***

*c) 55%-a az 1501-2000 fő lakosság számú település polgármestere esetében; **715.000. Ft.***

*d) 60%-a a 2001-5000 fő lakosság számú település polgármestere esetében; **780.000.Ft.***

*e) 65%-a az 5001-10 000 fő lakosság számú település polgármestere esetében; **845.000. Ft.***

*f) 75%-a a 10 001-30 000 fő lakosság számú település polgármestere esetében; **975.000.Ft.***

*g) 85%-a a 30 000 fő lakosság szám feletti település polgármestere esetében. **1.105.000. Ft.***

(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

(6) A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

A hivatkozott jogszabályváltozás következtében a 2022. január 1-től hatályos Mötv. rendelkezés alapján Sellye város főállású polgármestere esetében a 71.§.(4) bek. d.) alapján a polgármester illetménye 2022. január 1. napjától bruttó havi 780.000. Ft., a költségtérítése a 71.§.(6) bekezdése alapján bruttó 117.000. Ft/hó, az emelés miatti éves többletkiadás **3.610.011.Ft.**

A polgármester illetményének önálló soron hozott normatív támogatása a 2021-es költségvetési évtől megszűnt (előtte a főállású polgármester juttatásához 840.e.Ft. támogatást adott nevesítve az állam), a 2021.évtől a költségvetési tv. 2 melléklet 1.1.1.2.- 1.1.1.7. „**a települési önkormányzatok működésének támogatása**„ jogcímben épültek be a polgármester illetményével kapcsolatos költségek - annak összegének növekedése nélkül - tehát a nevesített támogatás eltűnt, a jelenlegi bérrel számolt kiadás járulékkal növelten évi 8.740.948. Ft, melynek fedezetét az önkormányzatnak kell biztosítania.

A polgármester illetménye és költségtérítése 2022.évi emelésének ellentételezéséről szóló 9/2022.(I.14.) korm. rendelet 1. melléklete szerint az 5.000 fő alatti településeknél, így Sellye város vonatkozásában is, **a kormányzat az emelkedés teljes összegét biztosítja.**

A döntés előtt azonban ki kell emelni, hogy:

- a támogatás csak 2022.évre szól, az nem épült be a támogatási rendszerbe
- a jelenlegi polgármesteri juttatás csak egyéb támogatás és saját forrás terhére volt biztosított
- a főállású polgármester illetményére vonatkozó jogi szabályozás elvileg kötelező, azonban azt el nem érő illetmény megállapítása esetén nem egyértelműek az álláspontok, amennyiben az a polgármester kérésre történt, úgy forráshiányra hivatkozva lehet esetleg attól eltérni.

A fent írtak alapján az alábbi határozati javaslatok megtárgyalását javaslom:

...../2022.(I.26.) sz. KT határozat
A polgármester illetményének meghatározásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete Nagy Attila főállású polgármester illetményét 2022. január 1. napjától az Mötv. 71.§ (4) bekezdés d.) pontja alapján 780.000,-Ft/hó összegben. állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

...../2022.(I.26.) sz. KT határozat
A polgármester költségtérítésének meghatározásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete Nagy Attila főállású polgármester költségtérítését 2022. január 1. napjától az Mötv. 71.§ (6) bekezdése alapján 117.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

Sellye, 2022. január 17.

Balaskovicsné Kiss Adrienn
ÜB.elnök



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének **2022. január 26-án**
tartandó rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	6. napirend
Tárgy:	Főállású polgármester 2022. évi szabadság ütemtervének elfogadása
Előterjesztő:	Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta	<u>fedezet éves költségvetésben biztosított</u> / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyes jogállási törvények módosításáról szóló 2014. évi LXXXV. törvény módosította a kormányzati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvényt és azt a polgármester, alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó különös rendelkezéseket tartalmazó VII./A. fejezettel egészítette ki.

A módosítás 2014. december 2.-én lépett hatályba.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban Kttv.) 225/C §-a alapján a főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.

A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A Kormány által kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel napirend jelen ülésen került a képviselő-testület elé beterjesztésre. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

A polgármester a szabadság ütemezésétől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzősen legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.

Fentiek alapján Nagy Attila polgármester 2022. évre járó szabadsága:

Alapszabadság:	39 munkanap
<u>Pótszabadság:</u>	<u>7 munkanap</u>
Összesen:	46 munkanap

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

..../2022.(.....) sz. KT Határozat

Polgármester 2022. évi szabadságolási ütemtervének a jóváhagyásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete megállapítja, hogy Nagy Attila polgármester 2022. évben 46 munkanap szabadságra jogosult, a polgármester szabadságolási ütemtervét- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Kttv) 225/C § (2) bekezdés alapján- a határozat mellékleteként jóváhagyja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: alpolgármester, jegyző

Sellye, 2022. január 17.

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

Polgármester szabadságolási ütemterve**2022. év**

Hónap	Kivenni tervezett szabadságok szám (nap)
Január	4
Február	-
Március	-
Április	5
Május	-
Június	12
Július	10
Augusztus	-
Szeptember	5
Október	5
November	5
December	-
Összesen:	46



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete 2022. január 26-i
rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma	10. napirend
Tárgy:	<i>Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása</i>
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztés készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata: van/nincs	<u>van/nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:	<i>fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított</i>
..... Pü.vezető	
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	<u>igen/nem</u>
..... jegyző	
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja:	<u>nyílt ülésen kell</u> /zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni/ polgármesteri döntés
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő- testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 286/2021. (XII.22.) számú KT határozatával a vízmérők cseréjének anyagköltiségei fedezetére beterjesztett bruttó 456.692,- Ft összegű számla 2021. évi eszközhasználati díj terhére történő elszámolásához nem járult hozzá. A döntés értelmében a számla visszaküldésre került a Baranya-Víz Zrt részére.

2022. január 20. napján az előterjesztés mellékletét képező levél és mellékletei érkeztek ismételt az Üzemeltetőtől. A vízóra cserék címlistája szintén az előterjesztés mellékletét képezi.

Az eszközhasználati díj egyenlege 2021. december 31. napján – **3.112.151 Ft**, mely egyenlegbe még nem került beszámításra a 2021. évben már jóváhagyott 2022. évre vonatkozó vagyoneértékelés II. része, melynek összege 1.514.502 Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tárgyi napirendi pontot megtárgyalni majd dönteni szíveskedjen.

Melléklet:

- Baranya-Víz Zrt. által postai úton megküldött dokumentumok
- vízmérő csere címlista
- eszközhasználati díj aktuális egyenlege

Határozati javaslat:

Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Baranya - Víz Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága (székhely: 7900 Szigetvár, Gyár utca 1.) által megküldött vízmérő cserék tárgyában úgy határoz.....

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, TFO vezető



Címzett • Sellye Város Önkormányzat
Nagy Attila Polgármester Úr részére

Postacím • 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

Ügyintézőnk • Kele János

Iktatószám • 259-2/2022

Dátum • 2022.01.18.

Tárgy • Elszámolás

2022 JAN 21

Tisztelet Polgármester Úr!

Sellye Város Önkormányzatának képviselő-testületének 2021.12.22-i ülése a vízórak számlájának eszközhasználati díj terhére történő elszámolásához nem járult hozzá, a társaságunk számláját visszaküldte.

Felhívjuk a tisztelt polgármester úr figyelmét, hogy a vízórak az önkormányzat tulajdonát képező közművek részét képezik és nélkülük a fogyasztási hely szabályosan nem üzemeltethető. Az órák cseréje jogszabályban előírt kötelezettség okán szükséges és a vízórak ellenértéke az önkormányzatot, mint tulajdonost terheli.

Az önkormányzatot terhelő vízóra csere költségeket a társaságunk kifizette és megelőlegezte.

Az eszközhasználati díj terhére történő elszámolásnak nem akadályát, hogy az adott éves eszközhasználati díj egyelege esetleg negatív, pénzmozgás ez esetben sem történik. Az elszámolás göngyölytten történik, a következő évekre átvitelre kerül az egyenleg.

A köztünk lévő szerződés V. pontja értelmében: A bérleti (eszközhasználati) díj terhére pénzmozgás nélkül kerülnek elszámolásra az önkormányzati közmű vagyron terhére a szolgáltató által elvégzett felújítási, beruházási jellegű munkák, valamint a haváriák elhárításának ellenértékei. Amennyiben az ilyen munkák ellenértéke meghaladja az éves díj összegét, úgy azt a szolgáltató követelésként tartja nyilván és a felek a következő év illetve évek díjának terhére számolják el. Amennyiben a haváriák, felújítások, beruházások költségének összege kevesebb, mint a bérleti díj, akkor azt az önkormányzat követelésként tartja nyilván, azt a szolgáltatónál visszahagyja és a következő év illetve évek felújítási, beruházási, havária elhárítások forrásaként kezeli. A díj és annak terhére történő elszámolások csak számlamozgással rendeződnek, pénzmozgást a felek nem eszközölnek.

Ismételten küldjük a számlát és kérjük annak befogadását.

Melléklet: 1 pld. Számla

BARANYA-VÍZ Zrt.
Szigetvári Üzemigazgatóság
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.
Adószám: 24257017-2-02

Tisztelettel:


Kele János
üzemigazgató

TELJESÍTÉS IGAZOLÁS

KÉSZÜLT: Sellyén, 2021. december 17-én

MUNKASZÁM: 7311/X4339

TÁRGY: Selye településen bekötési vízmérők cseréjének anyagköltsége

MEGRENDELŐ ADATAI:

Selye Város Önkormányzat (7960 Selye, Dózsa u. 1.)
Helyszíni képviselője: *Nagy Attila*

VÁLLALKOZÓ ADATAI:

BARANYA-VÍZ Zrt. (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.)
Helyszíni képviselője: *Magda József*

A MUNKAVÉGZÉS A FORDÍTOTT ADÓZÁS HATÁLYA ALÁ ESIK: igen nem

MEGRENDELŐ BELFÖLDÖN NYILVÁNTARTÁSBA VETT ÁFA ALANY: igen nem

MEGJELENTEK: Megrendelő részéről: *Nagy Attila*
Vállalkozó részéről: *Magda József*

A felek megállapították, hogy Vállalkozó a tárgyban említett vízmérők cseréjét a jogszabályoknak és rendeleteknek megfelelően, I. osztályú minőségben elvégezte.

A jelenlévők a számlához tartozó műszaki teljesítést 100%-osnak tekintik, így a Vállalkozó az alábbi részletezés szerint 359.600 Ft + 27% ÁFA összegű számla kiállítására jogosult, azt a Megrendelő befogadja.

A Teljesítés igazoláshoz mellékeljük a vízmérőcserék címlistáját.

Vízmérőcserék anyagköltsége

megnevezés	menyiségi egység	menyiség	nettó egységár, Ft	összesen, Ft
DN 13 vízmérő	db	64	5 530	353 920
DN 20 vízmérő	db	1	5 680	5 680
DN 25 vízmérő	db	0	12 400	0
rádiósfej egység	db	0	11 480	0
Anyagköltség összesen: nettó				359 600

k.m.f.

BARANYA-VÍZ Zrt.
Szigetvári Üzemigazgatóság
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.
Adószám: 24257017-2-02
4

Magda József
VÁLLALKOZÓ KÉPVISELŐJE

.....
MEGRENDELŐ KÉPVISELŐJE

Vízmérők cseréje 2021. évben

Sorszám	Település	Cím	Méret
1.	Sellye	Vasút utca 10.	13
2.	Sellye	Vasút utca 2.	13
3.	Sellye	Vasút utca 4.	13
4.	Sellye	Vasút utca 8.	13
5.	Sellye	Arany J. utca 10.	13
6.	Sellye	Arany J. utca 12.	13
7.	Sellye	Arany J. utca 16.	13
8.	Sellye	Arany J. utca 2.	13
9.	Sellye	Arany J. utca 4.	13
10.	Sellye	Arany J. utca 6.	13
11.	Sellye	Arany J. utca 8.	13
12.	Sellye	Árpád utca 1.	13
13.	Sellye	Árpád utca 11.	13
14.	Sellye	Árpád utca 7.	13
15.	Sellye	Bodonyi N. utca Hrsz: 348/10	13
16.	Sellye	Diófa utca 2.	13
17.	Sellye	Diófa utca 4.	13
18.	Sellye	Diófa utca 6.	13
19.	Sellye	Diófa utca 8.	13
20.	Sellye	Domb utca 13.	13
21.	Sellye	Dombalja utca 1.	13
22.	Sellye	Dombalja utca 1/A	13
23.	Sellye	Dombalja utca 20.	13
24.	Sellye	Dombalja utca 26.	13
25.	Sellye	Dombalja utca 28.	13
26.	Sellye	Dombalja utca 30.	13
27.	Sellye	Dombalja utca 34.	13
28.	Sellye	Dombalja utca 36.	13
29.	Sellye	Dózsa Gy. utca 7.	13
30.	Sellye	Dózsa Gy. utca 78.	13
31.	Sellye	Jókai M. utca 14.	13
32.	Sellye	Kiss G. utca 22.	13
33.	Sellye	Korongi tér 1.	13
34.	Sellye	Korongi tér 11.	13
35.	Sellye	Kölcsey F. utca 2.	13
36.	Sellye	Köztársaság tér 5.	13
37.	Sellye	Mátyás Király utca 36.	13
38.	Sellye	Mátyás Király utca 40.	13
39.	Sellye	Mátyás Király utca 54.	13
40.	Sellye	Mátyás Király utca 71.	13
41.	Sellye	Mátyás Király utca 71/A	13
42.	Sellye	Nefelejcs utca 1.	13
43.	Sellye	Nefelejcs utca 2.	13
44.	Sellye	Petőfi S. utca 10.	13
45.	Sellye	Petőfi S. utca 51/A	13
46.	Sellye	Petőfi S. utca 57.	13
47.	Sellye	Radnóti M. utca 10.	13

Sorszám	Település	Cím	Méret
48.	Sellye	Rákóczi F. utca 1.	13
49.	Sellye	Rákóczi F. utca 24.	13
50.	Sellye	Rákóczi F. utca 5.	13
51.	Sellye	Sport utca 9.	13
52.	Sellye	Széchenyi utca 18.	13
53.	Sellye	Széchenyi utca 28.	13
54.	Sellye	Telephely 1.	13
55.	Sellye	Vasút út 1.	20
56.	Sellye	Vasút utca 1.	13
57.	Sellye	Vasút utca 1/A	13
58.	Sellye	Vasút utca 1/B	13
59.	Sellye	Vasút utca 13.	13
60.	Sellye	Vasút utca 14.	13
61.	Sellye	Vasút utca 21.	13
62.	Sellye	Vasút utca 3.	13
63.	Sellye	Vasút utca 5.	13
64.	Sellye	Vasút utca 9.	13
65.	Sellye	Zrínyi M. utca 3.	13

SZÁMLA

1. példány


Szállító: BARANYA-VÍZ Zrt. Szigetvár Gyár utca 1. 7900 Adóigazgatási szám: 24257017202 Bankszámla: 50400096-16041628 Takarékbank Zrt.			Vevő: Sellye Város Önkormányzat Sellye Dózsa Gy. utca 1. 7960 Adóigazgatási szám: 15724083202 Bankszámla:		
Megrendelés száma:	Fizetés módja:	Teljesítés ideje:	Számla kelte:	Esedékesség:	Számla száma:
	Kompenz	2021.12.17	2021.12.17	2021.12.31	SK16569/21

Megjegyzés:

Sellye településen bekötési vízmérők cseréjének
anyagköltsége

Eseti szla.

S.sz.	Megnevezés VTSZ / SZJ / TESZOR / Cikkszám	Mennyi- ség	Menny- egys.	Egységár	Nettó érték	ÁFA %	ÁFA érték	Bruttó érték
1.	Vízmérő csere VTSZ	1,00	DARAB SZJ072	359 600,00	359 600,00	27	97 092,00	456 692,00
				Összesen	359 600,00		97 092,00	456 692,00
Fizetendő:								456 692,00
azaz Négyszázötvenhatezer-hatszázkilencvenkettő Forint 0/100								
				27 %-os adóalap	359 600,00		97 092,00	456 692,00
				Összesen:	359 600,00		97 092,00	456 692,00


BARANYA-VÍZ ZRT
 7900 Szigetvár, Gyár u. 1.
 Banksz.: 50400096-16041628
 Adószám: 24257017-2-02
 2

Hissza

Baranya-Víz Zrt. eszközhasználati díj terhére elfogadott/elvégzett munkák

	Baranya-Víz Zrt. tartozása	Elfogadott, folyamatban lévő munkák bruttó értéke	Elvégzett, leszámlázott munkák bruttó értéke	Egyenleg
2017.12.31 (2017. évi eszközhasználati díjból fennmaradó: 3.309.102,- Ft)	3 309 102 Ft			3 309 102 Ft
Sellye város és a környező települések közös szennyvízelvezetési agglomeráció kialakításának kérelméhez szükséges felülvizsgálati dokumentáció elkészítése (208/2017. KT hat.)		0 Ft	1 905 000 Ft	1 404 102 Ft
9/2018.sz.KT határozat			1 083 309 Ft	320 793 Ft
131/2018.sz. KT határozat			1 783 927 Ft	-1 463 134 Ft
166/2018.sz.KT határozat			310 332 Ft	-1 773 466 Ft
227/2018. sz. KT határozat			640 036 Ft	-2 413 502 Ft
2018. évi eszközhasználati díj (2018.12.31.)	3 663 950 Ft			1 250 448 Ft
35/2019. (I.31.) sz. KT határozat alapján			1 032 570 Ft	217 878 Ft
87/2019 (IV.8.) sz. KT határozat alapján			241 729 Ft	-23 851 Ft
199/2019.(VIII.29.) sz. KT határozat alapján			59 100 Ft	-82 951 Ft
2019. évi eszközhasználati díj (2019.12.31.)	3 356 610 Ft			3 273 659 Ft
9/2020.sz.KT határozat (szennyvíztelep fűvő felújítás)			4 719 320 Ft	-1 445 661 Ft
10/2020.sz.KT határozat (Kiss G.u.18.)			203 959 Ft	-1 649 620 Ft
11/2020.sz.KT határozat (Bodonyi u.350/1.parkoló)			1 212 314 Ft	-2 861 934 Ft
86/2020.sz.KT határozat (szennyvíz mennyiség-mérő csere)		0 Ft	693 377 Ft	-3 555 311 Ft
28/2020.sz.POLG.határozat (Vasút utca szennyvízelvezetés)		0 Ft	2 349 500 Ft	-5 904 811 Ft
131/2020.sz.KT határozat (277/3 hrsz ivóvízvezeték kiváltása) más lett az összeg; új határozat: 22/2021.(I.22.) sz.POLG.határozat		0 Ft	229 279 Ft	-6 134 090 Ft
131/2020.sz.KT határozat (Battyhány u.21. tűzcsap); új határozat: 22/2021.(I.22.) sz.POLG.határozat		0 Ft	461 618 Ft	-6 595 708 Ft
131/2020.sz.KT határozat (Széchenyi u.1. óvoda bővítéssel kapcs.); új határozat: 22/2021.(I.22.) sz. POLG.határozat		0 Ft	825 134 Ft	-7 420 842 Ft
172/2020.(IX.30.)sz.KT határozat (Sellye 699.hrsz. Vasút u 25. ivóvíz-beiktetés)		0 Ft	181 427 Ft	-7 602 269 Ft
2020. évi eszközhasználati díj (2020.12.31.)	3 837 940 Ft			-3 764 329 Ft
105/2021.(IV.27.) sz., 129/2021.(V.12.) sz. POLG.határozatok (vegyonértékelés l.rész)		0 Ft	1 479 650 Ft	-5 243 979 Ft
105/2021.(IV.27.) sz. POLG.határozat (Fürdő u. szennyvíztemelő 2 db szivattyú felújítás)		0 Ft	1 642 612 Ft	-6 886 591 Ft
2021. évi eszközhasználati díj (2021.12.31.)	3 774 440 Ft			-3 112 151 Ft
Összesen:	17 942 042 Ft	0 Ft	21 054 193 Ft	-3 112 151 Ft

2022.évi eszközhasználati díj terhére jóváhagyva a 105/2021.(IV.27.) sz., 129/2021.(V.12.) sz. POLG. Határozatok alapján: vegyonértékelés II.rész (1.514.502.- Ft)

Sellye, 2022.01.06.

Horváth Nóra
penzügyi osztályvezető



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete 2022. január 26-i

rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma:	11. napirend
Tárgy:	<i>TOP_Plusz-1.2.1-21kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása</i>
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	<u>nincs</u> /van
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:	fedezet éves költségvetésben biztosított /fedezett tárgyi pályázati forrásból biztosított/ költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel/ 2022. évi költségvetésből biztosított
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta:	<u>igen</u> /nem
Döntési forma:	rendelet/ határozat (normatív, hatósági, egyéb)/
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

ELŐZMÉNY:

A palyazat.gov.hu oldalon október utolsó napjaiban több TOP Plusz elnevezésű felhívás jelent meg, köztük a TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések elnevezésű felhívás is.

A felhívás letölthető az alábbi linken:

<https://www.palyazat.gov.hu/top-plusz-121-21>

vagy a palyazat.gov.hu oldal keresőjébe a TOP_Plusz-1.2.1-21 megnevezés beírása után leszűrhető. A jelen kiírás korábbi több kiírás (pl. zöldváros, **belterületi csapadék víz elvezetés, közlekedés**) egybe „gyurva”.

Támogatható a települések fejlesztését célzó vizgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.

A tárgyi felhíváshoz két benyújtási szakasz tartozik, melynek az I. benyújtási szakasza már lezárult:

1. benyújtási szakaszban: 2021.12.01. 0 óra 00 perctől 2022.01.14. 23 óra 59 percig, kizárólag II. zöldinfrastruktúra fejlesztésre (felhívás 2.1.1 pont B) főtevékenység), a közösségi, kulturális, sport infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések (felhívás 2.1.1 pont C főtevékenység), és a III. fenntartható közlekedésfejlesztés (felhívás 2.1.1 pont D főtevékenység). Más tématerületet érintő támogatási kérelmek benyújtására nincs lehetőség.

2. benyújtási szakaszban: 2022.01.15. 0 óra 00 perctől 2022.02.15. 23 óra 59 percig, kizárólag I. kékinfrastruktúra fejlesztésre (felhívás 2.1.1 pont A) főtevékenység), valamint hulladékkezelés, kármentesítés (felhívás 2.1.1 pont E főtevékenység). Más tématerületet érintő támogatási kérelmek benyújtására nincs lehetőség.

Rendelkezésre álló keretösszeg az második benyújtási szakaszban:

- Sellyei járás számára elkülönített indikatív keretösszeg 385 millió Ft.

Egy pályázat elszámolható összköltsége a második benyújtási szakaszban legfeljebb 100 millió Ft.

A felhívás értelmében: „A felhívás keretében egy-egy támogatást igénylő/település több projektje is támogatásban részesülhet, továbbá egy-egy projekt több, egymáshoz fizikailag nem kapcsolódó megvalósítási helyszínt, beruházási elemet, főtevékenységet is ötvöző komplex fejlesztést is tartalmazhat.”

Sellye Város Önkormányzat tervezetten egy darab 100 millió Ft összköltségű pályázatot nyújt be.

Sellye Város Önkormányzat 2021 évben a TOP-2.1.3-16 kódszámú felhívásra Sellye csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztésére pályázatot nyújtott be, mely nem kapott pozitív bírálatot. A pályázathoz készített műszaki tanulmány terv előterjesztésem mellékletét képezi, melynek tartalmára ismételten benyújtásra kerülne pályázat a TOP-Plusz kiírás keretén belül. A pályázat elkészítése és a kötelező PET a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatallal közösen kerülne elkészítésre a korábbi dokumentumok felhasználásával.

Kérem Tisztelt Képviselő-testület, hogy a napirendi pontot megtárgyalni szíveskedjék.

Melléklet:

- korábbi pályázat műszaki tanulmányterve

Határozati javaslat

TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-PLUSZ-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatásának igénylésére a Baranya – Megyei Önkormányzati Hivatallal konzorciumban pályázatot nyújt be Sellye csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztésére.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatok benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására felhatalmazza Nagy Attila polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Sellye csapadékvíz elvezető-hálózat fejlesztése

MŰSZAKI TANULMÁNYTERV

Megrendelő: Sellye Város Önkormányzat



Tervező: Planear Mérnöki Kft.
1031 Budapest, Nánási út 2/B.



Engedélyes: Sellye Város Önkormányzat
7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Sellye, 2021 január

TARTALOMJEGYZÉK

1. BEVEZETÉS	3
2. A VÍZELVEZETŐ-HÁLÓZAT ÉRINTETT SZAKASZÁNAK BEMUTATÁSA	3
3. VÍZRAJZI ISMERTETÉS, VÍZGYŰJTŐ-GAZDÁLKODÁSI TERV (VGT)	4
4. TERVEZÉSI PROGRAM	6
5. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL TERVEZŐ RÉSZÉRE BIZTOSÍTOTT ADATOK:	6
6. A TERVEZETT VIZIMUNKÁK HELYE	8
7. GEODÉZIAI FELMÉRÉS	9
8. HIDROLÓGIAI SZÁMÍTÁSOK	9
9. A TERÜLETRE JELLEMZŐ CSAPADÉK MENNYISÉG	10
10. A TERVEZETT MEDERRENDEZÉS	13
11. TERVEZETT MŰTÁRGYAK	14
ÁBRÁK	15
1. ÁBRA ÁTNÉZETES HELYSZÍNRAJZ	15
2. ÁBRA TERVEZETT RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ	15
MELLÉKLETEK	16
1. MELLÉKLET TERVEZŐI JOGOSULTSÁG	16
2. MELLÉKLET HIDROGEOLÓGIAI SZÁMÍTÁSOK ÖBLÖZETENKÉNT	16

1. Bevezetés

Sellye Város Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a TOP-2.1.3-16 pályázati felhívás keretében a település belterületének védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat fejlesztésére, rekonstrukciójára irányuló beruházás megvalósítására. A pályázati kiírás szerint támogatható tevékenység megnevezése:

„Belterület védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat fejlesztése, rekonstrukciója a csapadékvíz-gazdálkodás céljainak figyelembe vételével.”

A pályázat előkészítéséhez szükséges műszaki tanulmányterv elkészítésére a Planear Mérnöki Kft.-nek (székhely: 7960 Sellye, Váralja u. 10.) adott megbízást az Önkormányzat.

A műszaki tanulmányterv – többek között – a Területi Vízgazdálkodási Tanács (továbbiakban: TVT) hivatkozott Pályázati felhívás 6. sz. melléklete szerinti formátumú szakvéleményének beszerzéséhez készül.

A tervezési terület az Önkormányzattal közös helyszíni bejáráson került kijelölésre. A tervezett beruházás azon belterületi szakaszokra terjed ki, ahol az épített környezetben a legnagyobb károk keletkeztek nagyobb esőzések idején. A kijelölt szakaszon rendszeresen helyi vízkárok elleni védekezést is folytatott az Önkormányzat.

2. A vízelvezető-hálózat érintett szakaszának bemutatása

Jelen pályázat keretében megvalósuló beruházás Sellye Város belterületet legnagyobb mértékben veszélyeztető vízfolyás-szakaszaira terjed ki A belterület további részeit érintő mederrendezés majd egy 2. ütemű beruházás keretében lesz megvalósítható.

3. Vízrajzi ismertetés, vízgyűjtő-gazdálkodási terv (VGT)

Magyarország felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének (VGT2) rendszere szerint a Sellye település a „Dráva részvízgyűjtőn” helyezkedik el, amelyen belül az 3-3 számú „Fekete-víz alegységhez” tartozó víztest.

A víztest hidromorfológiai jellemzői:

A Fekete-víz tervezési alegység a Dél-Dunántúl déli részén található, mely Baranya megye középső és nyugati illetve Somogy megye délkeleti részét foglalja magába. Ezzel területének teljes egésze a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság működési területére esik. Az alegység Magyarország 4 fő részvízgyűjtője közül a Dráva részvízgyűjtőhöz tartozik, mely 3 alegységre: a Murára, a Rinya-mentére és a Fekete-vízre tagolódik. Míg a Mura a részvízgyűjtő északnyugati, a Fekete-víz a délkeleti alegysége. A Rinya-mente a kettő között helyezkedik el. Az alegységet délen a terület fő befogadjaként a Dráva folyó, illetve a magyar-horvát országhatár, északon a Kapos, keleten pedig az Alsó-Duna jobb part tervezési alegység határolja. Az alegység névadója a terület vízfolyásainak legjelentősebb részét befogadó és a Drávába vezető Fekete-víz, de az alegységhez tartozik a Korcsina-főcsatorna, a Sellyei-Gürü, a Gordisai-csatorna, valamint a Dráva ezen szakaszának közvetlen vízgyűjtője is.

A terület földtani felépítésében - a felszín alatt - medencealjzatként paleozoikumi magmás, metamorf és üledékes kőzetek, illetve mezozoos üledékes kőzetek vesznek részt. Ezekre jellemzően pannóniai korú, tengeri üledékek települtek, amit jelentős vastagságú, pleisztocén kori üledéktakaró fed. A völgyhálózat töréses szerkezetre utal, a legfiatalabb törések a pleisztocén végén alakultak ki. A fő felszín alatti vízadó összlet a felső-pannóniai rétegcsoporthoz tartozik, melynek homokos rétegei biztosítják gyakorlatilag a terület kútjainak utánpótlódását. A kisebb mélységű kutak pleisztocén-holocén korú homokrétegeket csapolnak meg, főleg a Dráva völgyében. Vízáró agygréteg hiányában a homokos felszín miatt a csapadékkal együtt a szennyeződések is bejuthatnak, ezért a térségben sok az üzemelő, sérülékeny ivóvízbázis, pl. Sellye, Kórós, Magyarmecske, stb. A termálkarszt a területen kisebb jelentőségű, bár Szentlőrincen energetikai hasznosítását is tervezik. A pt.3.1.termál víztestet a pettendi és a sellyei kutak tárták fel. A Villányi hegységhez kapcsolódó karsztos és hegyvidéki víztestek vízgazdálkodási szempontból nem jelentősek.

A Dráva magyarországi vízgyűjtője 6348 km², ami a teljes vízgyűjtő 15,8 %-a. A folyó a magyarországi területen két szakaszra osztható, ebből a Dráva alsó elnevezésű szakasz a Fekete víz befogadója. Annak ellenére, hogy a közvélemény szemében a folyó egy természetes és jó állapotú vízként jelenik meg, a meder erősen szabályozott. A felvízi országok duzzasztó művei (erőművek) igen erős hatást adnak át még erre a szakaszra is amellet, hogy folyamatos a szabályozottság. A Dráva alsó víztesten a medersüllyedés folyamata egyértelműen kimutatható annak következményeivel együtt (mellékágak lefűződése, feliszapolódása, stb.). Mindkét oldalon árvédelmi művek épültek, melyek behatárolják a hullámteret. A víztest teljes hosszban jelenleg hajóútként szerepel a kétoldali egyezményekben, amelynek felülvizsgálata szükséges. Magyar oldalon nemzeti park működik. A Dráva jellemző vízhozamai Drávaszabolcsnál a következők: Max.: 3090 m³ /s Min.: 127 m³ /s Átlag: 523 m³ /s A vízgyűjtő 5 részvízgyűjtőre osztható, ebből a Fekete víz, valamint az Egyesült Gyöngyös fő ága síkvidéki (10%), a Bükkösdi víz kis részben hegyvidéki (4%), a többi terület (86%) dombvidéki jelleggel bír. A vizek fő folyási iránya az É-D-i lejtéssel a Dráva völgye. A vízfolyások széles elterülő részvízgyűjtőkkel rendelkeznek, amik legyezőszerűen kapcsolódnak egymásba. A Drávához közelebb lévő vízfolyások síkvidéki jellegűek, medrük általában módosított, vagy mesterséges kialakítású. Az északi területeken alacsonyabb dombvidék a jellemző, a Bükkösdi-, Almás-, és Gyöngyös patak felső szakaszai a Zselic déli- és a Mecsek nyugati lejtőin folynak. A Pécsi víz és mellékágai érintik a Dél-baranyai dombság területét is. A dombvidéki területen számtalan halastó, tározó létesült a Gyöngyösökön, az Almás patakon, a Pécsi vízen. A vízgyűjtő legnagyobb vízfelületei a Csertő, Merenye és Somogyapáti környéki tavak, valamint a Sumonyi tórendszer. A vízfolyások vízjárása eltérő. A dombvidéki területeken heves árhullámok alakulnak ki, amik a sík területeken ellapulnak. Az árvizes időszak a tavaszi és nyár eleji, míg a kisvizések az augusztusi, illetve őszi hónapok. A nyári szárazabb időszakban a dombvidéki területek kis patakjai kiszáradnak, de az Egyesült Gyöngyös Kétújfalu térségében is gyakran erre a sorsra jut. A hordalékmozgást a tározók, halastavak megszürik, így az alsóbb szakaszok hordalékszállítása elenyésző. Az öt rész-vízgyűjtő vízfolyásainak sokéves középhozama az alábbi:

Fekete víz – Kémes 4,347 m³ /s,
Almás patak - Csertő 0,378 m³ /s
E. Gyöngyös – Kétújfalu 1,270 m³ /s,
Pécsi víz - Kémes 1,969 m³ /s
Bükkösdi víz – Szentlőrinc 0,334 m³ /s

4. Tervezési program

A feladat rövid leírása, specifikációja:

„A Sellye település csapadékvíz elvezető rendszerén a nagyobb esőzések esetén a csapadékvíz az elvezető rendszer medrét elhagyva több helyen kárt okoz a medret körülvevő épített környezetben, ezért szükségessé vált az építmények védelme érdekében a csapadékvíz elvezető rendszer kezelése, karbantartása.”

„A tervdokumentáció meg kell feleljen a TOP-2.1.3-16 pályázati felhívás 3.4.1. pontjában szereplő műszaki, szakmai elvárásoknak, illetve a 3.1. pontban szereplő, a projekt keretében megvalósítandó tevékenységek feltételeinek.”

„A tervezés során figyelembe kell venni a felhívás megjelenésekor érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási tervet.”

Az első tervezési részfeladat tartalma:

„Műszaki tanulmányterv elkészítése, mely dokumentum melléklete a Területi Vízgazdálkodási Tanács (továbbiakban: TVT) hivatkozott Pályázati felhívás 6. sz. melléklete szerinti formátumú szakvéleménye, amelyben minden szempont „igen” vagy „nem releváns” minősítést kapott.”

5. Az Önkormányzat által Tervező részére biztosított adatok:

A település csapadékvíz elvezető rendszer belterületi szakasz előzetes geodéziai felméréseinek digitális változata (txt, dwg). -Sellye belterület térképmásolata. -Sellye Város településrendezési terve.

ALAPADATOK

Név: Sellye Város Önkormányzat
Cím: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.
Adószám: 15724083-2-02
Telefon: + 36 73/ 580- 900
E-mail: evo@sellye.hu

A tervező adatai:

Név: Planear Mérnöki Kft.
Székhely: 7960 Sellye Váralja u. 10.
Adószám: 23902130-2-02
Telefon: +3620/260-43-87
Tervező: Elmajer Tibor, MMK: 01-13724, 01-63881
VZ-TER, VZ-TEL, VZ-VKG
E-mail: planearkft@gmail.com

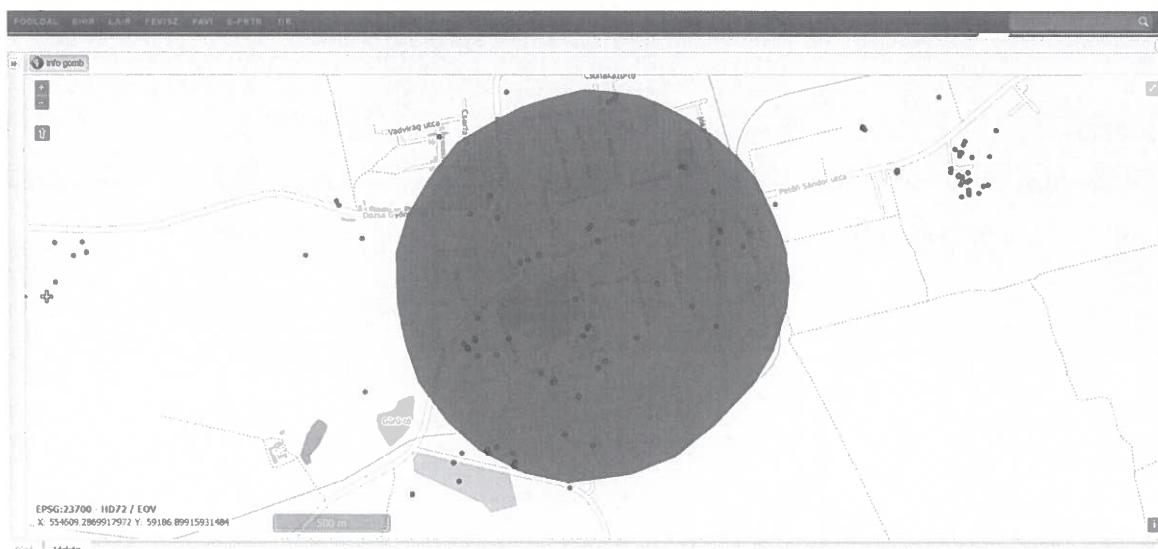
A 61/2012 XII.11. BM rendelet alapján a Sellye Város **I.-es katasztrófavédelmi** osztályba tartozik.

Sellye Város a 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet alapján felszín alatti víz szempontjából **érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területtel érintett.**

A 6/2005. (II. 22.) KvVM-BM együttes rendelettel módosított, a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján erősen vagy közepesen veszélyeztetett területen lévő település.

A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul.

A 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján a fejlesztés sérülékeny vízbázis védőterületet érint.



6. A tervezett vizimunkák helye

A tervezett mederrendezés megvalósítására Sellye város belterületi részén a következő utcákban kerülne sor:

Batthyány utca:	1069/1 hrsz.	1069/2 hrsz.	1069/3 hrsz.
Köztársaság tér:	974/11 hrsz.	974/12 hrsz.	
Mátyás K. utca:	714/1 hrsz.	714/3 hrsz.	
Zrínyi utca:	969 hrsz.		
Ifjúság utca:	301 hrsz.		
Diófa-Batthyányi összekötő:	253/1 hrsz.	253/2 hrsz.	268/2 hrsz.
Bodonyi utca:	344 hrsz.	350/4 hrsz.	350/6 hrsz.
Erkel Ferenc utca	374 hrsz.		
Árpád utca:	485 hrsz.		
Korongi tér-Sportpálya:	535 hrsz.		
Spotpálya:	429 hrsz.		
Korongi tér-Mátyás K. utca összekötő:	511 hrsz.		
Fürdő utca:	398 hrsz.		
Rákóczi Ferenc utca:	127 hrsz.		
Széchenyi utca:	223 hrsz.		
Befogadó, csónakázó -tó:	399 hrsz.		

(2. ábra)

A közvetlen tervezési területen a helyszíni bejárások, a geodéziai felmérések és az e-közmű rendszer közműtérképe alapján a csapadékvíz hálózatot más közmű nem keresztezi.

7. Geodéziai felmérés

Az Önkormányzat megrendelésére, a mederrendezés műszaki tanulmánytervének elkészítéséhez szükséges helyszíni geodéziai mederfelméréseket Éles Ferenc fölmérőmérnök (7761 Kozármisleny, Jácint u.2.) végezte 2020 decemberében, 2021 januárban. A felmérés adatai alapján került sor a részletes helyszínrajz szerkesztésére AutoCAD programmal.

8. Hidrológiai számítások

A vízimunkával érintett árkok vízgyűjtő területeit és a fajlagos lefolyás értékét a geodéziai felmérés alapján határoztuk meg.

utca, árok hossz.	vízgyűjtő terület	lefolyási érték
Batthyány utca: 215 m	3912 m ²	
Batthyány II. utca: 220 m	3166 m ²	
Köztársaság tér I.: 233 m	3297 m ²	
Köztársaság tér II., Mátyás király utca: 265 m	2802 m ²	
Zrínyi utca: 90 m	710 m ²	
Ifjúság utca I.: 200 m	4861 m ²	
Ifjúság utca II.: 172 m	1933 m ²	
Diófa-Batthyányi összekötő: 225 m	2318 m ²	
Bodonyi utca: 335 m	4504 m ²	
Erkel Ferenc utca 170 m	3694 m ²	
Árpád utca: 285 m	5336 m ²	
Korongi tér - Sportpálya: 156 m	1767 m ²	0,49 cm/m
Spotpálya I. : 241 m	3526 m ²	
Spotpálya II.: 315 m	4692 m ²	
Korongi tér-Mátyás K. utca összekötő: 150 m	1540 m ²	
Fürdő utca: 510 m	7574 m ²	0,67 cm/m
Rákóczi Ferenc utca: 340 m	3168 m ²	
Széchenyi utca I. : 310 m	3920 m ²	
Széchenyi utca II. : 250 m	3167 m ²	

9. A területre jellemző csapadék mennyiség

Hidraulikai számítások

A tervezett mederrendezés célja, hogy az árok medre a belterületi szakaszon biztosítani tudja nagyvízhozamok kiöntésmentes levezetését.

Az MSZ EN 752:2017, és a MSZ EN 752-4:2000 szabványoknak megfelelően a gyülekezési idő alapján csapadék inenzitás 50,9 mm/h-ra, és a területre jellemző maximális csapadékintenzitás 110,0 mm/h-ra adódott.

A lefolyási tényezőt irodalmi adatok alapján a városközpontnak megfelelő 0,7-nek vettük.

A fent leírt alapadatok, és a geodéziai felmérés alapján számítottuk ki a csapadék mennyiségét, melyet az alábbi táblázatban foglalunk össze:

Utcanev	árok szélesség	árok hossz	szikkadási felület	árok mélység	árok térfogat	vízgyűjtő terület	érdesség tényező	terepen való lefolyás hossza	terepfel szín lejtése	felszíni összegyű lekezési idő	meretekau ó csapadék intenzitás	klima biztonsági szorzó	Lefolyási tényező	meretekau vízhozam - 10 perces csapadék	meretekau vízhozam - 60 perces csapadék
	m	m	m ²	m	m ³	m ²	n	L1	Im	t1	ip	K	α	Qm	Qm
	m	m	m ²	m	m ³	m ²		%	min	mm/h				m ³ /h	m ³ /h
Bathány utca	1,5	215		0,7	143	3912	0,1	62,5	0,58%	49,3	110,0	1,2	0,7	361,5	167,2
Bathány II. utca	4	220	880	1,7	823	3166	0,1	56,3	0,58%	44,3	110,0	1,2	0,7	292,6	135,3
Köztársaság tér I.	1,5	233		0,7	155	3297	0,1	57,4	0,58%	45,2	110,0	1,2	0,7	304,7	140,9
Köztársaság tér II.	3	265	795	1,2	541	2802	0,1	52,9	0,58%	41,7	110,0	1,2	0,7	258,9	119,8
Mátvás K. utca.					0	0	0,1	0,0	0,58%		110,0	1,2	0,7	0,0	0,0
Zrínyi utca	3,2	90	288	1,2	194	710	0,1	26,6	0,58%	21,0	110,0	1,2	0,7	65,6	30,3
Ifjúság utca I.	2,8	200	560	1,2	384	4861	0,1	69,7	0,58%	54,9	110,0	1,2	0,7	449,2	207,8
Ifjúság utca II.	2,8	172	482	1,2	330	1933	0,1	44,0	0,58%	34,6	110,0	1,2	0,7	178,6	82,6
Dófa-Bathányi összekötő	2,7	225	608	1,2	419	2318	0,1	48,1	0,58%	37,9	110,0	1,2	0,7	214,2	99,1
Bodonvi utca	2,3	335	771	0,9	407	4504	0,1	67,1	0,58%	52,9	110,0	1,2	0,7	416,2	192,5
Árpád utca	2,4	285	684	0,9	359	5336	0,1	73,0	0,58%	57,5	110,0	1,2	0,7	493,1	228,1
Korongi tér - Sportpálya	3,3	156	515	1,2	346	1767	0,1	42,0	0,49%	36,0	110,0	1,2	0,7	163,3	75,5
Spotpálya I.	3	241	723	1,2	492	3526	0,1	59,4	0,58%	46,8	110,0	1,2	0,7	325,8	150,7
Spotpálya II.	4	315	1260	1,7	1178	4692	0,1	68,5	0,58%	54,0	110,0	1,2	0,7	433,6	200,5
Korongi tér-Mátvás K. utca összekötő	2,2	150	330	0,9	176	1540	0,1	39,2	0,58%	30,9	110,0	1,2	0,7	142,3	65,8
Fürdő utca	2,8	510	1428	1,2	979	7574	0,1	87,0	0,67%	63,8	110,0	1,2	0,7	699,9	323,7
Rakóczi Ferenc utca	2,8	340	952	1,2	653	3168	0,1	56,3	0,58%	44,3	110,0	1,2	0,7	292,7	135,4
Széchenyi utca I.	2,5	310	775	0,3	135	3920	0,1	62,6	0,58%	49,3	110,0	1,2	0,7	362,2	167,5
Széchenyi utca II.	1,5	250	375	0,4	95	3167	0,1	56,3	0,58%	44,3	110,0	1,2	0,7	292,6	135,4
Erkel utca	2	170	340	0,4	85	3694	0,1	60,8	0,58%	47,9	110,0	1,2	0,7	341,3	157,9

A jellemző csapadék mennyiségének meghatározása után a valós csapadékgyűjtő összes felület, figyelembevételével megnéztük, hogy a rendelkezésre álló felület elegendő e az érkező csapadék elszikkasztására.

k tényező			k	0,0001	
valós csapadékgyűjtő felület			A	65887	
késleltetési tényezővel korrigált felület			A _{red}	46701	
biztonsági tényező			f _Z	1,2	
Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
5	181,2	503,3	11764	0,58822	847,62
10	110,0	305,6	11764	0,58822	862,77
15	82,2	228,2	11764	0,58822	805,65
20	66,8	185,5	11764	0,58822	714,77
25	56,9	158,0	11764	0,58822	603,70
30	49,9	138,5	11764	0,58822	479,02
35	44,6	124,0	11764	0,58822	344,43
40	40,5	112,6	11764	0,58822	202,26
45	37,2	103,5	11764	0,58822	54,08
50	34,5	95,9	11764	0,58822	-99,00
55	32,2	89,5	11764	0,58822	-256,16
60	30,3	84,1	11764	0,58822	-416,79
				Szükséges térfogat	862,7684
				Rendelkezésre álló térfogat	7892,995

A számítások alapján a szikkasztáshoz szükséges térfogat 862,76 m³-re adódott. A rendelkezésre álló összes térfogat 7892,99 m³.

Ezt a számítást öblözetenként (vízgyűjtő területenként) is elvégeztük. (2. melléklet) Figyelembe véve az árkok rendszerét, és a továbbított csapadékmennyiségeket is. A számítások alapján az látszik, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer el tudja szállítani a nagyvízhozamkor érkező csapadékvizet, de a feliszapolódás (helyenként csak 30 cm-es mélység), és az átereszek átjárhatatlansága miatt a csapadékvíz meghaladja a partélek magasságát és néhol kilép a mederből.

Befogadó Sellye 399. hrsz.-ú Sellye Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan, sellyei termálfürdő északi területén található 6600 m² területű „csónakázó-tó”.

A tározóba érkező csapadékvíz számításakor a legrosszabb esetet feltételezve nem vettük figyelembe sem a tározó kapacitást, sem a földárkok szikkasztási tulajdonságait. Egy 60 perces esővel számolva összesen 4208 m³ csapadékvíz kerülne a tóba. Amennyiben a szikkadási felületet is figyelembe vesszük akkor 2100 m³ kerülne a tóba.

		Valós csapadék felülettel	Szikkadás nélkül	Ebből elszikkad	Tározó kapacitást nem véve figyelembe
min	mm/h	m ³ /h	m ³ /5perc	m ³ /5perc	m ³ /5perc
5	181,2	11938,6	994,9	176,5	818,4
10	110,0	7247,9	604,0	176,5	427,5
15	82,2	5412,9	451,1	176,5	274,6
20	66,8	4400,2	366,7	176,5	190,2
25	56,9	3747,1	312,3	176,5	135,8
30	49,9	3286,1	273,8	176,5	97,4
35	44,6	2940,9	245,1	176,5	68,6
40	40,5	2671,3	222,6	176,5	46,1
45	37,2	2454,1	204,5	176,5	28,0
50	34,5	2274,9	189,6	176,5	13,1
55	32,2	2124,0	177,0	176,5	0,5
60	30,3	1995,0	166,3	176,5	
Összesen m ³ :			4208		2100

A késleltetett felülettel (valós felület) számolva:

		Késleltetett csapadék felülettel	Szikkadás nélkül	Ebből elszikkad	Tározó kapacitást nem véve figyelembe
min	mm/h	m ³ /h	m ³ /5perc	m ³ /5perc	m ³ /5perc
5	181,2	8462,1	705,2	176,5	528,7
10	110,0	5137,3	428,1	176,5	251,6
15	82,2	3836,6	319,7	176,5	143,3
20	66,8	3118,8	259,9	176,5	83,4
25	56,9	2655,9	221,3	176,5	44,9
30	49,9	2329,2	194,1	176,5	17,6
35	44,6	2084,5	173,7	176,5	
40	40,5	1893,4	157,8	176,5	
45	37,2	1739,5	145,0	176,5	
50	34,5	1612,4	134,4	176,5	
55	32,2	1505,5	125,5	176,5	
60	30,3	1414,1	117,8	176,5	
Összesen			2982		1070

Amennyiben a késletett területet, és a szikkadási területet is figyelembe vesszük akkor 1070 m³ kerülne a tóba.

A helyszíni bejárásaink során megmértük a tó jelenlegi vízszintje és a partél között szintkülönbséget, ami 1,5 méternek adódott. Tehát a tó 9900 m³ esővizet tudna befogadni kiöntés nélkül.

A megfelelő árok fenék szintek kialakítását követően a „csónakázó-tó” be tudja fogadni a helyben el nem szikkadt csapadékvizet.

A befogadó jelenlegi kezelője a Termálfürdő üzemeltetője Sellye Város Önkormányzat saját 100% tulajdonú Kft.-je, aki a területet folyamatosan rendezetten tartja. A befogadó területe külterületről kerítéssel elhatárolt terület.

10. A TERVEZETT MEDERRENDEZÉS

Az elmúlt évtizedekben többször is előfordult, hogy a csapadékvíz elvezető árkok menti területeken vízkárok fordultak elő az épített környezetben.

A tervezett mederrendezés célja, hogy az árkok medre a belterületi szakaszon biztosítani nagyvízhozamok kiöntésmentes levezetését.

Jellemző mederrendezés:

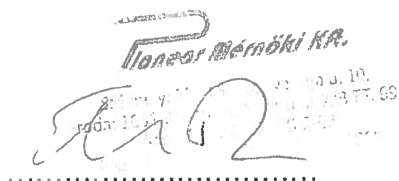
A tervezett fejlesztés Sellye belterületi szakaszát érinti, összesen 4682 fm hosszban (lásd: 2. sz. tervlapon).

Mederrendezések hossza:	4682 fm
Meder típusa:	földmeder
Átlagos fenékszélesség:	0,5 m
Átlagos rézsűhajlás	1:2
Tisztítandó átereszt	kb. 155 db x 3m
Javítandó átereszt	kb. 55 db

11. Tervezett műtárgyak

A geodéziai felmérés és a hidraulikai számítások szerint a fejlesztendő csapadékvíz elvezető rendszer a karbantartást követően el tudja vezetni az érkező csapadékvizet. A nagyobb esőzésekkel jelentkező jelenlegi probléma oka, nem az árkok alulméretezése, inkább a feliszapolódás, és az átereszek eltömődése. Ezért a fejlesztés során új műtárgy nem készül, de a nem átjárható, sérült átereszek tisztításra, javításra, felújításra kerülnek, szükség szerint új hídgyűrűk / átereszek elhelyezésével. Részletes szakmai tartalom kivitelezési dokumentáció készítésre kerül meghatározásra.

Sellye 2021. január 12.



Elmajer Tibor

01-13724, 01-63881

VZ-TEL -VZ-TER - VZ-VKG

SZVV-3.4. – SZKV-1.3. -SZVV-3.10. - SZVV-3.9.

ÁBRÁK

1. ábra Átnézetes helyszínrajz

2. ábra Tervezett részletes helyszínrajz

MELLÉKLETEK

1. melléklet Tervezői jogosultság
2. melléklet Hidrogeológiai számítások öblözetenként

ÁBRÁK

1. ÁTNÉZETES HELYSZÍNRAJZ

SELLYE VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE



ZÉLMAGYARÁZAT ÁLTALÁNOS ELEMEK

- 100ASZ/100-1/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M
- TERÜLETTI BELTÉRSZÉNY/100M
- TERÜLETTI LÉTESÍTMÉNYEK/SZ/100ASZ/100-1/10M
- 100ASZ/100-1/10M

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK

BELTÉRSZÉNY/100ASZ/100-1/10M

- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M

BELTÉRSZÉNY/100ASZ/100-1/10M/10M

- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M

BELTÉRSZÉNY/100ASZ/100-1/10M/10M/10M

- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M

BELTÉRSZÉNY/100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M

- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M

BELTÉRSZÉNY/100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M

- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M

BELTÉRSZÉNY/100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M

- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M

VEDELMEL ÉS KORLATOZÁSSAL ÉRINTETT EGYÉB ELEMEK

- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M

TÁJ ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELEM

- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M

EGYÉB

- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M
- 100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M

Sellye Város Önkormányzatának 8/2018. (III. 31.) Kbt. melléklete a 9/2018. (V. 31.) Elnökségi határozatával a 9/2018. (V. 31.) Elnökségi határozatával.

15. MELLÉKLET

Egységbeszámoló a 9/2018. (V. 31.) Elnökségi határozatával.

15/2018. (V. 31.) Elnökségi határozat.

Sz. No.	Megnevezés	Terület (ha)	Érték (Ft)
1	100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M	100	10000000000000
2	100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M	100	10000000000000
3	100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M	100	10000000000000
4	100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M	100	10000000000000
5	100ASZ/100-1/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M/10M	100	10000000000000

Összesen: 500 ha terület, 50000000000000 Ft érték.

2. RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ



Planear Mérnöki Kft.

Székhely: 7960 Sellye, Várnya u. 10.
Fióktelep: 1031 Budapest, Nánási út 2/B.

Sellye Város Csapadékvíz-vezető hálózat fejlesztése

Részletes helyszínrajz

Témavezető: Elmájer Tibor	Szerkesztette: Elmájer Tibor
Datum: 2021.január	Méretarány:
Munkaszám:	Ábraszám: 2.

MELLÉKLETEK

1. TERVEZŐI JOGOSULTSÁG

Elmajer Tibor
KIJELENTKEZÉS

KAMARA

ELJÁRÁSOK ÉS KAMARAELEK
A KAMARÁRÓL
TISZTSÉGVÁLASZTÁS
SZAKMAI TAGVÁLASZTÁS
SEGÍTYI KAMARÁRÓL

TAGJAINKNAK

KAMARAI TAGVÁLASZTÁS
JÓGELŐKÉPZÉS/ELŐKÉPZÉS
MÉRŐKÉPZÉS/ELŐKÉPZÉS
MÉRŐKÉPZÉS
MÉRŐKÉPZÉS

ÜGYINTÉZÉS

ÜGYINTÉZÉS
PESZÁRÓKÉPZÉS
TANÚSÍTÁS
ELŐKÉPZÉS
KÉPZÉSEK

KÉPZÉSEK

TANÚSÍTÁS
SZAKMAI TÖRZSÉNYKÉPZÉS
JÓG ELŐKÉPZÉS
MÉRŐKÉPZÉS
KÉPZÉSEK

INFORMÁCIÓK

NYILVANTARTÁS MÉRŐKÉPZÉS
ELŐKÉPZÉS
HÍRLEK KÖVETKEZŐK
DOKUMENTUMOK
GYAKORLATI FELMÉRÉS

Saját adatok

Alapadatok

Kérelmek

Kamarai adatok

Oktatás

Biztosítás, pénzügyek

Dokumentumtár

Rendezvények

Jelszó módosítás

Portfólió oldal

Számítási adatok
beállításai (átvállalás)

Saját adatok

Elmajer Tibor

Státuszok

Kezdődátum	Végdátum	Státusz	Oka	Adat	Határozat száma
2010.07.20.		Kamarai Tag (Aktív)	Migráció	Migráció	

Nyilvántartott státuszok

Kezdődátum	Végdátum	Státusz	Oka	Adat	Határozat száma
2010.07.20.		Nyilvántartott (Aktív)	Migráció	Migráció	

Minősítések

Minősítés	Minősítés száma	Kiállítás dátuma
-----------	-----------------	------------------

Visszavont minősítések

Minősítés	Minősítés száma	Kiállítás dátuma	Visszavonás oka	Határozat adat	Visszavonás dátuma
-----------	-----------------	------------------	-----------------	----------------	--------------------

Engedélyek

Kód	Név	Folyamat státusz	Aktuális állapot	Kezdődátum	Végdátum
ME-VZ	Vízgyűjtőterületi építmények építésének műszaki ellenőrzése	Elfogadva	Aktív	2010.11.29.	2020.12.07.
MV-VZ	Vízgyűjtőterületi építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése	Elfogadva	Aktív	2010.11.29.	2020.12.07.
SZKV-1.1.	Hulladékgyűjtési szakértő	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZKV-1.2.	Levegőtisztaság-védelem szakértő	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZKV-1.3.	Víz- és földtani közeg védelem szakértő	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZKV-1.4.	Zaj- és rezgésvédelem szakértő	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZVV-3.10.	Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZVV-3.4.	Szennyvíztisztítás	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZVV-3.9.	Vízfeltárás, kútúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
VZ-TEL	Települési víziközmű tervezése	Elfogadva	Aktív	2010.11.26.	2020.12.07.
VZ-TER	Területi vízgyűjtőterületi építmények tervezése	Elfogadva	Aktív	2010.11.26.	2020.12.07.
VZ-VKG	Vízkezelési gyűjtőterületi építmények tervezése	Elfogadva	Aktív	2010.11.26.	2020.12.07.

Szakmai címek

Megnevezés	Státusz	Kezdődátum	Végdátum
------------	---------	------------	----------

Tanúsítványok

Megnevezés	Státusz	Kezdődátum	Végdátum
------------	---------	------------	----------

Tagozatok

- Vízgyűjtőterületi és Vízépítési Szakmai Tagozat
- Környezetvédelmi Szakmai Tagozat

Kapcsolat társaságokkal

Típus	Név	Webcím	Nyilvántartási szám	Tulajdonrész	Szavazati arány	Kezdődátum	Végdátum	Város	Irányítószám
Alkalmazottak/tagok	FTR Környezetvédelmi tervező és Kivitelező Kft.		C-13-001669			2014.02.28.		Páty	2071
Alkalmazottak/tagok	Planear Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság		C-02-000165			2014.02.28.		Sellye	7960

Kapcsolat személyekkel

2. HIDROLÓGIAI SZÁMÍTÁSOK

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Batthyány II. utca	4,0	220,0	880,0	1,7	822,8	3166,0

Idő min	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
5	181,2	503,3	880	0,044	40,77
10	110,0	305,6	880	0,044	37,05
15	82,2	228,2	880	0,044	29,48
20	66,8	185,5	880	0,044	20,09
25	56,9	158,0	880	0,044	9,63
30	49,9	138,5	880	0,044	-1,55
35	44,6	124,0	880	0,044	-13,27
40	40,5	112,6	880	0,044	-25,39
45	37,2	103,5	880	0,044	-37,83
50	34,5	95,9	880	0,044	-50,54
55	32,2	89,5	880	0,044	-63,46
60	30,3	84,1	880	0,044	-76,57

40,8 szükséges
823 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Diófa-Batthyányi összekötő	2,7	225,0	607,5	1,2	418,5	2318,0
Batthyány utca	1,5	215,0	0,0	0,7	143,0	3912,0

	Idő min	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
		mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	5	181,2	503,3	608	0,030375	80,09
	10	110,0	305,6	608	0,030375	88,65
	15	82,2	228,2	608	0,030375	91,00
	20	66,8	185,5	608	0,030375	90,45
	25	56,9	158,0	608	0,030375	88,17
	30	49,9	138,5	608	0,030375	84,71
	35	44,6	124,0	608	0,030375	80,41
	40	40,5	112,6	608	0,030375	75,45
	45	37,2	103,5	608	0,030375	69,98
	50	34,5	95,9	608	0,030375	64,09
	55	32,2	89,5	608	0,030375	57,84
	60	30,3	84,1	608	0,030375	51,30

91,0 szükséges
419 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Köztársaság tér II.	3,0	265,0	795,0	1,2	540,6	2802,0

k tényező k	0,0001	Idő min	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
			mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{sz} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
valós csapadégyűjtő f A	2802	5	181,2	503,3	795	0,03975	36,08
készletelési tényezővel A _{red}	1586	10	110,0	305,6	795	0,03975	32,57
biztonsági tényező f _z	1,2	15	82,2	228,2	795	0,03975	25,61
		20	66,8	185,5	795	0,03975	17,05
		25	56,9	158,0	795	0,03975	7,53
		30	49,9	138,5	795	0,03975	-2,64
		35	44,6	124,0	795	0,03975	-13,28
		40	40,5	112,6	795	0,03975	-24,28
		45	37,2	103,5	795	0,03975	-35,56
		50	34,5	95,9	795	0,03975	-47,08
		55	32,2	89,5	795	0,03975	-58,79
		60	30,3	84,1	795	0,03975	-70,67

36,1 szükséges
541 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Zrínyi utca:	3,2	90,0	288,0	1,2	194,4	710,0

Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
5	181,2	503,3	288	0,0144	9,15
10	110,0	305,6	288	0,0144	7,04
15	82,2	228,2	288	0,0144	3,95
20	66,8	185,5	288	0,0144	0,40
25	56,9	158,0	288	0,0144	-3,42
30	49,9	138,5	288	0,0144	-7,43
35	44,6	124,0	288	0,0144	-11,57
40	40,5	112,6	288	0,0144	-15,81
45	37,2	103,5	288	0,0144	-20,13
50	34,5	95,9	288	0,0144	-24,52
55	32,2	89,5	288	0,0144	-28,97
60	30,3	84,1	288	0,0144	-33,46

9,2 szükséges
194 rendelkezésre álló

	árok szélesség	árok hossz	szikkadá si felület	árok mélység	árok térfogat	vízgyűjtő terület
	m	m	m ²	m	m ³	m ²
Köztársaság tér I.	1,5	233,0	0,0	0,7	154,9	3297,0
Ifjúság utca I.	2,8	200,0	560,0	1,2	384,0	4861,0

Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
5	181,2	503,3	560	0,028	104,84
10	110,0	305,6	560	0,028	119,38
15	82,2	228,2	560	0,028	126,07
20	66,8	185,5	560	0,028	129,11
25	56,9	158,0	560	0,028	129,95
30	49,9	138,5	560	0,028	129,32
35	44,6	124,0	560	0,028	127,61
40	40,5	112,6	560	0,028	125,08
45	37,2	103,5	560	0,028	121,89
50	34,5	95,9	560	0,028	118,18
55	32,2	89,5	560	0,028	114,02
60	30,3	84,1	560	0,028	109,49

130,0 szükséges
155 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Bodonyi utca	2,3	335,0	770,5	0,9	407,0	4504,0

	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	5	181,2	503,3	771	0,038525	57,94
	10	110,0	305,6	771	0,038525	59,45
	15	82,2	228,2	771	0,038525	56,06
	20	66,8	185,5	771	0,038525	50,39
	25	56,9	158,0	771	0,038525	43,34
	30	49,9	138,5	771	0,038525	35,38
	35	44,6	124,0	771	0,038525	26,74
	40	40,5	112,6	771	0,038525	17,59
	45	37,2	103,5	771	0,038525	8,03
	50	34,5	95,9	771	0,038525	-1,86
	55	32,2	89,5	771	0,038525	-12,03
	60	30,3	84,1	771	0,038525	-22,44

59,5 szükséges
407 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Ijúság utca II.	2,8	172,0	481,6	1,2	330,2	1933,0

	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	5	181,2	503,3	482	0,02408	24,88
	10	110,0	305,6	482	0,02408	23,40
	15	82,2	228,2	482	0,02408	19,63
	20	66,8	185,5	482	0,02408	14,79
	25	56,9	158,0	482	0,02408	9,31
	30	49,9	138,5	482	0,02408	3,40
	35	44,6	124,0	482	0,02408	-2,82
	40	40,5	112,6	482	0,02408	-9,29
	45	37,2	103,5	482	0,02408	-15,94
	50	34,5	95,9	482	0,02408	-22,75
	55	32,2	89,5	482	0,02408	-29,69
	60	30,3	84,1	482	0,02408	-36,74

24,9 szükséges

330 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Árpád utca	2,4	285,0	684,0	0,9	359,1	5336,0

	Idő min	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tárolási igény
		mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	5	181,2	503,3	684	0,0342	68,61
	10	110,0	305,6	684	0,0342	73,64
	15	82,2	228,2	684	0,0342	73,14
	20	66,8	185,5	684	0,0342	70,06
	25	56,9	158,0	684	0,0342	65,44
	30	49,9	138,5	684	0,0342	59,78
	35	44,6	124,0	684	0,0342	53,36
	40	40,5	112,6	684	0,0342	46,37
	45	37,2	103,5	684	0,0342	38,91
	50	34,5	95,9	684	0,0342	31,08
	55	32,2	89,5	684	0,0342	22,94
	60	30,3	84,1	684	0,0342	14,53

73,6 szükséges
359 rendelkezésre álló

	árok szélesség	árok hossz	szikkadási felület	árok mélység	árok térfogat	vízgyűjtő terület
	m	m	m ²	m	m ³	m ²
Korongi tér-Mátyás K. utca összekötő	2,2	150,0	330,0	0,9	175,5	1540,0

	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	5	181,2	503,3	330	0,0165	19,82
	10	110,0	305,6	330	0,0165	19,40
	15	82,2	228,2	330	0,0165	17,22
	20	66,8	185,5	330	0,0165	14,21
	25	56,9	158,0	330	0,0165	10,72
	30	49,9	138,5	330	0,0165	6,90
	35	44,6	124,0	330	0,0165	2,84
	40	40,5	112,6	330	0,0165	-1,41
	45	37,2	103,5	330	0,0165	-5,81
	50	34,5	95,9	330	0,0165	-10,32
	55	32,2	89,5	330	0,0165	-14,93
	60	30,3	84,1	330	0,0165	-19,63

19,8 szükséges
176 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Korongi tér - Sportpálya	3,3	156,0	514,8	1,2	346,3	1767,0

Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
5	181,2	503,3	515	0,02574	22,76
10	110,0	305,6	515	0,02574	20,35
15	82,2	228,2	515	0,02574	15,76
20	66,8	185,5	515	0,02574	10,14
25	56,9	158,0	515	0,02574	3,92
30	49,9	138,5	515	0,02574	-2,71
35	44,6	124,0	515	0,02574	-9,65
40	40,5	112,6	515	0,02574	-16,81
45	37,2	103,5	515	0,02574	-24,15
50	34,5	95,9	515	0,02574	-31,65
55	32,2	89,5	515	0,02574	-39,26
60	30,3	84,1	515	0,02574	-46,98

22,8 szükséges
346 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vizgyűjtő terület m ²
Spotpálya I.	3,0	241,0	723,0	1,2	491,6	3526,0

Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
5	181,2	503,3	723	0,03615	45,37
10	110,0	305,6	723	0,03615	44,86
15	82,2	228,2	723	0,03615	40,37
20	66,8	185,5	723	0,03615	34,02
25	56,9	158,0	723	0,03615	26,56
30	49,9	138,5	723	0,03615	18,34
35	44,6	124,0	723	0,03615	9,58
40	40,5	112,6	723	0,03615	0,40
45	37,2	103,5	723	0,03615	-9,11
50	34,5	95,9	723	0,03615	-18,89
55	32,2	89,5	723	0,03615	-28,89
60	30,3	84,1	723	0,03615	-39,09

45,4 szükséges
492 rendelkezésre álló

Spotpálya II.

árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
4,0	315,0	1260,0	1,7	1178,1	4692,0

Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
5	181,2	503,3	1260	0,063	60,41
10	110,0	305,6	1260	0,063	55,53
15	82,2	228,2	1260	0,063	44,98
20	66,8	185,5	1260	0,063	31,78
25	56,9	158,0	1260	0,063	17,00
30	49,9	138,5	1260	0,063	1,15
35	44,6	124,0	1260	0,063	-15,48
40	40,5	112,6	1260	0,063	-32,70
45	37,2	103,5	1260	0,063	-50,39
50	34,5	95,9	1260	0,063	-68,47
55	32,2	89,5	1260	0,063	-86,87
60	30,3	84,1	1260	0,063	-105,54

60,4 szükséges
1178 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Fürdő utca	2,8	510,0	1428,0	1,2	979,2	7574,0

	Idő min	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
		mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	5	181,2	503,3	1428	0,0714	97,45
	10	110,0	305,6	1428	0,0714	98,12
	15	82,2	228,2	1428	0,0714	90,39
	20	66,8	185,5	1428	0,0714	78,74
	25	56,9	158,0	1428	0,0714	64,74
	30	49,9	138,5	1428	0,0714	49,16
	35	44,6	124,0	1428	0,0714	32,43
	40	40,5	112,6	1428	0,0714	14,81
	45	37,2	103,5	1428	0,0714	-3,50
	50	34,5	95,9	1428	0,0714	-22,38
	55	32,2	89,5	1428	0,0714	-41,74
	60	30,3	84,1	1428	0,0714	-61,50

98,1 szükséges
979 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²	lefolyási érték cm/m
Rákóczi Ferenc utca	2,8	340	952	1,2	652,8	3168	

Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete AS (m ²)	Szikkadó mennyiség Q _{out} (m ³ /s)	Tározási igény V _{req} (m ³)
	mm/h	l/s ha			
5	181,2	503,3	952	0,0476	40,80
10	110,0	305,6	952	0,0476	36,08
15	82,2	228,2	952	0,0476	27,40
20	66,8	185,5	952	0,0476	16,87
25	56,9	158,0	952	0,0476	5,24
30	49,9	138,5	952	0,0476	-7,13
35	44,6	124,0	952	0,0476	-20,05
40	40,5	112,6	952	0,0476	-33,38
45	37,2	103,5	952	0,0476	-47,04
50	34,5	95,9	952	0,0476	-60,96
55	32,2	89,5	952	0,0476	-75,11
60	30,3	84,1	952	0,0476	-89,45

40,8 szükséges
653 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Széchenyi utca I.	2,5	310	775	0,3	134,85	3920

	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
		mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	5	181,2	503,3	775	0,03875	50,44
	10	110,0	305,6	775	0,03875	50,28
	15	82,2	228,2	775	0,03875	45,73
	20	66,8	185,5	775	0,03875	39,13
	25	56,9	158,0	775	0,03875	31,30
	30	49,9	138,5	775	0,03875	22,64
	35	44,6	124,0	775	0,03875	13,38
	40	40,5	112,6	775	0,03875	3,66
	45	37,2	103,5	775	0,03875	-6,43
	50	34,5	95,9	775	0,03875	-16,81
	55	32,2	89,5	775	0,03875	-27,44
	60	30,3	84,1	775	0,03875	-38,28

50,4 szükséges

135 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Széchenyi utca II.	1,5	250	375	0,4	95	3167

	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	5	181,2	503,3	375	0,01875	40,72
	10	110,0	305,6	375	0,01875	44,14
	15	82,2	228,2	375	0,01875	44,32
	20	66,8	185,5	375	0,01875	42,98
	25	56,9	158,0	375	0,01875	40,75
	30	49,9	138,5	375	0,01875	37,90
	35	44,6	124,0	375	0,01875	34,60
	40	40,5	112,6	375	0,01875	30,97
	45	37,2	103,5	375	0,01875	27,07
	50	34,5	95,9	375	0,01875	22,95
	55	32,2	89,5	375	0,01875	18,65
	60	30,3	84,1	375	0,01875	14,19

44,3 szükséges
95 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Erkel utca	2	170	340	0,4	85	3694

	Idő min	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
		mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	5	181,2	503,3	340	0,017	47,48
	10	110,0	305,6	340	0,017	52,85
	15	82,2	228,2	340	0,017	54,55
	20	66,8	185,5	340	0,017	54,55
	25	56,9	158,0	340	0,017	53,52
	30	49,9	138,5	340	0,017	51,81
	35	44,6	124,0	340	0,017	49,59
	40	40,5	112,6	340	0,017	46,99
	45	37,2	103,5	340	0,017	44,09
	50	34,5	95,9	340	0,017	40,94
	55	32,2	89,5	340	0,017	37,58
	60	30,3	84,1	340	0,017	34,05

54,6 szükséges
85 rendelkezésre álló

Tisztelettel köszöntöm a Jelenlévőket és megköszönöm figyelmüket a következő percekben!

Csütörtökön kértem napirendi pont felvételét a holnapi testületi ülésre, azonban azt a választ kaptam, hogy elhúzódó ülés várható, jegyzőasszony azt tudta tanácsolni, hogy az ülés végén kérjem meg a képviselőket az általam ismertetni kívánt dolgok meghallgatására. Azonban a tegnapi napon úgy láttam, hogy olyan további fontos, az intézmény költségvetését érintő azonnali döntések meghozatalára van szükség, hogy a mai napon felkerestem a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökasszonyát, hogy szót kaphassak a mai bizottsági ülésen.

Köszönöm az elnökasszonynak, hogy szót kaphatok!

Előre írásban összefoglaltam miről kívánnám tájékoztatni Önöket, így próbálok figyelni arra, hogy minden általam fontosnak vélt dolgot megemlíthessek, mégse tartson túl hosszán a beszédem.

2 hónapja kaptam kinevezését Önöktől a SVMH, K és M.I vezetésére, ismételten megköszönném bizalmukat!

Az intézmény működésének átlátása hosszú folyamat számomra, köszönöm ehhez a türelmüket és a támogatásukat!

Kiemelném, hogy egy nagyon jó, tenni akaró, munkáját lelkiismeretesen elvégző munkatársakkal dolgozhatok. Terveink megvalósításához támogatásukra feltétlenül számítunk!

Az intézmény költségvetésének tárgyalása előtt meghívnám Önöket egy megbeszélésre, ahol részletesen átbeszélhetjük az idei költségvetésünket. Az előző évekhez képest jelentősen megemelkedett az összeg, amivel az önkormányzatnak hozzá kell járulni az intézmény működéséhez. Ennek egyik oka, hogy az elmúlt 2 évben a kialakult járványhelyzet miatt hónapokig nem lehetett rendezvényeket tartani, továbbá az épületek állapotát érintő felújítási

Köszönöm

költségek, a megemelkedett árak, valamint a tavalyi évben több hónapig 2 munkavállaló bére került kifizetésre az intézmény költségvetéséből, az idei évben újra 4 fő bérét kell beterveznünk. Kérem segítség munkánkat a tervezett megbeszélésen való megjelenésükkel!

Ennek a megbeszélésnek a megvalósulása előtt is vannak olyan dolgok, amik meglátásom szerint nem várhatnak, ezért itt ragadnám meg az alkalmat ezek ismertetésére, átbeszélésére:

Örömmel tájékoztatom Önöket, hogy a művelődési ház épületében a halaszthatatlan felújítási munkálatok megkezdődtek. A Nemzeti Művelődési Intézet decembertől bérel tőlünk termet, havi 25 ezer forintért. Január hónapra ígértük az iroda rendbetételét. (falhibák, fekete penészes padló, egészségügyi festés), ehhez előreláthatólag tartjuk magunkat. A Sellyei Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft. ügyvezetője és a közterületfelügyelő ajánlásával a munkálatokra Boros Ferenc Ev- t kértem fel. A szakemberkeresésnél segítségüket köszönöm!

A decemberi ülésen ismertettem az intézmény épületeinek egyes hibáit. Mivel a NMI-nek januárra ígértük az iroda rendbetételét és a korábbiakban már jelzett vízfolyás is folytatódott 2022. január első hetében felkerestem Boros Ferencet, hogy vállalná -e a halaszthatatlan felújítási és karbantartási munkálatokat.

A decemberi épülethibákról való tájékoztatásom sajnos ma már nem állja meg a helyét. Azóta léptek fel további problémák. A művelődési ház tetején is hullani kezdtek a cserepek. A könyvár épületénél a múlt hétvégén a decemberben kifeszített szalagon túl ki kellett tennünk az "omlásveszély" feliratot. A helyzet felettébb kellemetlen volt számomra, mivel egy nagyobb törmelék akkor indult meg az épületnél, amikor kikerkeztek a tájházszövetségtől a Kubinyi Ágoston program keretein belül megvalósult pályázatot ellenőrizni és a talpasházat felmérni. (Ennél a pontnál magánemberként megemlíteném a Draskovich kastélynál figyelmeztető táblák kihelyezését).

A héten várom a beszámolót a tájházszövetség vezetőségtől a talpasházat illetően, azonban szóban arról tájékoztattak, hogy a felújított kovácsoló tetőszerkezete is teljes cserét igényelhet. Ez a tavalyi évben a kinevezett intézményvezető elmondása alapján már jelezve lett a fenntartó felé. (Költséget információim szerint 900 ezer Ft-ra becsülték). A tájházszövetségtől kifejezték, hogy a tájházunk megmentése sokáig nem várhat.

Kisfalusi

A tájházakat támogató népi építészeti program keretében lehetőségünk lenne pályázati forrásokhoz hozzájutni. A pályázat pozitív elbírálása esetén (maximum támogatás 20 millió) a megítélt támogatás 20 százalékát önerőből kellene biztosítani. A feltételezetten elnyert 20 millió Ft jelentős összeg, a költségvetésünket figyelembe véve a 4 millió Ft önerő is, azonban meglátásom szerint így is meg kellene próbálnunk a pályázatot. Ehhez kérném iránymutatásukat! -Mivel a pályázat benyújtásának határideje sürgető! Elsősorban a Műemlékvédelmi Hivataltól kell kérnünk iránymutatást, hozzáértő statikus szakember segítségét, az erre való költségekkel is számolnunk kell az idei évben. Ha a pályázatot nem is nyújtjuk be a „tűzoltási” munkálatok megkezdéséhez is a Műemlékvédelmi Hivatal statikusainak felmérésre van szükségünk, tehát a szakember költséggel mindenképp számolnunk kell.

Továbbá pályázataink benyújtásához is számolnunk kell megbízott pályázatírói költségekre. Korábban feltett kérdésem alapján városunk pályázatírói leterheltek, tanácsként külső pályázatíró bevonását kaptam. Ha mi benyújtánánk a pályázatot a pénzügyi részekhez mindenképpen ebben jártas személy segítségére kell támaszkodnunk.

A továbbiakban az intézmény általános működéséről kérnék Önöktől tájékoztatást és iránymutatást! Munkám megsegítéséhez kérném számomra érthető módon a jogkörök tisztázását!

Kinevezésem után több megbeszélés keretében találkozhattam azokkal a személyekkel, akikhez az egyes problémák előfordulásánál fordulhatok és próbáltam így tenni, azonban azon túl, hogy mindenki megértő volt és próbált segíteni- bár sokesetben az is sokat számít, ha megértenek-, de egy ponton túl már nem elég. Tényleges segítséget nem kaptam. Itt nem a személyek szándékánál látom a gondot, hanem úgy gondolom, hogy nincsenek tisztázva számomra érthető módon a jogkörök. Kiemelve kérem ennek megértéséhez, a jogkörök, számomra érthető módon való tisztázásához a jelenlévők segítségét!

Az épületeknél megjelenő problémáknál a korábbi iránymutatás alapján a közterület felügyelő segítségére támaszkodtam, kiemelném mindig segítőkészen állt hozzám, azonban érdemi segítséget nem tudott nyújtani. Érdeklődnék, hogy a városüzemeltetésnél van-e olyan karbantartó, akihez a jövőben fordulhatok, vagy az intézmény tervezzen be a költségvetésébe egy karbantartási megbízatásra fordítandó díjat?! Említenék példát:

Kisfal. Csüt

A művelődési házban több toalettben is folyamatos vízfolyást észleltünk. Információim szerint már októberben tájékoztatva lett a fenntartó. November és december hónapban én is megtettem szóban a tájékoztatást. Megoldási javaslatnak azt kaptuk, hogy zárjuk el a WC-ket és rendezvénynél újra nyissuk meg, amíg nem lesz megcsinálva. Teltek a hetek, nem történt semmi. Jeleztem ismét, akkor sem. Próbáltam kezembe venni a probléma orvoslását, azonban úgy gondolom, hogy ez nem az én jogköröm. Ismét egy magas vízdíj számlával állunk szemben a decemberi hónapra. Ha időben történik intézkedés valószínű nincs ez. Nem tudom, hogy ezt a biztosító felé lehet -e még jelezni.

Az ünnepek alatt elzárattam a vízaknában a vizet. Pár nap múlva nem tudták megnyitni, annyira megtelt az akna. Miután kikerkezett a decemberi vízdíjszámla 71 156 Ft - kaptunk olyan javaslatot, hogy esténként zárjuk el az aknában a csapot, reggelente nyissuk meg. Én nem ezt gondolnám a vízfolyás problémájának megfelelő megoldására, főleg nem úgy, hogy hétfőn este 7-kor, kedden este fél 10-kor és szerda este 7-kor lemászok én, vagy épp egyik munkatársam elzárni az aknában a vizet, majd reggel megnyitni.

Ha a fenntartó az első jelzés után (október) már foglalkozott volna a probléma megoldásával valószínű több hónap magas vízdíjszámláját megspórolhatta volna az intézmény.

A felújításra felkért szakemberek januárban megcsinálták a mosdók egy részét. a következő vízdíjszámlánál láthatjuk majd, hogy ez elég volt -e vagy tovább kell keresni hol folyik az épületben a víz.

Kérem Önöket adjanak iránymutatást, hogy a jövőben írásban kinek jelezhetem a fenntartó felé a megjelenő épületproblémákat! A további kérdésem, hogy a fenntartó vagy az intézményvezető dolga az épülettel kapcsolatos problémákra szakember keresése?

Személy szerint bízom benne, hogy a városnak van egy karbantartója, aki ezeknek a fennálló problémáknak az orvoslásával tud foglalkozni és segítségünkre lenni. Mivel azon személyek segítségét csak kérhetem, de munkakörömből kifolyólag nem utasíthatom őket, véleményem szerint nem a közterületfelügyelőt kellene ezzel a jövőben keresnem. Polgármester úrtól is sok tanácsot, segítséget kaptam, amit ezúton is köszönök, de szintén nem gondolnám, hogy ezekkel a problémákkal őt kellene terhelnem.

László West

Továbbá megemlíteném, a művelődési ház cserepeinek megindulása után (január első napjai) a szakember keresés miatt akkor is több, számomra kellemetlen helyzet alakult ki, ami bár végül pozitívan megoldódott, sok energiát elvett a tényleges munkámtól. Mivel a három épületben jelentős problémák vannak, így nagyon sok időmet és energiámat elveszi, és ténylegesen nem is tudom kihez fordulhatok segítségért. Bízom benne, a továbbiakban elég lesz jeleznem a fenntartó felé az előforduló épülettel kapcsolatos problémákat és továbbiakban nem nekem kell ezzel foglalkoznom. Kiemelném, hogy amikor az épületekre és rendezvényekre kérem a forrás biztosítását, nagyon kellemetlen, mert egyes beszélgetések úgy zajlanak le, mintha a saját otthonomra kívánnám költeni, vagy egy saját rendezvényre.

Feltenném a kérdést, hogy a rendezvényekre ki és kinek a költségvetése biztosítja a rendezvényhelyszínek rendbetételét, továbbá a rendezvény ideje alatt annak tisztántartását, (egyszeri fogl. díj betervezése takarításra, sátorállításra, stb.) továbbá az intézmény körüli terület rendszeres gondozásáért ki a felelős? Ki biztosítja ez a jövőben? Tervezzünk be egy főnyíró és az ehhez szükséges benzinköltséget, vagy kinek a feladatköre mindez?!

Többször hallottam, hogy a kultúra mostoha gyerek és mindenért meg kell majd harcolnom. Nem kívánok a továbbiakban harcolni. Rengetek energiát elvesz és nem ezért nyújtottam be a pályázatomat. Támogatásra, és nem harcra készültem. Harccal nem, csak egymás kölcsönös érdembeli megsegítésével tudunk továbblépni és fejlődni. Ehhez tartanám magam a továbbiakban! Elvárásoknak kell megfelelnünk, amelyeknek költsége van. Tudom, hogy nem lehet mindenkinek megfelelni. De egy bizonyos színvonal eléréséhez is kellenek a megfelelő anyagi források.

Az elsődleges cél meglátásom szerint a közösségépítésre fordítandó, a közösségektől leszünk erősek és a jövőben akár híresek.

Véleményem szerint a nőnapra sem kellene egy ekkora településen virág, fellépő, étel és ital. Elég egy fellépő, ha ragaszkodnak hozzá virág- járványhelyzet miatt kérdéses 50, 100 vagy több), ha lesz virág, akkor szálal virág legyen véleményem szerint- egyrészt költséghatékonyabb a minigerbera és elegánsabb, mint egy cserepes virág-és egy pohár pezsgő vagy más ital.

Kisfalvi Anett

A tavalyi ünnepi testületi ülés költsége 679 ezer Ft volt. Én ezt is átgondolnám, ez már egy kifizető ár, ezzel szemben „ebédel a város” költsége 150 e Ft → 2021-es árak. Meglátásom szerint a jövőben el kell engednünk, hogy egyes rendezvényeket, (pl. színház) és azt étkeztetéseket ingyen biztosítsuk.

Kérem hozzanak döntést a városnap időpontjáról és a rendelkezésre álló összegről költségvetésünk összcállításához, valamint fellépő kereséséhez.

A kerékpártúrára a javaslatom : időpont május 14. : előzetes regisztráció, mely április végén zárulna. Regisztráció díja: 2500 Ft , de inkább 3000 Ft / fő plusz aki pólót szeretne erre rájön a pólóköltség (kb 3000 Ft/db). Az étkezés költsége árajánlat alapján: 2000 Ft/ fő. Ebben benne van ásványvíz, a zsíroskenyér, egytálétel, egyszerhasználatos tányért, evőeszköz, továbbá az étel helyszínrre való kiszállítása, felszolgálása. Mentő 400 e Ft volt az ajánlat. Egészségügyi biztosítás nélkül tv-be ütközik ismereteim szerint egy ilyen rendezvény megrendezése. 500 fő felett további eü-i biztosításnak kell megfelelni. -> szervezőé a felelősség ha baleset adódik.

Továbbá felmerült, hogy az intézménynek nincs jogosultsága terem és eszköz bérbeadásra. Kérem ennek megoldását ismertessék velem!

Tájékoztattak arról, miután meghirdetésre került a „mézeskalács” szakkör, hogy az intézménynek a konyháját nem használhatjuk étkeztetésre. Erre csak azért nem gondoltam, mert én magam is voltam az évek alatt az épületben több rendezvényen, ahol használták étkeztetésre a konyhát. A továbbiakban a mézeskalácsok dekorációs termékként fognak készülni, ha lesz elég jelentkező. Kérem ismertessék, hogy ki tudna arról tájékoztatni, hogy az általam vezetett intézménynek mire van jogosultsága?

Kérem Önöktől a keretek meghatározását! Meddig terjed a hatásköröm. Azokat a személyeknek, akik kinevezésem idején be lettek mutatva, hogy bármilyen gonddal fordulhatok hozzájuk nem én vagyok a munkáltatója. Szívességből sokan segítenek, ha tehetik, de egy elfogadható működéshez nem alapozhatunk csak a segítő szándékra. Sokszor az ember segítene, de nem a saját munkájának a rovására, mint mondták nekem és teljesen elfogadhatónak tartom mindezt.

Kisfalvi. uuu

A segítségnél kiemelném a pénzügyi osztályvezetőasszony segítő hozzáállását munkámhoz az elmúlt időszakban, melyet ismételten köszönök!

Bízom benne, hogy egy egyeztető ülés keretein belül lesz a közeljövőben lehetőségünk városunk közösségét érintő rendezvényekről, programokról, továbbá az ehhez szükséges épületek igényes állapotáról beszélnünk!

Kérem Önöket egyeztessünk időpontot költségvetés tárgyalása az ülés megrendezésére!

Határozatot várok a következő pontokban:

- nőnap: virág, étel, fellépő, ital
- jogkörök tisztázása
- tereprendezések díja kinek a költségvetését terheli

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Kisfalvi
WVA