



## Sellye Város Önkormányzat

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.  
Tel : Fax: 73/580-900  
E- mail : hivatal@sellye.hu

---

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*Készült:* Sellye Város Önkormányzat Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának 2020. január 27-én 13:00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

*Az ülés helye:* Sellye Közös Önkormányzati Hivatal emeleti nagyterme, Sellye

*Jelen voltak:* Pénzügyi – Gazdasági és Ügyrendi Bizottság:  
Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök  
Frankné Kószegi Orsolya külső bizottsági tag  
Kovács Csaba György bizottsági tag  
Szabó Ferencné külső bizottsági tag

Nagy Attila polgármester  
dr. Szalóky Ildikó jegyző  
Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető  
Hamarics Réka ÉVO vezető  
Bicskei Dezső képviselő  
Patkó László Sellye Kommunális, Beruházó és Szolgáltató K.ft. ügyvezető  
Fuchs Gábor EFOP-1.5.3.-16-2017-00029 szakmai vezető  
Stáhlne Perjás Zsuzsanna EFOP-1.5.3.-16-2017-00029 pénzügyi vezető  
Perjás Béla helyi lakos  
Balog Barbara jegyzőkönyvvezető

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök tisztelettel köszöntötte jegyző asszonyt, a Bizottság tagjait, a képviselő testületi tagokat, és a megjelenteket. Ezek után megállapította, hogy a bizottság határozatképes, az 4 bizottsági tag közül 4 bizottsági tag jelen van, és az ülést megnyitotta.

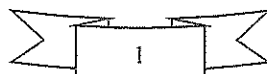
Ezt követően bizottsági elnök javaslatot tett a napirendi pontokra az alábbi kiegészítéssel: javasolta új napirendek felvételét, melyet a 7. napirendet követően tárgyalna a testület:

**8./SKTT vaddisznóhulla gyűjtőhely működtetési kötelezettség megtárgyalása**  
Előterjesztő: bizottsági elnök

**9./Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megtárgyalása**  
Előterjesztő: bizottsági elnök

**10./Sellye Város Önkormányzat 348/7 és a 348/8 hrsz-ú ingatlanok vételi szándékának megtárgyalása**  
Előterjesztő: bizottsági elnök

**11./Sellye agglomeráció bővítése tanulmány terv jóváhagyása**  
Előterjesztő: bizottsági elnök



## 12./ Ügyfélkérelem:

Előterjesztő: bizottsági elnök

- *Pósa Lajos sellyei lakos kérelméhez kapcsolódó erdő megvásárlási szándék megtárgyalása*
- *Papp Irén, Sellye, Felsőmajor u. 17. szám alatti szociális bérlakás bérlője kérelmének megtárgyalása*
- *Balaskovics József ajánlatának megtárgyalása földhaszonbérleti szerződés meghosszabbítására*

## 13./ Egyebek

Ezt követően a bizottság rátért a napirendek megtárgyalására.

### 1./ napirendi pont: Az építésügyi igazgatási feladatok átadás-átvételéről szóló megállapodás jóváhagyása

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök felkérte dr. Szalóky Ildikó jegyzőt a napirend ismertetésére.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző elmondja a feladatok átadására szóló, jogszabályi rendelkezésen alapuló megállapodás tervezetét mellékelte.

A megállapodás mellékleteiről folyamatosan egyeztettek, hogy mik kerülnek átadásra személyi és tárgyi feltételek tekintetében. Ahogy több kisebb önkormányzat esetében is problémát jelentett a szakemberhiány, városuk esetében is. A feladatok ellátására 2 fő státuszt vannak el, amelyről már együttes képviselő- testületi ülésen is szó került, és amelyre tekintettel készítették el a Hivatal 2020. évi költségvetését.

Balaskovicsné Kiss Adrienn bizottsági elnök elmondja, hogy a megállapodásban is szerepel, hogy amennyiben az átadott ingóságokra nincs szükség, leselejtezik, és visszaadják az önkormányzatnak, javasolja, hogy ezeket hirdessék meg a jövőben.

Megkérdezte, van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök indítványozta a szakigazgatási feladatok átadásáról szóló megállapodás jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 1/2020. (I.27.) sz. határozat

#### *Az építési szakigazgatási feladatok átadása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a Baranya Megyei Kormányhivatal és Sellye Város Polgármestere között, az építési igazgatási feladatok átadásáról szóló megállapodást megtárgyalta, és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének azt az írásbeli előterjesztéssel egyező tartalommal jóváhagyni, annak aláírására Nagy Attila polgármestert felhatalmazni.

Határidő azonnal, illetve 2020. január 31.

Felelős: bizottsági elnök

**12./ Ügyfélkérelem:**

- **Pósa Lajos sellyei lakos kérelméhez kapcsolódó erdő megvásárlási szándék megtárgyalása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

A bizottsági tagok alakszerű határozat meghozatala nélkül, egyhangúlag elfogadták a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

**NAPIRENDI PONT:**

**1./ Az építésügyi igazgatási feladatok átadás-átvételéről szóló megállapodás jóváhagyása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**2./ A 2019. évi tényleges összesített közbeszerzési terv és a 2020. évi közbeszerzési terv jóváhagyása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**3./ Eszközhasználati díj terhére történő munkálatok megtárgyalása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**4./ Főállású polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**5./ Ormánsági Fehérhurka Fesztivál program jóváhagyásáról**

Előterjesztő: intézményvezető, bizottsági elnök

**6./ TOP-2.1.1-16-BAI-2017-00001 azonosító számú, „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázat megvalósításához szükséges építés beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala**

Előterjesztő: Patkó László, Sellye Kommunális Kft. ügyvezető

**7./ VP6-7.2.1.-7.4.1.2.-16 kódszámú, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat, 1826026090 projektazonosító számú támogatói okiratának megtárgyalása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**8./ SKTT vaddisznóhulla gyűjtőhely működtetési kötelezettség megtárgyalása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**9./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megtárgyalása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**10./ Sellye Város Önkormányzat 348/7 és a 348/8 hrsz-ú ingatlanok vételi szándékának megtárgyalása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**11./ Sellye agglomeráció bővítése tanulmány terv jóváhagyása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

2./napirendi pont: A 2019. évi tényleges összesített közbeszerzési terv és a 2020. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök az írásbeli előterjesztéshez csatolt 2020. évi összesített közbeszerzési tervben feltüntetett EFOP -3.9.2.-16-2017-00034 azonosító számú pályázattal kapcsolatban észrevételezi, hogy a melléklet szerint a közbeszerzés a 2020. év I. negyedévében indulna, és a projekt 2020. IV. negyedévében zárulna. Megkérdezi, hogy a pályázat zárására a határidő hosszabbítási igényüket elfogadta-e a hatóság?

**Fuchs Gábor** EFOP-1.5.3.-16-2017-00029 szakmai vezető elmondja, hogy tapasztalat szerint körülbelül fél év, mire válaszolnak a benyújtott változásbejelentőkre. Jelen projektben 2019 május végén lett a módosítási igény benyújtva, míg az EFOP- 3.9.2.-16-2017-00034 projektben 2019. novemberben, de egyikre sem érkezett még válasz, nincs jóváhagyó határozat.

Az EFOP -3.9.2.-16-2017-00034 azonosító számú pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy dr. Temesi Erika kirendeltségvezető asszony a megnövekedett feladatai miatt a projekt menedzselését a továbbiakban nem tudja ellátni, melynek hivatalos átadására az Irányító hatósággal próbálnak egyeztetni, egyelőre azonban megkeresésükre sem válaszoltak.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök megkérdezi, hogy a EFOP- 3.9.2.-16-2017-00034 projektben közbeszerzés a terv szerint akkor el fog indulni?

**Fuchs Gábor** szakmai vezető elmondja, hogy az mindenképpen el fog indulni, jelenleg is azon dolgoznak a projektben, hogy a szakmai műszaki tartalom meglegyen, szerződött közbeszerzési tanácsadóval, Dr. Zorich Ildikóval egyeztetnek. A kiírás 2020. első negyedévében mindenképpen megtörténik.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök megkérdezi, hogy ki lesz a projektmenedzsere, szakmai vezetője a projektnek?

**Fuchs Gábor** szakmai vezető kérdésre felelve mondja el, hogy a projektben a szakmai vezető Pelenczei Jenő, míg a projektmenedzsmenti tevékenység ellátására egyelőre nem találtak a pályázati feltételeknek megfelelő személyt.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy bár nem tartozik szorosan a napirendhez, szeretné, ha a költségvetés megtárgyalása előtt az említett projektek jelenlegi állásáról szóló átfogó tájékoztatót- a közreműködő szervezethez, illetve az irányító hatóság felé benyújtott írásbeli kérelmek megismerésével - napirendre tűznék a tekintetben is, hogy terheli- e majd az önkormányzatot – a határidő hosszabbításra tekintettel - önerő a projektben. Megkérdezte, van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök indítványozta a 2019. évi tényleges összesített terv jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2/2020. (I.27.) sz. határozat**  
*2019. évi tényleges összesített közbeszerzési terv elfogadása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvény értelmében az

előterjesztéshez csatolt melléklet szerinti táblázatban foglalt adatokkal elfogadni Sellye Város Önkormányzat 2019. évi tényleges összesített közbeszerzési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, Hamarics Réka ÉVO vezető

Ezt követően elnök indítványozta a 2020. évi közbeszerzési terv jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

### **Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 3/2020. (I.27.) sz. határozat**

#### *2020. évi összesített közbeszerzési terv elfogadása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény értelmében az előterjesztéshez csatolt melléklet szerinti táblázatban foglalt adatokkal elfogadni Sellye Város Önkormányzat 2020. évi összesített közbeszerzési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, Hamarics Réka ÉVO vezető

#### **3./ napirendi pont: Eszközhasználati díj terhére történő munkálatok megtárgyalása**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy az előterjesztésből is jól látható, hogy a napirend tárgyát három tétel képezi: a szennyvíztelepen fűvók cseréje, az ivóvízbekötő vezeték kiváltása, valamint az ivóvíz gerinc- és bekötővezeték cseréje.

Az eszközhasználati díj a 2019-es évre leszámításra került, és a kompenzációt követően elkészült dokumentumban, - mely a követelések, kötelezettségek állásáról tájékoztat- látható, hogy 3.273.659.- Ft összegű egyenleg az önkormányzat követelése a Baranya- Víz Zrt. felé.

A pénzügyi osztályvezető asszony által készített, előterjesztéshez csatolt kimutatás alapján, a 2020.évi eszközhasználati díjjal már számolva, illetve a három munka díjával kalkulálva a felek közötti egyenleg – 2.861.934,- Ft, azaz ez az önkormányzat kötelezettsége.

**Hamarics Réka** ÉVO vezető elmondja, hogy mind a három tétel került már a képviselő-testület elé megtárgyalásra. A fűvók esetében arra kérték polgármester urat, hogy folytasson egyeztetést, míg a másik két munkálat a külön megállapodás terhére került jóváhagyásra. Az egyeztetések megtörténtek, azok alapján terjesztették be a napirendet.

A külön megállapodás tekintetében elmondja, hogy mindkét fél részéről aggályos volt, így a jövőben annak közös megegyezéssel történő megszüntetésében értettek egyet. A munkálatok közül már elvégzett munkálatok- *a fűvók cseréjét már megvalósították, hiszen ellenkező esetben a szennyvíztisztító telep már leállt volna-*, illetve szükséges jövőbeliek is vannak, így azok jóváhagyását az eszközhasználati díj terhére javasolták fenti okok miatt jóváhagyni.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető javasolja, hogy a jövőben fejlesztési tartalék elkülönítéséről gondolkodjanak el.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök is javasolja az ivóvíz-szennyvízkezeléshez kapcsolódó tartalék elkülönítését a jövőben, hiszen már most kitűnik, hogy az eszközhasználati díj már a 2020-as évre sem lesz elegendő. Javasolja továbbá, hogy vizsgálják meg egy adószakértő segítségével, kérjenek hivatalos állásfoglalást, hogy az ÁFA levonására jogosult-e az önkormányzat az elmúlt 5 évi munkálatokat illetően.

Megkérdezte, van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök indítványozta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslatok jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 4/2020. (I.27.) sz. határozat**

*Eszközhasználati díj terhére történő munkálatok megtárgyalása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének a Baranya - Víz Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága (székhely: 7900 Szigetvár, Gyár utca 1.) által elvégzett szennyvíz tisztító telepen fűvók cseréjét **bruttó 4.719.320 Ft** összegben jóváhagyni.

*A díj eszközhasználati díj terhére kerül elszámolására.*

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, ÉVO vezető

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 5/2020. (I.27.) sz. határozat**

*Eszközhasználati díj terhére történő munkálatok megtárgyalása*

*168/2019. (VII.09.) számú KT határozat módosítása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének a Baranya - Víz Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága (székhely: 7900 Szigetvár, Gyár utca 1.) által elvégzett Sellye, Kiss Géza utca 18. ivóvíz bekötővezeték kiváltását **bruttó 203.959 Ft** összegben eszközhasználati díj terhére jóváhagyni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, ÉVO vezető

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 6/2020. (I.27.) sz. határozat**

*Eszközhasználati díj terhére történő munkálatok megtárgyalása*

*270/2019. (XI.06.) számú KT határozat módosítása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének a Baranya - Víz Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága (székhely: 7900 Szigetvár, Gyár utca 1.) által elvégzendő Sellye, Bodonyi utca 350/1 helyrajzi számú ingatlanon ivóvíz gerinc és bekötővezeték cseréje azonos nyomvonalon **bruttó 1.212.314 Ft** összegben eszközhasználati díj terhére jóváhagyni.

Határidő:2020. február 15.

Felelős: bizottsági elnök, ÉVO vezető

4./ *napirendi pont:* **Főállású polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy polgármester úr 43 napra jogosult az idei esztendőben, az előterjesztés mellékletében látható, hogy milyen ütemterv szerint szeretné szabadságát kivenni.

Megkérdezte, van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök indítványozta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 7/2020. (I.27.) sz. határozat**  
*Polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének a jóváhagyásáról*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megállapítja, hogy Nagy Attila polgármester 2020. évben 43 munkanap szabadságra jogosult.
2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a polgármester szabadságolási ütemtervét- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Kttv) 225/C § (2) bekezdés alapján- a határozat mellékleteként jóváhagyni.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: bizottsági elnök, jegyző

5./*napirendi pont:* **Ormánsági Fehérhurka Fesztivál program jóváhagyásáról**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy intézményvezető leírja írásbeli előterjesztésében, hogy a Leader pályázatban megvalósuló programok 15%-os önerőt igényelnek, azonban a pontos összeg ebből nem derül ki, így javasolja, hogy kérjék fel intézményvezetőt, hogy készítsen pontos írásbeli kimutatást mindhárom rendezvénytől számolva a teljes pályázatra vonatkozóan a tényleges támogatás és önerő bemutatásával a képviselő-testületi ülésre még a 2020.évi költségvetés tárgyalása előtt a pontos kötelezettségvállalás összegének meghatározása érdekében.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy valamennyi pályázat esetében kérte 2020. január 22-ig, hogy készítsenek pénzügyi tervet/kimutatást annak érdekében, hogy be tudják tervezni az esetlegesen szükséges önerő mértékét a költségvetésbe, azonban az ülés napjáig még nem küldtek meg teljes körű részére ezeket az érintettek.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy a napirend az Ormánsági Fehérhurka Fesztivál programtervének elfogadásáról szól kifejezetten, megkérdezi, hogy a bizottsági tagok részéről merült-e fel javaslat, vagy egyéb észrevétel ezzel kapcsolatban?

A programhoz további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök indítványozta annak jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 8/2020. (I.27.) sz. határozat**  
*Ormánsági Fehérhurka Fesztivál program jóváhagyásáról*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális a „XII. Ormánsági Fehérhurka Fesztivál/ Regionális Ormánsági Pálinkaverseny” elnevezésű programját megtárgyalta, javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének a programtervet jóváhagyni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

**6./ napirendi pont: TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosító számú, Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban" című pályázat megvalósításához szükséges építés beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök átadja a szót Patkó László projektmenedzsment szervezet vezetője számára.

**Patkó László** projektmenedzsment szervezet vezetője elmondja, hogy építési beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárást készítettek elő. Emlékeztetőül a pályázat alakulásáról elmondja, hogy a 2016.évhez viszonyított áremelkedések miatt műszaki tartalom csökkentése vált szükségessé, amely mellett saját vállalatok is megjelentek a pályázatban: a parkosítás és a bontások önerőből valósulnak meg, illetve a megvalósítandó járdaszakasz közvilágítása sem kivitelezhető a pályázat keretében.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök megkérdezte, hogy a költségvetés tervezését megelőzően lehet-e majd látni a pontos, felsorolt munkálatokhoz kapcsolódó önerő mértékét, illetve megoldási javaslatokat pl. a parkosításra, a közvilágításra?

**Patkó László** projektmenedzsment szervezet vezetője elmondja, hogy a projektmenedzsmenti tevékenységet a Sellye Kommunális Kft. látja el, javaslatuk a parktervezésre is van már, melyet soron következő ülésen a képviselő- testület elé is terjeszhetnek. A tevékenységben jártasak, minden évben parkosítási tervet készítenek elő, hiszen a zöldterületek gondozása – és rendezése is feladatuk/profiluk.

A bontási tevékenységre vonatkozóan polgármester úrral is egyeztetést folytatnak, feltehetően gépi szolgáltatás igénybevételével oldják majd meg.

A költségvetés tervezése előtt betérjeszti tehát pontos számításait.



**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök javasolta a napirendet tájékoztató jelleggel fogadni, mivel a képviselő-testület dönthet a közbeszerzési eljárás elindításáról, majd megkérdezte, van-e további kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök indítványozta a tájékoztató jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 9/2020. (I.27.) sz. határozat**  
*TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázat megvalósításához szükséges építés beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó tájékoztató jóváhagyása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázat megvalósításához szükséges „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú építés beruházás közbeszerzési eljárásának megindításáról szóló napirendet megtárgyalta, az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívásról, és közbeszerzésről szóló tájékoztatót jóváhagyja.

Határidő: 2020. január 29.

Felelős: bizottsági elnök, Patkó László projektmenedzsmentért felelős szervezet vezetője

**7./ napirendi pont: VP6-7.2.1.-7.4.1.2.-16 kódszámú, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat, 1826026090 projektazonosító számú támogatói okiratának megtárgyalása**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy a mezőgazdasági és egyéb eszközök beszerzésére kiírt pályázatban Sellye Város Önkormányzata konzorciumi partnerként vesz részt, Drávaiványi és Kákics községekkel egyetemben Az írásbeli előterjesztésben jól látható, hogy a 2016-os évhez viszonyítva az árajánlatban foglalt ajánlati ár jelentősen megnövekedett.

Ezt követően átadja a szót Patkó László projektfelelős számára.

**Patkó László** projektfelelős elmondja, hogy a projekt Támogatói okirata 2019.decemberben érkezett meg, így január elején szóban kereste meg a 2016-os évben legkedvezőbb ajánlatot adó szállítót, aki elektronikus üzenetváltás során küldte meg az eszközökre vonatkozó frissített árajánlatát, amely alapján br.2.070.100.- Ft az, amelyre a pályázat nem nyújt fedezetet.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy ez esetben két lehetőség áll fenn: elállnak a pályázat megvalósításától, vagy pedig a fenti önerőt biztosítva megvalósítják a pályázatban vállaltakat és az önerőt az önkormányzati tulajdonban lévő MTZ traktor beszámításával, illetve annak értékesítéséből befolyó vételárból tudnák fedezni.

**Patkó László** projektfelelős elmondja, hogy írásbeli előterjesztésben is több határozati javaslatot tüntetett fel tekintettel arra, hogy dönthetnek az önkormányzatok a Támogatói okirat jóváhagyása mellett, avagy arról, hogy nem valósítják meg a pályázatot.

Elmondja továbbá, hogy Magyar Falu Program keretében eszközbeszerzésre a jövőben is írhatnak ki pályázatot, amelyre pályázhatnak a települések.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök felhívja a figyelmet, hogy a konzorciumi partnerek esetében is többletköltségek merültek fel és az ő álláspontjukat nem ismerjük. Felhívta a figyelmet és a Támogatói Okiratból kiemelte azt, hogy a támogató 50 % előleget biztosít csak, tehát néhány hónapra, az elszámolásig a másik 50 %-ot az önkormányzatoknak kell megelőlegezniük. Rákérdezett a megvalósítás végső határidejére és a fenntartási kötelezettségekre is.

**Patkó László** projektfelelős elmondja, hogy az okirat hatálybalépésétől számított 24 hónap áll rendelkezésre a megvalósításra, a vállalt fenntartási kötelezettség a jelenlegi zöldterületek, illetve külterületi földutak rendbetételére irányul.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy az eredetileg vállalt önerő összege, az 532.554.- Ft fejlesztési tartalékba lett elkülönítve Sellye város tekintetében, ez az összeg tehát rendelkezésükre áll.

**Nagy Attila** polgármester szót kérve javasolja, hogy támogassák a megvalósítást, illetve abban az esetben valósítsák meg a pályázatot, ha a konzorciumi partnerek is szeretnék megvalósítani azt. Magyar Falu Program keretében nagyon alacsony keretet határoznak meg, fenti eszközöket nem tudnák megvásárolni, mindemellett elmondja, hogy a jelenleg meglévő régi traktor karbantartására az önerő költségét egy- két éven belül ráfordítanák.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy amennyiben a megvalósítást támogatják, akkor kérjenek be új ajánlatokat, akár más szállítóktól is. Javasolja, hogy a képviselő-testületi ülés előtt a konzorciumi partnereket is keressék meg- ismertette velük részletesen a felvetett problémákat - és az ő határozatukat követően döntsenek a támogatói okirat mielőbbi jóváhagyásáról. Az áremelkedéseket elkerülendő a mielőbbi eszközbeszerzés lenne célszerű.

Megkérdezte, van- e további kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök javasolta a támogatói okirat támogatásáról fentiek ismeretében dönteni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 10/2020. (I.27.) sz. határozat**

*VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat támogatói okiratának jóváhagyása*

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat támogatói okiratának elfogadásáról
  - a konzorciumi partnerek önerőt vállaló nyilatkozata,
  - a beszerzendő mezőgazdasági eszközökre további árajánlatok beszerzését követően dönteni.

Határidő: azonnal, soron következő KT ülés

Felelős: bizottsági elnök

**8./ napirendi pont: SKTT vaddisznóhulla gyűjtőhely működtetési kötelezettség megtárgyalása**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök felkéri dr. Szalóky Ildikó jegyző asszonyt a napirend ismertetésére.

**Dr. Szalóky Ildikó** jegyző elmondja, hogy a 38 társult önkormányzatból álló Sellyei Kistérségi Többcélú Társulás tulajdonában van a nagycsányi telephely, amely jelenleg bérbe van adva. A sertéspestisre tekintettel kötelező határozattal kijelölték a telephelyet a vaddisznóhulla- és test gyűjtőhely üzemeltetésére napi 7.000.- Ft ellenében.

A Baranya Megyei Kormányhivatalnak a megküldött határozatban foglaltakra megkeresést küldtek, melyben jelezték, hogy a népgazdasági jelentőségét az intézkedésnek elismerik, azonban a társulásnak jelenleg elnöke nincsen, képviselőjében nincs aki eljárjon, ezzel tehát aláírásra jogosultsággal sem rendelkezik, ugyanis több ízben határozatképtelen volt a társulási tanács tisztújító ülése.

A határozatban foglaltak alapján több feltételnek is meg kell felelni. Aggályosnak tartja azonban, hogy minden olyan feladat, amit a kistérség nem tud ellátni Sellye városára terhelődik.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy az egész megyét tekintve több helyen köteleznek állati hulladékgyűjtő kialakítására, továbbá az ASP a házi sertésre nézve is nagy veszélyt jelenthet.

Elsősorban a társulás összehívása lenne a feladat, amellyel párhuzamosan a telep jelenlegi állapotának feltérképezése, számbavétele lenne feladat, emellett üzleti tervet javasol készíteni, melyet a tanács elé terjeszhetnének. Ez alapján kimutatható pontosan, hogy a határozatban foglalt kötelezően előírt feltételek milyen költségekkel tudnának megvalósulni, és a jövőbeni működést fenti feltételekkel milyen módon és milyen kiegészítő támogatásokkal lehet biztosítani. Véleménye szerint a levél hatására a Baranya Megyei Kormányhivatal a társulás összehívását segíteni fogja az ügy fontossága és a döntések mielőbbi meghozatala érdekében.

**Dr. Szalóky Ildikó** jegyző elmondja, hogy az SKTT-nek munkaszervezete nincs, sajnos sok más feladat – pl. a becsatlakozó településekkel kapcsolatos ügyek - mellett a hivatalnak kell e funkciót, többletfeladatot ellátni. E feladattal az Alapító Okiratot, a Társulási Megállapodást módosítani szükséges, a hozzájárulás fizetésére kötelezettségvállalást kell létrehozni. Az aggályos, hogy lakosságszám-arányosan sem fogják a költségeket viselni a társulás tagönkormányzatai, azonban a kötelező állami feladat ellátására felajánlott napi br.7.000.- Ft a feltételezett költségeket nem fedezi. A telephely áramszámlája jelenleg havonta meghaladja a 70.000.- Ft-ot, amelynek okát nem tudják, ezt is ki kell vizsgálni.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy jelenleg a telephelyet bérlik, melynek a bérleti díja fedezi a fenti költségeket, ha a gyűjtőhelyet létrehozzák a bérleti szerződésüket fel kell mondani.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy amennyiben az okiratok módosítása szükséges, elgondolkodhatnának, hogy mit tehetnének még a társulás hatékonyabb működése érdekében. Mindemellett javasolja, hogy gondolkodjanak el arról is, hogy mi másra lehet az épületet hasznosítani, pl. ebtelep.

**Nagy Attila** polgármester elmondja, hogy ez alkalmas lehetne arra, hogy a lakosságszám-arányos szavazati jogot jóváhagyják, amelyet már korábban is felvetettek.

**Patkó László** Sellye Kommunális Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a telephely a társulás tulajdonában van, így Sellye Város Önkormányzat semminemű döntést nem hozhat, a telephelyről a 38 társult önkormányzat rendelkezhet.

**Dr. Szalóky Ildikó** jegyző elmondja, hogy napirend tájékoztatóul szolgál.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök javasolja, hogy készítsenek az üzemeltetésről egy tervet, hogy lássák, hogy valóban milyen költségvonzata van a kormányhivatal határozatában foglalt feladatoknak.

**Nagy Attila** polgármester elmondja, hogy tudomása van arról, hogy más településen vállalkozó épít gyűjtőhelyet, és üzemelteti majd.

**Dr. Szalóky Ildikó** jegyző elmondja, hogy a probléma itt abban rejlik, hogy a társulás esetében 38 önkormányzatnak az egyetértése szükséges a döntések meghozatalához, más helyzet állna fent akkor, ha csak a Sellye Város Önkormányzatát terhelné a feladat ellátása.

**Frankné Kószegi Orsolya** külső bizottsági tag megkérdezi, hogy a társulás az ingatlant nem tudja értékesíteni?

**Dr. Szalóky Ildikó** jegyző elmondja, hogy mindezen kérdések megválaszolására utána kell járni előzetesen, az is fennáll lehetőségként, hogy megszüntetik a társulást, kezdeményezik a telephely Sellye Város Önkormányzat tulajdonába való átadását. Kiemelte, hogy több önkormányzat is van, aki tagdíj-kötelezettségét évek óta nem teljesíti.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök javasolja, hogy bízzák meg polgármester urat a társulási ülés összehívásával, illetve a társulás jövőbeli működésének, lehetőségeinek megtárgyalásával.

Megkérdezte, van- e további kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök javasolta a támogatói okirat támogatásáról fentiek ismeretében dönteni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 11/2020. (I.27.) sz. határozat**  
*SKTT vaddisznóhulla gyűjtőhely működtetési kötelezettség megtárgyalása*

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tudomásul vette a Sellyei Kistérségi Többcélú Társulást vaddisznóhulla és –test gyűjtőhely üzemeltetésére kötelező határozattal kapcsolatos tájékoztatót, és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének felkérni a polgármestert arra, hogy az SKTT társulási tanácsának összehívásáról és új tisztviselők megválasztásáról haladéktalanul gondoskodjon.
2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a polgármesternek, hogy Sellye Város Önkormányzatának képviseletében a társulás megszüntetését, és a nagycsányi telephely Sellye Város Önkormányzat tulajdonába adását kezdeményezze.
3. Amennyiben a 2. pont szerinti kezdeményezést a tanács nem fogadja el, úgy javasolja a lakosságárányos szavazati arány és a kötelezően működtetendő gyűjtőhely költségeit teljes mértékben fedező társulási hozzájárulás bevezetését.

Határidő azonnal  
Felelős: bizottsági elnök

**9./napirendi pont: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megtárgyalása**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök megkérdezi, hogy mi módosult a korábbi szerződéshez képest?

**Dr. Szalóky Ildikó** jegyző elmondja, hogy módosítás nem történt, a korábbi szerződés 10 évre kötött, amelynek most járt le az ideje, új szerződés megkötése szükségeltetik.

**Horváth Nóra** pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy jelen beterjesztett szerződés egy évre szól, a díjakat a rezsicsökkentés értelmében nem emelhetik.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök megkérdezte, van-e további kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök javasolta a beterjesztett szerződés tervezet jóváhagyni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 12/2020. (I.27.) sz. határozat**  
*Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés jóváhagyása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Dél-Dunántúli Kommunális Szolgáltató Kft.-vel megkötött Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés tervezetét megismerte, javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az előterjesztéssel egyező tartalommal a 2020. február 1 napjától 2021. január 31. napjáig terjedő időszakra jóváhagyni, s annak aláírására polgármestert felhatalmazni.

Határidő: azonnal  
Felelős: bizottsági elnök

**10./ napirendi pont: Sellye Város Önkormányzat 348/7 és a 348/8 hrsz-ú ingatlanok vételi szándékának megtárgyalása**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök átadja a szót Nagy Attila polgármester részére.

**Nagy Attila** polgármester elmondja, hogy napirend a kistermelői piac kialakítása során merült fel, ugyanis a felújítást követően buszok a parkoló területére nem hajthatnak be, ezért érdekük az- ha igényt tartanak a közösségi közlekedésre-, hogy parkoló kialakításáról gondoskodjanak, melyhez a fenti két helyrajzi számú ingatlan megvásárlása lenne szükséges.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy az egyik ingatlanrész 80 négyzetméter, és a szakvéleményben foglalt piaci értéke 60.000.- Ft, míg a másik terület 252 négyzetméter, és 180.000.- Ft értékű.

**Nagy Attila** polgármester elmondja, hogy egyeztetést folytatott a tulajdonosokkal, a szakvéleményben foglalt piaci értéktől jelentős mértékben eltérő ajánlatot tettek.

**Hamarics Réka** ÉVO vezető elmondja, hogy a parkolóhely biztosítása nem kötelező az önkormányzatnak, azonban féltő, hogy amennyiben erre nem jelölnek ki helyet, a buszokkal nem megfelelő helyen, közterületen fognak megállni. Így saját érdekük is, hogy fentiekről gondoskodjanak.

**Perjás Béláné** képviselőjében megjelent **Perjás Béla** elmondja, hogy a 348/8 hrsz-ú ingatlanrész házastársa tulajdonát képezi, melyet 15 évvel ezelőtt vásároltak az önkormányzattól 1.000.- Ft /m<sup>2</sup> áron, ettől alacsonyabb áron nem adnák el.

**Nagy Attila** polgármester elmondja, hogy az értékbecslés elkészült, amelyben 180.000.- Ft lett feltüntetve. A felelős gazdálkodás tekintetében önkormányzatuk a szakvéleményben foglalt piaci értéktől nem térhet el.

**Perjás Béla** elmondja, hogy megérti az önkormányzat problémáját. Nekik is elképzeléseik voltak a telekkel, ezért is vásárolták meg, azonban azóta az ingatlanárak csak emelkedtek. A szakvéleményben foglalt áron nem kívánják értékesíteni az ingatlant.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy az eladók által kért vételár irreálisan magas, a beszerzési korigonnyal egyetért. A kérdéses területet tudomása szerint 15 éve az önkormányzat tartja karban. Ez a tulajdonosok feladata! Ezekre tekintettel nem javasolja a szakvéleményben foglalt összegtől eltérni, másrészt pedig nem biztos, hogy az összeg a 2020.évi költségvetésben biztosított lesz-e, így javasolja, hogy keressenek más lehetőséget a parkolás megoldására.

Megkérdezte, van-e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök nem javasolta az ingatlanok értékesítését, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 13/2020. (I.27.) sz. határozat**  
*Sellye Város Önkormányzat 348/7 és a 348/8 hrsz.-ú ingatlanok vételi szándékának megtárgyalása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a Sellye 348/7 és a 348/8 hrsz.-ú ingatlanok vételi lehetőségét megtárgyalta, s miután az ingatlanokra vonatkozó árajánlatban meghatározott forgalmi érték és a tulajdonosok által kért összeg jelentős mértékben eltér, melynek megfizetésére az önkormányzatnak nincs jogi lehetősége, ezért javasolja a képviselő-testületnek, hogy az autóbuszok menetidőn kívüli parkolásának egyéb lehetőségét tárja fel, és terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, Hamarics Réka ÉVO vezető

11./ napirendi pont: **Sellye agglomeráció bővítése tanulmány terv jóváhagyása**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy a képviselő- testület által korábbi ülés keretében tárgyalt majdnem végleges dokumentáció most teljes terjedelmében került a bizottság elé. A végső dokumentáció az előterjesztés mellékletét képezi, melyet javasol jóváhagyni.

Megkérdezte, van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök javasolta a tanulmányi terv jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 14/2020. (I.27.) sz. határozat**

*Sellye agglomeráció bővítése tanulmány terv jóváhagyása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő –testületének a Hidro Consulting Mérnöki Szolgáltató Kft. által készített T 19-03 tervszámú Sellye agglomerációs bővítése tanulmány tervet jóváhagyni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, ÉVO vezető

*12./ napirendi pont: Ügyfél kérelmek*

- **Pósa Lajos sellyei lakos kérelméhez kapcsolódó erdő megvásárlási szándék megtárgyalása**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondta, hogy a kérelmet a képviselő- testület korábban már tárgyalta, most újfent felajánlotta a területrészt megvásárlásra 1.000.000.- Ft összegért az úr. A 2016-os évben készült szakértői vélemény szerint a teljes ingatlan 36.329.401.- Ft forgalmi értéket képvisel, melyből a kérelmező tulajdonában álló erdő ennek megfelelően megközelítőleg 7 millió Ft értékű lehet. Megvásárlás esetén az erdőterület művelése feladatot és költséget ró az önkormányzatra, továbbá az erdőgazdálkodás nem kötelező önkormányzati feladat. Megkérdezi, hogy milyen célra lehetne felhasználni a területet?

**Hamarics Réka** ÉVO vezető elmondja, hogy az önkormányzat csak bizonyos célokra vásárolhat erdőt. A testületnek döntenie kell arról, hogy milyen fejlesztési célra kívánja megvenni, illetve az a biztosabb, ha meg is jelöli azt a célt. Kifüggesztési kötelezettség terheli az önkormányzatot, és a földhivatalba meg kell küldeni a szerződést.

Az ülést megelőzően a Kormányhivatallal felvette a kapcsolatot, hogy a mostani tulajdonosok erdőgazdálkodási tervébe betekintetést nyerhetnének-e, hogy milyen kötelezettség terheli őket, melyre azt a tájékoztatást kapta, hogy kérelem alapján 1.500.- Ft/ erdőrészlet áron kapnak betekintést. A probléma abban rejlik, hogy azt sem tudják, hogy pontosan hány db erdőrészlet van.

**Nagy Attila** polgármester elmondja, hogy a strandterület fejlesztési céljából szolgálhatna a terület megvásárlása, hiszen csak erre az irányba tudnának terjeszkedni.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondja, hogy abban az esetben, ha fenti területet megvásárolják sem lesznek 1/1-es részben tulajdonosok és a szakértő parkerdő beruházási célt vázolt véleményében.

**Nagy Attila** polgármester elmondja, hogy beszélt a többi tulajdonossal, és nagy az eladási hajlandóság.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök nem javasolja támogatni a megvásárlását, hiszen nem látják tisztán a tulajdonosok kötelezettségeit, mindamellert az önkormányzat nem végez erdőgazdálkodási tevékenységet sem, illetve a 2020.évi költségvetés irányszámai sem ismertek.

Megkérdezte, van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, az elnök nem javasolta az erdőrészlet megvásárlását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 15/2020. (I.27.) sz. határozat**

*Pósa Lajos sellyei lakos kérelméhez kapcsolódó erdő megvásárlási szándék megtárgyalása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság *Pósa Lajos sellyei lakos kérelméhez kapcsolódó erdő megvásárlási szándék megtárgyalása* tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a Sellye 0134/4 hrsz-ú ingatlan 453/2350 tulajdoni hányadú erdő megvásárlását nem javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

- **Papp Irén, Sellye, Felsőmajor u. 17. szám alatti szociális bérlakás bérlője kérelmének megtárgyalása**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök átadja a szót Patkó László Sellye Kommunális Kft. ügyvezetője számára, mivel ő a bérlakások kezelőjének képviselője.

**Patkó László** ügyvezető elmondja, hogy szociális bérlakás bérlője nyújtotta be kérelmét, amelyben a nyílászárók, kémény javítását kéri, ami indokolt a kérelmező részéről, ugyanis a lakás nagyon rossz állapotú.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök javasolta megállapodás alapján a szociális keret terhére a javításokat, karbantartási munkákat elvégezni, majd megkérdezte, van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, ezért az elnök szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:



**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 16/2020. (I.27.) sz. határozat**

*Papp Irén, Sellye, Felsőmajor u. 17. szám alatti szociális bérlakás bérlője kérelmének megtárgyalása*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság Papp Irén Sellye, Felsőmajor u. 17. szám alatti szociális bérlakás bérlőjének kérelmét megtárgyalta, és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2020. évi szociális keret terhére a nyílászárók cseréjét, illetőleg a kémény karbantartását a lakásgazdálkodási feladatot megállapodás alapján ellátó Sellye Kommunális, Beruházó és Szolgáltató Kft-vel (székhely. 7960 Sellye, Mátyás király utca 79.) elvégeztetni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

- **Balaskovics József ajánlatának megtárgyalása földhaszonbérleti szerződés meghosszabbítására**

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök személyes érintettségét bejelentve a szavazásban nem kívánt részt venni. Felkérte Regényiné dr. Börzsi Vera aljegyzőt a kérelem ismertetésére.

**Regényiné dr. Börzsi Vera** aljegyző elmondja, hogy a Sellye 065/3. hrsz-ú szántó művelési ágú 8823 m<sup>2</sup> területű ingatlanra vonatkozó, Balaskovics József sellyei lakos által ajánlott haszonbérleti díj 50.000.- Ft/ ha / év. Az ajánlatban a haszonbérleti időszakot legalább 5 év időtartamra jelölték meg.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök elmondta, hogy valóban 5 év időtartamra kérték a haszonbérleti szerződés meghosszabbítását, az előterjesztésben foglalt ajánlati ár tekintetében elmondja, hogy az aljegyző asszony előterjesztésében szereplő piaci árnak megfelelően a 60.000.- Ft ha/év összeget is fel tudnak ajánlani haszonbérleti díjként, mely ajánlást a bizottsági tagok támogattak elfogadni.

Megkérdezte, van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, az elnök javasolta az ajánlat elfogadásáról dönteni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 17/2020. (I.27.) sz. határozat**

*Sellye 065/3. hrsz-ú szántóingatlanra érkezett haszonbérleti ajánlat elfogadásáról*

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Sellye 065/3. hrsz-ú szántó művelési ágú 8823 m<sup>2</sup> területű ingatlanra Balaskovics József 7960 Sellye, Cserfa u. 32. szám alatti lakostól (02/00711-1 csal. gazd. tagja, földműves szám: 510281/2/2014.04.30., helyben lakó szomszéd) érkezett haszonbérleti ajánlatot úgy fogadja el, hogy a haszonbérleti díj összege 60.000.-. Forint/ ha / év , és a szerződés 5 évig tartó határozott időre jön létre. A fenti feltételeket tartalmazó haszonbérleti szerződést jóváhagyásra a testület következő ülésén előterjeszti.

Határidő: következő testületi ülés  
Felelős: bizottság elnöke, jegyző

13./ napirendi pont: Egyebek


**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök megkérdezte, hogy van- e napirenden belül előterjesztés?

Ezt követően megkérdezte, hogy napirendenden belül van-e további előterjesztés?

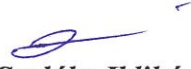
Miután további előterjesztés nem volt a napirendet alakszerű határozat meghozatala nélkül lezárta.

**Balaskovicsné Kiss Adrienn** bizottsági elnök megköszönte a munkát, majd az ülést tekintettel arra, hogy további napirendi pont nem volt bezárta.

K. m. f.

  
**Balaskovicsné Kiss Adrienn**  
bizottsági elnök

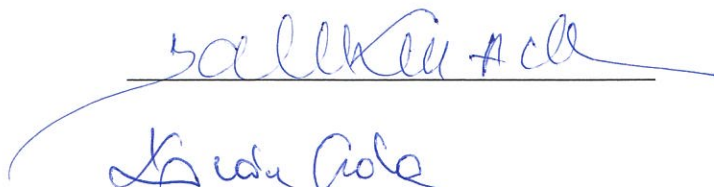


  
**dr. Szalóky Ildikó**  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság  
2020. január 27. napi ülésére

1./ **Balaskovicsné Kiss Adrienn**  
elnök



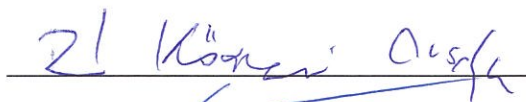
2./ **Kovács Csaba György**  
bizottsági tag



3./ **Szabó Ferencné**  
bizottsági tag



4./ **Frankné Kószegi Orsolya**  
külső bizottsági tag



**Nagy Attila**  
polgármester



**Dr. Szalóky Ildikó**  
jegyző



**Regényiné dr. Börzsi Vera**  
aljegyző



**Dr. Reith Tekla Márta**  
HSZO vezető



**Horváth Nóra**  
pénzügyi osztályvezető



**Hamarics Réka**  
ÉVO vezető




**Dr. Temesi Erika**  
kirendeltségvezető



**Kovácsné Böröcz Anette**  
alpolgármester



**Bicskei Dezső**  
képviselő



**Szecsei Béla**  
képviselő



**Patkó László**



Sellye Kommunális, Beruházó és Szolgáltató Kft. ügyvezető

**Gázsity Henriett**

Sellye Város Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény Intézményvezető

**Dr. Springó Zsolt**

„Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. Ügyvezető Igazgató

**Bodor- Tóth Diána**

„Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. pénzügyi vezető

**Balog Barbara**

Jegyzőkönyvvezető

Balog Barbara

STANKÓ TERESA ZSUZSANNA

stankó

FUCHS GÁBOR

Fuchs Gábor

PERJÁS BÉLA

Perjas Béla

# MEGHÍVÓ

**Sellye Város Önkormányzat Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának  
ülésére**

**2020. január 27-én (hétfő) du. 13.00 óra**

**Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti nagytermében**

(7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.)

## **N A P I R E N D E K:**

**1./ Az építésügyi igazgatási feladatok átadás-átvételéről szóló megállapodás jóváhagyása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**2./ A 2019. évi tényleges összesített közbeszerzési terv és a 2020. évi közbeszerzési terv jóváhagyása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**3./ Eszközhasználati díj terhére történő munkálatok megtárgyalása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**4./ Főállású polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**5./ Ormánsági Fehérhurka Fesztivál program jóváhagyásáról**

Előterjesztő: intézményvezető, bizottsági elnök

**6./ TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosító számú, Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban" című pályázat megvalósításához szükséges építés beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala**

Előterjesztő: Patkó László, Sellye Kommunális Kft. ügyvezető

**7./ VP6-7.2.1.-7.4.1.2.-16 kódszámú, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat, 1826026090 projektazonosító számú támogatói okiratának megtárgyalása**

Előterjesztő: bizottsági elnök

**8./ Ügyfélkérelmek**

Előterjesztő: bizottsági elnök

- **Papp Irén, Sellye, Felsőmajor u. 17. szám alatti szociális bérlakás bérlője kérelmének megtárgyalása**
- **Balaskovics József ajánlatának megtárgyalása földhaszonbérleti szerződés meghosszabbítására**

## **9./ Egyebek**

A napirendek fontosságára tekintettel számítok megjelenésére!

*A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a képviselőknek elektronikus formában kerülnek megküldésre. A tanácskozási joggal résztvevők és egyéb érdekeltek részére a meghívó és az őket érintő előterjesztés kézbesíthető; a részükre kézbesítésre nem kerülő előterjesztéseket az ülést megelőző 3 napon belül, illetve az ülés napján délelőtt a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban megtekinthetik.*

**Balaskovicsné Kiss Adrienn s.k.**  
*Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke*



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Képviselő - testületének 2020. január 29-i  
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	1. napirend
Tárgy:	Az építési szakigazgatási feladatok átadása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  ..... Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított , <u>költségvetési forrást nem igényel</u>
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  ..... jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű illetve a forgalomképességről való döntés tekintetében <u>minősített</u>
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020. január 27-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület !

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 43.§-a rendelkezett az építésügyi igazgatási feladatok jegyzői hatáskörbe utalásáról.

2019.évi CX. tv. 6.§ hatályon kívül helyezte a hivatkozott rendelkezést, és 2020. március 1. napjától az építési igazgatási feladatokat a Kormányhivatal látja el.

Ugyanezen tv. 1.§-a tartalmazza az építésügyi igazgatási feladatok átadásával összefüggő rendelkezéseket, az alábbiak szerint: ,

- (1) *„A települési önkormányzatok mindazon vagyona és vagyoni értékű joga, amely a jegyző építésügyi igazgatási feladatainak ellátását biztosítja (a továbbiakban együtt: államigazgatási feladat ellátását biztosító vagyon), 2020. március 1. napján – a feladat ellátásának időtartamára – az állam ingyenes használatába kerül. A használati jogot a fővárosi és megyei kormányhivatal gyakorolja.*
- (2) *(2) Az államigazgatási feladat ellátását biztosító vagyon alatt az átvett államigazgatási feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó és ingatlan vagyont is érteni kell.*
- (3) *Az ingyenes használati jog alapításához kapcsolódó feladatok végrehajtásának részletkérdéseit a települési önkormányzatok polgármesterei, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kormány megbízottai (a továbbiakban: felek) között megkötött megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) rendezi.*
- (4) *Ha az államigazgatási feladat ellátását biztosító vagyon nem a települési önkormányzat tulajdonában, hanem bérleti vagy más szerződés alapján a használatában van, a fővárosi és megyei kormányhivatal a használat időtartama alatt, annak időtartamára – a megállapodásban tett erre irányuló nyilatkozata alapján – beléphet a bérleti vagy más szerződésbe a települési önkormányzat helyébe.*
- (5) *A fővárosi és megyei kormányhivatal a megállapodásban tett nyilatkozata alapján vagy az ingyenes használat időtartama alatt bármikor lemondhat a vagyon vagy annak egy része használati jogáról.*
- (6) *A fővárosi és megyei kormányhivatal jogosult az államigazgatási feladat ellátását biztosító ingó vagyon feletti ingyenes használati jogát – szükség szerint az ingó vagyonelemek fizikai mozgatásával – az állam tulajdonában lévő vagy a fővárosi és megyei kormányhivatal által más jogcímen használt ingatlanban is gyakorolni.*
- (7) *Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, nem terheli a települési önkormányzatot az ingatlan ingyenes használatának biztosítására vonatkozó kötelezettség, amennyiben az átvételre kerülő jegyzői építésügyi igazgatási feladatok ellátásához megfelelő állapotú és méretű ingatlan vagy ingatlanrész állami tulajdonba adását ajánlja fel és erről a felek megállapodásban megegyeznek.*
- (8) *Az államigazgatási feladat ellátását biztosító vagyonba tartozó ingatlanon fennálló jelzálogjog esetében, a jelzálogjog jogosultja kielégítési jogának megnyílt esetén a települési önkormányzat köteles másik, azonos funkciójú és állapotú ingatlan ingyenes használatát az államnak felajánlani. Amennyiben a települési önkormányzat másik ingatlant felajánlani nem képes, a fővárosi és megyei kormányhivatal megkísérel a jelzálogjog jogosultja és a települési önkormányzat között egyezséget létrehozni a kielégítési jog gyakorlásának elhalasztásáról.*
- (9) *A (7) bekezdés alapján az állam tulajdonába kerülő vagyon e törvény erejénél fogva ingyenesen a fővárosi és megyei kormányhivatal vagyonkezelésébe kerül.*
- (10) *A (9) bekezdésben meghatározott vagyonkezelői jogviszonyra a továbbiakban a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által kötött vagyonkezelési szerződésekre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni.*
- (11) *Az e törvény alapján bejegyzésre kerülő használati jog, illetve a (7) bekezdés szerinti tulajdonszerzés ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére irányuló eljárás díj- és illetékmentes.*
- (12) *(12) A magyar állam és a települési önkormányzatok az ingyenes használatba vételhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása során kölcsönösen együttműködve járnak el.*
- (13) *A feleknek a megállapodást 2020. január 31. napjáig kell megkötöni. A határidő elmulasztása az átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátását biztosító vagyonra vonatkozó ingyenes használati jog alapítását nem akadályozza*
- (14) *A megállapodásban a polgármester teljes körű felelősséget vállal az általa tett nyilatkozatok és az átadott, ismertetett adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok valóságtartalmáért, teljeskörűségéért és az érdemi vizsgálatra alkalmas voltáért a megállapodás mellékletét képező teljességi nyilatkozattal*

A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 360/2019. (XII. 30.) Korm. rendelet 47. sz. melléklete tartalmazza a Kormányhivatal és a polgármester között létrejövő megállapodás kötelező szövegrészét, illetve a feladatellátás átadásával járó vagyon és személyi állomány átadásának adat-tábláit , amelynek tartalmát a Baranya Megyei Kormányhivatallal folyamatosan egyeztetjük.



Ennek eredményeként a feladat ellátásához előírt 2 fő státuszt üres álláshelyként adjuk át, illetve a kötelezően előírt eszköz-átadás a vonatkozó eszközjegyzék, illetve a személyes szemrevételezést követően került meghatározásra.

A megállapodást mellékelten csatoljuk.

A 2020. január 31-i átadás biztosítása érdekében kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a megállapodást megtárgyalni, és azt elfogadni szíveskedjenek.

**Határozati javaslat:**

...../2020(I.29.) KT. határozati javaslat:

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Baranya Megyei Kormányhivatal és Sellye Város Polgármestere között, az építési igazgatási feladatok átadásáról szóló megállapodást megtárgyalta, és azt az írásbeli előterjesztéssel egyező tartalommal jóváhagyta, annak aláírására Nagy Attila polgármestert felhatalmazta.

Határidő azonnal, illetve 2020. január 31.

Felelős: polgármester

Sellye, 2020. január 20.

Nagy Attila  
polgármester

**MEGÁLLAPODÁS**  
az építésügyi igazgatási feladatok átvételéről

-TERVEZET -

Amely létrejött egyrészről

**Sellye Város Önkormányzat** (székhely: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1., törzskönyvi azonosító szám (PIR): 724089, statisztikai számjel: 15724083-8411-321-02, adószám: 15724083-2-02, képviseli: **Nagy Attila polgármester**) mint **Átadó/Használatba adó** (a továbbiakban együtt: **Átadó**),

másrészről

a **Baranya Megyei Kormányhivatal** (székhely: 7623 Pécs, József Attila u. 10.; törzskönyvi azonosító szám (PIR): 789246, statisztikai számjel: 15789240-8411-312-02, adószám: 15789240-2-02, képviseli: **Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott**) mint **Átvevő/Használatba vevő** (a továbbiakban együtt: **Átvevő**),

- együttesen: Felek - között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

### I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

Magyarország Országgyűlése a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvényben (a továbbiakban: 2019. évi CX. törvény) úgy rendelkezett, hogy a települési önkormányzatok mindazon vagyona és vagyoni értékű joga, amelyek az építésügyi igazgatási feladatok ellátását biztosítják 2020. március 1-jén az állam ingyenes használatába kerülnek. Mindezek alapján a Felek az ingyenes használati jog alapításához, illetve az egyéb jogcímen átkerülő vagyonelemekhez kapcsolódó részletkérdésekről, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról megállapodást kötnek.

A megállapodás célja a 2020. március 1-jével a fővárosi és megyei kormányhivatalokhoz kerülő építésügyi igazgatási feladatok ellátásának biztosítása érdekében a korábban ezen feladatellátást szolgáló önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog ingyenes használati, illetve egyéb jogcímen történő átadás feltételeinek, az ehhez kapcsolódó eljárás lebonyolításához szükséges keretek meghatározása.

### II. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

A megállapodás tárgya a fővárosi és megyei kormányhivatalokhoz átkerülő építésügyi igazgatási feladatok ellátását biztosító önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan és ingó vagyon, továbbá vagyoni értékű jog állam általi ingyenes használati, illetve - az előbbi vagyoni elemeken túlmenően

- az Átadó döntése szerint egyéb jogcímen történő jogának alapításához kapcsolódó főbb feladatok, illetve a Felek jogainak és kötelezettségeinek a meghatározása.

Az átkerülő feladat és az annak ellátását szolgáló vagyon használati jogának, illetve az egyéb jogcímen átvételre kerülő vagyon átadásához kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a jogutódlásra és az átvett vagyonnal való gazdálkodásra a 2019. évi CX. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 360/2019. (XII. 30.) Korm. rendelet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény, az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet, a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a további vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

### III. A MEGÁLLAPODÁS FELTÉTELEI

Átadó és Átvevő a feladatok ellátásához kapcsolódó vagyon ingyenes használatba vétele, illetve egyéb jogcímen történő átvétele során kölcsönösen együttműködve járnak el.

Átadó a jelen megállapodás 1. számú mellékletét képező teljességi nyilatkozat aláírásával teljes körű felelősséget vállal az általa tett nyilatkozatok és az átadott, ismertetett adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok valóságtartalmáért, teljeskörűségéért és az érdemi vizsgálatra alkalmas voltáért.

Átadó felelősséget vállal továbbá azért, hogy az ingyenes használatra átadott vagyontárgyak állaga a birtokba vétel időpontjakor alkalmas az átvett építésügyi igazgatási feladatellátás technikai feltételeinek biztosítására és a rendeltetésszerű használatra.

### IV. A MEGÁLLAPODÁS TARTALMA

Átadó és Átvevő megállapodnak, hogy jelen megállapodásban rögzítik az ingatlan és ingó vagyon használatba adásának tárgyi, dologi, pénzügyi feltételeit, az átvételre kerülő építési igazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők és munkavállalók, illetve álláshelyek számát, illetve rendelkeznek a megállapodás aláírását követően az átadásig keletkező jogokról és kötelezettségekről.

#### 1. Ingóságok használatba adása

A 2019. évi CX. törvény értelmében Átadó 2020. március 1. napjától kezdődően Átvevő használatába adja az építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. mellékletére figyelemmel a megállapodás 2. számú mellékletben részletezett ingó vagyont. Az Átadó tulajdonában lévő és az ingyenes használatba adási eljárásban érintett ingóságokat a 2019. november 1-je szerinti állapotnak megfelelően az Átadó által összeállított eszközkarton tartalmazza, melyet Átadó 2020. február 29. napjáig átad Átvevő részére. A leltár hitelességét Átadó az eszközkartonok aláírásával igazolja.

Az átvételre kerülő építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges ingóságok 2020. március 1. napjától Átvevő önálló gazdálkodási jogkörébe kerülnek. Figyelemmel arra, hogy az Átvevő az ingóságok feletti ingyenes használati jogát egy, a vagyonkezelésében vagy egy más

jogcímen használatában lévő ingatlanban kívánja gyakorolni, az Átadó és Átvevő az ingó vagyonelemek fizikai mozgatása során köteles együttműködni annak biztosítása érdekében, hogy az építésügyi igazgatási feladatellátáshoz szükséges ingó vagyonelemek 2020. március 1-jétől rendelkezésre álljanak. A használatba adás ingyenes és az átvételre kerülő építésügyi igazgatási feladatok ellátásának időtartamára szól.

## **2. A fővárosi és megyei kormányhivatal állományába kerülő foglalkoztatottak**

A 2019. évi CX. törvény alapján az átvett feladatokat ellátók, valamint az ezzel összefüggésben funkcionális feladatokat ellátók - a 2019. november 1-je szerinti állapotnak megfelelő - álláshelyeinek a számát, munkakörökre, illetve személyekre lebontva a 3. számú melléklet tartalmazza. Átadó kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a 3. számú mellékletben szereplő köztisztviselők és munkavállalók személyi anyagát legkésőbb 2020. február 29-ig átadja Átvevőnek.

Az átvételre kerülő köztisztviselők és munkavállalók részére korábban nyújtott munkáltatói kölcsön visszafizetése a köztisztviselők és munkavállalók részéről változatlanul az Átadó javára történik. Amennyiben tanulmányi szerződéssel rendelkező köztisztviselő vagy munkavállaló kerül átvételre, a tanulmányi szerződés tekintetében az Átadó helyébe az Átvevő lép.

Amennyiben a megállapodás megkötése és a foglalkoztatottaknak az Átvevőhöz történő átvétele közötti időpontban a foglalkoztatottak személye, vagy a foglalkoztatással összefüggő, e megállapodás 3. számú mellékletében meghatározott tény vagy adat megváltozik, azt Átadó 3 napon belül köteles írásban közölni az Átvevővel.

## **3. Átadó jogai és kötelezettségei**

Átadó, mint tulajdonos évente ellenőrzi a Kormányhivatal mint Átvevő nemzeti vagyonnal való gazdálkodását. Amennyiben - akár az éves ellenőrzés során, akár más módon - az Átadó tudomására jut, hogy Átvevő a vagyont nem rendeltetésszerűen használja vagy rongálja az Átvevőhöz fordulhat, aki köteles 15 napon belül a vagyon használatával kapcsolatos álláspontját írásban az Átadó részére eljuttatni. Amennyiben Átadó álláspontja szerint a nem rendeltetésszerű használat a továbbiakban is folytatódik Átadó az Átvevő felügyeleti szervéhez fordulhat intézkedés megtétele érdekében.

A 2020. február 29-ig első fokú építésügyi hatósági feladatokat ellátó általános építésügyi hatáskört gyakorló járásszékhely települési önkormányzat jegyzője a 2020. február 29. napján folyamatban lévő papíralapú ügyek iratait az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján az iratok kezelésére vonatkozó jogszabályoknak megfelelő bontásban haladéktalanul megküldi, valamint az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben lévő valamennyi ügyet az alkalmazásban csoportosan átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező építésügyi hatósághoz.

Felek egyezően rögzítik, hogy a 2020. február 29. napjáig lezárt iratok őrzéséről a járásszékhelyi jegyző gondoskodik az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló rendelet szerinti egységes irattári terv, valamint az önkormányzati hivatal iratkezelési szabályzata alapján. Az építésügyi hatóság kérésére a lezárt iratokat a járásszékhelyi jegyző köteles három napon belül átadni az építésügyi hatóságnak.

#### 4. Átvevő jogai és kötelezettségei

Átvevő köteles gondoskodni az általa használt ingó vagyon karbantartásáról, továbbá köteles viselni a rendeltetésszerű használattal összefüggésben felmerült üzemeltetési (beleértve a biztosítási), fenntartási és javítási költségeket. A rendeltetésszerű használat során elhasználódott, elveszett vagy elpusztult ingó vagyontárgyak pótlása az Átvevő kötelezettsége.

Átvevő az ingyenesen használatába adott vagyont rendeltetésszerűen a közvagyonot használó személytől elvárható gondossággal használja, hatékonyan és költségtakarékosan működteti.

Átvevő a használatába kerülő ingó vagyont harmadik személy részére használatba vagy bérbe nem adhatja - kivétel ez alól, az Átadó jóváhagyásával, ha azt időlegesen nem használja -, továbbá nem terhelheti meg és nem idegenítheti el.

Átvevő az építésügyi igazgatási feladat ellátáshoz véglegesen feleslegessé vált vagyont köteles az Átadó részére visszaadni. Átvevő évente egyszer köteles jelenteni az Átadó felé a használatában lévő vagyont érintő lényeges változásokat.

#### 5. Vagyonkezelői jog

A 2019. évi CX. törvény alapján az állam ingyenes használatába kerülő vagyontárgyak vagyonkezelője a használati jog keletkezésével egyidejűleg a fővárosi és megyei kormányhivatal lesz.

A vagyonkezelői jog - a használati jog ingyenes átengedéséhez igazodóan - határozatlan időre, az átvételre kerülő építésügyi igazgatási feladat ellátásának az időtartamára jön létre.

Felek vállalják, hogy az ingóságokra vonatkozó vagyonkezelési szerződést legkésőbb 2020. június 30-ig megkötik.

A vagyonkezelő köteles a vonatkozó jogszabályok előírásai, valamint a mindenkor hatályos számviteli törvénynek és egyéb számviteli jogszabályokban foglaltaknak megfelelően adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségeinek eleget tenni, ennek keretében köteles az ingyenes használatba adott ingó vagyonra vonatkozó éves leltárt elkészíteni.

A vagyonkezelő a tulajdonosi ellenőrzést köteles tűrni, az ellenőrzés érdekében kötelezhető minden közérdekből nyilvános adat, valamint az önkormányzati vagyonra és vagyonkezelésre vonatkozó adat szolgáltatására és okirat bemutatására.

### V. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Felek egyezően rögzítik, hogy az átadással ingatlan vagyon és gépjármű nem érintett, így az előbbiekre vonatkozó rendelkezéseket mellőzik.

Átvevő az ingyenes használat időtartama alatt Átadóhoz intézett egyoldalú nyilatkozatával bármikor lemondhat a vagyon vagy annak egy része használati jogáról. A lemondó nyilatkozatot a lemondás időpontját megelőzően legalább 30 nappal szükséges közölni az Átadóval. A használati jogról való lemondás tényét Átvevő köteles jelezni azon nyilvántartások felé, ahová a használati joga bejegyzésre került.

Felek tudomásul veszik, hogy használati jogról való lemondással egyidejűleg az adott vagyontárgy tekintetében megszűnik a vagyonkezelői jog is. Ennek tényét kötelesek haladéktalanul átvezetni a vagyonkezelési szerződésben is.

Átadó és Átvevő kapcsolattartókat jelölnék ki, akik a megállapodásból eredő feladatokat egyeztetik, illetve gondoskodnak a lebonyolítással kapcsolatos döntések előkészítéséről.

Átadó által kijelölt kapcsolattartó:

Neve: Hamarics Réka

Beosztása: osztályvezető

Elérhetősége: +36-20/288-4905, +36-73/580-900

Átvevő által kijelölt kapcsolattartó:

Neve: Lukáts István

Beosztása: állami főépítész

Elérhetősége: +36-72/795-352, +36-30/370-7008, lukats.istvan@baranya.gov.hu

Felek rögzítik, hogy kapcsolattartóik útján kölcsönösen tájékoztatják egymást a vagyonhasználatot érintő minden lényeges körülményről, tényről, veszélyről, illetve változásról.

Átadó kötelezettséget vállal arra, hogy Átvevőt jelen megállapodás aláírását követő 5 munkanapon belül tájékoztatja a működőképesség fenntartása érdekében szükséges azonnali teendők (pl. pénzügyi műveletek, beszámolók, elszámolások, adatszolgáltatások teljesítése, meghosszabbítandó, felmondandó szerződések, kiírandó közbeszerzések stb.) megtételéről és határidejéről.

Amennyiben az átvételre kerülő építésügyi igazgatási feladatok ellátását szolgáló valamely ingó vagyon bérleti vagy más szerződés alapján van az Átadó használatában, az állam a használat időtartama alatt beléphet a szerződésbe.

Átadó kötelezettséget vállal arra, hogy az ingyenes használatba kerülő ingóságok működését biztosító, a Felek által közösen meghatározott szerződéseket - a szerződések feltételeit tekintve Átvevővel egyeztetve - 2020. április 30. napjáig meghosszabbítja azzal, hogy a 2020. március 1-jét követően a kötelezettségvállalás az Átvevőt terheli.

Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás végrehajtása során a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve az eljárási cselekmények során jóhiszeműen, együttműködve járnak el.

Felek rögzítik, hogy az átvett építésügyi igazgatási feladatok ellátására szolgáló vagyon elidegenítésére és megterhelésére 2020. március 1-jéig nem kerülhet sor. E rendelkezés alól kivételt képeznek azok a vagyonelemek, amelyeket érintő jogügyleteket Átadó a 2019. évben döntést hozott, és az abból befolyó bevételt Átadó a 2019. évi költségvetésében tervezte, továbbá Átvevő egyes vagyonelemeket érintően Átadó kérelmére felmentést adhat az elidegenítési és terhelési tilalom alól.

Felek kijelentik, hogy képviseleti joguk jelen megállapodás aláírására és a benne foglalt kötelezettségvállalásokra kiterjed.

Felek a megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Felek tudomással bírnak arról, hogy a megállapodást 2020. január 31-ig és az ingó vagyona vonatkozó vagyongazdálkodási szerződést legkésőbb 2020. június 30-ig meg kell kötniük és tisztában vannak azzal a ténnyel, hogy e határidő elmulasztása az átvételre kerülő államigazgatási feladatok ellátását biztosító vagyona vonatkozó ingyenes használati jog alapítását nem akadályozza.

Jelen megállapodás 8 (nyolc) eredeti példányban készült és 6 számozott oldalból áll, amelyből 4 (négy) példány az Átadót és 4 (négy) példány Átvevőt illeti meg.

Pécs, 2020. január „ ”

.....  
Átadó  
**Sellye Város Önkormányzata**  
képviseli:  
Nagy Attila  
polgármester

.....  
Átvevő  
**Baranya Megyei Kormányhivatal**  
képviseli:  
Dr. Horváth Zoltán  
kormány megbízott

Jogi ellenjegyzés:  
Pécs, 2020. január „ ”

.....  
Dr. Farkas Anett  
főosztályvezető  
Jogi, Humánpolitikai és  
Koordinációs Főosztály

Pénzügyi ellenjegyzés:  
Pécs, 2020. január „ ”

.....  
Horváth Csilla  
gazdasági vezető

Teljeségi nyilatkozat

Alulírott Nagy Attila, mint Sellye Város Önkormányzat képviselőjében eljáró polgármester (a továbbiakban: Átadó) kijelentem, hogy a mai napon ..... az Átvevő részére a jegyzőkönyvben átadottakon túlmenően nem áll rendelkezésemre a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX törvényben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítésével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 360/2019. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározott vagyonnal összefüggő adat, információ, tény, okirat, dokumentum, valamint kijelentem, hogy az általam tett nyilatkozatok és az átadott, ismertett adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok valóságtartalmáért, teljeskörűségéért, és az érdemi vizsgálatra alkalmas voltáért teljes felelősséget vállalok.

Jelen nyilatkozat elválaszthatatlan részét képezi az átadás-átvételi megállapodásnak.

....., 2020. ....

.....  
Átadó



A főváros és megyei kormányhivatal építészeti igazgatási feladatainak ellátásához felülírtan kerültől igényelt gépek									
Sorszám	Telephely címe	Ingóság leírása (pl.: bútor, felszerelés, egyéb gép v. berendezés stb.)	Ingóság típusa (pl.: szék, asztal, szekrény, számítógép stb.)	Főkönyvi száma (nagy értékű eszköz esetében)	Lejárati száma (ha van)	Egyedi azonosító (ha van)	Darabszám	Megjegyzés	
1	Sellye, Dózsa György utca 1.	bútor	irodai szék				1		
2	Sellye, Dózsa György utca 1.	bútor	íróasztal				1		
3	Sellye, Dózsa György utca 1.	egyéb gép	digitális fényképezőgép				1	Nikon Coolpix L110	
4	Sellye, Dózsa György utca 1.	felszerelés	műszeralag				1	5 méteres kézi	
5	Sellye, Dózsa György utca 1.	felszerelés	kézi lézertávérő				1		

A főváros és megyei kormányhivatal építészeti igazgatási feladatainak ellátásához felülírtan kerültől és a szerzői jogvédelem alá eső termékek									
IT munkafunkciók	Árúidő címe	Munkafunkció megnevezése	Munkafunkció egyedi azonosítója	Monitor megnevezése	Monitor egyedi azonosítója	Operációs rendszer	Operációs rendszer	Vírusvédelmi alkalmazás	Egyéb releváns információk

Szoftverek (operációs rendszerek, irodai programcsomagok, vírusvédelem stb.)									
Telephely címe	Szoftver/alkalmazás neve	Szoftver/alkalmazás típusa	Verziószáma	Beszerezés/ bevezetés éve	Licenc típusa	Licenc lejárati dátuma	Szoftver/alkalmazás gyártója	Átadott licencké száma	
Sellye	Windows 7	Home PC-n	7	2012			Microsoft	1	

Építészeti igazgatási szakalkalmazások									
Alkalmazás neve	Alkalmazás típusa	Alkalmazás elnevezése	Verzió	Beszerezés/ bevezetés éve	Licenc lejárati dátuma	Alkalmazás gyártója	Licencet száma	Megjegyzés	

Kiszámlált (szerver) kapacitások									
Telephely címe	Szerver típusa	Szerver neve	Szerver funkciója	Szerver egyedi azonosítója	Operációs rendszer	Monitor típusa	Monitor egyedi azonosítója		

Szerver szoftverek licenztartásai (CAL)									
Telephely címe	Szerver gép neve	Operációs rendszer	Szerver szoftver megnevezése	Kliens környezet	Hozzáférések száma	Egyéb releváns információk			

Nyomatható eszközök									
Telephely címe	Nyomatható típusa	Fizikai helye a telephelyen belül	Nyomatható egyedi azonosítója	Egyéb információk					

Egyéb felülírt IT eszközök									
Telephely címe	Eszköz megnevezése	Eszköz típusa	Beszerezés éve	Fizikai helye	Eszköz egyedi azonosítója	Egyéb információk			
Sellye	Laptop	IP 630	2012	Sellye, Dózsa György utca 1.	SZG/ONK/1	4 GB DDR3, 465 GB			

<b>Hálózati végpontok:</b>										
Telephely címe	LAN végpont száma	LAN végpont típusa	UTP kábelzés esetén annak típusa	Internet elérés sebessége	Kapcsolat típusa	Kapcsolat sebessége	Egyéb releváns információk			

<b>Adatközpontok (LAN, WAN) eszközök</b>						
Telephely címe	Eszköz típusa	Porok száma	Bevezetés éve	Egyedi azonosító	Tulajdonviszony	Megjegyzés

<b>Telítőkommunikációs eszközök</b>				
Telephely címe	Eszköz típusa	Eszköz irások helye	Darabszám	Egyéb információk

<b>A részletes és részletes kormányhivatalnak átengedett költségvetés végrehajtási eljárásokról (szolgáltatásokról kifizetés)</b>						
Per tárgya	Felépítés dátuma	Per értéke	Képviselő neve	Jogosvoslatok	Bírósági döntések (egy érdemlő vonatkozó jogszabályi ítélet)	Egyéb releváns információk

<b>Az önkormányzat által a fővárosi és megyei kormányhivatalnak átengedett költségvetés végrehajtásához kapcsolódó pályázat (függésigonomként kifizetés)</b>											
<b>Projektciklusok</b>											
<b>(a bontott és elutasított vagy visszafizetés nem került projektekre vonatkozóan)</b>											
A Projekt befejezésekor kapott pénzügyi azonosító	A Projekt rövid tartalma	A Projekt címe	A Kiosztási azonosító száma (évesnyitában van)	A Kiosztási azonosító száma	Az elfolyt/ megújult/ szerződés útján támogatás (a projekt státuszának megfelelően)	A pályázaton szereplő önértékelés (FT)	A pályázaton szereplő önértékelés (FT)	A pályázaton nem szereplő, de a pályázathoz kapcsolódó projekt végrehajtásához szükséges saját forrás (FT)	A projekt tevékenység, fenntartás, problémák és javasolt intézkedések	A Projekt elmaradása a támogatási szerződésben rögzített ütemtervhez képest (több)	A Projekt elmaradása a támogatási szerződésben rögzített ütemtervhez képest (több)



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2020. január 29-i

rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	2. napirend
Tárgy:	2019. évi tényleges összesített közbeszerzési terv és a 2020. évi közbeszerzési terv jóváhagyása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Hamarics Réka ÉVO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  ..... Pü. vezető	<i>fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított</i>
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  ..... jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	-

## ***Tisztelt Képviselő-testület!***

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 42. § (1) értelmében az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők (ide sorolva a helyi önkormányzat) a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) kötelesek készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A közbeszerzési terv nyilvános. A közbeszerzési terv módosítható az indoklás feltüntetése mellett.

A közbeszerzési terv [selye.hu](http://selye.hu) honlapján valamint az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben is közzétételre kerül.

Tekintettel az összeállítás terv jellegére a közzé tett közbeszerzési terv nem jelent kötelezettséget, ugyanis a Kbt. 42.§. (3) bekezdése értelmében: *„közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.”*

### **A 2020. évi közbeszerzési értékhatárokat a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről 2019. LXXI. szabályozza:**

**70. § (1)** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 15. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2020. január 1-jétől 2020. december 31-éig

- a)* árubeszerzés esetében 15,0 millió forint,
- b)* építési beruházás esetében 50,0 millió forint,
- c)* építési koncesszió esetében 100,0 millió forint,
- d)* szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint,
- e)* szolgáltatási koncesszió esetében 30,0 millió forint.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatár 2020. január 1-jétől 2020. december 31-éig

- a)* árubeszerzés esetében 50,0 millió forint,
- b)* építési beruházás esetében 100,0 millió forint,
- c)* szolgáltatás megrendelése esetében 50,0 millió forint,
- d)* építési koncesszió esetében 200,0 millió forint,
- e)* szolgáltatási koncesszió esetében 100,0 millió forint.

Az értékhatárokon kívül fontos a terv összeállításánál figyelembe venni az egybeszámítási szabályokat is.

A 2020. évi összesített közbeszerzési terv előtt szükséges jóváhagyni a 2019. évi tényleges összesített tervet.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tárgyi napi rendi pontot megtárgyalni és dönteni szíveskedjen.

**Melléklet:**

- 2019. évi tényleges összesített közbeszerzési terv
- 2020. évi összesített közbeszerzési terv

**Határozati javaslat**

*2019. évi tényleges összesített közbeszerzési terv elfogadása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény értelmében az előterjesztéshez csatolt melléklet szerinti táblázatban foglalt adatokkal elfogadja Sellye Város Önkormányzat 2019. évi tényleges összesített közbeszerzési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Hamarics Réka ÉVO vezető

**Határozati javaslat**

*2020. évi összesített közbeszerzési terv elfogadása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény értelmében az előterjesztéshez csatolt melléklet szerinti táblázatban foglalt adatokkal elfogadja Sellye Város Önkormányzat 2020. évi összesített közbeszerzési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Hamarics Réka ÉVO vezető

Melléklet a ...../2020. (I.29.) számú KT-határozathoz

**Sellye Város Önkormányzat**  
**2019. összesített közbeszerzési terve végleges terve**

	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja (negyedév)	Szerződés teljesítésének várható időpontja (negyedév)
1.	Építési beruházás: TOP-3.2.1-16-BA1-2017-00019. „A sellyei alapfokú oktatási intézményhez kapcsolódó épület energetikai korszerűsítése” A 7960 Sellye, Bodonyi u. 10. szám alatti épület (Sportcsarnok) felújítása	1 db épület felújítása	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2019.I.	2019. III.
2.	Építési beruházás: TOP-1.1.3-16-BA12017-00006 „Piac és az ahhoz szükséges alapinfrastruktúra kialakítása Sellyén” Új piac épület és a hozzá kapcsolódó infrastruktúra kiépítése	1 db épület és hozzá kapcsolódó infrastruktúra kialakítása	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2019.III.	2020.III.
3.	Építési beruházás: TOP-3.1.1-16-BA1-2017-00010 „Nyeregbe az Ormánságban” Fürdő utca szélesítése és burkolat felújítása, kerékpáros hálózat kialakítása	Pályázati és engedélyezési dokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2019.II.	2020.II.
4.	Építési beruházás: TOP-1.4.1-BA1-2017-00009 „Hátrányból előnyt: Ormánsági Tücsök óvoda ellátási színvonalának emelése gyermekeink hátrányos helyzetének csökkentése érdekében” című pályázatból	1 db épület bővítés átalakítás	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2019.III.	2020.IV.

	megvalósuló óvoda épület bővítése. átalakítása					
7.	Árubeszerzés: EFOP-1.4.2-16-2016-00018 „Integrált térségi gyermekprogramok Sellye járásban” keretein belül komplex árubeszerzés	A pályázati és közbeszerzési dokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 117. § Nyílt eljárás	2019. I.	2021. IV.

Melléklet a ...../2020. (1.29.) számú KT-határozathoz

**Sellye Város Önkormányzat  
2020. összesített közbeszerzési terve**

	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja (negyedév)	Szerződés teljesítésének várható időpontja (negyedév)
1.	Építési beruházás: TOP-2.1.1.-16-BA12017-00001. „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” (Barnamezős területek rehabilitációja)	A pályázati és közbeszerzési dokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2020.I.	2020.IV.
2.	Építési beruházás: TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00004 „Élhetőbb, szebb, zölddebb város megteremtése az Ormánság szívében” (Zöldváros)	Pályázati dokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2020.I.	2021. I.
4.	Árubeszerzés: TOP-1.4.1-BA1-2017-00009 „Hátrányból előnyt: Ormánsági Tücsök óvoda ellátási színvonalának emelése gyermekeink hátrányos helyzetének csökkentése érdekében” című pályázat keretein belül eszközbeszerzés	A pályázati és közbeszerzési dokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti összefoglaló tájékoztatóban meghirdetett, nyílt közbeszerzési eljárás	2020.II.	2020.IV.



5.	Szolgáltatás megrendelése: EFOP-3.9.2-16-2017-00034 „ <b>Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében</b> ” című pályázathoz kapcsolódó komplex rendezvények	Pályázati dokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 113. § Nyílt eljárás	2020.I.	2020. IV
6.	Szolgáltatás megrendelése: EFOP-3.9.2-16-2017-00034 „ <b>Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében</b> ” című pályázathoz kapcsolódó komplex képzések	Pályázati dokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 113. § Nyílt eljárás	2020.I.	2020. IV.
7.	Szolgáltatás megrendelése: EFOP-1.4.2-16-2016-00018 „ <b>Integrált térségi gyermekprogramok Sellye járásban</b> ” című pályázathoz kapcsolódó rendezvény	Pályázati dokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 113. § Nyílt eljárás	2020.I.	2022. I.



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. január 29-i  
rendes/rendkívüli ülésére

	<b>3. napirend</b>
<b>Napirendi pont sorszáma</b>	
<b>Tárgy:</b>	Eszközhasználati díj terhére történő munkálatok megtárgyalása
<b>Előterjesztő:</b>	Nagy Attila polgármester
<b>Előterjesztés készítette:</b>	Hamarics Réka ÉVO vezető
<b>Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs</b>	<i>van/nincs</i>
<b>Pénzügyi vezető előterjesztést látta</b>  ..... Pü.vezető	<i>fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított</i>
<b>Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:</b>  ..... jegyző	<b><u>igen</u></b> /nem
<b>A döntéshez szükséges többség:</b>	<b><u>egyszerű</u></b> /minősített
<b>Döntési forma:</b>	rendelet/ <b><u>határozat</u></b> (normatív, hatósági, egyéb)
<b>Döntéshozatal módja</b>	<b><u>nyílt ülésen</u></b> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
<b>Véleményezésre megkapta:</b>	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020. január 27-i ülésén

Tisztelt Képviselő- testület!

Az előterjesztésem mellékletét képezi a kompenzáló levél, mely szerint a 2020 évi nyitó egyenlegünk **5.178.659 Ft**, továbbá csatolásra került a pénzügyi osztály nyilvántartása a munkákról.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. április hónapban tárgyalta az alábbi Üzemeltetői megkeresést:

*Az Üzemeltető az előterjesztésemhez mellékelten csatolt S-00002-00499/2019. iktató számú megkeresést küldte. A megkeresése tárgya szerint a sellyei szennyvíz tisztító telepen található U002336 gyáriszámú és a U003346 gyári számú Roots Holmes Dresser típusú fűvók üzemképtelenné váltak. A fűvók nem javíthatóak, de átalakításukra lehetőség van, mely során egy új, más típusú fűvórész kerülne beépítésre a meglévő állványzat és villanymotor megtartása mellett. Az átalakítás nettó költsége: **3.716.000 Ft**.*

A képviselő-testület akkor elhalasztotta a végleges döntést és a polgármestert egyeztetésre kérte fel, a felújítás a szennyvíz telep biztonságos üzemeltetési miatt nyáron elkészült és az azóta folytatott egyeztetés eredményeként kéri a polgármester a fűvók felújítási díjának elfogadását **bruttó 4.719.320 Ft** összegben az eszközhasználati díj terhére.

A 2018. év végén az Üzemeltetővel kötött külön megállapodás jogilag több ponton aggályos, melyet az Üzemeltető közös megegyezéssel történő felmondással kezdeményezni fog, ezért kérem az alábbi két külön megállapodás terhére történő elszámolásra hozott döntés módosítását eszközhasználati díj terhére történő elszámolás jóváhagyására:

- Sellye, Kiss Géza u. 18., ivóvíz bekötővezeték kiváltás  
Az Üzemeltető költségkalkulációjának a tárgyi munka végösszege **bruttó 203.959 Ft**.
  
- *Sellye Város Önkormányzat TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00006 azonosító számú, „Piac és az ahhoz szükséges infrastruktúra kialakítása Sellyén” című pályázat kivitelezési szakaszba lépett. A pályázat keretén belül a Bodonyi utca 350/1 helyrajzi számú ingatlanon egy 17+1 állásos aszfaltburkolatos parkoló kerül kialakításra. Az Üzemeltető a közműnyilatkozatában előírta korukból és anyagukból kifolyólag az érintett ivóvíz gerinc-és bekötővezetékek azonos nyomvonalon történő cseréjét. A gerincvezeték esetében Dk 90 mm átmérőjű PE 100 (SDR11) anyagú, míg a bekötővezeték esetében Dk 25 mm átmérőjű PE anyagú vezetékre. A pályázatban ezen műszaki tartalmú munka soha nem jelent meg és tekintettel, arra, hogy a pályázatot csak műszaki tartalom csökkentés után tudjuk sikeresen megvalósítani, így fedezett hiányába nem is lehetett bele építeni. Az Üzemeltetővel előzetesen személyesen egyeztetve közös kivitelezésre kerülne sor az Önkormányzat vállalta a szükséges földmunkák elvégzését, míg a vízszelvényi munkákat az Üzemeltető végzi el.*

*Üzemeltető elkészítette a költségkalkulációját, mely az előterjesztés mellékletét képezi. Az elvégzendő szerelési és egyéb szükséges általános teendők **bruttó összege 1.212.314 Ft.***

Kérem Tisztelt Képviselő –testületet, hogy a napirendet megtárgyalni majd dönteni szíveskedjen!

**Melléklet:**

- kompenzációs levél
- Pénzügyi osztály nyilvántartása
- Baranya-Víz Zrt. S-00002-00499/2019. iktató számú megkeresése
- 7311/X4120/2019.munka számú kalkuláció
- Bodonyi utca költségkalkuláció

**Határozati javaslat:**

*Eszközhasználati díj terhére történő munkálatok megtárgyalása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő –testülete a Baranya - Víz Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága (székhely: 7900 Szigetvár, Gyár utca 1.) által elvégzett szennyvíz tisztító telepen fűvók cseréjét **bruttó 4.719.320 Ft** összegben jóváhagyja/nem hagyja jóvá.

*A díj eszközhasználati díj terhére kerül elszámolására.*

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ÉVO vezető

**Határozati javaslat:**

*Eszközhasználati díj terhére történő munkálatok megtárgyalása  
168/2019. (VII.09.) számú KT határozat módosítása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő –testülete a Baranya - Víz Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága (székhely: 7900 Szigetvár, Gyár utca 1.) által elvégzett Sellye, Kiss Géza utca 18. ivóvíz bekötővezeték kiváltását **bruttó 203.959 Ft** összegben eszközhasználati díj terhére jóváhagyja/nem hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ÉVO vezető

**Határozati javaslat:**

*Eszközhasználati díj terhére történő munkálatok megtárgyalása  
270/2019. (XI.06.) számú KT határozat módosítása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő –testülete a Baranya - Víz Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága (székhely: 7900 Szigetvár, Gyár utca 1.) által elvégzendő Sellye, Bodonyi utca 350/1 helyrajzi számú ingatlanon ivóvíz gerinc és bekötővezeték cseréje azonos nyomvonalon **bruttó 1.212.314 Ft** összegben eszközhasználati díj terhére jóváhagyja/nem hagyja jóvá.

Határidő:2020. február 15.

Felelős: Felelős: polgármester, ÉVO vezető

U

2020 JAN 20

P.33

Cégnév: Sellye Város Önkormányzat  
 Cím: 7960 Sellye, Dózsa György utca 1.  
 Adószám: 15724083-2-02

Vevő/Szállító neve: Baranya - Viz Zrt.  
 Címe: 7800 Siklós, Gordisai utca 2.

Értesítjük Önöket, hogy folyószámlájukon, a mai napon az alábbi kompenzálást végeztük el.  
 Az egyező pénzügyi nyilvántartás érdekében kérjük a kompenzálás elfogadását, és  
 visszaigazolását.

## Sellye Város Önkormányzat számlái

Számlaszám	Összeg/egyenleg	Fiz.hat.idő
KS-SV-2019/15 ból fennmaradó összeg 2018.12.31-én	3 155 448 Ft	2019.01.24
KS-SV-2020/16	3 356 610 Ft	2020.01.25
<b>Összesen:</b>	<b>6 512 058 Ft</b>	

## Az Önök számlái

Számlaszám	Összeg	Fiz.hat.idő
SK1659/19	400 388 Ft	2019.04.09
SK11039/19	241 729 Ft	2019.05.15
SK11488/19	632 182 Ft	2019.06.04
SK13113/19	59 100 Ft	2019.10.11
<b>Összesen:</b>	<b>1 333 399 Ft</b>	

Különbözet:

Különbözet:

5 178 659 Ft

pü. telj.:

Követelésünk: 5 178 659 Ft

KOMPENZÁLÁS/KÖNYVELÉS DÁTUMA: 2019. december 31.

Dátum:

Sellye, 2020. január 16



A kompenzálást elfogadom.\*

A kompenzálást nem fogadom el\*. Indoklás:

Dátum:


Mohaia

2020 JAN 20

## Baranya-Víz Zrt. eszközhasználati díj terhére elfogadott/elvégzett munkák

	Baranya-Víz Zrt. tartozása	Elfogadott, folyamatban lévő munkák bruttó értéke	2018. évben elvégzett, leszámlázott munkák bruttó értéke	2019. évben elvégzett, leszámlázott munkák bruttó értéke	Egyenleg
2017.12.31 (2017. évi eszközhasználati díjból fennmaradó: 3.309.102,- Ft)	3 309 102 Ft				3 309 102 Ft
Sellye város és a környező települések közös szennyvízelvezetési agglomeráció kialakításának kérelméhez szükséges felülvizsgálati dokumentáció elkészítése (208/2017. KT hat.)		1 905 000 Ft			1 404 102 Ft
9/2018.sz.KT határozat			1 083 309 Ft		320 793 Ft
131/2018.sz. KT határozat			1 783 927 Ft		-1 463 134 Ft
166/2018.sz.KT határozat			310 332 Ft		-1 773 466 Ft
227/2018. sz. KT határozat			640 036 Ft		-2 413 502 Ft
2018. évi eszközhasználati díj (2018.12.31.)	3 663 950 Ft				1 250 448 Ft
35/2019. (I.31.) sz. KT határozat alapján				1 032 570 Ft	217 878 Ft
87/2019.(IV.8.) sz. KT határozat alapján				241 729 Ft	-23 851 Ft
199/2019.(VIII.29.) sz. KT határozat alapján				59 100 Ft	-82 951 Ft
2019. évi eszközhasználati díj (2019.12.31.)	3 356 610 Ft				3 273 659 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>6 973 052 Ft</b>	<b>1 905 000 Ft</b>	<b>3 817 604 Ft</b>	<b>1 274 299 Ft</b>	<b>3 273 659 Ft</b>

Sellye, 2020. január 17.

  
 Horváth Nóra  
 pénzügyi osztályvezető

Címzett	▶ Sellye Város Önkormányzata
Postacím	▶ 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.
Ügyintézőjük	▶ Nagy Attila polgármester Úr részére
Ügyintézőnk	▶ Fejes Emese
Iktatószám	▶ <i>S-00002-00499/2019</i>
Dátum	▶ 2019.04.01.
Tárgy	▶ Sellye Szennyvíztisztító Mű, fűvók javítása

Tisztelt Cím!

Hivatkozva a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 30. §-ában foglaltakra, a Baranya-Víz Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága, mint Sellye város vízi közműveinek üzemeltetője a következőkről tájékoztatja Tisztelt önkormányzatot:

2019. január végén üzemképtelenné vált sellyei szennyvíztisztító telepen található U002336 gyári számú Roots Holmes Dresser típusú fűvók, melynek megrendeltük a hibafeltárását, valamint árajánlatot kértünk a szervizelésére. 2019.03.04-én megállapították, hogy a fűvónak alkatrészcsere lenne szüksége, sajnálatos módon már nem gyártanak alkatrészeket ezekhez a gépekhez, tehát a fűvó javíthatatlan. Mindeközben a szennyvíztelepen üzemelő U003346 gyári számú Roots Holmes Dresser típusú fűvók is üzemképtelenné vált. 2019.03.28-án tájékoztattak minket, hogy a másikhhoz hasonlóan sajnos ez sem javítható.

Lehetőség van a javíthatatlan fűvók esetében egy átalakításra, mely során egy új, más típusú fűvórész kerülne beépítésre a meglévő állványzat és villanymotor megtartása mellett. Átallunk megbízott cég árajánlata szerint az átalakítás nettó költsége a két fűvóra vonatkozóan: **3.716.000 Ft.**

A szennyvíztisztítás egyik kritikus pontja a levegőztetés megfelelő működése, ennek hiányában a lebontást végző mikroorganizmus tömeg elpusztul, a szennyvíztisztítás hatásfoka jelentős mértékben csökken, ezért a fent említett átalakítást mindenképpen el kell végeztetni. **Szükségesnek tartjuk megjegyezni, hogy a szennyvíztisztítás zavartalan fenntartásához két fűvó folyamatos üzemelése szükséges.**

A meghibásodott fűvók szervizelésének, átalakításának idejére egy darab bérfűvót helyeztek üzembe, melynek költségét a BARANYA-VÍZ Zrt. teljes egészében vállalja.

Társaságunk megrendeli a gépek javítását, átalakítását, melynek költségeit az ellátásért felelős Önkormányzattal el kell számolnunk. Mivel jelenleg nem áll rendelkezésre elegendő bérleti díj a költségek elszámolására, tájékoztatjuk Tisztelt Önkormányzatot, hogy a költségeket átutalással is rendezheti, vagy az elszámolás történhet a következő évi bérleti díj terhére.

Fentiek alapján mellékelten megküldjük Költségkalkulációnkat. Kérjük az elfogadásról szóló képviselőtesti határozatot részünkre mielőbb megküldeni, mely az elszámolás módját is tartalmazza.

Tisztelettel:

**BARANYA-VÍZ Zrt.**  
Szigetvári Üzemigazgatóság  
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.  
Adószám: 24257017-2-02



Kele János  
üzemigazgató

Melléklet:

- Költségkalkuláció

[1 pld.]



# KALKULÁCIÓ

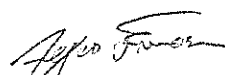
Kalkuláció kivitelezési munkákhoz  
MSZ - 16 - 2017 - 003



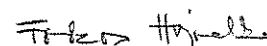
Munka száma:
Munka megnevezése: Sellyei szennyvíztelepen 2 db Dresser típusú fúvó berendezés felújítása
Megrendelő adatai: Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

Anyagköltség (AK)			0
Anyagigazgatási költség (AI)	11%		0
Munkaóra 1 (MO1)	3701 Ft/óra	0	óra
Munkaóra 2 (MO2)	5748 Ft/óra	0	óra
Mérnökóra (MÉ)	13779 Ft/óra	0	óra
Munkadíj (MD)			0
Geodéziai felmérés (GEO)	27000 Ft/db		0
Szállítás személyszállító gépjárművel (SZS)	220 Ft/km	0	km
Szállítás nagy gépjárművel (SZN)	360 Ft/km	0	km
Szállítási költség (SZK)			0
Munkagép üzemóra (MÜÓ)		0	ü
Munkagép óradíj (MD) (árképzési szabályzat szerint)		0	Ft/ü
Kisgép üzemóra (MÜÓ)		0	ü
Kisgép óradíj (MD) (árképzési szabályzat szerint)		0	Ft/ü
Gép költség (GK)			0
Továbbszámlázott szolgáltatás (TSZ)			3 716 000
Eszközbeszerzés (EB)			0
<b>ÖNKÖLTSÉG (ÖK)</b>			<b>3 716 000</b>
Előkészítési költségek 7% (EK) ((ÖK-AK-AI-GEO-GK-TSZ-EB)*0,07)	7%		0
Irányítási költségek 7% (IK) ((ÖK-AK-AI-GEO-GK-TSZ-EB)*0,07)	7%		0
Költség (KÖ) (ÖK+EK+IK)			3 716 000
<b>JÖVEDELMEZŐSÉG 10%</b> ((KÖ-GEO-GK-TSZ-EB)*0,1)	10%		0
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>KÖ+jövedelmezőség</b>		<b>3 716 000</b>
<b>ÁFA</b>	27%		<b>1 003 320</b>
<b>VÉGÖSSZEG:</b>			<b>4 719 320</b>

Kelt: Szigetvár, 2019.04.01.

  
Fejes Emese  
munkavezető

  
Kele János  
jóváhagyó

  
Farkas Hajnalka  
kalkuláció készítő

Munka száma:
Munka megnevezése: Sellyei szennyvíztelepen 2 db Dresser típusú fúvó berendezés felújítása
Megrendelő adatai: Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

#### Anyagköltség

megnevezés	m.e.	menny.	egységár, Ft	összár, Ft
	db			0
	db			0
	db			0
<b>összesen:</b>				<b>0</b>

#### Továbbszámlázott szolgáltatások

ÖKOTECHNIK Kft. (5000 Szolnok, József A. u. 82.), mint szakszervíz által végzett felújítás				
ROBUSCHI RBS45/V fúvófokozat	db	2	1 180 800	2 361 600
Alapkeret átalakításához szükséges anyagok: karimák, zajtompító, levegőszűrő, menetes csővégek, patentívek, D114 mm acélcső, hőálló gumikompenzátor, ékszíjak és tartozékaik,, rögzítőelemek	db	2	238 800	477 600
Alapkeret átalakítás munkadíja	db	2	184 000	368 000
ROBUSCHI gyári ventilátor RBV2	db	2	76 900	153 800
Helyszíni szerelés, beüzemelés	db	4	70 000	280 000
Kiszállási díj	db	1	75 000	75 000
<b>összesen:</b>				<b>3 716 000</b>

#### Eszközbeszerzés

megnevezés	m.e.	menny.	egységár, Ft	összár, Ft
<b>összesen:</b>				<b>0</b>

Eszközbeszerzés fogalma:

ide tartozik minden olyan gép, berendezés vagy azok javítása, amihez nem kerül hozzáadott érték az anyag jellegű dolgok nem tartoznak ide

# KALKULÁCIÓ

Kalkuláció kivitelezési munkákhoz  
MSZ - 16 - 2019 - 005



Munka száma: 7311/X4120/2019.
Munka megnevezése: Sellye, Kiss G. u. 18., ivóvíz bekötővezeték kiváltás
Megrendelő adatai: Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

<b>Anyagköltség (AK)</b>			36 120
<b>Anyagigazgatási költség (AI)</b>	11%		3 973
Munkaóra 1 (MO1)	3701 Ft/óra	0 óra	
Munkaóra 2 (MO2)	5748 Ft/óra	12 óra	
Mérnökóra (MÉ)	13779 Ft/óra	0 óra	
<b>Munkadíj (MD)</b>			68 976
<b>Geodéziai felmérés (GEO)</b>	27000 Ft/db		0
Szállítás személyszállító gépjárművel (SZS)	220 Ft/km	0 km	
Szállítás nagy gépjárművel (SZN)	360 Ft/km	0 km	
<b>Szállítási költség (SZK)</b>			0
Munkagép üzemóra (MÜÓ)		0 üő	
Munkagép óradíj (MD)	(árképzési szabályzat szerint)	0 Ft/üő	
Kisgép üzemóra (MÜÓ)		0 üő	
Kisgép óradíj (MD)	(árképzési szabályzat szerint)	0 Ft/üő	
<b>Gép költség (GK)</b>			0
<b>Továbbszámlázott szolgáltatás (TSZ)</b>			30 000
<b>Eszközbeszerzés (EB)</b>			0
<b>ÖNKÖLTSÉG (ÖK)</b>			139 069
Előkészítési költségek 7% (EK) ((ÖK-AK-AI-GEO-GK-TSZ-EB)*0,07)	7%		4 828
Írányítási költségek 7% (IK) ((ÖK-AK-AI-GEO-GK-TSZ-EB)*0,07)	7%		4 828
Költség (KÖ) (ÖK+EK+IK)			148 725
<b>JÖVEDELMEZŐSÉG 10% ((KÖ-GEO-GK-TSZ-EB)*0,1)</b>	10%		11 873
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>KÖ+jövedelmezőség</b>		<b>160 598</b>
<b>ÁFA</b>	27%		43 361
<b>VÉGÖSSZEG:</b>			<b>203 959</b>

Kelt: Szigetvár, 2019.05.29.

Halmos László  
munkavezető

Farkas Hajnalka  
kalkuláció készítő

Kele János  
jóváhagyó

Munka száma: 7311/X4120/2019.
Munka megnevezése: Sellye, Kiss G. u. 18., ivóvíz bekötővezeték kiváltás
Megrendelő adatai: Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

#### Anyagköltség

megnevezés	m.e.	menny.	egységár, Ft	összár, Ft
3/4" golyóscsap Mofém BB	db	2	2 260	4 520
3/4" s.r. csatlakozó tok-KM	db	2	896	1 792
3/4" közcsavar	db	1	148	148
1"-3/4" szűkítő	db	1	180	180
Dk 25 KPE cső	m	14	148	2 072
beton C16/20	m3	0,6	19 430	11 658
hidegaszfalt	zsák	10	1 575	15 750
<b>összesen:</b>				<b>36 120</b>

#### Továbbszámlázott szolgáltatások

Földmunkagép bérleti díj (Kejcsi-Pfeiffer Kft.)	30 000
<b>összesen:</b>	<b>30 000</b>

#### Eszközbeszerezés

megnevezés	m.e.	menny.	egységár, Ft	összár, Ft
<b>összesen:</b>				<b>0</b>

Eszközbeszerezés fogalma:

ide tartozik minden olyan gép, berendezés vagy azok javítása, amihez nem kerül hozzáadott érték az anyag jellegű dolgok nem tartoznak ide

BARANYA-VÍZ Zrt. Szigetvári Üzemig.  
 7700 Mohács, Budapesti országút 1.  
 7900 Szigetvár, Gyár u. 1.  
 Tel.: 73/514-014, Fax: 73/311-622  
 Adószám: 24257017-2-02  
 Cégjegyzékszám: 02-10-060389  
 50400096-16041628-00000000

Név : Sellye Város Önkormányzat

Cím : 7960 Sellye, Dózsa u. 1.

Kelt: 2019.10.29.

Érvényes: 2019.12.31.-ig!

A munka leírása:

Készítette : Farkas Hajnalka

Sellye, Bodonyi u. 350/1 hrsz.-ú ingatlanon építendő parkoló alatt  
 ivóvízvezeték kiváltás

Földmunkák és burkolatbontás-helyreállítás nélkül!

Készül: 37,0 m Dk 90 és 6,0 m Dk 25 PE ivóvízvezeték, szerelvényekkel

Költségvetés főösszesítő

Megnevezés		Anyagköltség	Díjköltség
1. Építmény közvetlen költsége		433.889	411.163
Költségtérítések			153.670
1.1 Költségtérítések nélküli ksg.		433.889	257.493
1.3 Építés közvetlen költségei		433.889	257.493
1.4 Közvetlen önköltség összesen		433.889	257.493
2.1 Árkockázati fedezet vet.alap		433.889	
2.3 Anyagigazgatási ksg. vet.alap		433.889	
2.4 Anyagigazgatási költség	11.00%	47.728	
2.5 Fedezet vetítési alap 1.4			257.493
2.6 Fedezet	24.00%		61.798
3.1 Tartalékkeret vetítési alap		800.908	
3.3 19 Költségtérítések összege		153.670	
4.1 ÁFA vetítési alap		954.578	
4.2 Áfa	27.00%	257.736	
5. A munka ára		1.212.314	

Farkas Hajnalka

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
1	<b>19-010-1.11.1.1 (8)</b> Általános teendők megvalósulás szakaszában, Közművezetékek kitzetése, szakfelügyeletek biztosítása: Magyar Telekom, EON gáz Költségelőirányzat! 1 db	0	100.000	0	100.000
2	<b>19-010-1.11.1.3 (10)</b> Általános teendők megvalósulás szakaszában, ellenőrző mérések, ivóvíz mintavétel, laboratóriumi bakteriológiai vizsgálat 1 db	0	13.670	0	13.670
3	<b>19-010-1.21.2 (17)</b> Általános teendők befejezés szakaszában, vezeték geodéziai bemérése 1 db	0	40.000	0	40.000
4	<b>33-062-1.3.1-3110002 (3) ÖN</b> Áttörés vezetékek részére, helyreállítással, 0,1 m <sup>2</sup> /db méretig, felmenő vegyes kő és betonfalba 38,01-50 cm vastagság között Kisméretű tömör téglá 250x120x65 mm I.o. M 2,5 (Hf30-cm) falazó, meszes cementhabarcs 3 db	894	22.444	2.682	67.332
5	<b>54-000-1.4.1 (11) ÖN</b> Csővezetékek bontása, idomokkal és szerelvényekkel együtt, azbesztcement nyomócső, 200 mm Ø-ig 4 m	0	945	0	3.780
6	<b>54-001-2.1.1.7-0131501 (16) ÖN</b> Acélcső szerelése, hegesztett kötésekkal, földárókban, DN 150 méretig, DN 150 Melegen hengerelt, varrat nélküli acélcső, MSZ 29-86, A 37X, 159,0x4,5 mm 7 m	10.228	3.115	71.596	21.805

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
7	<b>54-002-3.2-0013524 (18) ÖN</b> Öntöttvas karimás nyomócső idomok szerelése, kötés nélkül, DN 80 Öntöttvas karimás idom T DN 80/80 PN 16 1 db	13.314	1.985	13.314	1.985
8	<b>54-005-5.1-0110082 (21) ÖN</b> PP, PE, KPE nyomócső szerelése, földárókban, hegesztett kötésekkel, idomok nélkül, csőátmérő: 16-50 mm között PIPELIFE PE100 ivóvíz nyomócső 25x2,0 mm 12,5bar (C=1, 25), 100VSDR13625EN300K 6 m	148	719	888	4.314
9	<b>54-005-5.2-0110171 (22) ÖN</b> PP, PE, KPE nyomócső szerelése, földárókban, hegesztett kötésekkel, idomok nélkül, csőátmérő: 63-90 mm között PIPELIFE PE100 ivóvíz nyomócső 90x5,4 mm 10bar (C=1,25), 100VSDR17090EN100K 37 m	1.252	1.012	46.324	37.444
10	<b>54-005-6.2-0246508 (30)</b> PP, PE, KPE nyomócső idom szerelése, földárókban, hegesztett kötésekkel, csőátmérő: 63-90 mm között FGF PE elektrofúziós karmantyú PE100 SDR11 90 mm 2 db	1.530	7.545	3.060	15.090
11	<b>54-005-6.2-0246568 (30)</b> PP, PE, KPE nyomócső idom szerelése, földárókban, hegesztett kötésekkel, csőátmérő: 63-90 mm között FGF PE elektrofúziós könyök 90 x 90° SDR11 1 db	3.644	7.545	3.644	7.545
12	<b>54-005-6.2-0246695 (30)</b> PP, PE, KPE nyomócső idom szerelése, földárókban, hegesztett kötésekkel, csőátmérő: 63-90 mm között FGF PE elektrofúziós megcsapolóhíd 90 mm x 25 mm SDR11 1 db	10.193	7.545	10.193	7.545

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
13	<b>54-005-6.2-0247138 (30)</b> PP, PE, KPE nyomócső idom szerelése, földárokban, hegesztett kötésekkel, csőátmérő: 63-90 mm között FGF PE sima végű hosszított peremes toldat 90 mm SDR11 2 db	2.171	7.545	4.342	15.090
14	<b>54-005-9.2.1-0143352 (70)</b> KPE csőrendszer szerelése epoxibázisú szinterbevonatú gömbgrafitos öntvény idomokkal, földárokban, húzásbiztos tokos, gumigyűrűs kötésekkel, PN 10-16, DN 80 AF-KS, E-PEZ, MMB-PEZ, MMI-PEZ Hawle System 2000 GGG karimás tokos kötőidom, húzásbiztos tokkal, epoxigyanta külső-belső bevonattal NÁ 80/90 mm, PN 10-16 1 db	18.100	803	18.100	803
15	<b>54-006-3.2-0013556 (49)</b> Gumiékszárású tolózár öntöttvasból, beépítési készlettel, 614/A típusú csapszekrénnel elhelyezve, ellenkarimák és kötések nélkül, DN 80 Rövidházas karimás éktolózár DN 80 PN 10-16 1 db	44.822	3.119	44.822	3.119
16	<b>54-007-3.2.1 (8)</b> Védőcső lezárása gumiharang felszerelésével, méret: DN 80 (vezeték)/DN 150 (védőcső) 2 db	14.851	3.119	29.702	6.238
17	<b>54-007-4.1 (15) ÖN</b> Vezetékcső védőcsőbe húzása (többletidő a csőfektetési tételekre), DN 300 méretig 7 m	0	2.306	0	16.142
18	<b>54-009-1.1.4 (4) ÖN</b> Karimás kötés készítése, hideg-, meleg- és forróvíz vezetékre, DN 100 méretig, DN 80 6 db	1.582	1.134	9.492	6.804



Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
19	<b>54-009-2.4.1.6-0170709 (59)</b> Karima felszerelése, laza karima peremezett csővéggel, DN 100 méretig, DN 80 PP bevonatos lazakarima acélmaggal PN 10-16 DN 80 <b>2 db</b>	<b>4.581</b>	<b>3.875</b>	<b>9.162</b>	<b>7.750</b>
20	<b>54-016-6.1 (38) ÖN</b> Fűtési és vízvezeték szakaszos és hálózati nyomáspróbája vízzel, 200 mm külső Ø-ig <b>43 m</b>	<b>0</b>	<b>150</b>	<b>0</b>	<b>6.450</b>
21	<b>54-016-7.1 (40) ÖN</b> Csővezetékek fertőtlenítése, DN 200 méretig <b>43 m</b>	<b>15</b>	<b>200</b>	<b>645</b>	<b>8.600</b>
22	<b>54-021-1.1.3.2-0143975 (4)</b> Aszfaltbevonatú gömbgrafitos, karimás idomok szerelése tetszőleges csőrendszerekhez (azbeszt, öntöttvas, acél, PE, PVC), földárókban, PN 10-16, DN 200 méretig, DN 80, X, Q, FFK, FF idom GGG QN kétkarimás talpas könyök NÁ 80, epoxigyanta külső- belső bevonattal, PN 10-16 <b>1 db</b>	<b>12.226</b>	<b>709</b>	<b>12.226</b>	<b>709</b>
23	<b>54-021-2.1.3-0158064 (24)</b> Öntöttvas flexibilis idomok szerelése, (epoxibázisú szinterbevonatú, korrózióálló acélsavarzattal), földárókban, tetszőleges csőrendszerekhez, PN 10 - 16, DN 200 méretig, DN 80 Multi Joint GGG kéttokos áttolóidom, NÁ 80/85-107 mm külső átmérőjű csövekhez, PN 10-16 <b>1 db</b>	<b>29.014</b>	<b>803</b>	<b>29.014</b>	<b>803</b>
24	<b>68-005-4-0010001 (4)</b> Közmű jelzőtábla előlap felszerelése Műanyag tűzcsap jelzőtábla H 250x200 mm, T-betűvel, fehér alap, piros szegély <b>1 db</b>	<b>1.424</b>	<b>851</b>	<b>1.424</b>	<b>851</b>

Ssz.	Tételszám Tételkiírás	Egységre jutó (HUF)		A tétel ára összesen (HUF)	
		Anyag	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
25	82-021-11.1-0220301 (13) Föld feletti tűzcsap elhelyezése és szerelése DN 80 IMP földfeletti tűzcsap, PN 16, DN 80/1000 mm csőtakarással				
	1 db	123.259	17.294	123.259	17.294
<b>Munkanem összesen:</b>				<b>433.889</b>	<b>411.163</b>



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Képviselő - testületének 2020. január 29 -i  
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	5. napirend
Tárgy:	Polgármester 2020.évi szabadság ütemterv elfogadása
Előterjesztő:	Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta	<u>fedezet éves költségvetésben biztosított</u> / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
..... Pü.vezető	
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	<u>igen</u> /nem
..... jegyző	
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020. január 27-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyes jogállási törvények módosításáról szóló 2014. évi LXXXV. törvény módosította a kormányzati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényt és azt a polgármester, alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó különös rendelkezéseket tartalmazó VII./A. fejezettel egészítette ki.

A módosítás 2014. december 2.-én lépett hatályba.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény ( a továbbiakban Kttv. ) 225/C §-a alapján a főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.

A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

A polgármester a szabadság ütemezésétől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.

Nagy Attila polgármester 2019. évben minden szabadsága kivételre került.

Fentiek alapján Nagy Attila polgármester 2020. évre járó szabadsága:

Alapszabadság:	39 munkanap
<u>Pótszabadság:</u>	<u>4 munkanap</u>
<b>Összesen:</b>	<b>43 munkanap</b>

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet vitassa meg az előterjesztést és fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

**...../2020.(I.29.) KT. Határozati javaslat**

Polgármester 2020.évi szabadságolási ütemtervének a jóváhagyásáról

Sellye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Nagy Attila polgármester 2020. évben 43 munkanap szabadságra jogosult.
2. Képviselő-testület a polgármester szabadságolási ütemtervét- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Kttv) 225/C § (2) bekezdés alapján- a határozat mellékletként jóváhagyja.

**Határidő:** azonnal, illetve folyamatos

**Felelős:** polgármester, jegyző

Sellye 2020. január 16.

dr. Szalóky Ildikó  
jegyző

**Polgármester szabadságolási ütemterve****2020. év**

<b>Hónap</b>	<b>Kivenni tervezett szabadságok szám (nap)</b>
Január	-
Február	3
Március	3
Április	3
Május	3
Június	3
Július	4
Augusztus	10
Szeptember	3
Október	3
November	3
December	5
<b>Összesen:</b>	<b>43</b>



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2020. január 29-i

rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	7.napirend
Tárgy:	A XII. Fehérhurka Fesztivál és VIII. Regionális Ormánsági P.v. elnevezésű program megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester, Gázsity Henriett int.vezető
Előterjesztést készítette:	Gázsity Henriett int.vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	<i>van/nincs</i>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  jegyző	<i>igen/nem</i>
A döntéshez szükséges többség:	<i>egyszerű/minősített</i>
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020. január 27-i ülésén

## Tisztelt Képviselő-testület/Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság!

A Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál és Regionális Ormánsági Pálinkaverseny” elnevezésű rendezvényt a következő módon szeretné megvalósítani:

A 2020-as évben a Leader pályázatnak (VP6-19.2.1-19.1.17 Helyi értékeket, termékeket, szolgáltatásokat bemutató fesztiválok támogatása, Három az egyben - Ormánsági Fesztiválok) köszönhetően az önkormányzat 3 program finanszírozásához részben segítséget kapott, az egyik/első ezek közül az Ormánsági Fehérhurka Fesztivál. A pályázaton belül nem minden programelemre kaptunk támogatást (az elnyert összegek a finanszírozás 85%-t teszik ki, a maradék 15%-t az önkormányzatnak kell hozzátennie), azonban a nem támogatott programelemeket is meg kell valósítanunk. Ebben az esetben annyi segítséget kaphatunk, hogy nem muszáj a pályázatban szereplő összegekkel számolni, tehát itt van lehetőség az önerő csökkentésére.

A fesztivál nagyjából az elmúlt évek hagyományaihoz hasonlóan fog zajlani (a **Mellékletben** (plakáton) olvasható a részletes program), elsődleges célunk a rendezvény népszerűsítése, és a pályázati kiírásnak való megfelelés.

A nevezési díj összege a tavalyihoz képest nem változott, úgy döntöttünk, hogy a csapatoknál hagyjuk az eddig begyűjtésre kerülő nyersanyagok egy részét (öszöntzés képen - az emelt összeg ellenére - a jelentkezésre). A tavalyi évben már lehetőséget biztosítottunk arra, hogy a helyszínen is legyen lehetőség meleg étel vásárlására.

Idén, sok árus jelentkezett a rendezvényre, közülük több jelentkezőt el kellett utasítanunk a helyhiány miatt.

Az elmúlt évben a környező településekről is sokan érkeztek a fehér hurka kóstolása és vásárlása miatt, ezért a 2019-es évhez hasonlóan azt tervezzük, hogy a „részvételi jegy (kóstolójegy)” megvásárlása után az érdeklődők elfogyaszthatják a kóstolásra felkínált ételeket. Erről szórólapokon értesítjük a helyi lakosságot.

Idén a pályázati előírásnak megfelelően kell szerveznünk a programot, a fellépők, árusok és viszonteladók tekintetében.

Sikerült elérnünk Bede Róbertet, aki a délelőtti órákban fog érkezni, a csapatokkal való ismerkedés után készít valamit az előre megbeszéltek szerint (ez is a kóstolásra felkínált ételek között lesz), és természetesen részt vesz a zsűrizésben is.

Az érdeklődőket élő zene várja, a Forte Brass Band fúvós zenekar fogja szórakoztatni a jelenlévőket.

A rendezvény kísérő programja a Pálinkaverseny, melyre a megye minden részéről érkeznek pálinkák. Itt, mint minden évben, felkértük a „Pellérdi Pelixir Pálinkafőzde” vezetőjét, hogy segítsenek a program lebonyolításában és a beérkezett italok minősítésében.

A program elfogadásához szeretném kérni a Képviselő- testület/Bizottság hozzájárulását!

Az előterjesztést összeállította: intézményvezető

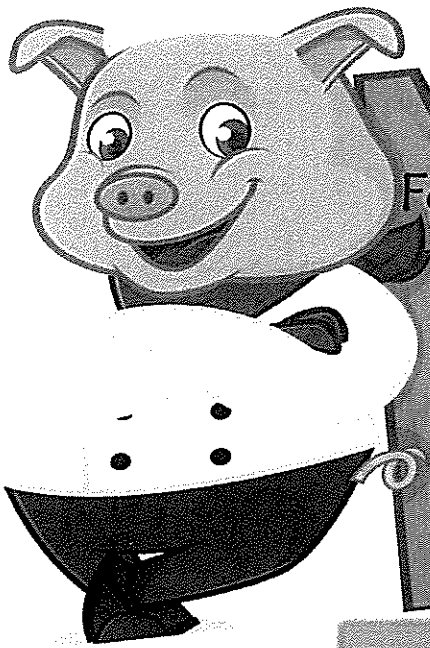
**Melléletek**

Plakátok (Fehérhurka Fesztivál, Regionális Ormánsági Pálinkaverseny)

Kelt: Sellye, 2020. január 20.

Gázsity Henriett s.k.  
intézményvezető





## XII. Ormánsági Fehérhurka Fesztivál

SELLYE

2020.02.15.

Ormánság  
Közösségi Ház



Szakács: Bede Róbert

VP6-19.2.1-19.1.17

Helyi értékeket, termékeket, szolgáltatásokat bemutató fesztiválok támogatása

A rendezvény az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) támogatásából valósul meg

### Program:

7:00 Regisztráció, alapanyagok átadása

8:00 Megnyitó, sertés versenyszerű feldolgozása

A feldolgozott sertésből kötelezően leadandó kóstoltatás céljából: véreshurka, kolbász

14:00 Az elkészült ételek – fehérhurka, véreshurka, kolbász – és a terített asztalok zsűrizése

15:30 Eredményhirdetés

A csapatok jelentkezését 2020.02.11-ig várjuk!

Jelentkezés az alábbi elérhetőségeinken:

Tel.: 0630/215-3559, 0673/480-245

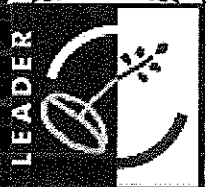
Email.: [kozosseghaz@sellye.hu](mailto:kozosseghaz@sellye.hu) vagy személyesen az Ormánság Közösségi Házban (Sellye, Mátyás király u. 53.)

A szervezők a változtatás jogát fenntartják! A rendezvényen fényképek készülhetnek, melyeket az intézmény felhasználhat!

Helyi hagyományörző csoportok fellépése

Sajt, kézműves sör, kürtöskalács, édesség, töltöttkáposzta, hurka, kolbász, fehérhurka, füstöltáru és kézműves termékek vásárlása a helyszínen

A jó hangulatról a FORTE BRASS BAND gondoskodik



# VIII. Regionális Ormánsági Pálinkaverseny „ROP”

## SELLYE 2020



### A verseny célja:

A pálinka, mint Hungarikum kulturált fogyasztásának népszerűsítése és a régió pálinkáinak megismertetése és megmértetése.

### A verseny időpontja:

2020. február 15.

Nevezési határidő: 2020. február 11.

### Minta leadásának helye:

- Pellérdi Pelixír Pálinkafőzde 7831 Pellérd, Ipar út 1/1.
- Ormánság Községi Ház 7960 Sellye, Mátyás király utca 53.

### Nevezés:

- Fajtánként 0,5 l pálinka leadása
- Bőrfőzési lap másolatának leadása
- Nevezési díj: 500 Ft/üveg

### Eredményhirdetés:

- Ormánsági Fehérhurka Fesztivál és Regionális Ormánsági Pálinkaverseny  
2020.02.15. 15-16 óra között
- Ormánság Községi Ház udvara

**Elérhetőségeink:** Tel.: 0630/215-3559 vagy a 0673/480-245

Email.: kozosseghaz@sellye.hu





## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2020.01.29-i  
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	9. napirend
Tárgy:	TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosító számú, „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázat megvalósításához szükséges építés beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala
Előterjesztő: projektmenedzsment szervezet vezetője	Patkó László, projektmenedzsment szervezet vezetője
Előterjesztést készítette:	Patkó László
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	<b>fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított</b> TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosítószámú pályázatból biztosított
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta: ..... Nagy Attila polgármester	<u>igen</u> /nem
Pályázat pénzügyi vezetője/projektmenedzsment szervezet vezetője előterjesztést látta: ..... Patkó László, projektmenedzsment szervezet vezetője	Jogsabályi, pályázati szabályoknak: <u>megfelel</u> /nem felel meg
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/minősített/ <u>név szerinti</u>
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020.január 27-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 20/2018.(II.16) számú KT. határozatával döntött a TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosítószámú, „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” tárgyú (továbbiakban: **Pályázat**), bruttó 198 999 997,- Ft összegű, pályázat megvalósításáról, támogatási szerződés tartalmának elfogadásáról, aláírásáról. A támogatási szerződés 2018. február 19. napján hatályba lépett.

A projekt megvalósítási időszakának kezdő időpontja: 2018.április 01., a projekt fizikai befejezésének tervezett időpontja: 2021.02.18. A projekt a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatallal (továbbiakban BMÖH) konzorciumban valósul meg.

A projekt keretén belül **1 db építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárást** szükséges lefolytatnia Sellye Város Önkormányzatának. Közbeszerzési szaktanácsadás elvégzése 2018.10.15.-én a BMÖH és dr. Komlódi Ügyvédi Iroda között létrejött megbízási szerződés alapján valósul meg.

**A Pályázat** építési/felújítási tevékenységek **megvalósulási helyszínei:**

- 7960 Sellye 245 hrsz., 247 hrsz., 277/3 hrsz, 301 hrsz.

**A közbeszerzés tárgya:** „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

A közbeszerzés 1 db részajánlati körből áll, amelynek tartalma a támogatási kérelemkor benyújtottakhoz képest csökkentett tartalom. Az 5. számú módosítási igény során műszaki szakmai módosítást nyújtottunk be, amely még nem került elfogadásra, így jelen közbeszerzési eljárásunk feltételes. A nyertes ajánlattevővel kötött vállalkozási szerződés akkor lép hatályba, ha elfogadásra kerül a csökkentett műszaki tartalom.

**A teljesítési határidő:** A munkaterület átadásától számított 10 hónap.

Munkaterület átadásának határideje: Vállalkozási szerződés hatályba lépésétől számított 15 munkanapon belül

Az eljárás lefolytatásához legalább három tagú Bíráló Bizottság létrehozása szükséges a mindenkor érvényes Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27.§ (4) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével.

Nagy Attila polgármester az alábbi bizottsági tagokat javasolja:

- Dr. Komlódi András közbeszerzési szaktanácsadó - jogi és közbeszerzési szakértő
- Varga Zoltán, TOP-2.1.1-16-BA1-217-00001 azonosítószámú pályázat műszaki ellenőre - műszaki tapasztalattal rendelkező szakember
- Patkó László, TOP-2.1.1-16-BA1-217-00001 azonosítószámú pályázat projektmenedzsmenthez kapcsolódó szakértői szolgáltatását végző Sellye Kommunális Kft. ügyvezetője– pénzügyi tapasztalattal rendelkező szakember

Az építési beruházás megvalósításához kapcsolódóan közbeszerzési eljárás lefolytatása keretén belül 5 kivitelező vállalkozó meghívásával kell, hogy megtörténjen.

Nagy Attila polgármester az eljárás során az alábbi öt kivitelezőt ajánlja felhívni:

- **BGW Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
(7696 Hidas, Kodály Zoltán utca 62.), adószám: 14286201-2-02  
Babos Attila ügyvezető, [babos@bgwkft.hu](mailto:babos@bgwkft.hu)

**- Branau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

(7631 Pécs, Tüskésréti út 32.), adószám: 11564234-2-02

Schmidt János ügyvezető, [info@branau.hu](mailto:info@branau.hu)

**- „Czinege-Huba” Építőipari tervező, kivitelező és szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

(7754 Bóly, Szabadság u. 19.), adószám: 11890496-2-02

Czinege István ügyvezető, [czinegehubakft@gmail.com](mailto:czinegehubakft@gmail.com)

**- O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

(7960 Sellye, Dráva utca 4.), adószám: 11017505-2-02

Orlovics Gyula ügyvezető, [oesr@oesr.hu](mailto:oesr@oesr.hu)

**- MELIO-START Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

(7900 Szigetvár, József A. u. 66/2), adószám: 10577044-2-02

Horváth László ügyvezető, [info@meliostart.hu](mailto:info@meliostart.hu)

Az előterjesztés mellékletekén csatolásra kerül a közbeszerzési dokumentum (melyben megtalálható a szerződés tervezet) és az ajánlattételi felhívás.

Melléklet:

- Ajánlattételi felhívás
- Közbeszerzési dokumentum

*Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.*

A szavazásban a jelenlévő 7 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

Nagy Attila	polgármester	igen/nem
Kovácsné Böröcz Anette	alpolgármester	igen/nem
Balaskovicsné Kiss Adrienn	képviselő	igen/nem
Szabó Ferencné	képviselő	igen/nem
Kovács Csaba	képviselő	igen/nem
Bicskei Dezső	képviselő	igen/nem
Szecsei Béla	képviselő	igen/nem

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete ..... igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Határozati javaslat:**

*TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázat megvalósításához szükséges építés beruházás közbeszerzésének elindításához kapcsolódó döntések meghozatala*

**1.**

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete megindítja TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázat megvalósításához szükséges „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárását; továbbá jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumot, amely a szerződéstervezet is tartalmazza.

Határidő: 2020. január 29.

Felelős: polgármester, Patkó László projektmenedzsmentért felelős szervezet vezetője

**2.**

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázat megvalósításához szükséges „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jóváhagyja:

- **Dr. Komlódi András** közbeszerzési szaktanácsadó - jogi és közbeszerzési szakértő
- **Varga Zoltán**, TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosítószámú pályázat műszaki ellenőre - műszaki tapasztalattal rendelkező szakember
- **Patkó László**, TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosítószámú pályázat projektmenedzsmenthez kapcsolódó szakértői szolgáltatását végző Sellye Kommunális Kft. ügyvezetője- pénzügyi tapasztalattal rendelkező szakember

Határidő: 2020. január 29.

Felelős: polgármester, Patkó László projektmenedzsmentért felelős szervezet vezetője

### **3.**

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázat megvalósításához szükséges „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú építés beruházás közbeszerzésének eljárása tekintetében az ajánlattétel megküldésre az alábbi öt Ajánlattevőt jóváhagyja:

- **BGW Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
(7696 Hidas, Kodály Zoltán utca 62.), adószám: 14286201-2-02  
Babos Attila ügyvezető, [babos@bgwkft.hu](mailto:babos@bgwkft.hu)
- **Branau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
(7631 Pécs, Tüskésréti út 32.), adószám: 11564234-2-02  
Schmidt János ügyvezető, [info@branau.hu](mailto:info@branau.hu)
- **„Czinege-Huba” Építőipari tervező, kivitelező és szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
(7754 Bóly, Szabadság u. 19.), adószám: 11890496-2-02  
Czinege István ügyvezető, [czinegehubakft@gmail.com](mailto:czinegehubakft@gmail.com)
- **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
(7960 Sellye, Dráva utca 4.), adószám: 11017505-2-02  
Orlovics Gyula ügyvezető, [oesr@oesr.hu](mailto:oesr@oesr.hu)
- **MELIO-START Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
(7900 Szigetvár, József A. u. 66/2), adószám: 10577044-2-02  
Horváth László ügyvezető, [info@meliostart.hu](mailto:info@meliostart.hu)

Határidő: 2020. január 29.

Felelős: polgármester, Patkó László projektmenedzsmentért felelős szervezet vezetője

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001510342019

### E10 - Előkészítés szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény ép.**

Ajánlatkérő neve: **Sellye Város Önkormányzat**

## Felhívás

### Ajánlattételi felhívás

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Sellye Város Önkormányzat Nemzeti azonosítószám: EKRSZ\_76735556

Postai cím: Dózsa György Utca 1.

Város: Sellye NUTS-kód: HU231 Postai irányítószám: 7960 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Nagy Attila

E-mail: palyazat@sellye.hu Telefon: +36 73580900 Fax: +36 73580900

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) [www.sellye.hu](http://www.sellye.hu)

A felhasználói oldal címe: (URL)

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Dr. Komlódi Ügyvédi Iroda Nemzeti azonosítószám: EKRSZ\_16880155

Postai cím: Felsőmalom Utca 18.

Város: Pécs NUTS-kód: HU231 Postai irányítószám: 7621 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Komlódi András

E-mail: info@kozbeszpro.hu Telefon: +36 72214844 Fax: +36 72214844

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)



## I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	Nem
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	Nem
A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	Nem

## I.3) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: Regionális/helyi szintű

## I.4) Fő tevékenység

Fő tevékenység: Általános közszolgáltatások

# II. szakasz: Tárgy

## II.1) Meghatározás

II.1.1) A szerződés típusa: Építési beruházás

II.1.2) Fő CPV-kód:

45000000-7

II.1.3) A szerződés tárgya: Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény ép.

II.1.4) A közbeszerzés mennyisége:

A projekt megvalósítását követően a főúttal párhuzamosan egy második tengely kerül kialakításra, mellyel a lakosok átjárhatóságát biztosítjuk a Batthyány utca és az Ifjúsági utca között. Emellett közösség funkciót ellátó új építésű épületet húzunk fel, amely sport és multifunkciós teremként fog működni. Az épület engedélyköteles. A gyalogút a helyi járási hivatal felé bejelentés köteles. Sellye Város Önkormányzat rendelkezik hatályos építési engedéllyel, illetve a bejelentési kötelezettségének is eleget tett. Ezek alátámasztó dokumentumai a közbeszerzési eljárás mellékletét képezik. Létesítmény: „Sport és multifunkcionális szabadidős létesítmény”.  
Létesítmény helye: Sellye, 245 hrsz. Hasznos alapterület: 230,8 m<sup>2</sup> Helyiséglista: Helyiség Burkolat Hasznos alapterület  
Előtér-recepció lapburkolat 27,09 m<sup>2</sup> Sport és multifunkciós tér sport PVC 139,54 m<sup>2</sup> Előtér lapburkolat 2,06 m<sup>2</sup> WC lapburkolat 1,18 m<sup>2</sup> Zuhanyozó csm. lapburkolat 6,75 m<sup>2</sup> Férfi öltöző lapburkolat 11,68 m<sup>2</sup> Előtér lapburkolat 1,88 m<sup>2</sup> WC lapburkolat 1,19 m<sup>2</sup> Női öltöző lapburkolat 15,58 m<sup>2</sup> Zuhanyozó csm. lapburkolat 6,27 m<sup>2</sup> Akadálymentes mosdó csm. lapburkolat 7,98 m<sup>2</sup> Előtér lapburkolat 1,99 m<sup>2</sup> Férfi WC lapburkolat 3,24 m<sup>2</sup> Takarítószer-raktár gépészet lapburkolat 4,37 m<sup>2</sup> ÖSSZESEN 230,8 m<sup>2</sup> A sport és multifunkciós épület előtt egy 212,84 m<sup>2</sup> térköves rész kap helyet, az épület mellett pedig kerékpártárolók és mozgáskorlátozottak számára fenntartott pakolóhely (1db) kerül kialakításra/kihelyezésre. A Batthyány és Ifjúság utcákat összekötő gyalogút burkolata térkő (szürke-sárga színben). A gyalogút hossza 235,3 m, szélessége 2,25m. A térkő vastagsága eltérő 6-8cm (csatolt tervek alapján). Az új épület és a gyalogút tervezése során egyaránt figyelembe vételre került a mozgáskorlátozottak részére az akadálytalan megközelítés biztosítása valamint a költséghatékony működtetés lehetősége is (napelemek). Emellett pedig az új épület bekamerázásával a közbiztonságot kívánjuk támogatni. Vállalkozó feladata továbbá a megvalósulási (változási) vázrajz készítése, valamint vállalkozó feladata és költsége a szükséges közműfelügyelet biztosítása a közműnyilatkozatok figyelembe vételével. A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező, annak mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás, árazatlan költségvetés tartalmazza.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

II.1.5) A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje

Időtartam hónapban: 10 vagy napban: vagy a teljesítés határideje:

II.1.6) A teljesítés helye: Sellye, 245, 247, 277/3 és 301 hrsz.

II.1.7) Részekre bontás

Részajánlat tételre lehetőség van Nem

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i):

A beruházás egy, egymásra épülő, oszthatatlan kivitelezési tevékenységet jelentő funkcionális egységet alkot.

## II.2) A közbeszerzés ismertetése

**II.2.1) Elnevezés:** Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény ép.

**II.2.2) További CPV-kód(ok):**

Fő CPV-kód:

45000000-7

**II.2.3) A teljesítés helye:**

NUTS-kód:

HU231 Baranya

A teljesítés helye: Sellye, 245, 247, 277/3 és 301 hrsz.

**II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:**

A projekt megvalósítását követően a főúttal párhuzamosan egy második tengely kerül kialakításra, mellyel a lakosok átjárhatóságát biztosítjuk a Batthyány utca és az Ifjúsági utca között. Emellett közösség funkciókat ellátó új építésű épületet húzunk fel, amely sport és multifunkciós teremként fog működni. Az épület engedélyköteles. A gyalogút a helyi járási hivatal felé bejelentés köteles. Sellye Város Önkormányzat rendelkezik hatályos építési engedéllyel, illetve a bejelentési kötelezettségének is eleget tett. Ezek alátámasztó dokumentumai a közbeszerzési eljárás mellékletét képezik. Létesítmény: „Sport és multifunkcionális szabadidős létesítmény”.

Létesítmény helye: Sellye, 245 hrsz. Hasznos alapterület: 230,8 m<sup>2</sup> Helyiséglista: Helyiség Burkolat Hasznos alapterület  
Előtér-recepció lapburkolat 27,09 m<sup>2</sup> Sport és multifunkciós tér sport PVC 139,54 m<sup>2</sup> Előtér lapburkolat 2,06 m<sup>2</sup> WC lapburkolat 1,18 m<sup>2</sup> Zuhanyozó csm. lapburkolat 6,75 m<sup>2</sup> Férfi öltöző lapburkolat 11,68 m<sup>2</sup> Előtér lapburkolat 1,88 m<sup>2</sup> WC lapburkolat 1,19 m<sup>2</sup> Női öltöző lapburkolat 15,58 m<sup>2</sup> Zuhanyozó csm. lapburkolat 6,27 m<sup>2</sup> Akadálymentes mosdó csm. lapburkolat 7,98 m<sup>2</sup> Előtér lapburkolat 1,99 m<sup>2</sup> Férfi WC lapburkolat 3,24 m<sup>2</sup> Takarítószer-raktár gépészet lapburkolat 4,37 m<sup>2</sup> ÖSSZESEN 230,8 m<sup>2</sup> A sport és multifunkciós épület előtt egy 212,84 m<sup>2</sup> térköves rész kap helyet, az épület mellett pedig kerékpártárolók és mozgáskorlátozottak számára fenntartott pakolóhely (1db) kerül kialakításra/kihelyezésre. A Batthyány és Ifjúság utcákat összekötő gyalogút burkolata térkő (szürke-sárga színben). A gyalogút hossza 235,3 m, szélessége 2,25m. A térkő vastagsága eltérő 6-8cm (csatolt tervek alapján). Az új épület és a gyalogút tervezése során egyaránt figyelembe vételre került a mozgáskorlátozottak részére az akadálytalan megközelítés biztosítása valamint a költséghatékony működtetés lehetősége is (napelemek). Emellett pedig az új épület bekamerázásával a közbiztonságot kívánjuk támogatni. Vállalkozó feladata továbbá a megvalósulási (változási) vázrajz készítése, valamint vállalkozó feladata és költsége a szükséges közműfelügyelet biztosítása a közműnyilatkozatok figyelembe vételével. A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező, annak mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás, árazatlan költségvetés tartalmazza.

*(az építési beruházás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)*

**II.2.5) Értékelési szempontok**

Az alábbiakban megadott szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

2. Jótállás időtartama (24-60 hónap):

10

3.1 A felhívás III.1.3. M.2.1) megjelölt szakember (MV-É) jogosultság megszerz. 10  
szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó)

3.2 A felhívás III.1.3.M.2.2) megjelölt szakember (MV-ÉG) jogosultság megszerz. 10  
szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap (min. 0 hó, max. 60 hó)

Költség szempont: Nem

Ár szempont: Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):

70

**II.2.6) Becsült érték:**

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

#### II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 10

vagy napban:

vagy Kezdés dátuma – Befejezés dátuma: -

A szerződés meghosszabbítható Nem

#### II.2.8) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) Nem

#### II.2.9) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: Nem

#### II.2.10) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk Nem

#### II.2.11) Európai uniós alapokra vonatkozó információ

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001

#### II.2.12) További információ:

A szerződés teljesítésének határideje a szerződés hatálybalépését követő munkaterület átadásától számított 10 hónap. A teljesítési határidő 10 hónap, az alábbi részteljesítésekkel: 25%-ot teljesítés 4 hónap 50%-os teljesítés 6 hónap 75%-os teljesítés 8 hónap 100%-os teljesítés 10 hónap. Értékelési pontszám: 0-10, Értékelés módszere: 1. ár fordított arányosítás, 2. értékelési részzempont: arányosítás, ahol az értékelés legkedvezőbb szintje 60 hónap, 3. értékelési részzempont: egyenes arányosítás, ahol az értékelés legkedvezőbb szintje 60 hónap. Alszemponatok: részletes ismertetése a KD-ban. A 3. értékelési részzempontra 0-tól nagyobb megajánlás esetén csatolandó a szakemberek szakmai önéletrajza! Amennyiben AT nem csatolja, az ajánlat érvénytelen.

## III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

### III.1) Részvételi feltételek

#### III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjaiban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Az Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akinek részéről a fent meghatározott kizáró ok valamelyike az eljárás során következik be. [Kbt. 74.§ (1) bekezdése b) pont].

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. §-ában meghatározott módon kell igazolni a kizáró okok fent nem állását. A kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az ajánlatában arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdései szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót (Kbt. 67. § (4) bekezdés). Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az Ajánlattevő az ajánlatához köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben az Ajánlattevő tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozó nemleges nyilatkozat benyújtása szükséges. A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az Ajánlatkérő köteles elfogadni, ha bármely gazdasági szereplő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az Ajánlattevő felel.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

#### III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlatkérő nem kíván gazdasági és pénzügyi alkalmasságot előírni.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:

### III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlattevőnek csatolnia kell: M.1./ az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónap (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 8 éven belül megkezdett) legjelentősebb, műszaki átadás-átvétellel lezárult közbeszerzés tárgy körében teljesített építési munkáit ismertető, a (321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referenciaigazolást, amelynek tartalmaznia kell legalább: a) ajánlattevő (a szerződést teljesítő) neve, címe, b) a szerződést kötő másik fél (megrendelő) neve, címe, valamint a referenciát adó (kapcsolattartó) személy neve és telefonszáma vagy e-mail címe, c) a teljesítés helye, d) a referenciamunka rövid ismertetése (a szerződés tárgya, az alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelően részletezett tartalommal), e) a teljesítés befejezésének (sikeres műszaki átadás-átvétel) időpontja (év, hónap, nap részletezettséggel) f) nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, g) amennyiben a teljesítés közös ajánlattevőként történt, az igazolást benyújtó ajánlattevő saját teljesítésének nettó összegét is kéri ajánlatkérő megadni (Ft-ban). M.2./ az alábbi dokumentumokat: - Azon a szakembernek (szervezetnek) felelősnek a megnevezését, akit az Ajánlattételi felhívás III.1.3.) pont M.2. pontjában, előírt alkalmassági követelmény igazolásaként bemutat, valamint csatolják a szakember tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint: a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot (év/hónap pontossággal) igazoló önéletrajza, amely tartalmazza a szakember nevét, címét, a szakember vonatkozásában a munka megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal és a szakember jelenlegi munkahelyét is (a szakember munkáltatójának foglalkoztatójának a megjelölése, annak érdekében, hogy aszakember közbeszerzési eljárásba történő bevonásának módja (ajánlattevő szakembere vagy vállalkozó szervezet szakembere vagy a szakember maga alvállalkozó) megállapítható legyen. A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe. A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 3. értékelési részszerzőpontra vonatkozó adatoknak. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján ajánlattevőknek be kell nyújtania nyilatkozatát azon szakemberekről, akit be kíván vonni a teljesítésbe. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat: - a szakember neve, - nyilatkozat arról, hogy a szakemberrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog. - a szakember felsőfokú műszaki végzettségét, vagy azzal egyenértékű igazoló dokumentum(ok) másolatát. - a szakember nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben, az ajánlatban szereplő pozícióban, és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzéséből bármilyen szempontból akadályozná. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdés értelmében amennyiben a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra, vonatkozó referencia igazolás vagy nyilatkozat - a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást vagy nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az ismertetett építési beruházás tekintetében olyan arányban kötelese elfogadni, amilyen arányban az igazolást benyújtó ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült. Más gazdasági szereplővel történt közös teljesítés esetén a fenti adatokat a referencia igazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az alkalmassági minimum-követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen. A Kbt. 65. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az alkalmassági feltétel esetében az együttes megfelelés megengedett. Az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65 § (7) bekezdése szerinti bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelni, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és jelen felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik. Az ajánlatban továbbá csatolni szükséges a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalásait tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdésre.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Alkalmos ajánlattevő, ha M1.) rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 60 hónapban befejezett (műszaki átadás-átvétellel lezárult) összesen legalább 150 m<sup>2</sup> alapterületet érintő épület építési és/vagy felújítására vonatkozó szerződésszerűen teljesített referenciával. Az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. A referencia-követelménynek történő megfelelés max 3. szerződésből teljesíthető. A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az M1.) pontban előírt alkalmassági követelményeknek elegendő, ha a közös ajánlattevők egyike megfelel. M2.) rendelkezik legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberrel: a) legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete VI./1. rész 2. pontjában meghatározott vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és szakmai tapasztalattal. b) legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete VI./3. rész 2. pontjában meghatározott vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és szakmai tapasztalattal. Az M.2./ pontban meghatározott alkalmassági követelmények igazolása körében egy szakember több pozícióra is jelölhető. A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az M.1./ - M.2./ pontban előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelniük.

Ha alkalmassági minimumkövetelmény nem került meghatározásra, ennek indoklása:

### III.1.4) A szerződés biztosítékai:

Késedelmi kötbér: egyösszegű ajánlati ár 1 %/nap %-a, de legfeljebb 30 napi létel. Meghiúsulási kötbér: nettó vállalkozói díj 30 %-a. Jótállás: értékelési részszerzőpontra, ajánlattevő megajánlása szerint alakul, de a sikeres műszaki átadás-átvétel napjától számított legalább 24 hónap.

III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) Az eljárás fajtája

Nyílt eljárás	Igen
Gyorsított eljárás	Nem
Tárgyalásos eljárás	Nem

#### IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul	Nem
Keretmegállapodás egy ajánlattevővel	
Keretmegállapodás több ajánlattevővel	
A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:	
A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul	Nem
A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják	Nem
Keretmegállapodások esetén – klasszikus ajánlatkérők esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása:	

#### IV.1.3) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni	Nem
További információk az elektronikus árlejtésről:	

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(KÉ-szám/évszám)

#### IV.2.2) Ajánlattételi határidő

Dátum, helyi idő: 2020.02.17 10:00 óra/perc

#### IV.2.3) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok benyújthatók:

HU

#### IV.2.4) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

#### IV.2.5) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: 2020.02.17 12:00 óra/perc

## V. szakasz: Kiegészítő információk

### V.1) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött:

## V.2) További információk

1. A hiánypótlás, felvilágosítás megadásának lehetősége a Kbt. 71. §-a alapján biztosított, a Kbt 71. § (6) bek. szerinti korlátozással. 2. Jelen eljárásban a Kbt. 114. § (11) bek szerinti feltételek nem alk. AK a Kbt. 81. § (4)-(5) bek-et alkalmazza. 3. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség At-t terheli (kiv. a Kbt. 177. § (2) bek foglaltak). 4. A kiegészítő tájékoztatás nyújtására a Kbt. 56. § (1)-(5) bek, a Kbt. 114. § (6) bek, valamint a KD-ban foglaltak az irányadók. AT-nek a kieg.táj-ban feltett kérdéseiket az EKR rendszeren keresztül kell megküldeniük. Az AK a KT iránti kérelem megküldése von. ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő (AH) lejártát megelőző 4. munkanapot, a KT megadása kapcsán ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 2. munkanapot. 5. AK 2020. január 31. 10:00 kezdettel helyszíni bejárást (HB) tart. A találkozó és a HB kezdetének helye: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1. (Polgármesteri Hivatal főbejárat) AT a bejárást megelőző munkanapon 16:00 óráig írásban az EKR rendszerben jelezze a Hb-on való részvételét. AK tájékoztatja AT-eket, hogy amennyiben a megadott időpontig részvételi szándékát egyetlen AT sem jelzi, úgy HB-t nem tart. 6. Az ajánlatoknak az AH lejártáig az EKR rendszeren keresztül kell elektronikusan beérkeznie. Az ajánlatnak pdf kiterjesztésűnek, jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatóknak kell lennie. Formai kötöttség: Kbt. 47. § (2) bek szerint 7. Ha több AT közösen nyújtott be ajánlatot, akkor az arról szóló megállapodást csatolni kell a KDban és Kbt. 35. § (2a) bek-ben meghat. tartalommal. 8. AT az EKR-ben elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni: - Felolvasólapot - Kbt. 66. § (2) bek szerinti nyil-t - 67. § (4) bek. szerinti nyil-t, - NYIL a kizáró okokról, - NYIL Kbt. 62. § (1) bek k) pont kb) alpontja tekintetében - NYIL folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról 9. ATnek, valamennyi közös ATnek nyilatkoznia kell: Kbt. 66. § (6) bek a) és b) pontja, és Kbt. 65. § (7) bek tekintetében (nemleges tartalmú nyilatkozat benyújtása is kötelező), csatolni kell a szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot a Kbt. 65.§ (7) és (9) bek szerint. 10. Ajánlatnak az aláírási jogosult ellenőrzése céljából tartalmaznia kell AT, valamennyi közös AT, az ajánlatban nyilatkozatot aláíró alvállalkozók, és az alkalmasság igazolásában részt vevő egyéb szervezetek esetében az alábbi iratokat: - ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek szerinti aláírási-mintája - a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalókra vonatkozó meghatalmazás - amennyiben a cégkivonat szerint cégügyében el nem bírált mód van foly-ban a von. vált.bej-i kérelem egyszerű másolata. Elektronikus feladás esetén az ehhez kapcsolódó dok-ok nem hitelesített másolata is. 11. A jelen felhívás a 321/2015. (X.30.) Kr. 30. § (4) bek és a Közbeszerzési Hatóság által meghatározott minősítés szerint szigorúbb alkalmasságokat tartalmaz az M1. és M2. pont vonatkozásában. 12. GSZ a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza. 13. Eljárás nyertese az az AT, aki az AK részére az EMFben és a KDben meghatározott feltételek alapján a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. 14. Nyertes AT-nek rendelkeznie kell (vagy meglévő felelősségbiztosítását ki kell terjesztenie) legkésőbb a szerződéskötés időpontjára teljes körű építési-szerelési (CAR) biztosítással - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedően -, melynek kártérítési limitértéke dologi kár és személyi károk esetében is minimum 25 millió Ft/káresemény és minimum 50 millió Ft/év. A felelősségbiztosítás megkötését igazoló kötvényt a szerződéskötéskor be kell mutatni. 15. A Kbt. 75. § (6) bekezdése alapján AK alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdése e) pontja szerinti eredménytelenségi okot. 16. FAKSZ: Dr. Komlódi András (00228) 17. Irányadó jog: Kbt. és végrehajtási rendeletei, Ptk. 18. Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)-(9) bek. tekintettel nem írja elő és nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet létrehozását közös ajánlattétel esetén a nyertes AT-ktől. 19. Ajánlatkérő a Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján eredménytelenné nyilváníthatja az eljárás, ha valamely meghatározott ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az (1) bekezdésben foglalt határidőt követően bekövetkezik (feltételes közbeszerzés). A Kbt. 135. § (12) bekezdése szerint feltételes közbeszerzés esetén az ajánlatkérő jogosult az eljárást megindító felhívásban megjelölt azon feltételt, amelytől a közbeszerzés eredményességét függővé tette, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételként is kikötni. Ilyen feltételek: A Közreműködő Szervezet nem fogadja el a műszaki terv módosítását.

## V.3) Az ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma:

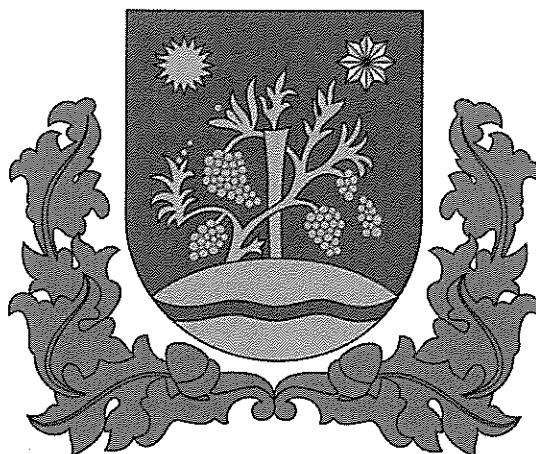
(A rendszer automatikusan tölti)

**KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM**

A Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti

**HIRDETMÉNY NÉLKÜLI NYÍLT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSHOZ**

**Ajánlatkérő:**



**Sellye Város Önkormányzat  
7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.**

**„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”**

**Készítettem és ellenjegyzem:**

Sellye, 2020. január ...

## 1. fejezet

### Az ajánlattételhez szükséges általános tudnivalók

Az Ajánlatkérő a Vállalkozási szerződés keretei között kívánja elvégeztetni a nyertes ajánlattevővel a „**Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a tételes költségvetés szerinti munkákat. Ajánlatkérő nemzeti értékhatárt elérő 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény közzététele nélküli, nyílt közbeszerzési eljárásban készíti a jelen dokumentumot és az eljárást megindító felhívás kiküldésével egyidejűleg kiküldi az ajánlattételre felkért gazdálkodó szervezeteknek, annak mellékleteivel együtt.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélkül induló, nyílt eljárást folytat le tekintettel arra, hogy a beszerzés (építési beruházás) becsült értéke nem éri el a nettó 300.000.000 Ft-ot, figyelemmel a Kbt. 16-19.§ szerinti egybeszámítási szabályokra is.

Jelen beszerzés Európai Unió forrásból TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 kódszámú „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú pályázatból valósul meg.

Az eljárást megindító felhívás a jelen közbeszerzési dokumentum (ajánlati dokumentáció vagy dokumentáció) részét képezi, amelynek rendelkezéseit a jelen dokumentáció nem ismétli meg, amennyiben megismétli, eltérő rendelkezés esetén az eljárást megindító felhívás tartalma az irányadó.

Az ajánlat elkészítése során az eljárást megindító felhívás és a jelen közbeszerzési dokumentum valamennyi előírását be kell tartani.

Jelen ajánlati dokumentáció célja, hogy a közbeszerzési eljárás során az ajánlattevő rendelkezzen mindazon információkkal, amelyek az eljárást megindító felhívás, ajánlati dokumentáció, illetve a hatályos jogszabályoknak megfelelő ajánlat elkészítéséhez, illetve a szerződés teljesítéséhez szükségesek.

Az ajánlat elkészítésével, az ajánlat benyújtásával kapcsolatos költségeket az Ajánlattevő viseli.

Az ajánlattevő az ajánlatában szereplő adatok hitelességéért felelősséggel tartozik.

A tárgyi közbeszerzési eljárás lebonyolítása az ún. Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) történik. Irányadó az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: EKR r.).

Bármely gazdasági szereplő, aki az eljárásban ajánlattevő lehet – a megfelelő ajánlattétel érdekében – az ajánlati felhívásban foglaltakkal kapcsolatban, írásban az EKR-ben megküldve a Kbt. 56. § szerint kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet. Kérjük ajánlattevőket, hogy a lehető leggyorsabb válaszadás érdekében a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmüket szíveskedjenek szerkeszthető word (.doc) formátumban is megküldeni. Felhívjuk a tisztelt gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy telefonon, illetve személyes megkeresés útján kiegészítő tájékoztatás nem kérhető, sem pedig az EKR-n kívül megküldve.



Ezúton hívjuk fel T. Ajánlattevők figyelmét arra, hogy az EKR rendszer használatával, hibáival, üzemelésével kapcsolatos valamennyi kérdéssel az EKR rendszert üzemeltető NEKSZT Kft.-hez forduljanak. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás során az EKR rendszer használatával, hibáival, üzemelésével kapcsolatos valamennyi kérdésre azt a választ fogja adni, hogy az EKR rendszer használatával, hibáival, üzemelésével kapcsolatos valamennyi kérdéssel az EKR rendszert üzemeltető NEKSZT Kft.-hez forduljanak. A NEKSZT Kft. elérhetősége:

Ügyfélszolgálati e-mail cím: [helpdesk@nekszt.hu](mailto:helpdesk@nekszt.hu)

Ügyfélszolgálati telefonszám: +36/1-465-8899 (hétfőtől – péntekig 8:00-16:00)

Egyéni hibabejelentés: <https://ugyfelszolgalat.nekszt.hu/>

Üzemeltetői weboldal: [www.nekszt.hu](http://www.nekszt.hu)

FAKSZ: Dr. Komlódi András, 7621 Pécs, Felsőmalom u. 18., lajstromszáma: 00228, e-mailcím: [dr.komlodi@t-online.hu](mailto:dr.komlodi@t-online.hu), [info@kozbeszpro.hu](mailto:info@kozbeszpro.hu)

**Ajánlattételi felhívásban (karakterkorlátozás miatt) nem részletezett további előírások:**

1. Jelen eljárásban a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti feltételek nem alkalmazandóak.
2. A hiánypótlás, felvilágosítás megadásának lehetősége a Kbt. 71. §-a alapján biztosított, figyelemmel a Kbt. 115.§ (6) bekezdés rendelkezéseire. Az ajánlatkérő nem rendel el újabb hiánypótlást, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.
3. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség Ajánlattevőket terheli (kivéve a Kbt. 177. § (2) bekezdésben foglaltak).
4. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányban szereplő dokumentumok egyszerű másolatban is benyújthatók. Az ajánlatkérő előírja az olyan nyilatkozat eredeti vagy hiteles másolatban történő benyújtását, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál: a Kbt. 65. § (8) alkalmazása esetén a kezességvállalási nyilatkozat. Nem elektronikus úton történő ajánlattétel esetén az ajánlat 68. § (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.
5. A kiegészítő tájékoztatás nyújtására a Kbt. 56. § (1)-(5) bekezdéseiben, a Kbt. 114. § (6) bekezdésben, valamint a közbeszerzési dokumentumban foglaltak az irányadók. Az Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem megküldése vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző negyedik munkanapot, a kiegészítő tájékoztatás megadása kapcsán ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző második munkanapot.
6. Az ajánlatot a Kbt. 66. § alapján kell megtenni. Az ajánlatban felolvasólapot kell elhelyezni, amely tartalmazza a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti összes adatot (az ajánlattevők neve, címe [székhelye, lakóhelye], valamint azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont [adott esetben részszerzőpontok] alapján értékelésre kerülnek).
7. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozóan (nemleges nyilatkozatot is csatolni kell).

8. Adott esetben a Közös ajánlattételre vonatkozó megállapodást is csatolni szükséges eredeti példányban- további információ: Kbt. 35. § (1)-(3) és (6)-(7) bekezdései, valamint Kbt. 36. §-a, Kbt. 65. § (6) bekezdése és a Kbt. 115. § (4) bekezdése. Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8)–(9) bekezdésre tekintettel nem írja elő és nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet létrehozását közös ajánlattétel esetén a nyertes ajánlattevőktől.
9. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdésére vonatkozóan (teljességi nyilatkozat).
10. A jelen felhívás a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdésében és a Közbeszerzési Hatóság által meghatározott minősítés szerint szigorúbb alkalmasságokat tartalmaz M1. és M2. pont vonatkozásában.
11. Nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie kell (vagy meglévő felelősségbiztosítását ki kell terjesztenie) legkésőbb a szerződéskötés időpontjára teljes körű építési-szerelési (CAR) biztosítással - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedően -, melynek kártérítési limitértéke dologi kár és személyi károk esetében is minimum 25 millió Ft/káresemény és minimum 50 millió Ft/év. A felelősségbiztosítás megkötését igazoló kötvényt a szerződéskötéskor be kell mutatni. Ajánlattevő (közös ajánlattevő) a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján köteles szándéknyilatkozatot arról, hogy az előírt, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megköti, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre.
12. Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.
13. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatban – átalakulásra hivatkozással – jogelődje bármely adatát fel kívánja használni, az ajánlathoz csatolnia kell a jogutódlás tényét, körülményeit bizonyító cégiratokat egyszerű másolatban, így különösen a szétválási, kiválási szerződést, átalakulási cégiratokat.
14. Ajánlattevőnek csatolnia kell:
  - a kötelezettségvállalásra jogosult aláírási címpéldányát, vagy a jogi képviselő által ellenjegyzett aláírás-mintát. Ha az ajánlatot nem cégjegyzésre jogosult személy írja alá, az ajánlathoz csatolni kell a cégjegyzésre jogosultnak az ajánlat aláírására feljogosító meghatalmazását.
  - az Összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozatát (Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdései tekintetében).
  - a tulajdonosok nevére, lakóhelyére / cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozatát (321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 8. § i) pont ib)-ic) alpontjaira tekintettel)
  - az Üzleti titokra vonatkozó nyilatkozatát (Kbt. 44. §-ára tekintettel). Az üzleti titokká nyilvánításra a Kbt. 44.§ (1) bekezdésében foglaltak irányadók.

- Ajánlattevőnek csatolnia kell a Szerződéses feltételekre vonatkozó nyilatkozatát a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezet fogalmára vonatkozó feltételeknek való megfeleléséről szóló nyilatkozatot.
  - nyilatkozatot arról, tudomásul veszi, a felhívás V.2.11. pontban, előírt feltétel igazolásának elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést, amennyiben az eljárás eredményéről szóló dokumentumban megnevezte,
  - Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, az ajánlathoz, illetve a részvételi jelentkezéshez köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].
  - Közös ajánlattétel esetében az ajánlathoz csatolni kell a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalásáról szóló megállapodást, amely tartalmazza az ajánlattevők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök bemutatását, kijelöli azon ajánlattevőt, aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg a közös ajánlattevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet.
15. Európai uniós alapokra vonatkozó információk: a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos, a projekt azonosítója: TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú pályázathoz kapcsolódóan.
16. A Kbt. 75. § (6) bekezdése alapján Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdése e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.
17. Árfolyamok: Az eljárás során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az EMF feladásának napján érvényes a Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmazni. Az árbevétel tekintetében az érintett év utolsó napján, míg a referenciák esetében a teljesítés napján érvényes devizaárfolyam az irányadó. Az ajánlatban szereplő nem magyar forintban megadott összegek tekintetében az átszámítást tartalmazó iratot közvetlenül a kérdéses dokumentum mögé kell csatolni.
18. A közbeszerzési eljárás nyelve magyar. Az ajánlatot magyar nyelven kell beadni, az eljárás során mindennemű levelezés, írásbeli és szóbeli cselekmény magyar nyelven történik. A joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű nyilatkozatok, okiratok alkalmasak. Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel idegen vagy részben idegen nyelvű okiratokat, nyilatkozatokat nem fogad el. Abban az esetben, amennyiben a nyilatkozat vagy okirat egészben vagy részben nem magyar nyelven kiállított, az ajánlattevő által készített vagy készített fordítást kell csatolni közvetlenül a nyilatkozat vagy okirat után, amelynek szöveghűségét cégszerű aláírással kell igazolni. Amennyiben a fordítás nem felel meg az alapnyilatkozatnak, alapokiratnak, akkor az hamis nyilatkozattételnek minősül. Nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén az Ajánlatkérő kérheti a releváns igazolás vagy információ magyar nyelvű fordításának benyújtását.
19. Informálódás a Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján: Az Ajánlattevőnek informálódnia kell azon a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményekről, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4.

mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban rögzíti azon központi szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől Ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat.

20. Környezetvédelem: A műszaki követelményeken túl Megrendelő követelménye továbbá a megvalósítás során az összes keletkezett hulladék mennyiségének csökkentése, a kivitelezés járulékos környezetterhelésének minimalizálása.
21. Közös ajánlattétel esetében az ajánlathoz csatolni kell a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalásáról szóló megállapodást, amely tartalmazza az ajánlattevők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök bemutatását, kijelöli azon ajánlattevőt, aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg a közös ajánlattevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet.
22. Ajánlattevőnek a rendelkezésre bocsátott felolvasólap tartalma szerint kell ajánlatot tennie a szerződés teljesítésére vállalt nettó forintösszeg feltüntetésével. A felolvasólapon megajánlott árak szerződés egész időtartamát és valamennyi munka díját, és anyag költségét le kell fednie, egyéb jogcímen az ajánlatkérővel szemben kifizetési igény nem érvényesíthető. Árazott költségvetés: Az ajánlattevőnek az ajánlata részeként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell (excel és pdf formátumban). Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést.
23. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlattevők - saját szakmai kompetenciája alapján – kötelessége megbizonyosodni ajánlatának benyújtásáig arról, hogy a szerződés teljesítéséhez minden információ rendelkezésére áll, és ajánlatának nyertessége esetén képes a feladat teljes körű teljesítésére a megkötött szerződésben szereplő feltételek mellett. Ajánlattevő ajánlatának beadásával egyben elismeri, hogy minden - a szerződés szükséges - információ rendelkezésére állt, a dokumentációt szakmai kompetenciája birtokában megvizsgálta és benne megfogalmazott igényeket teljesítésre alkalmasnak találta.  
Nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötésre rendelkeznie kell az eljárást megindító felhívás M2. pontjában előírt szakemberek vonatkozásában a 266/2013. (VII.11) Korm. rendelet szerinti MV-É és MV-ÉG (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal, valamint kamarai nyilvántartásban való szerepléssel.
24. Az ajánlathoz cégszerűen aláírt, árazott költségvetést kell csatolni a KD. részeként kiadott árazatlan költségvetés beárazásával. A kiadott költségvetéstől eltérni nem lehet. Ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti, teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) beárazott költségvetési kiírást, Microsoft Excel formátumban (.xls) is csatolni. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést.
25. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. §-a alapján, amennyiben a dokumentáció (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányra, eredetű vagy típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés

mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell, mely alapján az Ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítetteknél jobb megoldást is.

Ajánlatkérő az egyenértékűség igazolása körében - szükség szerint - a dokumentációban, illetve a feltételek fennállása esetén kiegészítő tájékoztatás útján határozza meg azon minimális elvárást, legfontosabb jellemzőket, amelyeket Ajánlatkérő az egyenértékűség vizsgálata körében ellenőriz. Ajánlattevő - amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást, stb. kíván megajánlani ajánlatában - a szakmai ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum(ka)t. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum lehet különösen (de nem kizárólagosan) a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert szervezet minősítése. Az egyenértékűség körében Ajánlatkérő jogosult dönteni az ajánlatok bírálatára vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban.

A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítése során a szerződés eredeti műszaki tartalmától való eltérésre (melynek többek között részét képezi a közbeszerzési műszaki leírás és a nyertes ajánlattevő szakmai ajánlata is) kizárólag a Kbt. releváns rendelkezéseire, illetve a szerződéstervezetben rögzítettekre figyelemmel van lehetőség. Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítése során egyenértékű vagy jobb megoldást kíván alkalmazni, úgy arra kizárólag az Ajánlatkérő, mint Megrendelő illetve a műszaki ellenőre előzetes írásbeli hozzájárulásával van mód a korábbiakban hivatkozott jogszabályi illetve szerződéses rendelkezések szerinti feltételekkel. A nyertes ajánlattevő felelősségét képezi, hogy az egyenértékűség igazolása körében csatolni kívánt dokumentumokat megfelelő időben terjessze a jóváhagyásra jogosult személyek elé, annak érdekében, hogy az előterjesztésben foglaltak mérlegelésére és az esetlegesen szükséges egyeztetések lefolytatására a kellő idő e személyek rendelkezésére álljon. Amennyiben a nyertes ajánlattevő nem csatolja az egyenértékűség alátámasztására szükséges dokumentumokat - és/vagy a műszaki tartalom változtatásának egyéb feltételei nem állnak fenn -, úgy a nyertes ajánlattevő az eredeti szerződéses műszaki tartalom teljesítésére köteles.

26. Jelen ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint a végrehajtási rendeletei és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

### **I.1. Az ajánlat részei**

Felhívjuk a tisztelt ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben ajánlatát nem az eljárást megindító felhívásban és a jelen közbeszerzési dokumentumban megjelölt követelményeknek megfelelően nyújtja be, úgy az az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonhatja maga után.

Csatolandó iratok, dokumentumok:

	<b>Megnevezés:</b>
Elektronikus úrlapként kitölteni	kell Felolvasólap a Kbt. 68. § (4) bek. szerinti tartalommal
Elektronikus úrlapként kitölteni	kell Ajánlattételi nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) szerint
Melléklet szerinti tartalommal	minta A Kbt. 66. § (6) bek. a.) és b) pontja szerinti nyilatkozat (nemleges is)
Mellékelt szerint és részben elektronikus úrlapként	minta Kbt. 62. § (1) (2) bek. szerinti nyilatkozatok
Melléklet szerinti tartalommal	minta Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 67. § (4) bek. szerint
	A kapacitást biztosító-szervezet nyilatkozata (adott esetben)
Egyszerű másolatban	Aláírási címpéldány/aláírás-minta (ajánlattevő, alvállalkozó, alkalmasság igazolására igénybe vett gazdasági szereplő vonatkozásában)
	Meghatalmazás képviseletre (meghatalmazott eljárása esetén, szükség esetén).
Melléklet szerinti tartalommal	minta Felhívás M1. pont műszaki-szakmai alkalmassági követelményre vonatkozó nyilatkozat
Mellékelt szerinti tartalommal	minta Átláthatósági nyilatkozat
Elektronikus úrlapként nyilatkozni. Adott esetben egyszerű másolatban kell az igazolást csatolni.	kell Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által küldött igazolást. Amennyiben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, erre vonatkozó nyilatkozatot kérünk benyújtani.
	Egyéb okiratok (pl: szükség szerint közös ajánlattevői nyilatkozat, Kbt vagy egyéb jogszabály által előírt nyilatkozatok, az eljárást megindító felhívásban vagy a dokumentációban előírt egyéb nyilatkozatok)
Mellékelt szerinti tartalommal	minta - az Összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozatát (Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdései tekintetében) eredeti példányban. - az Üzleti titokra vonatkozó nyilatkozatát (Kbt. 44. §-ára tekintettel) eredeti példányban. Az üzleti titokká nyilvánításra a Kbt. 44.§ (1) bekezdésében foglaltak irányadók.

		Közös ajánlattétel esetében az ajánlathoz csatolni kell a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalásáról szóló megállapodást, amely tartalmazza az ajánlattevők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök bemutatását, kijelöli azon ajánlattevőt, aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg a közös ajánlattevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet
Melléklet táblázat beárazásával	excel	Árazott költségvetés

Az iratminták alkalmazása nem kötelező. Az iratminták hatályos jogszabályi előírások keretei között kiegészíthetők, kivéve az árazatlan költségvetés Ajánlatkérő által kitöltött részei.

Az ajánlattevő az ajánlatában, hiánypótlásban vagy felvilágosításban a Kbt. 44. § szerint elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ide értve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47 §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó iratokat úgy kell elkészíteni, hogy azok az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdésére figyelemmel kizárólag olyan információkat tartalmazzanak, amelyek nyilvánosságra hozatala az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, továbbá ne tartalmazzanak az alábbi a-b) pontok hatálya alá tartozó elemeket.

a.) Az ajánlattevő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a b) pont hatálya alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

b.) Nem korlátozható, vagy nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan adat nyilvánosságra hozatala, amely a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó, külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség alá esik. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés engedélyezést kizáró rendelkezése nem minősül üzleti titoknak.

A gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

### **Egyéb formai követelmények:**

Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok egyszerű másolatban is csatolhatóak. Azon dokumentumok, melyekre vonatkozóan elektronikus űrlap áll rendelkezésre az EKR-ben, az elektronikus űrlap kitöltésével csatolandók. Amennyiben egy elektronikus űrlapként benyújtandó dokumentum másolatban is csatolásra kerül, ellentmondás esetén az elektronikus űrlapként benyújtott dokumentum lesz az irányadó.

Annak érdekében, hogy a gazdasági szereplők által benyújtott dokumentumok tartalmát meg tudja jeleníteni, az ajánlatkérő előírja az EKR-ben csatolt formában benyújtandó elektronikus

dokumentumok jellemzőire, így különösen a fájlformátumra vonatkozó követelményeket a következők szerint. Az ajánlatot .pdf formátumban kell benyújtani, az ajánlat részét képező árazott költségvetést .pdf és szerkeszthető .xls formátumban is.

Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre – a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában pdf formátumban.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként pdf formátumban vagy olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara – legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel – elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően elektronikus eljárás esetén azt írja elő, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az ajánlattétel nyelve magyar.

Amennyiben az ajánlatban idegen nyelvű dokumentum kerül becsatolásra, úgy Ajánlattevő köteles annak magyar fordítását is az ajánlathoz csatolni. Ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok Ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja. Ajánlatkérő felelős fordítás alatt az érti, hogy ajánlattevő kötelezettségvállalásra jogosult képviselője csatoljon az ajánlatba nyilatkozatot, miszerint valamennyi, az ajánlatba becsatolt fordítást elismeri saját felelős fordításnak. A helytelen saját fordítás következményeit ajánlattevőnek kell viselnie.

Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre – a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában pdf formátumban. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban – az EKR r. 10. § (4) bekezdésben foglalt eset kivételével – nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását. Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban, és az ajánlattevő eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni.



Az ajánlatban lévő minden – az ajánlattevő vagy egyéb gazdasági szereplő által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az erre jogosult személynek, kivéve az EKR űrlapon megtett nyilatkozatokat.

Az ajánlatban szereplő dokumentumokat cégszerűen (ajánlattevő, illetve adott esetben alvállalkozó és kapacitást biztosító szervezet nevében) aláíró cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát, vagy 2006. évi V. tv. 9. § (1) szerinti aláírás mintáját egyszerű másolatban az ajánlathoz csatolni kell.

Amennyiben az ajánlattevő (alvállalkozó, kapacitást biztosító szervezet) letelepedése szerinti országban aláírási címpéldány, vagy aláírás-minta nem kerül kibocsátásra, úgy erről ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell (ez esetben az aláírás-minta/aláírási címpéldány megléte, vagy hiánya nem kerül vizsgálatra).

Amennyiben a cégjegyzésre jogosult és a kötelezettségvállaló személye különböző, a kötelezettségvállaló aláírását is tartalmazó meghatalmazást is szükséges csatolni.

Amennyiben az alvállalkozó vagy kapacitást biztosító szervezet egyéni vállalkozó vagy természetes személy, ajánlatkérő elfogadja ezen személy olyan okiratának a másolatát, mely tartalmazza a személy aláírását.

Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy – az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében – a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.

Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell – a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell – az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Az Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetés gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti. A gazdasági

szereplők a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék az Ajánlatkérő képviselőjének.

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét a kizáró okok, valamint az alkalmassági követelmények esetében a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (2), valamint a 13. § (4) bekezdésében foglaltak az irányadók.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat hozzáférhetővé teszi a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdései alapján elektronikus úton.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét, hogy ha költségvetésben megjelölt tételszámok egyedi termékeket jelölnek, azonban ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad.

Egyenértékűség: Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a vagy azzal egyenértékű" kifejezést kell szerepeltetni.

A dokumentációban megadott konkrét típusok a beszerzés tárgyának műszaki paramétereinek meghatározhatóságát szolgálja, Ajánlattevő jogosult igazoltan műszakilag egyenértékű megoldások alkalmazására.

Egyenértékű típus megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény, illetve funkcionális követelményeknek.

Az egyenértékűség megállapítása vonatkozásában az Ajánlattevőt vita esetén bizonyítási kötelezettség terheli. Az ajánlatkérő egyenértékű teljesítésnek tekinti azon megoldásokat, melyek a tervdokumentációban rögzített funkciókat biztosítják, és működésük során azonos biztonságot nyújtanak, azonos határfokkal működnek, azonos az élettartamuk, továbbá karbantartási és javítási igényük nem több mint a tervekben szereplő berendezéseknek, illetve megoldásoknak. Az alkalmazott megoldásoknak a hatályos jogszabályoknak meg kell felelniük.

## **I.2. Az ajánlatok benyújtása és felbontása**

Az ajánlatok elektronikus úton kerülnek benyújtásra az EKR-n keresztül. Az elektronikusan megküldött dokumentum beérkezésének tényéről az EKR haladéktalanul automatikus elektronikus visszaigazolást küld. Az elektronikus dokumentum beérkezésének ideje az automatikus visszaigazolásban szereplő időpont.

Az ajánlatok felbontására az ajánlattételi felhívásban meghatározott időpontban és az EKR-ben kerül sor.

A Kbt. 55. § (7) bekezdése alapján az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig új ajánlat benyújtásával módosíthatja az ajánlatát, olyan módon, hogy az ajánlattevőnek a korábban benyújtott ajánlatot az új ajánlat megtétele előtt vissza kell vonnia.

### **I.3. Közös ajánlattevők**

Közös ajánlattétel esetén az ajánlattevők kötelesek becsatolni azt, az összes érintett ajánlattevő által aláírt megállapodást is, amely tartalmazza:

- az ajánlattevők adatait (név, székhely),
- a közös ajánlattételt vezető ajánlattevő megnevezését és a közös ajánlattétel képviselőjére történő felhatalmazását,
- annak a személynek a megnevezését, aki a közös ajánlattétel képviselőjében nyilatkozatot tenni és aláírni jogosult,
- az ajánlattevők közötti együttműködés szabályait, a feladatmegosztást,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak.
- a közös ajánlattételt létrehozó szerződés az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő, hatályba léptető, illetve bontó feltételtől, valamint harmadik személy vagy hatóság jóváhagyásától,
- nyertesség esetén a közös ajánlattételt létrehozó szerződés érvényes a szerződésből fakadó valamennyi kötelezettség szerződésszerű teljesítéséig.

Egy gazdasági szereplőnek a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

### **I.4. A közbeszerzési eljárás résztvevői**

Jelen eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tehet ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlattevők kötelesek becsatolni azt, az összes érintett ajánlattevő által aláírt megállapodást.

A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejárta után változás nem következhet be.

A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy: nem követelmény és nem is megengedett. Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő(k)től a Kbt. 35. § (8)-(9) és 138. § szerinti projektársaság létrehozását nem követeli meg és nem is teszi lehetővé. Ajánlatkérő továbbá nem teszi kötelezővé, sem lehetővé, hogy a nyertes ajánlattevő(k) a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezetet hozzanak létre.

Ajánlatkérő felhívja gazdasági szereplők figyelmét a következő követelményekre:

Az ajánlattevő ugyanabban a közbeszerzési eljárásban

- a) nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen

- b) más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- c) más ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja

Alvállalkozó az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

Egy gazdasági szereplőnek a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának ÁFA nélkül számított ellenértékéből.

Ajánlattevő az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be.

#### **1.4.1. Ajánlattevő**

Ajánlattevő az a gazdasági szereplő, akit ajánlattételre az Ajánlatkérő felkért és a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be.

#### **1.4.2. Alvállalkozó**

A Kbt. vonatkozó rendelkezései szerint alvállalkozó az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, **kivéve**

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész- vagy alapanyag eladóját,
- c) **építési beruházás esetén az építőanyag-eladót;**

#### **Ajánlattevőnek ajánlatban meg kell jelölnie**

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

#### **1.4.3. Kapacitást biztosító szervezet**

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Amennyiben az ajánlattevő olyan alvállalkozót vesz igénybe, aki a közbeszerzési eljárásban valamely alkalmassági feltétel igazolásában is részt vesz, úgy ez az alvállalkozó egyben kapacitást biztosító szervezetnek is minősül.

Az ajánlatban a fentieknek megfelelően meg kell határozni az egyes, teljesítésben részt vevő személyek/szervezetek eljárásbeli státuszát.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A „szerződés teljesítéséhez szükséges, a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplésre, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezésre” követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Amennyiben a jogutód a jogelőd meghatározott jogosultságait (például: referenciáit) kívánja felhasználni, Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlathoz csatoljon nyilatkozatot, arról hogy kizárólagosan jogosult az alkalmassági feltételeknek megfelelő jogelődí jogosultságok felhasználására, s azok tekintetében kizárólagos jogutódnak minősül.

## **2. fejezet**

### **Ajánlatok elbírálása és szerződéskötés**

Ajánlatkérő köteles az ajánlatot elbírálni, kivéve, ha a közbeszerzés megkezdését követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, illetőleg a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.

Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az eljárást megindító felhívásban és jelen dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az értékelés során megállapítja, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, illetőleg van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Az ajánlatkérő az ajánlatot kizárólag annak elbírálására használja fel.

Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok (Kbt. 76. § (2) bek. c) pont) az alábbiak szerint, mindkettő részre vonatkozóan:

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján: Legjobb ár-érték arány.

#### **Valamennyi rész esetén**

<b>Értékelési részszerződések</b>	<b>Súlyszám:</b>
1. Egyösszegű ajánlati (nettó HUF):	70
2. Jótállás időtartama (24-60 hónap):	10
3.A felhívás III.1.3. M.2.1) megjelölt szakember korlátozás nélküli építész felelős műszaki vezetői (MV-É) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többletap. (min. 0 hó, max. 60 hó)	10
4. A felhívás III.1.3. M.2.2) megjelölt szakember korlátozás nélküli építménygépészeti szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többletap.(min. 0 hó, max. 60 hó)	10

#### **1. részszerződés Ajánlati ár (nettó HUF):**

Az 1. bírálati részszerződés esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott egyösszegű ajánlati ár képezi. A teljes ajánlati ár, melyet a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő Felolvasólapon kell feltüntetni és ez képezi az értékelés alapját. Az Ajánlattevőnek az ellenszolgáltatás összegét a szerződés tárgyának teljes körű megvalósítására, a befejezési határidőre prognosztizált, rögzített díjként kell megadnia, magyar forintban. Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő a megajánlott ajánlati árat alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

1. tartalmaznia kell a szerződés teljesítésével kapcsolatosan ajánlattevőnél felmerült valamennyi költséget és díjat, további díjat vagy költséget ajánlattevő semmilyen jogcímen nem érvényesíthet Ajánlatkérővel szemben. Az ajánlati árak fix összegűnek kell lennie, vagyis az ajánlattevő semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehet változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó egyösszegű ajánlati ár részletezését az ajánlattevőnek a tételes árazott költségvetés csatolásával kell alátámasztania az ajánlatban.

Azoknak a munkanemeknek a díjára vonatkozóan, amelyek nem szerepelnek külön tételben, azt kell feltételezni, hogy ezeket a munkák egyéb tételeinek egységárai és árai tartalmazzák.

A költségvetési kiírás tételei tekintetében megajánlott árak tartalmaznia kell a műszaki tartalom előírt minőségben történő megvalósításához szükséges ráfordítás összegét, valamint a munka teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket. Ezek az árak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés teljes időtartama alatt.

Az ajánlattevőnek minden, a költségvetési kiírásban felsorolt munkafajtára (munkanemre) meg kell adnia a nettó egységárat.

Az egyes munkanemhez (munkafajtákhoz) tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül magyar forintban kell megadni. Az egységáraknak – jelen dokumentációban taxatív meg határozott kivételektől eltekintve – tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget felvonulási- és ideiglenes melléklétesítmények, szállítás, ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minősítés tanúsítások, segédanyagok, lerakóhelyi díjak, kitűzések, a megvalósításhoz szükséges engedélyek, stb.), továbbá minden vámot, adót és egyéb illetéket, amiket a Vállalkozónak a szerződés alapján, vagy bármely más okból kell fizetnie.

Tartalékkeret nincs.

Ajánlatkérő előírja, hogy a Költségvetési kiírást kizárólag a Dokumentáció mellékleteként rendelkezésre bocsátott Költségvetési kiírás kitöltésével lehetséges benyújtani (egyéb költségvetési kiíró program segítségével benyújtott Költségvetési kiírás érvényesen nem nyújtható be) azzal, hogy Kiegészítő költségvetési kiírás az ajánlathoz érvényesen nem csatolható. Ajánlatkérő nyomatékkal felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét arra, hogy azoknál a költségvetési kiírásbeli soroknál, ahol anyag felhasználásának szükségessége felmerül, ott az anyag költségét minden esetben az anyag egységárban kell szerepeltetni, és nem a díj egységárba beleértve kell megajánlani. Kérjük, hogy Ajánlattevők az előzőekre fokozottan ügyeljenek! (Tehát amennyiben az adott munkanem tekintetében anyag felhasználása szükséges, ott nem szerepeltethető az anyag egységár soron „0”, azaz „nulla” forint arra való esetleges utalással, hogy az anyagköltséget a díj egységára tartalmazza!).

Az egyösszegű nettó ajánlati árakra vonatkozó ajánlatot a felolvasólapon kérjük megadni. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az áfa összege a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések alapján kerül megállapításra.

Az **1. értékelési részszerpont** esetében az egyösszegű nettó ajánlati árakat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetési kiírás kitöltésével kell meghatározni, nettó forintban.

Az 1. részszerpont (egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

## 2. részszerzőpont Jótállási idő(24-60 hónap):

Az értékelési pontszám egyenes arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegy pontosságig).

Jótállás időtartama (24-60 hónap): Az ajánlattevőknek minimum 24 hónap jótállást kell megajánlaniuk. A minimum követelménynél kedvezőtlenebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. A 24 hónapot tartalmazó vállalás a minimális 0 pontot, a 60 hónap és azt meghaladó vállalás a maximális pontot kapja. Az ajánlatot egész hónapban kérjük megadni. A jótállási időszak kezdete a sikeres műszaki átadás-átvétel befejezése.

$$(P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol:

P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az értékelési részszerzőpontra adható azon vállalás minimum mértéke,

A<sub>legkedvezőbb</sub>: az értékelési részszerzőpontra adható azon vállalás maximum mértéke, mely felett Ajánlatkérő a maximális pontszámot adja.

## 3.-4. részszerzőpont: A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, a felhívás M.2. pontjában meghatározott szakemberek szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-60 hónap):

Az értékelési pontszám egyenes arányosítással kerül kiszámításra (két tizedes jegy pontosságig). A legjobb ajánlat a maximális pontszámot kapja. A következő ajánlatok pontszámai a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással kerülnek kiszámításra (két tizedes jegy pontosságig, a kerekítés általános szabályai szerint). A 0 hónapot tartalmazó vállalás 0 pontot, a 60 hónapos vállalás a maximális pontot kapja.

Amennyiben ajánlattevő a 3. értékelési részszerzőpontra megajánlást tesz, ajánlatában be kell nyújtania a teljesítésbe bevont szakember szakmai önéletrajzát. A részszerzőpontra tett megajánlást ajánlatkérő az értékelési szempontra megjelölt szakember szakmai önéletrajzából ellenőrzi. Erre tekintettel a szakmai önéletrajzot olyan módon kell becsatolni, hogy a jelen részszerzőpont szempontjából releváns – a felolvasólapon feltüntetett hónapszámú – szakmai tapasztalat is megállapítható, ellenőrizhető legyen.



A szakember szakmai önéletrajzában az értékelési részszerpont alátámasztására bemutatott szakmai tapasztalatok időtartamát év/hó-tól év/hó-ig kell megadni. Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése és bírálata során az időben párhuzamos szakmai tapasztalatokat csak egyszer veszi figyelembe.

Azaz

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont.

Az Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetén a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont esetén az arányosítás, a 3. és 4. értékelési részszerpont esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2019. évi 227. számának a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató 1. sz. melléklete szerint, az ott hivatkozott képletek alapján.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemeket a **felolvasólapon** kérjük megadni. A felolvasólap az EKR-ben elektronikus úrlapként kerül kitöltésre.

## **II.1. Hiánypótlás, felvilágosítás-kérés**

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően, teljes körben biztosítja a hiánypótlás, valamint az ajánlatokban nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében a felvilágosítás-kérés lehetőségét. A Kbt. 71. § szerinti hiányosságok pótlását követően az Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek; mely ajánlat érvénytelen; van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni és a Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

Az ajánlatkérő tájékoztatja T. Ajánlattevőket, hogy mely ajánlat érvénytelen, és az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására (adott esetben, amennyiben az ajánlatba nem kerültek csatolásra).

A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

A hiányok pótlása - melynek során az ajánlatban szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet - csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen az eljárást megindító felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak. Az ajánlatkérő kizárólag olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok elbírálása érdekében szükséges, a felvilágosítás kérése nem irányulhat az ajánlattevőkkel történő tárgyalásra. Ameddig bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra (önkéntes hiánypótlás).

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő – ha azt nem tartja szükségesnek – nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum eleget tesz a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére. Az ajánlatkérő – ha a közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik – csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

## **II.2. Számítási hiba**

Ajánlatkérő a Kbt. alapelveire figyelemmel az értékelésre ki nem ható számítási hibáról is tájékoztathatja az ajánlattevőket.

A Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításra alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

## **II.3. Aránytalanul alacsony ár**

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében.

Az ár aránytalanul alacsony voltának megítélésekor az ajánlatkérő a Kbt. 72. § szerint jár el. A fenti eljárásrendet (Kbt. 72. § (1) – (6) bek.) az ajánlattevő alkalmazza abban az esetben, ha az ajánlatnak valamennyi egyéni eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást.

Ebben az esetben érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően az adott kötelezettségvállalás teljesítését.

#### **II.4. Az ajánlat érvénytelensége:**

A Kbt. 73. § és 74. § szerint érvénytelen az ajánlat.

Érvénytelen az ajánlat, amennyiben nem az EKR-ben kerül benyújtásra.

Az Ajánlatkérő javasolja, hogy a gazdasági szereplők ajánlatuk összeállítását – különös tekintettel ajánlati árak meghatározását – megelőzően tájékozódjanak a teljesítés helyén, az adózásra, a munkavállalók védelmére és munkafeltételekre, a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékkal élők esélyegyenlőségére irányadó feltételekről. Azon Szervezetek (hatóságok) neve és elérhetősége, amelyektől a kötelezettségekről tájékoztatás kérhető a fenti területek kapcsán:

#### **Adózási kérdésekben**

Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
1054 Budapest, Széchenyi u. 2.  
Tel.: +36 40202122

NAV Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága  
7621 Pécs, Rákóczi út 52-56.  
Tel.: +36 72533500  
Fax: +36 72212133

#### **Munkavállalók védelmére és munkafeltételekre vonatkozó kérdésekben**

Nemzetgazdasági Minisztérium  
Munkafelügyeleti Főosztály,  
Munkavédelmi Tanácsadó Szolgálat  
1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.  
Tel.: +36 80204292  
E-mail: [munkafelugy-info@ngm.gov.hu](mailto:munkafelugy-info@ngm.gov.hu)

Baranya Megyei Kormányhivatal  
Foglalkoztatási Főosztályának Munkavédelmi és Munkaügyi Ellenőrzési Osztálya

7621 Pécs, Király u. 46.  
Tel.: +36 72506841  
Fax: +36 72539099  
E-mail: [baranya-kh-mmszsz-mu@ommf.gov.hu](mailto:baranya-kh-mmszsz-mu@ommf.gov.hu)

#### Környezetvédelmi kérdésekben

Baranya Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.  
Tel.: +36 72567100  
Fax: +36 72567103  
E-mail: [kornyezetvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@baranya.gov.hu)

Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság  
7623 Pécs, Köztársaság tér 7.  
Tel.: +36 72506300  
Fax: +36 72506350  
E-mail: [titkarsag@ddvizig.hu](mailto:titkarsag@ddvizig.hu)

#### Egészségvédelmi kérdésekben

Országos Közegészségügyi Intézet  
1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.  
Tel.: +36 1 476 1100  
E-mail: [tisztifoorvos@nnk.gov.hu](mailto:tisztifoorvos@nnk.gov.hu)

#### Fogyatékossgal élők esélyegyenlőségére vonatkozó kérdésekben

Emberi Erőforrások Minisztériuma  
1054 Budapest, Akadémia u. 3.  
Tel: +36 17951200  
E-mail: [ugyfelszolgalat@emmi.gov.hu](mailto:ugyfelszolgalat@emmi.gov.hu)

### **II.5. Az eljárás eredménytelensége:**

A Kbt. 75. §-a szerint eredménytelen az eljárás.  
Ajánlatkérő alkalmazza a tárgyi eljárásban a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját.  
Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdésében foglalt eseteken túl akkor is, ha az EKR működési hibája olyan jogsértést eredményez, amely a Kbt.-ben meghatározott alapelvek érvényesülését biztosító módon nem orvosolható.

### **II.6. Tájékoztatás az eljárás eredményéről**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni, az elbírálást olyan időtartam alatt végzi el, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kööttség fennállása alatt sor kerüljön

Ajánlatkérő ajánlattevőket az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmasságának megállapításáról, ajánlatának egyéb okból történő érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül írásban tájékoztatja. Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor az eljárás eredményéről írásbeli összegezés készítésével tájékoztatja ajánlattevőket, melyet minden ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton megküld.

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról készített írásbeli összegezést az ajánlattevők részére történő megküldésétől számított huszadik napig egy alkalommal jogosult módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, továbbá a már megkötött szerződéstől elállni, illetve amennyiben a teljesítés megkezdése miatt az eredeti állapot nem állítható helyre, a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az eredmény megküldését követően észleli, hogy az eredmény (eredménytelenség) törvénysértő volt és a módosítás a törvénysértést orvosolja. Az ajánlatkérő a módosított írásbeli összegezést köteles faxon vagy elektronikus úton haladéktalanul, egyidejűleg az összes ajánlattevőnek megküldeni.

Az írásbeli összegezésben észlelt bármely elírást (névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja. A kijavított írásbeli összegezést ajánlatkérő legkésőbb az eredményhirdetést követő tíz napon belül köteles megküldeni az ajánlattevőnek.

## **II.7. A szerződés megkötése**

A szerződéskötésre a Kbt. szabályai szerinti időtartamban kerül sor.

Amennyiben jogorvoslati eljárás indul, a szerződéskötés eljárást megindító felhívásban megadott időpontjától eltérve a szerződést az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi. Amennyiben időközben a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége lejárt, az ajánlatkérő akkor köthet vele szerződést, ha a nyertes ajánlattevő nyilatkozik, hogy ajánlatát fenntartja.

A szerződés feltételeit (szerződéstervezet) jelen dokumentáció 4. fejezete tartalmazza.

Az ajánlatkérő csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az eredményhirdetést követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes.

Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az eljárás nyertesének visszalépése esetén – amennyiben második legkedvezőbb ajánlattevőt is megjelöli az összegezésben ajánlatkérő – a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel köti meg a szerződést. Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége hatvan nappal meghosszabbodik.

**3. fejezet****Műszaki leírás**

A műszaki leírás teljes terjedelmében megtalálható külön fájlban a tervdokumentációk között.

***TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001******„Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban”***

Megvalósítási helyszínek: Sellye 245 hrsz., 247 hrsz., 277/3 hrsz. és 301 hrsz.

A projekt megvalósítását követően a főúttal párhuzamosan egy második tengely kerül kialakításra, mellyel a lakosok átjárhatóságát biztosítjuk a Batthyány utca és az Ifjúsági utca között. Emellett közösség funkciót ellátó új építésű épületet húzunk fel, amely sport és multifunkciós teremként fog működni. Az épület engedélyköteles. A gyalogút a helyi járási hivatal felé bejelentés köteles. Sellye Város Önkormányzat rendelkezik hatályos építési engedéllyel, illetve a bejelentési kötelezettségének is eleget tett. Ezek alátámasztó dokumentumai a közbeszerzési eljárás mellékletét képezik.

Létesítmény: „Sport és multifunkcionális szabadidő létesítmény”.

Létesítmény helye: Sellye, 245 hrsz.

Hasznos alapterület: 230,8 m<sup>2</sup>

Helyiséglista:

<b>Helyiség</b>	<b>Burkolat</b>	<b>Hasznos alapterület</b>
<i>Előtér-recepció</i>	lapburkolat	27,09 m <sup>2</sup>
<i>Sport és multifunkciós tér</i>	sport PVC	139,54 m <sup>2</sup>
<i>Előtér</i>	lapburkolat	2,06 m <sup>2</sup>
<i>WC</i>	lapburkolat	1,18 m <sup>2</sup>
<i>Zuhanyozó</i>	csm. lapburkolat	6,75 m <sup>2</sup>
<i>Férfi öltöző</i>	lapburkolat	11,68 m <sup>2</sup>
<i>Előtér</i>	lapburkolat	1,88 m <sup>2</sup>
<i>WC</i>	lapburkolat	1,19 m <sup>2</sup>
<i>Női öltöző</i>	lapburkolat	15,58 m <sup>2</sup>
<i>Zuhanyozó</i>	csm. lapburkolat	6,27 m <sup>2</sup>
<i>Akadálymentes mosdó</i>	csm. lapburkolat	7,98 m <sup>2</sup>
<i>Előtér</i>	lapburkolat	1,99 m <sup>2</sup>
<i>Férfi WC</i>	lapburkolat	3,24 m <sup>2</sup>
<i>Takarítószer-raktár gépészet</i>	lapburkolat	4,37 m <sup>2</sup>
<b>ÖSSZESEN</b>		<b>230,8 m<sup>2</sup></b>

A sport és multifunkciós épület előtt egy 212,84 m<sup>2</sup> térköves rész kap helyet, az épület mellett pedig kerékpártárolók és mozgáskorlátozottak számára fenntartott pakolóhely (1db) kerül kialakításra/kihelyezésre.

A Batthyány és Ifjúság utcákat összekötő gyalogút burkolata térkő (szürke-sárga színben). A gyalogút hossza 235,3 m, szélessége 2,25m. A térkő vastagsága eltérő 6-8cm (csatolt tervek alapján).

Az új épület és a gyalogút tervezése során egyaránt figyelembe vételre került a mozgáskorlátozottak részére az akadálytalan megközelítés biztosítása valamint a költséghatékony működtetés lehetősége is (napelemek). Emellett pedig az új épület bekamerázásával a közbiztonságot kívánjuk támogatni.

Vállalkozó feladata továbbá a megvalósulási (változási) vázrajz készítése, valamint vállalkozó feladata és költsége a szükséges közműfelügyelet biztosítása a közműnyilatkozatok figyelembe vételével. A csatolt közműnyilatkozatok esetében az "e-kozmu\_nyilatkozat\_hiteles\_114272278" elnevezésű pdf." fájlban található különálló Baranya-Víz Zrt. nyilatkozatát kell figyelembe venni.

A kivitelezési munkák során a balesetvédelmi előírásokat be kell tartani.

Az építési terület lezárása, körbekerítése szintén kivitelező szervezet feladatát képezi.

Szintén kivitelező szervezet feladatát képezik az alábbiak:

- Tervezett építmény építőipari kivitelezési feladatainak megszervezéséhez szükséges részletezettségű, a tervezői koordinátor által ellenőrzött munkabiztonsági és egészségvédelmi terv elkészítése.

Egyes ágazati feladatokat a szakmai előírásoknak megfelelő végzettséggel és gyakorlattal rendelkező, kamarai nyilvántartásban is szereplő kivitelezésért felelős műszaki vezetők irányításával szabad végezni. A műszaki vezetők nevét, képesítését, elérhetőségét, az ebben történő esetleges változásokat megrendelő felé írásban jelezni szükséges.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező, annak mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás, árazatlan költségvetés tartalmazzák.

**4. fejezet**

**Szerződés tervezet**



**VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS**

építési beruházásra

Egyrészről **Sellye Város Önkormányzat**  
székhely: 7900 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.,  
adószám: 15724083-2-02  
azonosító: 733689  
képviselő: Nagy Attila polgármester  
mint Megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”)

Másrészről **... Társaság**  
székhelye:  
cégjegyzékszám:  
adószáma:  
vállalkozó kivitelezők nyilvántartása  
szerinti nyilvántartási száma:  
bankszámlaszám:  
képviseli:  
mint Vállalkozó (a továbbiakban „**Vállalkozó**”)

(a Megrendelő és a Vállalkozó a továbbiakban együttesen: "Felek"; külön-külön: "Fél")  
között az alulírott napon és helyen az alábbi tartalommal.

**1. PREAMBULUM**

- (A) A Megrendelő által benyújtott TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001kódszámú „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”, tárgyú pályázat pozitív elbírálásban részesült. Erre tekintettel Megrendelő, mint ajánlatkérő *a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény („Kbt.”)* Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, közvetlen ajánlattételi elhívással indított nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le a „*Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése*” (Projekt)tárgyában.
- (B) A beérkezett ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően az Eljárást megindító felhívásban és az egyéb jogszabályokban rögzített feltételeket is figyelembe véve a Megrendelő 2020. ... napján eredményt hirdetett. A közbeszerzési eljárásban Vállalkozó a legjobb ár-értékű ajánlatot és lett az eljárás nyertese.
- (C) Szerződő Felek megállapítják, hogy jelen Szerződésben szabályozzák együttműködésüket és a Felek jogait és kötelezettségeit érintő minden olyan kérdést, melyek a Felek Szerződéses jogviszonyára alkalmazandók. A Felek kapcsolatuk fő alapelveként deklarálják, hogy mindenkor a piaci tisztesség és a kölcsönös együttműködés fokozott követelményei szerint kívánnak eljárni.
- (D) A Szerződés célja, hogy meghatározza mindazon feltételeket, melyek alapján a Felek az egyes jogokat érvényesítik, a kölcsönösen megállapított szolgáltatásokat, illetve kötelezettségeket teljesítik.

## **2. SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉNEK FELTÉTELEI**

- 2.1. A Közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívása, közbeszerzési dokumentumai és a Vállalkozó ajánlata (a továbbiakban együtt: "**Közbeszerzési dokumentáció**") jelen szerződés szerves részét képezi.
- 2.2. Jelen szerződés aláírásával a Vállalkozó kijelenti, hogy a szerződés megkötéséhez és teljesítéséhez szükséges valamennyi hatósági engedéllyel és képesítéssel (így különösen, de nem kizárólagosan a tevékenységi kör gyakorlásához szükséges engedéllyel) rendelkezik, illetve ilyen tagja, vagy alkalmazottja van. A Vállalkozó e kijelentése megalapozottságáért feltétel nélküli jogszatosságot vállal.
- 2.3. Megrendelő kijelenti, hogy a szerződés fedezete rendelkezésre áll, TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú pályázathoz kapcsolódóan.

## **3. SZERZŐDÉS TÁRGYA**

- 3.1. A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja a jelen szerződés tárgyát képező munkák elvégzését, azaz a „*Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése*” (a továbbiakban: "Létesítmény") megvalósításához szükséges építési kivitelezési munka kivitelezését.
- 3.2. Jelen szerződésben meghatározott Létesítmény részletes műszaki tartalmát a Megrendelő által biztosított tervdokumentáció, műszaki leírás, valamint az eljárás során kiadott kiegészítő tájékoztatások és az az alapján a Vállalkozó által elkészített, 2. számú mellékletet képező árazott költségvetés tartalmazza (teljes műszaki dokumentáció).

Felek rögzítik, hogy a teljes műszaki dokumentáció egységesen tartalmazza a Létesítmény műszaki paramétereit, azt a kivitelezés szempontjából egységesen kell értelmezni még akkor is, ha az egyik rész nem tartalmazza másik részben fellelhető adatot. E tekintetben utólagosan kifogást Vállalkozó nem emelhet. Az egyes részek esetleges ellentmondása esetén a Megrendelő – a tervezővel és a műszaki ellenőrrel együttesen - dönt az ellentmondás feloldása ügyében, de az átalányáras vállalásra tekintettel Vállalkozó díj, vagy egyéb költségigényt nem terjeszthet elő.
- 3.3. A Vállalkozó kötelezettséget vállal a 3.1. és 3.2. pontja szerinti Létesítmény rendeltetésszerű használatra alkalmas minőségben és módon, a Közbeszerzési eljárás során kiadott közbeszerzési dokumentumokban rögzítetteknek maradéktalanul megfelelően és szerződésszerűen (a továbbiakban együtt: "szerződésszerű") történő megvalósítására.
- 3.4. A Megrendelő kötelezettséget vállal a Vállalkozó által jelen szerződésnek megfelelő építési beruházás átvételére, és a vállalkozói díj jelen szerződés szerinti kifizetésére.

## **4. A TERVDOKUMENTÁCIÓ ÉS EGYÉB DOKUMENTUMOK MEGISMERÉSE, A FELEK NYILATKOZATAI**

- 4.1. A Vállalkozó kijelenti, hogy jelen szerződés mellékletét képező tervdokumentációt, valamint a Megrendelő által átadott egyéb dokumentumokat így különösen, de nem kizárólagosan a tervet, a kivitelezési tervdokumentációt, mint szakvállalat saját

felelősségére a Közbeszerzési eljárás során, a közbeszerzés szabályai szerint felülvizsgálta, az azokban foglalt tényeket, előírásokat megismerte, a megvalósítási lehetőségeket ellenőrizte, az esetleges hibákat, hiányokat, a tervdokumentációtól való eltérési igényeit a Megrendelő irányába jelezte.

- 4.2. A Vállalkozó kijelenti, hogy a Megrendelő által át nem adott, de a Létesítmény szerződés szerű teljesítéséhez szükséges további dokumentumok átadását a Megrendelőtől a Közbeszerzési eljárás során, a közbeszerzés szabályai szerint kiegészítő tájékoztatás keretében megkérte, a kért dokumentumokat a Megrendelőtől megkapta, azokat jelen pont szerint megismerte, ellenőrizte, észrevételezte. A Vállalkozó kijelenti továbbá, hogy az általa megtett észrevételekre, eltérési igényekre a Megrendelőtől a választ megkapta, és azt az ajánlattételi dokumentációban foglaltak szerint elfogadta.
- 4.3. A jelen szerződés 4. pontjára tekintettel a Megrendelő a tervdokumentáció és egyéb dokumentumok hibája miatt a Vállalkozóval szemben nem tartozik felelősséggel, Vállalkozó a tervekben foglaltak teljes megvalósítását garantálja.
- 4.4. A Vállalkozó kijelenti, hogy a Létesítménnyel érintett helyszínt megtekintette és azt a Létesítményt megvalósítására alkalmasnak találta. A Vállalkozó kijelenti továbbá, hogy a beruházás eredményeként létrehozott, átalakított létesítmények és hálózatok a beruházás eredményeképpen szerződés szerű használatra alkalmasak lesznek.
- 4.5. A Felek kifejezetten megállapodnak, és a Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Létesítmény építésével érintett létesítmények vagy azok berendezései, területe vonatkozásában semmiféle tulajdoni, szolgalmi, ingatlan-nyilvántartási jogosultságot nem keletkezett. A Felek bármiféle, a jelen szerződésre alapított, erre irányuló igényt, követelést kölcsönösen kizárnak.

## **5. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**

5.1. Szerződéses kötelezettsége körében a Vállalkozó vállalja, hogy:

- 5.1.1. a Létesítmény építése során végzett munkákra vonatkozó, érvényben lévő jogszabályi és hatósági (így különösen, de nem kizárólagosan az építéshatósági, munkavédelmi, környezetvédelmi, biztonságtechnikai, vagyonvédelmi és tűzvédelmi), valamint a Létesítményt érintően a Projekt előírásokat maradéktalanul betartja, és az általa igénybevett közreműködőkkel (alvállalkozókkal) maradéktalanul betartatja. Ezek be nem tartásából eredő károkat a Vállalkozó a Megrendelőre nem háríthatja át, a károkért a Vállalkozó feltétlen és korlátlan felelősséget vállal;
- 5.1.2. jelen szerződés teljesítése során felmerülő költségeit (különösen, de nem kizárólagosan anyagok, alkatrészek, berendezések, technológiák, az eredmény elérése érdekében tett szükséges egyéb ráfordítások) teljes körűen saját maga előlegezi és viseli, felelősséget vállal a munka gazdaságos és gyors befejezéséért;
- 5.1.3. a Létesítmény építése során csak a hatályos jogszabályokban és szabványokban előírt minősítéssel rendelkező, új anyagokat, alkatrészeket, berendezéseket, technológiákat használ fel. Ennek teljesítéséért a Vállalkozó feltétlen és korlátlan szavatosságot vállal;

- 5.1.4. ha a tervdokumentációban kiírt anyagokat – az időben való megrendelés igazolása mellett – a szükséges határidőben nem tudja beszerezni, azokat a Megrendelő előzetes, kifejezett, írásos hozzájárulása után időben beszerezhető, azonos, vagy magasabb műszaki paraméterű és használati értékű más anyaggal helyettesíti. A Vállalkozó az anyagváltozás miatti többletköltséget a Megrendelőre nem háríthatja át. A Vállalkozó ebben az esetben is csak új anyagokat és berendezéseket építhet be;
- 5.1.5. a munkaterületet saját költségén a Létesítmény építése teljes időtartamára körülkeríti, folyamatos őrzését biztosítja, az építési terület megfelelő tisztántartásáról gondoskodik. Ennek be nem tartásából eredő akár a Megrendelőnél, akár a Vállalkozónál felmerülő károkat a Megrendelőre nem háríthatja át, az ebből eredő károkért a Vállalkozó feltétlen és korlátlan felelősséget vállal;
- 5.1.6. a Létesítmény építése megkezdésekor a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdés szerinti táblát elhelyezi;
- 5.1.7. a Létesítmény építése során keletkező mindennemű hulladékot a munkaterületről saját költségén elszállítja vagy elszállíttatja, elhelyezi, a hulladékok elhelyezésének adminisztrációját a hatályos jogszabályi rendelkezések és hatósági előírások szerint elvégzi. A bontást a Megrendelő kapcsolattartójával történő előzetes írásos egyeztetés alapján úgy kell végezni, hogy az alkalmas anyagok, berendezések újrahasznosítása biztosítva legyen. Ezeket elkülönítetten kell tárolni, és jegyzőkönyv szerint át kell adni a Megrendelő képviselőjének. Ezek be nem tartásából eredő károkat a Vállalkozó a Megrendelőre nem háríthatja át, a károkért a Vállalkozó feltétlen és korlátlan felelősséget vállal;
- 5.1.8. az eltakarásra kerülő munkákról a műszaki ellenőrt előzetesen, beépítés előtt legalább három (3) munkanappal értesíti;
- 5.1.9. a Megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíti, amely a Létesítmény építése eredményességét vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja; érteve ezen a különböző hatósági előírások, szabványok szerződés teljesítése során történő megváltozását is. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a Vállalkozó feltétlen és korlátlan felelősséget vállal;
- 5.1.10. a Létesítmény építése befejeztével legalább a munkaterületet átvételkor rögzített állapotnak megfelelően helyreállítja, így különösen, de nem kizárólagosan elvégzi az utak, parkok, parkolók, növényzet rekonstrukcióját;
- 5.1.11. a Létesítmény építése teljesítése során felmerülő, külső elháríthatatlan okból előre nem látható, így a Közbeszerzési eljárás során nem jelzett, a tervdokumentációtól való eltérési igény(ek)e)t a Megrendelő kapcsolattartójának és műszaki ellenőrének egyidejűleg egy (1) munkanapon belül jelzi;
- 5.1.12. a Létesítmény építése során jelen szerződés szerint építési naplót vezet;
- 5.1.13. a Létesítmény építése során végzett munkák ellenőrzését a Megrendelő kapcsolattartója illetve műszaki ellenőre részére bármikor, előzetes értesítés nélkül biztosítja;

- 5.1.14. a Létesítmény helyszíni kivitelezési munkái végzéséhez szükséges engedélyek és hatósági, szakhatósági engedélyek beszerzése Vállalkozó feladata és költsége. A használatbavételi engedélyhez közvetlenül szükséges hatósági, szakhatósági, közműszolgáltatói és egyéb engedélyek beszerzése Megrendelő feladata, így Megrendelő kérésére az egyeztetett (megállapodott) időpontig közreműködési kötelezettsége alapján a szükséges iratokat, dokumentumokat rendelkezésére bocsátja. Ennek elmaradása esetén a Megrendelő jogosult szerződésellenes teljesítést megállapítani és az átvételt megtagadni;
- 5.1.15. A Vállalkozó feltétlen és korlátlan felelősséget vállal arra, hogy a Létesítmény építése során bekövetkező esetleges káreseményeket haladéktalanul jelzi a Megrendelő felé, és a káresemény következtében a Létesítmény építésével érintett létesítmények vagy azok berendezései, területe – ide értve a telekhatárokon kívül eső létesítményeket is – tekintetében felmerülő károkat a Megrendelő részére haladéktalanul megtéríti. A Vállalkozó kártérítési felelőssége attól függetlenül fennáll, hogy a kár bekövetkeztéért ő vagy alkalmazottja, a Létesítmény építéséhez igénybe vett közreműködője (alvállalkozója) felelős. Ennek elmaradása esetén a Megrendelő jogosult szerződésellenes teljesítést megállapítani és az átvételt megtagadni;
- 5.1.16. A Vállalkozó feltétlen és korlátlan felelősséget vállal arra, hogy amennyiben – az érdekkörében felmerülő - a Létesítmény építésével kapcsolatos káresemény miatt harmadik személy a Megrendelővel szemben kártérítési vagy bármilyen más igényt támaszt, úgy valamennyi ilyen kár vagy egyéb igény alól maradéktalanul mentesíti, kártalanítja a Megrendelőt. Ennek elmaradása esetén a Megrendelő jogosult szerződésellenes teljesítést megállapítani és az átvételt megtagadni.
- 5.1.17. Az építési munkák kivitelezési körülményeire vonatkozó (építési hatóság, szakhatóságok, közműszolgáltatók) által előírt követelményeket a Vállalkozó köteles megfelelően teljesíteni, ennek ellenértéke a vállalkozói díjban benne foglaltatik. A közműegyeztetések díja is Vállalkozó költsége. A Vállalkozó köteles a használatbavételi eljárás során közreműködni, a szakhatósági észrevételeknek megfelelő intézkedéseket saját költségére megtenni, - amennyiben szükséges - a változásokat a megvalósítási tervdokumentáción átvezetni. Megrendelő a létesítményt csak hiánypótlás nélkül, üzemeltethető állapotban veszi át.
- 5.1.18. Megrendelő biztosítja a csatlakozási lehetőséget az építési kivitelezéshez szükséges ideiglenes (építési) közüzemekhez (áram, víz), Vállalkozó kötelessége és költsége a csatlakozást és fogyasztási helyszíni kiépíteni, illetve a kiépített ideiglenes mérőóra alapján a közüzemi díjakat megfizetni.
- 5.2. Szerződéses kötelezettsége körében a Megrendelő vállalja, hogy:
- 5.2.1. jelen szerződés hatálybalépését követő legkésőbb 15 (tizenöt) munkanapon belül biztosítja a munkaterületet. A Felek a munkaterület átadása-átvételét és megfelelőségét állapot felvételi jegyzőkönyvben rögzítik, és aláírásukkal igazolják. A jegyzőkönyvet a Felek jelen szerződéshez csatolják. A munkaterület megfelelőségének jegyzőkönyvben történő rögzítése után a Vállalkozó a munkaterületre vonatkozóan kifogást nem emelhet, azt szerződésszegése hivatkozási alapjaként nem hozhatja fel.

Megrendelő az 1997. évi LXXVIII. törvény 39/A. §. (4) bekezdés alapján az építésfelügyeleti hatóságnak a kivitelezés tervezett megkezdését 15 nappal előbb bejelenti, hogy a munkavégzés a munkaterület átadás-átvétel időpontjában kezdhető legyen.

- 5.2.2. a Vállalkozó a Létesítmény építése során felmerülő tervdokumentációtól való eltérési igényé(ei)t öt (5) munkanapon belül elbírálja;
- 5.2.3. A Megrendelő kapcsolattartója illetve műszaki ellenőre, valamint a tervező útján a munkát és a felhasználásra kerülő anyagokat, alkatrészeket, berendezéseket naponta legalább egyszer (1) ellenőrizheti, beépítésre kerülő anyag esetén beépítés előtt köteles ellenőrizni. A Megrendelő a Vállalkozó írásbeli értesítésétől számított két (2) munkanapon belül köteles az ellenőrzést elvégezni. Nem mentesül a Vállalkozó a felelősség alól, ha a Megrendelő az ellenőrzést elmulasztotta vagy nem megfelelően végezte el;
- 5.2.4. A Létesítmény megvalósításához és az építés eredményeként létrehozott létesítmény rendeltetésszerű használatához szükséges összes hatósági engedélyt (így különösen, de nem kizárólagosan az építési engedélyt, használatba vételi engedélyt és az épített szerkezeteket, műtárgyakat jelenlegi funkciójának megváltoztatására vonatkozó engedélyt) a Vállalkozó által a Megrendelő rendelkezésére bocsátott engedély alapján a Megrendelő köteles saját költségén beszerezni. A használathoz valamint az üzemeltetéshez kapcsolódó engedélyekkel kapcsolatosan felmerült összes költséget a Megrendelő viseli.

## **6. TELJESÍTÉS HELYE ÉS HATÁRIDEJE**

6.1. A Létesítményt a **tervdokumentációban meghatározott** területen kell megvalósítani.

- Sellye, 245, 247, 277/3 és 301 hrsz.

6.2. A szerződés teljesítésének határideje: a szerződés hatálybalépését követő munkaterület átadástól számított 10 hónap.

Ezen belül részteljesítési határidők:

- 25%-os teljesítés: a munkaterület átadásától számított 4 hónap
- 50 %-os teljesítés: a munkaterület átadásától számított 6 hónap
- 75 %-os teljesítés: a munkaterület átadásától számított 8 hónap
- 100 %-os teljesítés: a munkaterület átadásától számított 10 hónap

Szerződésszerű a teljesítés, ha a műszaki átadás-átvételi eljárás a teljesítési határnapon megkezdődik és eredményesen zárul. Megrendelő a jelen pontban rögzített határidőkhöz képest előteljesítést elfogad.

## **7. VÁLLALKOZÓI DÍJ**

7.1. A Felek jelen szerződés ellenértékeként átalánydíjat állapítanak meg.

7.2. A Felek vállalkozói díjat az alábbiak szerint határozzák meg:

Vállalkozó ÁFA nélkül számított Egyösszegű Ajánlati Ára:

nettó: értékelési szempont,- Ft + ÁFA, azaz ... forint plusz általános forgalmi adó

Áfa: ..., - Ft (FAD szabályai szerint)

Bruttó: ..., - Ft, azaz .... forint

A vállalkozói díj az általános forgalmi adó tekintetében részben egyenes, részben fordított adózás alá esik. Az Általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény szerint fordított adózás alá eső tételek esetében Vállalkozó számlájában áfát nem számíthat fel, ezen esetekben a felmerülő fizetendő általános forgalmi adót Megrendelő vállalja be és fizeti meg az állami adóhatóságnak:

Tekintettel arra, hogy a beruházás létesítési engedély köteles a felek megállapodnak, hogy a fordított ÁFA szabályait alkalmazzák

7.3. A Vállalkozó kijelenti, hogy jelen szerződésben végleges vállalkozói díjat határoz meg, amelyet a szerződéskötéshez és a vállalkozói díj meghatározásához szükséges valamennyi információ tény és körülmény figyelembevételével, az építési helyszínnek ismeretében állapított meg.

A vállalkozói díj magában foglalja Vállalkozónak a jelen szerződés tárgyát képező építési beruházással kapcsolatos valamennyi költségét és tisztességes hasznát is.

A Vállalkozó a vállalkozói díjért mindazokat az építési munkákat és szolgáltatásokat köteles nyújtani, amelyek a szerződés szerű teljesítéshez, a rendeltetés szerű használatához szükségesek.

## 8. VÁLLALKOZÓI DÍJ KIFIZETÉSE

- 8.1. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő a vállalkozási díj elszámolása és folyósítása során kötve van a 191/2009. (IX. 15.) kormányrendeletben meghatározott szabályokhoz.
- 8.2. Vállalkozó a Kbt. 135. § (7) bekezdése szerint a vállalkozási díj 30 %-ának megfelelő összeg előlegként történő kifizetését kérheti. Amennyiben ajánlattevő kéri az előleg kifizetését, úgy azt ajánlatkérő legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kifizeti.
- 8.3. Megrendelő a szerződés szerinti vállalkozási díjat a Ptk. 6:130. § (1) és (2) bekezdése alapján, illetve a Kbt. 135. § alapján, valamint az alkalmazandó 322/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben meghatározott feltételek szerint teljesíti.
- 8.4. Esedékesség: Vállalkozó 5 darab számla, 1 db előlegszámla (max 30 %), 3db részszámla és 1 db végszámla benyújtására jogosult. A részszámlák kibocsátásának lehetősége: a kivitelezési ütemterv szerinti 25%-os műszaki készültség esetén a nettó vállalkozói díj 25 %-ának megfelelő összegben, a kivitelezési ütemterv szerinti 50%-os műszaki készültség esetén a nettó vállalkozói díj 25 %-ának megfelelő összegben, a kivitelezési ütemterv szerinti 75%-os műszaki készültség esetén a nettó vállalkozói díj 25 %-ának megfelelő összegben a végszámla a sikeres műszaki átadás-átvételt követően bocsátható ki. A végszámla összege a meghatározott nettó vállalkozói díj 25%-a, a végszámlát a 100 %-ot elérő teljesítésnél, sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás (teljesítésigazolás) lezárását követően nyújthatja be a Vállalkozó. Az előleg összege a 3. részszámlában és a végszámlában kerül elszámolásra fele-fele (15%-15%) arányban.

8.5. A részszámla kibocsátásának feltételét képezi a műszaki tartalom megvalósításáról szóló, Megrendelő részéről eljáró műszaki ellenőr által kiállított műszaki igazolás.

Vállalkozó a végszámlát a munka befejezésekor, a sikeres műszaki átadás-átvételt követően nyújthat be, a végszámla szükséges melléklete a sikeres átadás-átvételi jegyzőkönyv. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv lezárásának feltétele a rendeltetésszerű használatra alkalmas módon és szerződés szerinti megvalósítás.

8.6. Fizetési késedelem esetén a Vállalkozó a Ptk. szerinti késedelmi kamatra jogosult.

8.7. A Vállalkozó a Megrendelő írásos beleegyezése nélkül (pénzügyi) kötelezettség vállalására nem jogosult, az ennek ellenére történt kötelezettség vállalásért a Megrendelő nem tartozik helytállni.

## **9. ALVÁLLALKOZÓ IGÉNYBEVÉTELE**

9.1. A Vállalkozó teljesítésében csak az ajánlatban megjelölt alvállalkozó, és a Vállalkozó által megjelölt feladatok kivitelezésére bevonásra kerülő alvállalkozó működhet közre. Ha a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés vagy annak egy része nem lenne teljesíthető a megjelölt alvállalkozóval, a Megrendelő írásban más megjelölt szervezet (személy) közreműködéséhez is hozzájárulhat, ha az megfelel a közbeszerzési eljárásban az alvállalkozókra meghatározott követelményeknek.

## **10. KÜLÖNLEGES KÖRÜLMÉNYEK, A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA**

10.1. Különleges körülmények között keletkezett többletköltségek felszámítására kizárólag jelen szerződés – a Ptk. ill. Kbt-ben rögzítettek szerint - írásbeli módosítása alapján kerülhet sor.

## **11. TELJESÍTÉS, ÁTADÁS-ÁTVÉTEL**

11.1. A Létesítmény építése megkezdésének időpontja a munkaterület átadásának a napja.

A Vállalkozó a Létesítmény készre jelentését megelőzően - a Megrendelő által meghatározott körben - köteles saját költségen legalább öt (5) napos próbaüzemet lefolytatni, és a Megrendelő kapcsolattartója által kijelölt kezelőszemélyzetet az üzemeltetésre betanítani. A próbaüzem eredményét és a betanítás tényét a Felek külön jegyzőkönyvben rögzítik.

Az átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása érdekében a Felek kötelesek együttműködni egymással. A Felek az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet készítenek, amelynek tartalmaznia kell a Megrendelő által jelzett hibákat, kifogásokat, hiányokat. A Megrendelő jogosult a jegyzőkönyvben a hiányok, hibák megszüntetésére – a Vállalkozóval egyeztetett – határidőt szabni.

11.2. A Megrendelő nem szerződésszerű teljesítés esetén igénye szerint jogosult kijavítást, cserét vagy árleszállítást kérni, amelynek a Vállalkozó köteles eleget tenni.

11.3. A Létesítmény teljesítettnek minősülése további feltételei:



- 11.3.1. a Vállalkozó a Létesítményt szerződészerűen teljesíti, az épületeket, épületrészeket, hálózatokat egyéb a Létesítmény építésével érintett létesítményeket jelen szerződésben foglaltak szerint, szerződészerű, üzemkész állapotban átadja és
- 11.3.2. a Megrendelő azokat jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően átveszi és
- 11.3.3. a Vállalkozó a Beruházást érintően a Megrendelőt terhelő, a Projekt keretében előírt tájékoztatási kötelezettségeknek eleget tett, továbbá
- 11.3.4. a Vállalkozó a hulladékkezelésről jelen szerződés 5.1.7. pontja szerint gondoskodott és
- 11.3.5. a Vállalkozó a munkaterület átvétele előtti állapotnak megfelelő helyreállításáról jelen szerződés 5.1.10. pontja szerint gondoskodott, valamint
- 11.3.6. a Vállalkozó a Megrendelő részére átadja az átadás-átvételi dokumentációt.
- 11.4. Az átadás-átvételi eljárás teljes költsége a Vállalkozót terheli, illetve a sikertelen átadás-átvétel költségei is, amennyiben ez a Vállalkozó érdekkörében felmerülő okra vezethető vissza.
- 11.5. Az átadás-átvételi eljárást akár egyes részütemekre, akár a teljes Létesítmény átvételére vonatkozik kizárólag csak Vállalkozó írásbeli nyilatkozatát követően lehet megkezdeni, mellyel Vállalkozó teljesítését készre jelenti. Az átadás-átvételi eljárásról Felek jegyzőkönyvet köteles felvenni, mely tartalmazza résztvevőket, nyilatkozataikat és az átadás-átvétel időpontját.
- 11.6. Megrendelő a sikeres műszaki átadás-átvételt (191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdés p) pont, illetve a 32. § (7) bekezdése szerinti műszaki igazolás kiadása után) követő 3 munkanapon kiadja az ún. „Teljesítésigazolást”, melyben fel van tüntetve a sikeres műszaki átadás-átvétel napja.
- 11.7. A műszaki igazolás kiadására jogosult építési műszaki ellenőr: ...
- 11.8. A sikeres műszaki átadás-átvételt követően a Vállalkozó kötelezettsége a használatba vételi engedélyhez szükséges eljárások lefolytatása, engedélyek, nyilatkozatok beszerzésében való közreműködés.

## **12. ÍRÁSBELI KOMMUNIKÁCIÓ, ÉRTESÍTÉSEK, KÉZBESÍTÉS**

### **12.1. Építési napló**

- 12.1.1. Elektronikus építési napló vezetés esetén az alkalmazás használatához szükséges naplóügyfél- jele (NÜJ): ... Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót - az elektronikus építési napló esetén az első elektronikus építési főnaplót - és abban a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdés szerinti átadás-átvételt - az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével - rögzíteni kell.
- 12.1.2. Az építési naplóra és elektronikus építési naplóra vonatkozó szabályokat a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.
- 12.1.3. A Felek a naplóbejegyzésre meghatalmazott személyeket kötelesek az építési naplóban feltüntetni. Az építési naplóban megállapítások, megjegyzések,

kifogások, stb. bejegyzésére kizárólag a naplóban megnevezett személyek jogosultak.

12.1.4. A Felek a munkavégzéssel kapcsolatos minden lényeges adatot, tényt, észrevételt, körülményt, kifogást, és utasítást az építési naplóban kötelesek egymással közölni. A Megrendelő utasításait a kapcsolattartója, illetve műszaki ellenőre útján elsősorban az építési naplóba történő bejegyzéssel közli a Vállalkozóval.

12.1.5. A tervező naplóbejegyzései a Megrendelő kapcsolattartójának ellenjegyzésével érvényesek.

12.1.6. A Vállalkozó a Megrendelő naplóbejegyzéseire egy (1) munkanapon belül a naplóban köteles válaszolni. Az építési naplóban tett bejegyzésekre a Felek kizárólag az építési naplóban válaszolhatnak.

12.1.7. A naplót az építési munka befejezését követően le kell zárni, a záróbejegyzést a Felek kapcsolattartói aláírják.

## 12.2. Koordinációs tárgyalás

12.2.1. A szerződésszerű teljesítés érdekében együttműködési kötelezettségük körében a Felek legfeljebb heti rendszerességgel koordinációs tárgyalást tartanak.

12.2.2. Bármelyik Fél írásban tett kezdeményezésére a másik Fél koordinációs lehetőséget biztosít. A Felek a koordinációs tárgyalást a Megrendelő kapcsolattartója által meghatározott helyen, a Felek által írásban előre egyeztetett időpontban tartják meg, amely időpont nem lehet későbbi, mint a kezdeményezés hatályossá válását követő két (2) munkanap.

12.2.3. A koordinációs tárgyalásról a Megrendelő jegyzőkönyvet készít, amelyet a Felek aláírnak. A jegyzőkönyv két példányban készül, amelyből egy (1) példány a Megrendelőt, egy (1) példány a Vállalkozót illeti.

## 12.3. További kapcsolattartás: Megrendelő által a munkaterület átadásakor megjelölt műszaki ellenőr.

12.3.1. Jelen szerződés szerinti vagy azzal kapcsolatos bármely közlés, jelentés, kezdeményezés amennyiben azt nem az építési naplóban, a koordinációs tárgyalásról készült jegyzőkönyvben vagy egyéb, jelen szerződés szerint a Felek által közösen készített jegyzőkönyvben közlik, írásba foglalandó és telefax vagy ajánlott, tértivevényes vagy futárral megküldött levél útján elküldendő.

12.3.2. Valamely Fél által valamely másik Félnek a jelen megállapodással összefüggésben küldött értesítések vagy más kommunikáció céljára a következő címek és fax számok szolgálnak:

12.3.2.1. ha a Vállalkozó a címzett: ...

tel: ....

E-mail: ...

12.3.2.2. ha a Megrendelő a címzett:

tel:

E-mail:

Vállalkozó ajánlatban megjelölt MV-É felelős műszaki vezetője:..., szakmai gyakorlata: értékelési szempont hónap

Vállalkozó ajánlatban megjelölt MV-ÉG felelős műszaki vezetője:..., szakmai gyakorlata: értékelési szempont hónap

Amennyiben a Felek bármelyikének a címe vagy fax száma megváltozna, az adott Fél a változás várható bekövetkezése előtt legalább két (2) munkanappal köteles erről a másik Felet értesíteni.

12.4. A kapcsolattartásra kijelölt személyek kötelesek a teljesítést akadályozó körülményekről haladéktalanul írásban értesíteni egymást és kezdeményezni a szükséges intézkedést. Személyükben történő változásról a Felek kötelesek egymást egy (1) napon belül írásban értesíteni.

### **13. TÖBBLETMUNKA**

Vállalkozó köteles elvégezni a felmerülő többletmunkákat. A többletmunka ellenértéke külön nem számolható el tekintettel arra, hogy a vállalkozói díjat Vállalkozó az esetlegesen felmerülő többletmunkákra tekintettel állapította meg, Megrendelő pedig erre tekintettel fogadta el / Ptk. 6:245.§ (1) /.

### **14. PÓTMUNKA**

Pótmunka elszámolására kizárólag a Megrendelő által igazolt és írásos megrendelése alapján a Kbt. és vonatkozó szabályok szerinti esetekben és eljárás alapján kerülhet sor, az esetlegesen megrendelésre kerülő pótmunkák az ajánlati árszinten valósulhatnak meg.

### **15. A SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK, SZERZŐDÉSSZEGÉS**

#### **15.1. Késedelmi és meghiúsulási kötbér**

15.1.1. A Vállalkozó késedelmes teljesítése esetére – akár az ütemterv szerinti rész-, akár véghatáridőre vonatkozik - késedelmi kötbért köteles fizetni a Megrendelőnek. A késedelmi kötbér mértéke az egyösszegű ajánlati ár 1 %-a/nap, azaz egy százalék naponta (Ptk. 6:186. § (1) bekezdés). A késedelmi kötbér maximuma 30 napi tétel, azaz max. egyösszegű ajánlati ár 30 %-a.

A kötbér érvényesítése a vállalkozói díjba történő beszámítással történik. A Megrendelő a teljesítésigazolásban köteles rögzíteni a késedelem tényét és időtartamát. Amennyiben a kötbér a vállalkozói díjba történő beszámítással nem érvényesíthető, a Vállalkozó a kötbért a Megrendelő írásbeli felszólítására és cégszerűen kiállított és aláírt számla ellenében tíz (10) napon belül a Megrendelő jelen szerződés szerinti bankszámlájára való átutalással köteles rendezni.

15.1.2. Amennyiben a Vállalkozó a rész- illetve végteljesítéssel 30 (harminc) napot meghaladó időtartamot késik, a Megrendelő jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.

15.1.3. A Vállalkozó meghiúsulás esetén az „Egyösszegű Ajánlati Ár” 30 (húsz) százalékának megfelelő összegű meghiúsulási kötbért köteles fizetni a

Megrendelőnek. A kötbér érvényesítése a vállalkozói díjba történő beszámítással történik. A Megrendelő a teljesítésigazolásba köteles rögzíteni a késedelem tényét és időtartamát. Amennyiben a kötbér a vállalkozói díjba történő beszámítással nem érvényesíthető, a Vállalkozó a kötbért a Megrendelő írásbeli felszólítására és cégszerűen kiállított és aláírt számla ellenében tíz (10) napon belül a Megrendelő jelen szerződés szerinti bankszámlájára való átutalással köteles rendezni.

## **16. JÓTÁLLÁS:**

- 16.1. Vállalkozó a beépített anyagokért, az építési-szerelési munkák hibátlan elvégzéséért jótállást vállal. A teljes körű jótállás időtartama: a műszaki átadás-átvételtől számított [értékelési szempont, 24-60] hónap.
- 16.2. A Vállalkozó jótállási kötelezettsége megszűnik, ha a hiba rendeltetésellenes vagy szakszerűtlen használat, illetve tárolás, szándékos rongálás, vagy erőszakos behatás, elemi kár miatt következett be, de csak azon rész tekintetében, amire a jótállási kötelezettséget megszüntető magatartás irányult.
- 16.3. A Vállalkozó köteles a Megrendelő részéről írásban bejelentett garanciális meghibásodásokat, a bejelentést követő három (3) munkanapon belül a Megrendelő kapcsolattartójának jelenlétében felülvizsgálni, a Megrendelő jogos igényei alapján a javítási munkákat, a felülvizsgálatot követő öt (5) munkanapon belül megkezdeni, és a kölcsönösen megállapodott határidőre befejezni.
- 16.4. Ha a Vállalkozó a hiba kijavítását a bejelentés kézhezvételétől számított nyolc (8) munkanapon belül nem kezdi meg és azt folyamatosan nem végzi el, a Megrendelő jogosult a kijavítás érdekében a szükséges intézkedéseket a Vállalkozó kockázatára és költségére megtenni anélkül, hogy ezzel a szerződés szerinti bármely jogát a Vállalkozóval szemben elvesztené. Ebben az esetben a harmadik féllel elvégzetett javítás díját Vállalkozó nem vitathatja, azt köteles Megrendelő részére az erről szóló értesítés kézhezvételét követő 8 (nyolc) napon belül megfizetni.
- 16.5. A meghibásodásokat írásban az alábbi címen kell bejelenteni:  
Név:  
tel:  
E-mail:

## **17. KÁRESETEK, KÁRTÉRÍTÉS:**

- 17.1. Káreset bekövetkeztekor minden alkalommal, a lehető legrövidebb időn belül a károkozó, Üzemeltető és a Vállalkozó jelenlétében jegyzőkönyvet kell felvenni.
- 17.2. Amennyiben a Vállalkozó nincs jelen, úgy a jegyzőkönyv átvételét követő 24 órán belül (munkaszüneti napok kivételével) köteles észrevételt tenni.
- 17.3. Ennek elmulasztása esetén a jegyzőkönyvben foglaltak utóbb nem képezhetik vita tárgyát. Vállalkozónak a káresemény kivizsgálásához a későbbiekben joga van.
- 17.4. A Vállalkozó a kivitelezési munka végzésére a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján felelősségbiztosítást köteles kötni, vagy a meglévő felelősség biztosítást jelen beruházásra is kiterjeszteni. A biztosítás nagyságának el kell érnie dologi kár és

személyi károk esetében is a 25 M Ft/kár, 50 M Ft/év kártérítési határt. A Vállalkozó jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg a Megrendelő rendelkezésére bocsátja felelősségbiztosítási szerződése, vagy kötvénye másolatát (3. számú melléklet).

## **18. A SZERZŐDÉS HATÁLYBALÉPÉSE ÉS MEGSZŪNÉSE**

- 18.1. Jelen szerződés a Közreműködő Szervezet műszaki tervek változását elfogadó döntését követően lép hatályba (Kbt. 135. § (12) bekezdés).
- 18.2. Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha
- a) a Vállalkozóban (gazdasági társaságban) közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
  - b) a Vállalkozók közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.
- E pont szerinti felmondás esetén a Megrendelő a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.
- 18.3. Megrendelő előírja, hogy Vállalkozó nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek az 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak; a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az ajánlatkérő számára megismerhetővé teszi és az előző pont szerinti ügyletekről az ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.
- 18.4. A beruházás fedezetéül szolgáló Támogatási Szerződéshez kapcsolódó Általános Szerződési Feltételek 1. pontja alapján Megrendelő köteles a szerződéstől elállni abban az esetben, ha a Vállalkozó ellen a szerződéskötést követően felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési, illetve egyéb, a megszüntetésére irányuló eljárás indul.

## **19. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA**

- 19.1. Jelen szerződést a Felek kizárólag a Kbt-ben meghatározott esetekben módosíthatják. Nem minősül a jelen szerződés módosításának a Felek cégadataiban, bankszámlaszámában, a kapcsolattartók adataiban bekövetkező változások, azonban a Felek kötelesek haladéktalanul írásban tájékoztatni egymást ezen változásokról.

## **20. KÖLTSÉGEK**

- 20.1. Jelen szerződés elkészítésével, valamint jelen szerződésben foglalt más jogügyletekkel, cselekményekkel összefüggésben a Felek viseli saját költségeiket.

## **21. MELLÉKLETEK:**

21.1. A Szerződés és annak rendelkezései értelmében készült bármely okirat, együttesen alkotják a Felek között az e tárgyban létrejött teljes Szerződést, mely felváltja a Felek minden korábbi írásbeli és szóbeli megállapodását, megegyezését, tárgyalását vagy bármely megbeszélését. A Szerződésbe foglalt mellékletek a Szerződés elválaszthatatlan részét képezik:

- 1. sz. melléklet: Közbeszerzési eljárás teljes dokumentációja, amely fizikailag nem kerül csatolásra, azonban Felek számára ismert azok tartalma
- 2. sz. melléklet: Jóváhagyott pénzügyi-műszaki ütemterv, árazott költségvetés
- 3. sz. melléklet: Felelősségbiztosítási kötvény
- 4. sz. melléklet: A Kbt. 138. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozat alvállalkozó bevonásáról

Jelen szerződés 4 (négy) darab eredeti példányban készült, amelyből 2 példány a Megrendelőt, 2 példány a Vállalkozót illeti.

A jelen szerződésben nem vagy nem elegendő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

A Felek képviselői jelen szerződést átolvasás után, mint a Felek ügyleti akaratával mindenben megegyezőt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, helybenhagyólag aláírják. Aláíróik kijelentik, hogy a szerződés aláírására jogosultak és a szerződés hatálybalépéséhez további jogcselekményre nincs szükség.

Kelt: Sellye, 2020. ....

**Sellye Város Önkormányzat**  
Megrendelő  
Nagy Attila polgármester

...  
Vállalkozó  
...

**2. sz. melléklet:**

**Kbt. 138. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozat alvállalkozó bevonásáról**

Alulírott ....., mint a(z) .....  
cégjegyzésre jogosult képviselője a „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú  
közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítéséhez az alábbi alvállalkozót vonjuk be:

<b>Szervezet</b>	
<b>Cím</b>	
<b>Telefon</b>	
<b>Fax</b>	
<b>E-mail</b>	

**kijelentem,**

hogy a „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítéséhez nem veszünk igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

cégszerű aláírás

Sellye Város Önkormányzat

„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

Közbeszerzési dokumentum

Jelen / összes oldal száma: 42/58. oldal

---

## **5. fejezet**

### **IRATMINTÁK**



## FELOLVASÓLAP

Az **EKR-ben** az ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között **elektronikus űrlapként** kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.

## **NYILATKOZAT VÁLTOZÁSBEJEGYZÉSRŐL**

**Az EKR-ben az ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.**

**AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT  
A KKVTV. SZERINTI MINŐSÍTÉSRE VONATKOZÓAN  
(Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint)**

**Az EKR-ben az ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.**

**AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT<sup>1</sup>**  
**a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint**

**Az EKR-ben az ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.**

---

<sup>1</sup>Közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő adatát fel kell tüntetni a nyilatkozatban!  
Nem elektronikus úton történő ajánlattétel esetén az ajánlat Kbt. 68. § (2) bekezdése szerint benyújtott papír alapú példányának ezen, a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat *eredeti, cégszerűen aláírt példányát kell tartalmaznia.*

**AJÁNLATTEVŐI NYILATKOZAT**  
**a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint**

**„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”**

Alulírott ..... (képviselő neve) a(z) .....  
(Ajánlattevő megnevezése) nevében nyilatkozom arról, hogy a Sellye Város Önkormányzat  
által indított

**„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú közbeszerzési eljárásban**

- **az ajánlati felhívás és dokumentáció feltételeit** – a műszaki leírást a szerződéses feltételekkel (szerződéstervezettel) együtt – átvizsgáltuk, megértettük, ezúton nyilatkozunk, hogy az abban foglaltakat teljes egészében **elfogadjuk és ajánlatot teszünk a szerződés teljesítésére.**
- Kötelezettséget vállalunk arra, hogy nyertességünk esetén a szerződést az ajánlatkérővel megkötjük és az abban foglaltakat maradéktalanul teljesítjük az általunk kért ellenszolgáltatásért.
- Kijelentem, hogy az általunk benyújtott, az ajánlat részét képező valamennyi dokumentum tartalma megfelel a valóságnak, azok tartalmáért felelősséget vállalok.
- Tudomásul vesszük, hogy a felhívás V.2.11) pontban, előírt feltétel igazolásának elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést.
- Ajánlattevő képviselője nyilatkozom, hogy a szerződés teljes időtartama alatt az ajánlattételi felhívásban előírt terjedelmű építési-szerelési felelősségbiztosítást kötök vagy a meglévő felelősségbiztosítást kiterjesztem az ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra és azt a szerződés teljes időtartama alatt fenntartom.

Kelt: ....., 2020. év ..... hónap .... napján

.....  
cégszerű aláírás

NYILATKOZAT <sup>2</sup>

1.) Alulírott ..... (képviselő neve), mint a(z) .....  
(Ajánlattevő neve) cégjegyzésre jogosult képviselője

**n y i l a t k o z o m,**

hogy társaságunk a Sellye Város Önkormányzat által indított „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményképpen létrejövő szerződés teljesítéséhez **nem kíván alvállalkozót igénybe venni.**

Kelt: ....., 2020. év ..... hónap .... napján

.....  
cégszerű aláírás

2.) Alulírott ..... (képviselő neve), mint a .....  
..... (Ajánlattevő neve) képviselője

**n y i l a t k o z o m,**<sup>3</sup>

hogy a Sellye Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő által „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban a Kbt. 66. § (6) bekezdésének a) és b) pontjában foglaltakra az alábbiak szerint:

E) A Kbt. 66. § (6) bekezdésének a) pontja szerint a **közbeszerzés azon része(i), amelynek a teljesítéséhez az Ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

Rész tárgya, rövid leírása: .....

Rész tárgya, rövid leírása\*\*: .....

\*\* (adott esetben további sorokkal bővíthető)

B) A Kbt. 66. § (6) bekezdésének b) pontja alapján az A) pont szerinti részek tekintetében az ajánlat benyújtásakor már ismert alábbi alvállalkozó(ka)t kívánjuk igénybe venni:

Az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozó neve	Címe, székhelye (lakóhelye)

\* (adott esetben további sorokkal bővíthető)

Kelt: ....., 2020. év ..... hónap .... napján

.....  
cégszerű aláírás

<sup>2</sup>Nemleges válasz esetén, azaz amennyiben ajánlattevő nem kíván alvállalkozót igénybe venni, kizárólag az 1.) pontot kérjük kitölteni és cégszerűen aláírni.

<sup>3</sup>Alvállalkozó igénybe vétele esetén kizárólag a 2) pontot kérjük kitölteni és cégszerűen aláírni.

## NYILATKOZAT

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a(z)  
 ..... (Ajánlattevő neve) cégjegyzésre jogosult  
 képviselője a Sellye Város Önkormányzat által indított

„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”  
 tárgyban

## n y i l a t k o z o m,

hogy Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelménynek a következő szervezet(ek) (vagy személy/ek) kapacitására támaszkodva kíván megfelelni.

Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) megnevezése	A felhívás vonatkozó pontjának megjelölése, amely alkalmassági követelmény érdekében ajánlattevő szervezet (személy) erőforrására (is) támaszkodik. [III.1.3 M1-M2. ]



Alulírott ..... (képviselő neve), mint a(z)  
 ..... (Ajánlattevő neve) cégjegyzésre jogosult  
 képviselője a Sellye Város Önkormányzat által indított „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyban **n y i l a t k o z o m**, hogy az előírt alkalmassági követelménynek a következő szervezet(ek) (vagy személy/ek) kapacitására nem kívánunk támaszkodni.

Kelt: ....., 2020. év ..... hónap .... napján

.....  
 cégszerű aláírás

*NYILATKOZAT*

kapacitást biztosító szervezet (vagy személy) részéről  
a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint az erőforrások rendelkezésre állásáról\*

Alulírott ..... (képviselő neve), mint a(z)  
..... (kapacitást biztosító neve) **kapacitást biztosító szervezet** cégjegyzésre jogosult képviselője **a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CVIII. törvény** (a továbbiakban: Kbt.) 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően **nyilatkozom**, hogy a Sellye Város Önkormányzat által indított **„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”** tárgyú közbeszerzési eljárásban **az Ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelmény igazolása érdekében Ajánlattevő a szervezetünk erőforrásaira (is) támaszkodhat) alkalmasságának igazolásaként általam biztosított erőforrások**, azaz: ...

az Ajánlattevő rendelkezésére bocsátom, azok a(z)  
.....**(Ajánlattevő neve) Ajánlattevő rendelkezésére állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.**

Kelt: ....., 2020. év ..... hónap .... napján

.....  
(cégszerű aláírás  
kapacitást biztosító szervezet)

**\*Megjegyzés:**

Jelen mellékletet abban az esetben kell benyújtani, amennyiben az Ajánlattevő úgy nyilatkozik, hogy az alkalmasság igazolásához kapacitást biztosító más szervezetet (vagy személyt) kíván igénybe venni. Amennyiben az Ajánlattevő több kapacitást biztosító szervezetet (vagy személyt) vesz igénybe, az alkalmasság igazolásához minden szervezetnek (vagy személynek) külön-külön nyilatkoznia kell. Amennyiben az Ajánlattevő alvállalkozóval kívánja alkalmasságát igazolni, akkor a fenti nyilatkozat tekintetében az alvállalkozó kapacitást biztosító szervezet vagy (személynek) minősül, azt a jelen nyilatkozattétel során figyelembe kell venni.



**Az EKR-ben az ajánlatkérőnek a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni.**

## KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL<sup>4</sup>

Közös ajánlattétel esetén ezen lap helyére csatolni kell az Ajánlattevő k nyilatkozatát a **melléklet** szerint, amelyben:

- korlátlan és egyetemleges felelősséget vállalnak a szerződés teljesítéséért,
- kijelölésre kerül az az Ajánlattevő, amely a közös Ajánlattevőket a közbeszerzési eljárás során kizárólagosan korlátozás nélkül képviseli, és amelynek képviselője a közös ajánlatot tevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet.

Csatolni kell továbbá a közös Ajánlattevők **együttműködési megállapodását** a **melléklet** szerint, mely tartalmazza:

- a szerződés teljesítése során elvégzendő feladatok megosztását, részarányát;
- azt a tényt, hogy a közös ajánlatot benyújtók, nyertességük esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért korlátlan és egyetemleges felelősséget vállalnak.

### A Kbt-ben foglalt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően!

A közös ajánlattételről szóló nyilatkozatot, valamint az együttműködésimegállapodást valamennyi félnek cégszerűen alá kell írnia.

A megállapodásnak minden felfüggesztő (hatályba léptető), illetve bontó feltétel nélkül, a szerződés hatálya beálltának vagy megszűntének valamely időponthoz kötése nélkül, továbbá harmadik személy beleegyezéséhez, illetve hatóság jóváhagyásához való kötése nélkül, a megállapodás valamennyi résztvevőjének az aláírásával hatályba kell lépnie.

A közös Ajánlattevő k képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös Ajánlattevők megjelölését.

<sup>4</sup>Felhívjuk a figyelmüket a Kbt. alábbi rendelkezéseire:

25. § (1) Több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot vagy nyújthat be részvételi jelentkezést.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni.

(3) A közös ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők csoportjának képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők megjelölését.

(4) Ahol e törvény az ajánlatkérő számára az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők értesítését írja elő, valamint a kiegészítő tájékoztatás megadása [45. §], a hiánypótlás [67. §], a felvilágosítás [67. §] és indokolás [69-70. §] kérése esetében az ajánlatkérő a közös ajánlattevőknek (részvételre jelentkezőknek) szóló értesítését, tájékoztatását, illetve felhívását a (2) bekezdés szerinti képviselőnek küldi meg.

(5) Amennyiben az ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását [59. §] írja elő, a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése [59. § (4) bekezdése] esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg.

(6) A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

(7) Az egy közös ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő(k) személyében az ajánlattételi vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi határidő lejártá után változás nem következhet be.

26. § Ha egy - a 4. § 2. pontjának a)-c) alpontjai hatálya alá nem tartozó - személy (szervezet) a közbeszerzés értékének huszonöt százalékát meghaladó mértékben fog részt venni a szerződés - részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén egy részre vonatkozó szerződés - teljesítésében, akkor nem lehet alvállalkozónak minősíteni, hanem az ajánlatban és a szerződés teljesítése során közös ajánlattevőként kell, hogy szerepeljen. Egy személynek (szervezetnek) a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának ÁFA nélkül számított ellenértékéből.

## NYILATKOZAT

### a közös ajánlattételről (adott esetben)

Alulírott ..... (képviselő neve)..... (képviselt gazdasági szereplő neve)

..... (képviselő neve) ..... (képviselt gazdasági szereplő neve) cégjegyzésre jogosult személyek nyilatkozunk, hogy a Sellye Város Önkormányzat által indított „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a(z) ..... (képviselt gazdasági szereplő neve), valamint a(z) ..... (képviselt gazdasági szereplő neve) gazdasági szereplők a Kbt. 35. §-a alapján közös ajánlatot nyújtunk be.

A Kbt. 35. § (2) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárás során a közös Ajánlattevők képviseletét a ..... (gazdasági szereplő neve, címe ) látja el\*.

Közös akarattal ezennel úgy nyilatkozunk, hogy az eljárás során a közös Ajánlattevők **kizárólagos képviseletére**, a közös Ajánlattevők nevében **kötelezettségvállalásra**, hatályos jognyilatkozat tételére, a vitás kérdésekben való döntésre, a nevükben történő eljárásra a közös Ajánlattevők nevében .....(gazdasági szereplő neve) .....(képviselő neve) képviselője **teljes joggal korlátozás nélkül jogosult.**

#### A kijelölt képviselő kapcsolattartási adatai:

Név:

Beosztás:

Telefonszám:

Fax-szám:

E-mail cím:

#### A megjelölt képviselővel közöltek valamennyi közös ajánlatot benyújtó vonatkozásában joghatályos közlésnek minősülnek.

Egymás közötti és külső jogviszonyunkra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:28-33. §-ában foglaltak irányadóak.

**Ezúton nyilatkozunk továbbá arról, hogy a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalunk**, és tudatában vagyunk annak, hogy közös ajánlat benyújtása esetén a közös ajánlatot benyújtók személye nem változhat sem a közbeszerzési eljárás, sem az annak alapján megkötött szerződés teljesítése során. Az eljárás eredményeként megkötött szerződést az Ajánlattevőként szerződő fél, vagy – ha az jogutódlással megszűnik – annak jogutódja teljesítheti.

A szerződés teljesítése során végzett feladatok megosztását az együttműködésről szóló megállapodás tartalmazza, melyet ajánlatunkhoz csatolunk.

Kelt: ....., 2020. év ..... hónap .... napján

.....  
(cégszerű aláírás)

\* (adott esetben további sorokkal bővíthető)

NYILATKOZAT<sup>5</sup>

## a referenciákról

## 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pont alapján

## „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

Alulírott .... ügyvezető, mint a .... **társaság** (székhely: ....) Ajánlattevő/kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet<sup>6</sup> képviselőjeként a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttekintése után – 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontban foglaltaknak megfelelően kijelentem, hogy társaságunk az ajánlati feladás feladásától visszafelé számított 60 hónapban az alábbi, a beszerzés tárgyával azonos, vagy azzal egyenértékű referenciáival rendelkezik:

#	A szerződést kötő másik fél neve, címe; kapcsolattartó neve, elérhetősége	Beruházás tárgya	Szerződés mennyisége	Saját teljesítés aránya (%)	Teljesítés ideje, helye (-tól, -ig, év hónap nap)	A teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e (Igen/nem)
1.						
2.						
3.						
4.						

A szerződést kötő másik fél által aláírt referenciaigazolási is csatolni szükséges.

Kelt: ....., 2020. év ..... hónap .... napján

.....  
cégszerű aláírás

<sup>6</sup>megfelelő megjelölendő

**Összeférhetlenségre vonatkozó nyilatkozat**

**„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”**

Alulírott....., mint a(z).....  
képviselőre jogosult tagja felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a **Társasággal szemben a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdéseiben foglalt összeférhetlenségi okok nem állnak fenn**, tekintettel arra, hogy:

*(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként*

*a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,*

*b) az a szervezet, amelynek*

*ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,*

*bb) tulajdonosát,*

*bc) a ba)-bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.*

*(4) A (3) bekezdésben foglaltak mellett - a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével - összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként*

*a) a köztársasági elnök,*

*b) az Országgyűlés elnöke, alelnöke,*

*c) a Kormány tagja,*

*d) a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,*

*e) a legfőbb ügyész,*

*f) az Alkotmánybíróság elnöke,*

*g) az Állami Számvevőszék elnöke,*

*h) a Közbeszerzési Hatóság, az Egyenlő Bánásmód Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy*

*i) a Magyar Nemzeti Bank elnöke*

*j)-m)*

*tulajdonában, vagy az a)-i) pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.*

Kelt: ....., 2020. év ..... hónap .... napján

.....  
cégszerű aláírás<sup>8</sup>

<sup>8</sup>Ajánlattevő/ alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő<sup>8</sup> cégszerű aláírása

**NYILATKOZAT**  
**az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében foglalt**  
**feltételnek való megfelelésről**

Cégnév: .....  
Székhely: .....  
Céggjegyzékszám: .....  
Adószám: .....  
Képviselőjében eljár: .....

A Sellye Város Önkormányzat által indított „**Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban..... (képviselő neve) nyilatkozom, hogy az általam képviselt ..... (Ajánlattevő neve) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja<sup>9</sup> szerinti átlátható szervezet.

Tudomásul veszem, hogy a nyilatkozatban foglaltak változásáról köteles vagyok Sellye Város Önkormányzatát haladéktalanul írásban értesíteni.

Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján létrejött szerződést Sellye Város Önkormányzat jogosult felmondani, vagy attól elállni.

Kelt: ....., 2020. év ..... hónap .... napján

.....  
cégszerű aláírás

<sup>9</sup>3. § (1) E törvény alkalmazásában 1. *átlátható szervezet*:

*a)*<sup>3</sup> az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

*b)* az olyan belöldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ba)*<sup>4</sup> tulajdonosi szerkezete, a pénzműködés és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

*bb)* az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

*bc)* nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

*bd)* a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a *ba)*, *bb)* és *bc)* alpont szerinti feltételek fennállnak;

*c)* az a civil szervezet és a vizitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ca)* vezető tisztségviselői megismerhetők,

*cb)* a civil szervezet és a vizitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

*cc)* székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2020. január 29-i  
rendes/rendkívüli testületi ülésére

	10. napirend
Napirendi pont sorszáma	
Tárgy:	VP6-7.2.1.-7.4.1.2.-16 kódszámú, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat, 1826026090 projektazonosító számú támogatói okiratának megtárgyalása
Előterjesztő:	Patkó László, Sellye Kommunális Kft. ügyvezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	<u>van</u> /nincs
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / <u>nem</u> biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020. január 27-i ülésén

---

**VP6-7.2.1.-7.4.1.2.-16 kódszámú „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat, 1826026090 projektazonosító számú támogatói okiratának megtárgyalása**

**Sellye Város Önkormányzat  
Képviselő Testülete**

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat a VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázati felhívásra **2017. február 1.-jén**, azaz 3 évvel ezelőtt támogatási kérelmet nyújtott be. A pályázat konzorciumi tagságban készült Kákics Község Önkormányzatával és Drávaiványi Község Önkormányzatával.

A támogatási kérelem elutasításra került a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága által **2018. február 5.-én** megküldött elutasító értesítésében. Az elutasítás indoklása nem tűnt elfogadhatónak, így Sellye Város Önkormányzat kifogást fogalmazott meg, és küldött meg az Irányító Hatóságnak az elutasítással szemben **2018. február 19.-én**. Ezt a kifogást az Irányító Hatóság elfogadta, amelyről az elfogadó válaszevél **2018. november 7.-én** érkezett meg, ezzel egyben visszakerült bírálati folyamatba a támogatási kérelem.

Ezek után egy alkalommal hiánypótlásra került sor a támogatási kérelem értékelése során, amely hiánypótlásra felhívás **2018. november 27.-én** történt, erre pedig **2018. december 7.-én** benyújtottuk a hiánypótlás teljesítését, ezzel a jogosultsági és értékelési feltételek adottak voltak az Irányító Hatóság számára.

Mindezek után érkezett meg **2019. december 18.-i keltezéssel** a támogató döntéséről szóló értesítés támogatói okirat formájában, miszerint Sellye Város Önkormányzat támogatási kérelme pozitív elbírálásban részesült.

Az időrendi felsorolásból is megállapítható, hogy a pályázat értékelési szakasza 1 hónap híján **3 évig tartott**.

A nyertes támogatási kérelemről szóló 1826026090 projektazonosító számú támogatói okirat az előterjesztéshez csatolásra került, amelynek tartalmát a következőkben összefoglalóan, emlékeztetőül bemutatjuk:

A pályázat céljai: A vidéki térségben található külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő-és munkagépek beszerzése.

Jóváhagyott támogatási összeg:

- Sellye Város Önkormányzat részére 10.118.511,- Ft vissza nem térítendő támogatás,
- Kákics Község Önkormányzat részére 1.773.555,- Ft vissza nem térítendő támogatás,
- Drávaiványi Község Önkormányzat részére 7.492.365,- Ft vissza nem térítendő támogatás.

Elutasított tételek felsorolása:

- Drávaiványi Község Önkormányzat esetében 1 db eke 301.625,- Ft támogatási összeggel és 1 db talajmaró 482.600,- Ft támogatási összeggel került elutasításra.



Pályázat költségvetése:

Tétel megnevezése	Tervezett nettó költség (Ft)	Tervezett bruttó költség (Ft)
<b>SELLYE</b>		
Új erőgép beszerzése (MTZ820.2 Traktor fronthidraulikával)	6.250.000	7.937.500
Toló lap (3 m)	990.000	1.257.300
Sószóró (500 l, 1-6 m szórás)	265.000	336.550
Vonó lap 2,5m	400.000	508.000
Nyilvánosság biztosítása	80.000	101.600
Projektmenedzsmenchez kapcsolódó költség	401.666	510.115
<b>Sellye projektköltségvetése összesen:</b>	<b>8.386.666</b>	<b>10.651.065</b>
- ebből támogatási összeg	-	<b>10.118.511</b>
- ebből önerő	-	<b>532.554</b>
<b>DRÁVAIVÁNYI</b>		
Ú erőgép beszerzése (Jinma 354E kistraktor)	3.750.000	4.762.500
Rézsúmulcsozó	850.000	1.079.500
Tárcsa FVT-11	500.000	635.000
Vonó lap 2m	380.000	482.600
Tárcsa FVT-8	380.000	482.600
Toló lap BTL140	350.000	444.500
<b>Drávaiványi projektköltségvetése összesen:</b>	<b>6.210.000</b>	<b>7.886.700</b>
- ebből támogatási összeg	-	<b>7.492.365</b>
- ebből önerő	-	<b>394.335</b>
<b>KÁKICS</b>		
Tárcsa FVT-11	500.000	635.000
Toló lap BTL2500	970.000	1.231.900
<b>Kákics projektköltségvetése összesen:</b>	<b>1.470.000</b>	<b>1.866.900</b>
- ebből támogatási összeg	-	<b>1.773.555</b>
- ebből önerő	-	<b>93.345</b>
<b>Pályázat projektköltségvetése összesen:</b>	<b>16.066.666</b>	<b>20.404.665</b>
- ebből támogatási összeg	-	<b>19.384.431</b>
- ebből önerő	-	<b>1.020.234</b>

A pályázat elkészítése 3 évvel ezelőtt történt meg, így felmerült annak a vizsgálata, hogy emelkedtek-e a piaci árak a pályázat megvalósításának tárgyát képező erőgépek és munkagépek beszerzése esetében. Ennek ellenőrzése céljából indikatív árajánlatot kértünk egy régióbeli forgalmazótól, amely alapján megállapítható, hogy néhány eszköz esetében a rendelkezésre álló támogatási összeg nem nyújt fedezetet a beszerzésekre.

Az indikatív árajánlatok szerint az alábbi eltérések várhatóak a pályázat 2020. évi megvalósítása esetében:

Tétel megnevezése	Tervezett bruttó költség (Ft)	Tényleges bruttó költség (Ft)	Eltérés (Ft)
<b>SELLYE</b>			
Új erőgép beszerzése (MTZ820.2 Traktor fronthidraulikával)	7.937.500	9.969.500	-2.032.000
Toló lap (3 m)	1.257.300	1.206.500	+50.800

Sószóró (500 l, 1-6 m szórás)	336.550	361.950	-25.400
Vonó lap 2,5m	508.000	571.500	-63.500
Nyilvánosság biztosítása	101.600	101.600	0
Projektmenedzsmenthez kapcsolódó költség	510.115	510.115	0
<b>Sellye hiányzó fedezet:</b>	<b>10.651.065</b>	<b>12.721.165</b>	<b>-2.070.100</b>
<b>DRÁVAIVÁNYI</b>			
Ú erőgép beszerzése (Jinma 354E kistraktor)	4.762.500	5.270.500	-508.000
Rézsúmulcsozó	1.079.500	1.041.400	+38.100
Tárcsa FVT-11	635.000	635.000	0
Vonó lap 2m	482.600	533.400	-50.800
Tárcsa FVT-8	482.600	482.600	0
Toló lap BTL140	444.500	444.500	0
<b>Drávaiványi hiányzó fedezet:</b>	<b>7.886.700</b>	<b>8.407.400</b>	<b>-520.700</b>
<b>KÁKICS</b>			
Tárcsa FVT-11	635.000	635.000	0
Toló lap BTL2500	1.231.900	1.206.500	+25.400
<b>Kákics többlet:</b>	<b>1.470.000</b>	<b>1.866.900</b>	<b>+25.400</b>

A keletkező fedezethiány Sellye Város Önkormányzat esetében bruttó 2.070.000,- Ft. Ezt a fedezet hiányt Sellye Város Önkormányzatnak önerő formájában biztosítania kell a pályázat megvalósítása esetében, az eredetileg vállalt önerőn felül.

Összegezve az előbbieken levezetett, pályázat megvalósításának finanszírozását befolyásoló tényezőket:

- eredetileg vállalt önerő összege: 532.554,- Ft
- várható fedezethiány gépbeszerzésből: 2.070.100,- Ft
- **Mindösszesen szükséges önerő a pályázat megvalósításához: 2.602.654,- Ft**

Az önerő fedezet megteremtését segítheti a meglévő 20 éves MTZ82-es traktor értékesítése, amelynek azonban reálisan várható értékesítési bevétele nem elegendő a szükséges fedezethez.

Mellékletek:

- támogatói okirat,

Kérem a tisztelt képviselő testületet, hogy a pályázatra vonatkozó támogatói okirat tartalmának és a pályázat megvalósításának, finanszírozásának megvitatása után az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek:

A.) verzió, miszerint megvalósítja, vagy

B.) verzió, miszerint eláll a megvalósítástól

## **A.) VERZIÓ:**

### **1. Határozati javaslat:**

*VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat támogatói okiratának jóváhagyása*

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című, 10.118.511,- Ft konzorciumi tagi támogatási összegű, 532.554,- Ft önerővel rendelkező pályázat megvalósítása **mellett** dönt.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című, 10.118.511,- Ft konzorciumi tagi támogatási összegű, 532.554,- Ft önerővel rendelkező pályázathoz kapcsolódó, előterjesztés mellékletét képező támogatói okirat tartalmát elfogadja, és azt jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **2. Határozati javaslat**

*VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázatban felmerülő fedezethiány rendelkezésre állásáról*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat gépbeszerzésének indikatív árajánlata alapján felmerülő 2.070.100,- Ft összegű várható fedezethiányt ..... (éves költségvetés/hitel/meglévő traktor értékesítési bevétele/egyéb forrás) terhére biztosítja.

## **B.) VERZIÓ:**

### **Határozati javaslat:**

*VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat támogatói okirattól való elállásról*

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat támogatói okiratának teljesítésére nem képes a támogatási kérelem benyújtása óta eltelt áremelkedések okozta 2.070.100,- Ft, eredetileg vállalt önerőn felül felmerülő fedezethiány miatt.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek

kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című, 10.118.511,- Ft konzorciumi tagi támogatási összegű, 532.554,- Ft eredetileg vállalt önerővel rendelkező pályázatot nem valósítja meg.

3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a VP6-7.2.1.-7.4.1.2. kódszámú, 1826026090 projektazonosítóval rendelkező, „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése” című pályázat támogatói okiratának teljesítésétől eláll, a támogatásról lemond.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Sellye, 2020. január 13.

Patkó László  
projektfelelős

Iratazonosító:



3043430137

Oldal: 1

Iktatószám: 784/4201/34/12/2017

Kedvezményezett neve: Sellye Város Önkormányzat

Kedvezményezett címe: 7960 Sellye Dózsa Gy utca 1

Ügyfél-azonosító: 1005398034

Projekt azonosítója: 1826026090

### TÁMOGATÓI OKIRAT

A Vidékfejlesztési Program keretén belül a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága, mint Támogató által 2016.11.23. napján meghirdetett, Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című, VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú felhívás alapján, Sellye Város Önkormányzat, mint támogatást igénylő 2017.02.01 14:21:32 időpontban 1826026090 iratazonosító számú támogatási kérelmet nyújtott be.

Értesítem, hogy a Támogató a 1826026090 iratazonosító számú támogatási kérelmet elbírálta, és

**támogatásra alkalmasnak minősítette.**

A Kedvezményezett által benyújtott támogatási kérelem alapján a Támogató támogatói okiratban (a továbbiakban: Okirat) foglalva a támogatás felhasználását az alábbiak szerint rendezi:

A támogatás tárgya a támogatási kérelemben és annak mellékleteiben rögzített Projekt elszámolható költségeinek az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (a továbbiakban: EMVA) és a hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása.

Támogatási kérelemmel elért pontszámok:

Rangsor	Maximális pontszám	Elért összpontszám	Döntés-előkészítő Bizottság támogathatósági határpontszáma
Közút - 6B fókuszterület - 2. célterület Konvergencia	100	64	50

Sellye Város Önkormányzat - 1005398034 - a támogató döntése alapján a támogatási kérelemben rögzítettektől eltérően - 10 118 511 Ft ,azaz tízmillió-egyszáztizennyolcezer-ötszáztizenegy forint összegű vissza nem térítendő támogatásra jogosult.

**ELEKTRONIKUSAN  
HITELESÍTETT  
DOKUMENTUM**

A hitelesség ellenőrzéséhez kattintson ide!



Európai Unió  
Európai Mezőgazdasági  
Vidékfejlesztési Alap



A vidéki Magyarországban élőkért

Kákics Község Önkormányzata - 1003276970 - a támogató döntése alapján a támogatási kérelemben rögzítettekkel eltérően - 1 773 555 Ft ,azaz egymillió-hétszázhetvenháromezer-ötszázötvenöt forint összegű vissza nem térítendő támogatásra jogosult.

Drávaiványi Község Önkormányzata - 1003276958 - a támogató döntése alapján a támogatási kérelemben rögzítettekkel eltérően - 7 492 365 Ft ,azaz hétmillió-négyszázkilencvenkettőezer-háromszázhatvanöt forint összegű vissza nem térítendő támogatásra jogosult.

A Projekt megvalósításának kezdete: 2017.09.01.

A Projekt költségek elszámolhatóságának kezdő időpontja: 2017.02.02.

A Projekt fizikai befejezésének tervezett napja: 2018.03.31.

A záró kifizetési igénylés benyújtásának határideje: az Okirat hatálybalépésétől számított 24 hónap utolsó napja.

A Projekt pénzügyi befejezésére, megvalósítására és lezárására vonatkozó rendelkezéseket az Általános Szerződési Feltételek (a továbbiakban: ÁSZF) 13. pontja tartalmazza.

A Projekt megvalósítás kezdetétől - jelen Okirattal érintett időszak utolsó napjáig terjedő időszakra megállapított, le nem vonható ÁFA-val számított maximális **elszámolható összköltsége** 20 404 665 Ft, azaz húszmillió-négyszáznegyezer-hatszázhatvanöt forint.

A Támogatás intenzitása: 95,00 %

#### A támogatási előleg összege és mértéke

Az igényelhető támogatási előleg mértéke az utófinanszírozású tevékenységekre jutó támogatási összeg legfeljebb 50 %-a.

Kedvezményezett neve:	Ügyfél-azonosító:	Támogatási előleg maximális összege (Ft)	Támogatási előleg maximális összege (Forint)
Sellye Város Önkormányzat	1005398034	5 059 255	ötmillió-ötvenkilencezer-kettőszázötvenöt
Kákics Község Önkormányzata	1003276970	886 777	nyolcszáznyolcvanhatezer-hétszázhatvanhét
Drávaiványi Község Önkormányzata	1003276958	3 746 182	hárommillió-hétszáznegyvenhatezer-egyszáznyolcvankettő

#### Támogatás jogcíme

A 2014-2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 255/2014. (X.10.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: jogcímrendelet) foglaltaknak megfelelően a jelen Okirat alapján nyújtott támogatásból a teljes támogatási összeg nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak.

#### A Projekt műszaki-szakmai tartalma

A Kedvezményezett a Projektet az 1. mellékletben meghatározott műszaki-szakmai tartalom szerint valósítja meg.

A műszaki-szakmai tartalom nem teljesítése esetén a 2014 - 2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet) 1. mellékletének 65.4 pontjában szabályozottaknak megfelelően kell eljárni.

#### A Projekt megvalósításának mérföldkövei és műszaki-szakmai eredményei

A Kedvezményezettnek a Projektet a(z) 4 . mellékletben meghatározott mérföldkövek szerint kell megvalósítania.

Tekintettel arra, hogy a támogatási kérelemben rögzített első mérföldkö időpontja a támogatói okirat közléséig eltelt, így a támogatási kérelemben ütemezett mérföldkövek időbeli teljesítése várhatóan nem lehetséges, a támogatási kérelemben megjelölt, jelen Támogatói Okirat 4. számú mellékletében megjelenített ütemezés az egyes mérföldkövek tekintetében a megjelölt időpontokhoz képest automatikusan 6 hónappal meghosszabbodik a Támogatói Okirat közlésének napját követő naptól számítva, kivéve, ha kifogás kerül benyújtásra.

Abban az esetben, ha a Kedvezményezett számára ez a módosított ütemezés nem felel meg, akkor a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 86. § (1) bekezdése szerinti bejelentéssel eltérő ütemezést kérhet.

A Kedvezményezett a Projekt megvalósítása során a támogatást az 1. mellékletben meghatározott műszaki-szakmai eredmények elérése érdekében jogosult és köteles felhasználni.

#### Biztosítékadási kötelezettség

A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 83.§ (1a) bekezdése alapján EMVA-ból származó forrásból nyújtott támogatás esetében kizárólag előleg fizetése esetén kell az előleg összegével megegyező összegű biztosítékot nyújtani.

#### Indokolás

Kedvezményezett a 1865715113 számú elutasításról szóló értesítő levelet a 9023538918 iratazonosító számú kifogással megfellebbezte. A benyújtott kifogást az Irányító Hatóság az AVJF/732-1/2018 ügyiratszámom helyben hagyta, így a döntésre tekintettel a támogatási kérelem támogatásra alkalmasnak minősült.

#### Nem támogatott költségek

Jogosultságellenőrzésen elutasított tételek:

#### Elutasított árajánlatos tétel

Tevékenység azonosító	Ügyfél-azonosító	Árajánlatos tétel megnevezése	Mennyiség	Mértékegység	Elfogadott árajánlat kiállító adószáma	Indokolás
0202	1003276958	Talajmaró	1	db	11368739202	A Felhívás alapján az önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati vagyonkezelésben lévő utak kezelését, karbantartását, rendszeres felújítását biztosító erő- és munkagépek beszerzése támogatható. A kérelmezett munkagép nem összeegyeztethető a Felhívás céljával, mert az mezőgazdasági tevékenységet feltételez.
0202	1003276958	Eke BEA25/25-2M	1	db	11368739202	A Felhívás alapján az önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati vagyonkezelésben lévő utak kezelését, karbantartását, rendszeres felújítását biztosító erő- és munkagépek beszerzése támogatható. A kérelmezett munkagép nem összeegyeztethető a Felhívás céljával, mert az mezőgazdasági tevékenységet feltételez.

A támogatási kérelem egyes szempontjaira kapott részpontszámok, továbbá az elutasított tétellel, csökkentett elszámolható összköltséggel, támogatási összeggel vagy támogatási alappal történő támogatás részletes indokolása megtekinthető a Megyei Kormányhivatal illetékes Főosztályán.

A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 152. § (2) bekezdése alapján a Kedvezményezett a jelen Okirat ellen, annak kézbesítésétől számított 10 napon belül az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszternek címzett kifogást nyújthat be, amennyiben az Okirat jogszabálysértő vagy a felhívásba ütközik.

A kifogást annak benyújtója az elektronikus alkalmazáson keresztül mindaddig visszavonhatja, amíg a kifogást elbíráló szerv azt érdemben el nem bírálta. A visszavont kifogást újból előterjeszteni nem lehet.

A 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet előírja továbbá, hogy ha a kifogást a támogatási kérelmet költségcsökkentéssel támogató döntés ellen nyújtják be, a kifogás benyújtója a kifogással egyidejűleg köteles arról is nyilatkozni, hogy a kifogás elutasítása esetén a kifogással támadott költségcsökkentéssel kíván-e támogatási jogviszonyt létesíteni.

#### **Záró rendelkezések**

A benyújtott támogatási kérelem értelmében a Kedvezményezett a vissza nem térítendő támogatást köteles a jelen Okiratban foglalt, általa vállalt kötelezettségek végrehajtására fordítani.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználása során köteles a vonatkozó jogszabályok, így különösen, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet és a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, továbbá az ÁSZF rendelkezéseinek megtartására. A Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy az Okirat, valamint az ÁSZF a vonatkozó jogszabályok módosításával, illetve új, az Okirat és az ÁSZF szempontjából releváns jogszabályok hatálybalépésével minden külön intézkedés nélkül módosulnak.

Az Okiratban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar - ide értve a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt is - és európai uniós jogszabályok rendelkezései az irányadók.

A mindenkor hatályos ÁSZF a [www.szechenyi2020.hu](http://www.szechenyi2020.hu) oldalon található meg.

#### **Kapcsolattartás**

A Kedvezményezett és a Támogató közötti kapcsolattartás ügyfélkapun keresztül történik. A Kedvezményezett nevében meghatalmazott is eljárhat. A Kedvezményezett és a Támogató a Projekt megvalósításának időtartamára kapcsolattartót jelölnek ki. Változás esetén, a változást követően 8 napon belül tájékoztatják egymást.

A Konzorciumvezető a Támogatásban részesített projekt megvalósítására irányuló Konzorciumi Együttműködési Megállapodást legkésőbb az első kifizetési kérelemmel benyújtja a Támogató részére.

#### **Közbeszerzési tájékoztatás**

Amennyiben a megvalósítani tervezett projekt kapcsán az adott szolgáltatásra vagy az adott építési beruházásra vagy az adott beszerzésre megítélt támogatási összeg eléri vagy meghaladja a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 5.§ (3) bekezdésében meghatározott összegek valamelyikét - tekintettel a leválasztásra és az egybeszámitásra vonatkozó előírásokra -, a kedvezményezettnek közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia abban az esetben is, ha egyébként nem kötelezett közbeszerzési eljárás lefolytatására. Jelen esetben a Kedvezményezett, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonására vonatkozó előírások figyelembe vételével köteles eljárni!

Figyelem, ez nem azt jelenti, hogy automatikusan minden, a Kbt. 5.§ (3) bekezdésében meghatározott összeget elérő vagy azt meghaladó összegű támogatott projekt kedvezményezettje közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett!

Felhívom a figyelmet, hogy a kedvezményezettnek a közbeszerzéssel kapcsolatban értesítési kötelezettsége áll fenn az Irányító Hatóság felé. A közbeszerzési eljárás során keletkezett összes dokumentumot és a közbeszerzési szabályzatot az Irányító Hatóság közbeszerzési-jogi, támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú utóellenőrzésnek veti alá. Az ellenőrzésről jelentés készül, támogatás csak a támogató tartalmú utóellenőrzési vagy utólagos ellenőrzésről készült jelentés megléte esetén folyósítható.



Ennek részleteiről, a benyújtandó dokumentumok köréről kérjük, tájékozódjanak az Irányító Hatóság közleményeiből.

#### **Korrupció-ellenes záradék**

A Kedvezményezett nem követhet el, nem engedélyezhet, illetve harmadik személyt nem jogosíthat fel olyan cselekményekre, amely a közélet tisztaságára vonatkozó, valamint a korrupció-ellenes jogszabályok megsértését eredményezi. A Kedvezményezett nem fogadhat el, nem ajánlhat fel és nem adhat az eljáró harmadik személynek ajándékot, illetve pénzbeli vagy nem pénzbeli juttatást.

#### **Hatálybalépés**

Jelen Okirat hatálybalépésének napja az elfogadás, illetve a kifogás benyújtására nyitva álló határidő utolsó napját követő nap, tekintettel arra, hogy az Okiratban meghatározott feltétel eltér a benyújtott támogatási kérelem feltételeitől, így a támogatási jogviszony létrejöttének feltétele az Okirat kedvezményezett általi elfogadása. Elfogadásnak tekinthető, ha az Okirat kézbesítését vagy egyéb módon történő átvételét követően a kedvezményezett a kifogás benyújtására nyitva álló határidőben kifogást nem nyújt be.

Az Okirathoz csatolt 9 db melléklet, és az Okirathoz fizikai értelemben nem csatolt, de az Okiratban vagy az ÁSZF-ben hivatkozott mellékletek, továbbá a pályázati felhívás, a támogatási kérelem és annak mellékletét képező valamennyi nyilatkozat, dokumentum az Okirat elválaszthatatlan része.

Az Okirat 5 oldalon és 1 db eredeti példányban, elektronikus aláírással kerül aláírásra és elektronikus úton megküldésre.

Budapest, 2019. december 18.

**Támogató**  
**dr.Viski József**  
Vidékfejlesztési Program  
Irányító Hatóságának vezetője

#### **Mellékletek:**

1. melléklet - A Projekt műszaki-szakmai tartalma és eredményei
2. melléklet - Jogkövetkezmények
3. melléklet - A Projekt forrásai
4. melléklet - A Projekt mérföldkövei
5. melléklet - A Projekt költségvetése
6. melléklet - A Projekt indikátorai - nem releváns
7. melléklet - Biztosítékokra vonatkozó nyilatkozatok, szerződések, megállapodások - nem releváns
8. melléklet - Konzorciumi megállapodás
9. melléklet - Pontozás részletezése

## 1. melléklet: A Projekt műszaki-szakmai tartalma és eredményei

### I. Általános elvárások

Az 1. célterület esetében

- a) A projekthez indokoltan kapcsolódó kerékpárforgalmi létesítmény kialakítása vagy átépítése esetén, a projekt megvalósítását követően a projekt záró kifizetési igényléséhez csatolni szükséges a Kerékpárút Nyilvántartó Rendszer (KeNyi) feltöltéséről szóló KKK igazolást, amelynek elérhetőségét a felhívás 1. számú melléklete tartalmazza.
- b) A felhívás 3.1.1.1 alfejezete esetében az 1. célterület I. a) pontját magába foglaló projekt esetében elvárás az e-ÚT 03.01.13. 18. Mezőgazdasági utak tervezési előírásai szerinti tervezés és megvalósítás. A meghatározás szerint az utak tervezésekor előírás a kétoldali utak kialakítása is. Azonban az olyan szakaszokon, ahol a kétoldali utak kiépítése valamely műszaki, szakmai ok miatt nem lehetséges, úgy elfogadható a vízelvezetés más módon történő, kétoldali utak nélküli megoldása is. Ebben az esetben a kétoldali utak elhagyását alátámasztó, igazoló tervezői nyilatkozat benyújtása szükséges.

Mindkét célterület esetében:

- a) A projektnek illeszkednie kell amennyiben a támogatási igénylő rendelkezik ilyenrel az érintett település(ek) rendezési és/vagy fejlesztési tervének valamelyikéhez, ennek hiányában a járási és/vagy a megyei fejlesztési stratégiai dokumentumhoz. Az elfogadható dokumentumok listáját a felhívás 1. számú melléklete (Fogalomjegyzék), a benyújtás módját pedig a 6. Csatolandó mellékletek listája című fejezet tartalmazza.
- b) A projekt költségvetését a piaci árakhoz igazodóan, reális és költséghatékony módon kell összeállítani. A hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvét, valamint az átlagos piaci árak történő megfelelést a Támogatói Okirat hatályba lépését követően is biztosítani kell, továbbá a projektnek meg kell felelnie a reális és takarékos költségvetés előírásának;
- c) A projektnek megfelelően kidolgozottnak kell lennie;
- d) A kedvezményezett köteles eleget tenni a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 05.) Kormányrendeletben foglaltaknak;
- e) A kedvezményezettnek az 1. célterület esetében megvalósíthatósági tanulmányt, a 2. célterület tekintetében fenntartási és üzemeltetési tervet kell elkészítenie;
- f) A projektnek meg kell felelnie a felhívás szakmai mellékleteiben illetve az ÁUF című dokumentumban foglalt egyéb feltételeknek.

### II. Az építéssel kapcsolatos engedélyeztetéssel, dokumentumokkal kapcsolatban a kedvezményezettnek az alábbiakat kell figyelembe venni:

- a) Legkésőbb az első, építéssel kapcsolatos kifizetési igényléshez mellékelni kell a jogerős építési engedélyt beleértve az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációt;
- b) Engedélyköteles építési tevékenység esetén az utolsó kifizetési igényléshez mellékelni kell a jogerős használatbavételi, illetve forgalomba helyezési engedélyt vagy hatósági igazolást arról, hogy a hatóság a használatbavételt tudomásul vette. Ennek hiányában a használatbavételi, illetve forgalomba helyezési engedély-kérelem vagy a használatbavétel tudomásul vétele iránti kérelem benyújtására vonatkozó igazolást. A záró kifizetési igénylés alapján a támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül mindaddig, amíg a kedvezményezett nem nyújtja be a jogerős engedélyt. Nem engedélyköteles építési tevékenység esetén a záró kifizetési igényléshez mellékelni kell a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, hibalista esetén a műszaki ellenőr teljesítésigazolásával a teljes körű javításról;
- c) Építéssel járó beruházás esetén építési műszaki ellenőr alkalmazása és építési napló vezetése akkor is kötelező, ha a beruházás nem építési engedélyköteles. Ha a projekt nem építési engedélyköteles, akkor az építési és felmérési napló elektronikusan vagy papír alapon is vezethető (utóbbi esetben az utolsó vonatkozó ágazati szabályozás szerint). Csatolni szükséges továbbá az Építési Normagyűtemény (a továbbiakban: ÉNGY) kódokat tartalmazó, részletes számításokkal, szükség szerint vázlatrajzokkal alátámasztott felmérési naplót is;
- d) A művelet megvalósítását szolgáló gazdasági esemény megtörténtét hitelesen igazoló eredeti dokumentumoknak az ügyfél nyilvántartásában fizikailag elkülönítetten, ellenőrzésre alkalmas, rendezett formában rendelkezésre kell állniuk;
- e) Amennyiben a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján környezeti hatástanulmányt szükséges készíteni, úgy azt legkésőbb az első kifizetési kérelemhez csatolni kell;

- f) Legkésőbb az első, vízi létesítmény megvalósításával kapcsolatos kifizetési kérelemben mellékelni kell a jogerős vízjogi létesítési engedélyt és a záradékolt építészeti-műszaki tervdokumentációt, továbbá a záró kifizetési kérelem igényléshez a jogerős vízjogi üzemeltetési engedélyt.

### III. Projekt megvalósításával, technológiai fejlesztéssel kapcsolatos elvárások:

Az 1. célterület esetében

- a) A kifizetési kérelemmel csak a támogatott projekttel kapcsolatosan felmerült, igazolhatóan felhasználásra került anyaghoz tartozó költség kerülhet elszámolásra, a hozzá kapcsolódó elszámolható munkadíjjal együtt;
- b) Építési projekt esetében a támogatási és kifizetési kérelem vonatkozásában a Kincstár honlapján közzétett Építési Normagyűjtemény (a továbbiakban: ÉNGY) alkalmazandó:
  - a) A támogatási kérelem keretében történő költségvetés tervezése és a kifizetési kérelemhez kapcsolódó elszámolás a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes ÉNGY-ben szereplő tételek azonosítója szerint történik. Ha ezen ÉNGY nem tartalmazza az adott építési tételt, akkor a következő olyan hatályos ÉNGY-t kell alkalmazni, amelyben az adott építési tétel szerepel,
  - b) 2017. december 1. előtt benyújtott kifizetési kérelem vonatkozásában ugyancsak a támogatási kérelem benyújtásakor hatályos ÉNGY szerinti referenciaárakat kell alkalmazni. Ha ezen ÉNGY nem tartalmazza az adott építési tételt, akkor a következő olyan hatályos ÉNGY-t kell alkalmazni, amelyben az adott építési tétel szerepel,
- c) 2017. december 1. napjától benyújtott kifizetési kérelem vonatkozásában a kifizetési kérelem benyújtásakor érvényes ÉNGY referenciaárakat kell alkalmazni; Építési beruházás esetén az elszámolni kívánt bizonylattal együtt az ÉNGY szerinti bontású számlarészletezőt is be kell nyújtani a kifizetési kérelemhez. A számlarészletezőnek tartalmaznia kell a kapcsolódó bizonylat sorszámaára történő hivatkozást, a vevő és a számla kibocsátójának a nevét, címét és adószámát, a számla kibocsátójának cégszerű aláírását, adott tételre vonatkozóan az ÉNGY kódot (amennyiben releváns) és megnevezését, elszámolt mennyiséget és annak mértékegységét, nettó egységárát, nettó összesen árat, a számlarészletező végén a végösszesen nettó és bruttó összegét;
- d) A támogatási kérelemben a költséghatékonyságot, az "értéket a pénzért" elvet és a felhívás céljait figyelembe vevő legkedvezőbb ajánlattal rendelkező tételt kell feltüntetni, melyet szakmai indokolással kell ellátni;
- e) A beruházással érintett közutat nem lehet a fenntartási időszak alatt átminősíteni magánúttá, illetve folyamatosan biztosítani kell a rendeltetészerű közúti közlekedési célú használatra való alkalmasságát.

A 2. célterület esetében

- a) Erőgépek beszerzésére igénybe vehető támogatás összege beleértve a konzorciumban történő megvalósítást is nem haladhatja meg a nettó 10 millió Ft-ot. Erőgép beszerzése önállóan csak abban az esetben támogatható, ha a támogatást igénylő a támogatási kérelem benyújtásakor igazolja, hogy rendelkezik az útfelújításra és/vagy karbantartásra alkalmas vontatást igénylő munkagéppel. Amennyiben az ügyfél nem rendelkezik az útfelújításra és/ vagy karbantartásra alkalmas munkagéppel, úgy erőgép beszerzése csak abban az esetben támogatható, amennyiben jelen felhívás keretein belül támogatási kérelmet ad be munkagép beszerzésére is. További feltétel, hogy a kedvezményezett alkalmazzon, vagy nyilatkozatban vállalja, hogy legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtásáig alkalmaz erőgépet kezelő személyzetet.
- b) Kizárólag olyan erőgép (traktor) beszerzése támogatható, amely rendelkezik forgalmi engedéllyel;
- c) A fenntartási kötelezettség időtartama alatt a projekt tárgya nem adható el, nem adható bérbe, jóállás alapján történő csere, amortizáció, lopás, működésképtelenné, használhatatlanná válás esetén a projekt tárgya a Kincstár által rendszeresített és a Kincstár honlapján közzétett formanyomtatványon történő bejelentést követően a bejelentés alapjául szolgáló igazoló dokumentumokat mellékelve saját forrásból lecserélhető. Pótlás a fenntartási, illetve üzemeltetési kötelezettség időtartama alatt kötelező;
- d) A támogatási kérelemben a költséghatékonyságot, az értéket a pénzért elvet és a támogatási kérelem céljait figyelembe vevő legkedvezőbb ajánlattal rendelkező gépet, vagy technológiai berendezést kell feltüntetni, melyet szakmai indokolással kell ellátni;
- e) A projekt keretében kizárólag olyan első üzembe helyezésű, a támogatási kérelem benyújtási időpontjához képest legfeljebb két éve gyártott gépek, berendezések beszerzése támogatható, amely a támogatható tevékenység megvalósítását szolgálja;
- f) A kedvezményezett a beszerzett tárgyi eszközöket a fenntartási időszak alatt kizárólag a fenntartási és üzemeltetési tervben foglalt körben, első sorban közcélra hasznosíthatja.

Mindkét célterület esetében

- a) Amennyiben a kötelezően benyújtandó három árajánlat nem szerezhető be, úgy a forgalmazó nyilatkozatának ki kell terjedni arra, hogy az igényelt építési tétel, eszköz, gép egyedi gyártású és funkcionálisan azonos műszaki paraméterekkel rendelkező berendezés más forgalmazótól nem szerezhető be;
- b) Valamennyi technológiai elemnek minőségi tanúsítvánnyal vagy megfelelőségi nyilatkozattal kell rendelkeznie, továbbá a 275/2013. (VII.16.) Korm. rendelet alapján a beépített anyagoknak teljesítmény nyilatkozattal kell rendelkezniük;
- c) A kötelező fenntartási idő alatt a támogatott beruházást, gépet, eszközt a rendeltetésének megfelelően, a vonatkozó engedélyek és előírások betartásával kell használni, üzemeltetni;
- d) A projektben beszerzett gépeket, technológiai berendezéseket az érintett berendezések kereskedelmi forgalmával üzletszerűen foglalkozó, kereskedőnek, vagy gyártónak minősülő szállítótól kell vásárolni, a piacon szokványos jótállási és szavatossági feltételek biztosítása mellett;

Felhívjuk a figyelmet, hogy a műszaki, szakmai tartalom csökkenése esetén a csökkenés mértékétől függetlenül az elszámolható költség és a támogatás összege arányosan csökkentésre kerül az érintett tulajdonságtól vagy képességtől való elmaradás arányában.

#### **IV. Egyéb elvárások**

Amennyiben a kedvezményezett munkavállalókat foglalkoztat, úgy vállalnia kell, hogy a fenntartási időszak alatt a 2. célterület esetében a felhívás 4.4.2.3. Tartalmi értékelési szempontok című 5. pontjában a foglalkoztatottak számának bővítésére tett vállalását teljesíti. A bázislétszámot a benyújtást megelőző naptári év foglalkoztatotti átlagléttszáma adja. A foglalkoztatotti átlagléttszám kiszámításának módját a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) "Útmutató a munkaügy-statisztikai adatszolgáltatáshoz" című kiadványa tartalmazza.

## 2. melléklet - Jogkövetkezmények

### I. Jogkövetkezmények mindkettő célterület esetén:

A Támogató az ÁSZF 7.4.1 pontjában foglaltak mellett a Szerződéstől eláll, amennyiben: - a kedvezményezett a támogatói okirattal jóváhagyott elszámolható kiadások összegének legalább 60%-át nem teljesíti.

A műszaki-szakmai tartalom nem teljesítése esetén 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 1. mellékletének 65.4 pontjában szabályozottaknak megfelelően kell eljárni.

### II. Jogkövetkezmények 1. célterület esetén:

Tartalmi értékelési szempontok során vállalt kötelezettségekhez fűződő jogkövetkezmények

Amennyiben a projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam alatt, vagy a projektmegvalósulás befejezését követő ellenőrzések során megállapítást nyer, hogy a kedvezményezett a tartalmi értékelési szempontok során vállalt kötelezettségeinek nem tett eleget, a támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül és köteles az alábbi táblázatban rögzített támogatási összeg visszafizetésére:

		"A" oszlop	"B" oszlop
	Tartalmi értékelési szempont	Valamennyi jogosulatlanul igénybevett többletpont után visszafizetendő összeg <sup>2</sup>	Amennyiben a támogatási kérelemre adott összpontszám a jogosulatlanul igénybevett többletpont hiányában nem érte volna el a Döntés-előkészítő Bizottság által meghatározott támogathatósági határpontszámot, úgy a visszafizetendő összeg
1.	A megvalósíthatósági tanulmányban vállalt költséghatékonysági intézkedések számának csökkenése vagy be nem tartása	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 1%-a	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 2%-a
2.	A megvalósíthatósági tanulmányban vállalt innovatív tartalom csökkenése vagy be nem tartása	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 1%-a	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 2%-a
3.	A fejlesztést nem konzorciumi formában valósítja meg	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 2,5%-a	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 5%-a

<sup>2</sup> Amennyiben több tartalmi értékelési szempont vonatkozásában kerül megállapításra a jogosulatlan igénybevétel, úgy az "A" oszlopban rögzített egyes szankciók összegét össze kell vonni, mely eredményezheti a Döntés-előkészítő Bizottság által meghatározott támogathatósági határpontszám alá csökkenést, mely esetben a "B" oszlopban rögzített jogkövetkezmény kerül alkalmazásra.

### II. Jogkövetkezmények 2. célterület esetén:

Tartalmi értékelési szempontok során vállalt kötelezettségekhez fűződő jogkövetkezmények

Amennyiben a projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam alatt, vagy a projektmegvalósulás befejezését követő ellenőrzések során megállapítást nyer, hogy a kedvezményezett a tartalmi értékelési szempontok során vállalt kötelezettségeinek nem tett eleget, a támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül és köteles az alábbi táblázatban rögzített támogatási összeg visszafizetésére:

		"A" oszlop	"B" oszlop
	Tartalmi értékelési szempont	Valamennyi jogosulatlanul igénybevett többletpont után visszafizetendő összeg <sup>3</sup>	Amennyiben a támogatási kérelemre adott összpontszám a jogosulatlanul igénybevett többletpont hiányában nem érte volna el a Döntés-előkészítő Bizottság által meghatározott támogathatósági határpontszámot, úgy a visszafizetendő összeg
1.	A vállalat foglalkoztatotti létszámbővítési kötelezettségének nem tesz eleget	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 1%-a	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 2%-a
2.	A fenntartási és üzemeltetési tervben vállalt költséghatékonysági intézkedések számának csökkenése vagy be nem tartása	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 1%-a	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 2%-a
3.	A fenntartási és üzemeltetési tervben vállalt innovatív tartalom csökkenése vagy be nem tartása	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 1%-a	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 2%-a
4.	A fejlesztést nem konzorciumi formában valósítja meg	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 2,5%-a	minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a hatályos támogatói okiratban meghatározott támogatási összeg 5%-a

<sup>3</sup> Amennyiben több tartalmi értékelési szempont vonatkozásában kerül megállapításra a jogosulatlan igénybevétel, úgy az "A" oszlopban rögzített egyes szankciók összegét össze kell vonni, mely eredményezheti a Döntés-előkészítő Bizottság által meghatározott támogathatósági határpontszám alá csökkenést, mely esetben a "B" oszlopban rögzített jogkövetkezmény kerül alkalmazásra.

## 3. melléklet - A Projekt forrásai

A Projekt teljes költsége összesen (Ft):	21 234 400
A Projekt elszámolható költségei összesen (Ft):	20 404 665
A Projekt nem elszámolható költségei összesen (Ft):	829 735
Támogatás összege (Ft):	19 384 431
Önerő (Ft):	1 849 969
Saját forrás (Ft):	1 849 969
Egyéb támogatás (Ft):	0
A Projekt nem elszámolható költségeire jutó önerő (Ft):	829 735

## 4. melléklet - A Projekt mérföldkövei

A kedvezményezett által a kérelem benyújtáskor megadott adatok alapján.

## Mérföldkövek

Mérföldkő sorszáma	Mérföldkő elérésének tervezett dátuma	Megvalósítani tervezett eredmény leírása	Mérföldkő eléréséig felhasználni tervezett támogatás összege (Ft)
1	2019.06.30.	Megvalósul a pályázatban tervezett eszközök beszerzése közül 1db erögép és 4 db munkagép beszerzése, ill. a projektmenedzsment feladatok ellátásának időarányos része.	7 307 619
2	2019.11.30.	Megvalósul a fennmaradó 1db erögép és 8 db munkagép beszerzése, ill. a projektmenedzsment feladatok ellátásának időarányos része és a nyilvánosság biztosítása.	12 865 061

## Műszaki szakmai eredmények

Mérföldkő sorszáma	Eredmény megnevezése	Eredmény leírása	Az eredmény nem számszerűsíthető egyéb tulajdonsága
1	2db erögép és 1db munkagép beszerzése.	Megvalósul a pályázatban tervezett eszközök beszerzése közül a 2db erögép (MTZ820.4 traktor Sellye részére és Jinma 354E traktor Drávaiványi részére), valamint 1db munkagép (FVT-11 függesztett tárcsa Kákics részére) beszerzése.	Az első erő- és munkagép beszerzések mellett megvalósul a nyilvánossági feladatok közül a honlapon történő tájékoztatás, fotódokumentáció készítése a lebonyolított beszerzésekkel kapcsolatban, valamint a menedzsment tevékenység időarányos része.
2	Fennmaradó 11db munkagép beszerzése.	Megvalósul a pályázatban tervezett eszközök beszerzése közül a fennmaradó 11db munkagép beszerzése: -3db tolólap (BTL3000, BTL2500, BTL140), függesztett, - 1db sószóró (500 l, 1-6 m szórás), függesztett, -2db vonólap (2m és 2,5m-es), függesztett, -2db tárcsa (1db FVT-11, 2,4m és 1db FVT-8 1,7m), függesztett, -1db rézsúmulcsozó AGF140, függesztett, -1db eke BEA25/25-2M, függesztett, -1db talajmaró TL135, 135cm szélességű, függesztett.	A fennmaradó 11db munkagép beszerzése mellett megvalósul a nyilvánossági feladatok közül a 3db "C" típusú projektábra kihelyezése, a fotódokumentáció elkészítése, térképtér feltöltése, valamint a menedzsment tevékenység időarányos része.



## 5. melléklet - A Projekt költségvetése

## Kérelemben megjelölt megvalósítási helyek

Megvalósítási hely sorszáma	Település	Közterület neve	Közterület típusa	Házsám	Blokk-azonosító	Helyrajzi szám
01	Sellye					
02	Drávaiványi					
03	Kákics					

## Kérelemben megjelölt tevékenységek

Tevékenység megnevezése	Megvalósítási hely sorszáma	Tevékenység azonosító	Célterület megnevezése	Támogatási jogcím/kategória
Erőgép és hozzá tartozó függesztett munkagépek beszerzése a helyi infrastruktúra fenntartásához.	01	0101	2. célterület: Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erős és munkagépek beszerzése	állami támogatásnak nem minősülő támogatás
Erőgép, valamint függesztett munkagépek beszerzése a helyi infrastruktúra fenntartásához.	02	0202	2. célterület: Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erős és munkagépek beszerzése	állami támogatásnak nem minősülő támogatás
Függesztett munkagépek beszerzése a helyi infrastruktúra fenntartásához.	03	0303	2. célterület: Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erős és munkagépek beszerzése	állami támogatásnak nem minősülő támogatás

## Támogatott költségek

Kedvezményezett neve	Ügyfél-azonosító	Tevékenység azonosító	Megnevezés	Költség típus	Mennyiség	Mennyiségi egység	Kiadási tételazonos	Elszámolható nettó kiadás összesen (Ft) <sup>1</sup>	Költség korlát típusa	Jóváhagyott elszámolható nettó kiadás összesen (Ft) <sup>2</sup>	Elszámolható ÁFA (Ft)	Intenzitás (%)
Sellye Város Önkormányzat	1005398034	0101	Erőgép (MTZ)	Erőgép - közút	1	db	G1	6 250 000	-	6 250 000	1 687 500	95
Sellye Város Önkormányzat	1005398034	0101	Sószóró Dexwal 500L	Új gépek és berendezések vásárlása	1	db	G2	265 000	-	265 000	71 550	95
Sellye Város Önkormányzat	1005398034	0101	Tolólap BTL3000	Új gépek és berendezések vásárlása	1	db	G3	990 000	-	990 000	267 300	95
Sellye Város Önkormányzat	1005398034	0101	Vonólap 2,5m.	Új gépek és berendezések vásárlása	1	db	G4	400 000	-	400 000	108 000	95
Sellye Város Önkormányzat	1005398034	0101	Nyilvánosság biztosítása	Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége	1	db	A1	80 000	-	80 000	21 600	95
Sellye Város Önkormányzat	1005398034	0101	Projektmenedzsmenthez kapcsolódó költség	Projektmenedzsmenthez kapcsolódó költség	1	db	A2	405 000	Projektmenedzsment	401 666	108 449	95
Drávaszéki Község Önkormányzata	1003276958	0202	Jimma 354E traktor	Erőgép - közút	1	db	G7	3 750 000	-	3 750 000	1 012 500	95
Drávaszéki Község Önkormányzata	1003276958	0202	Rézsi mulcsozó	Új gépek és berendezések vásárlása	1	db	G8	850 000	-	850 000	229 500	95
Drávaszéki Község Önkormányzata	1003276958	0202	Tárcsa FVT-11	Új gépek és berendezések vásárlása	1	db	G9	500 000	-	500 000	135 000	95

Kedvezményezett neve	Ügyfél-azonosító	Tevékenység azonosító	Megnevezés	Költség típus	Mennyiség	Mennyiségi egység	Kiadási tételazonos	Elszámolható nettó kiadás összesen (Ft) <sup>1</sup>	Költség korlát típusa	Jóváhagyott elszámolható nettó kiadás összesen (Ft) <sup>2</sup>	Elszámolható ÁFA (Ft)	Intenzitás (%)
Drávaiványi Község Önkormányzata	1003276958	0202	Vondlap 2m	Új gépek és berendezések vásárlása	1	db	G10	380 000	-	380 000	102 600	95
Drávaiványi Község Önkormányzata	1003276958	0202	Tárcsa FVT-8	Új gépek és berendezések vásárlása	1	db	G11	380 000	-	380 000	102 600	95
Drávaiványi Község Önkormányzata	1003276958	0202	Tolólap BTL140	Új gépek és berendezések vásárlása	1	db	G12	350 000	-	350 000	94 500	95
Kákics Község Önkormányzata	1003276970	0303	Tárcsa FVT-11	Új gépek és berendezések vásárlása	1	db	G5	500 000	-	500 000	135 000	95
Kákics Község Önkormányzata	1003276970	0303	Tolólap BTL2500	Új gépek és berendezések vásárlása	1	db	G6	970 000	-	970 000	261 900	95

<sup>1</sup> Elszámolható nettó kiadás összesen (Ft): a munkanem elfogadott építési tételei ÉNGY referenciá árá vagy a megadott áránál(ok) alapján elfogadható összeg alapján került meghatározásra. Az eltitasított tételek a nem megfelelő munkanem és/vagy építési tétel táblázatban szerepelnek.

<sup>2</sup> Jóváhagyott elszámolható nettó kiadás összesen (Ft): a felhívásban rögzített költség típusokra meghatározott korlátok alapján az adott kiadási tételre arányosított elszámolható összeg.

6. melléklet - A Projekt indikátorai - nem releváns

7. melléklet - Biztosítékokra vonatkozó nyilatkozatok, szerződések, megállapodások - nem releváns

8. melléklet - Konzorciumi megállapodás

## 9. melléklet - Pontozás részletezése

A támogatási kérelem részpontszámjai:

Pontozási egység	Összpont szám	Pontozási szempont	Maximálisan adható részpontszá	Átlagpontszám értéke
2. célterület: Önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése	64	1.1. Fenntartási és üzemeltetési terv - I. Indokoltság	19	11
		1.1.1. Kérjük, adja meg az érintett település(ek) lakosságszámát és annak alakulását a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) 2014. évi adatai alapján! (M01.)	8	0
		1.1.2. Kérjük, adja meg, hogy a fejlesztéssel érintett település(ek) rendelkeznek-e a Pályázati felhívás 3.1.1.1 Kötelezően megvalósítandó önállóan támogatható tevékenységek alfejezet 2. célterületnél felsorolt vontatást igénylő munkagépekkel! Amennyiben rendelkeznek, annyiban adja meg azok típusát, életkorát, számát, illetve a fenntartó települési önkormányzat, önkormányzati társulás nevét! (M02.)	5	5
		1.1.3. Kérjük, adja meg az utóbbi 5 évben felújításra került bel- és külterületi utak hosszát! Kérjük, csatolja a rekonstrukció megvalósítását alátámasztó, a jegyző által kiállított igazolást! (M03.)	2	2
		1.1.4. Kérjük, adja meg a legördülő lista segítségével a fejlesztés szükségességét, továbbá mutassa is be őket! Milyen igények, szükségletek merültek fel, melyek alapján fontosnak tartja az útfelújításokhoz szükséges vontatást igénylő munkagépek és erőgépek munkagépek beszerzését? (M04.)	4	4
		1.2. Fenntartási és üzemeltetési terv - II. Fenntarthatóság	25	19
		1.2.1. Kérjük, mutassa be, hogy a beszerzésre kerülő erőgépe(ke)t és vontatást igénylő munkagépe(ke)t mire fogja használni! (M05.)	8	8
		1.2.2. Kérjük, adja meg a projekt megvalósítása során beszerzésre kerülő erőgépek és vontatást igénylő munkagépek számát! (M06.)	0	0
		1.2.3. Kérjük, mutassa be, hogy milyen a fejlesztés szempontjából releváns negatív események, kockázatok befolyásolhatják az erőgép, illetve vontatást igénylő munkagép beszerzést! (M07.)	2	2
		1.2.4. Kérjük, adja meg, hogy az a személy, aki kezelni fogja a támogatásból beszerezni kívánt erőgépet/munkagépet rendelkezik-e gépkezelői szakmai végzettséggel! (M08.)	6	6
		1.2.5. Kérjük, számszerűsítse a projekt keretében a beszerezni kívánt összes gép tekintetében azt, hogy évente hány napra vonatkozóan tervezi üzemeltetni! (M09.)	9	3
		1.3. Fenntartási és üzemeltetési terv - III. Költséghatékonyság	5	4.5
		1.3.1. Mutassa be, hogy a pályázó milyen megoldást/megoldásokat tervez megvalósítani annak érdekében, hogy a tervezett beruházás költséghatékonyan, a legkedvezőbb áron valósuljon meg! A 4. fejezettel összhangban bemutatásra kell, hogy kerüljenek a projekt költséghatékonyságát meghatározó műszaki megoldások! Kérjük, választát számadatokkal is támassza alá! (M10.)	5	4.5

Pontozási egység	Összpont szám	Pontozási szempont	Maximálisan adható részpontszá	Átlagpontszám értéke
		1.4. Fenntartási és üzemeltetési terv - IV. Innovativitás	6	4.5
		1.4.1. Kérjük, mutassa be az alábbi táblázatban a fejlesztés innovatív elemeit! Gondoljon például olyan technológia alkalmazására, amelyet korábban a településen/településeken nem alkalmaztak a fejlesztés megvalósítása során! (M11.)	6	4.5
		2. A fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI. 26.) Korm. rendelet alapján.	5	5
		3. A fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet alapján	5	0
		4. 1000 fő alatti településen vagy tanyás térségben lévő településen megvalósuló fejlesztés (amennyiben a fejlesztés helye szerinti település tanyás térségben lévő 1000 fő alatti település, az értékelés szempontjából csak az 1000 fő alatti település szempontjából adható pontszámot lehet figyelembe venni)	5	0
		5. Foglalkoztatási hatás: a fejlesztés eredményeképpen a támogatási kérelem benyújtását megelőző naptári év átlagos statisztikai állományi létszámához viszonyítva, legkésőbb az utolsó kifizetési kérelem benyújtásának időpontjáig megvalósuló legalább 1 fő foglalkoztatás bővítés	10	0
		6. A fejlesztés konzorciumban valósul meg	20	20



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Képviselő - testületének 2020. január 29-i  
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	. napirend
Tárgy:	SKTT vaddisznóhulla gyűjtőhely működtetési kötelezettség megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  ..... Pü. vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / <u>nem</u> <u>biztosított</u> , költségvetési forrást nem igényel
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  ..... jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű illetve a forgalomképességről való döntés tekintetében <u>minősített</u>
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020. január 27-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület !

A Baranya Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya a csatolt határozattal kötelezte a Sellyei Többcélú Kistérségi Társulást arra, hogy az SKTT tulajdonában lévő, 7838. Nagycsány Külterület 077/3.hrsz. alatt lévő ingatlanán az afrikai sertéspestis elleni védekezés keretében állati melléktermék ártalmatlanítás céljából vaddisznóhulla és -test gyűjtőhelyet üzemeltessen.

A gyűjtőhelyen kötelezően biztosítandó feltételeket a csatolt határozat tartalmazza.

A határozat ugyan a Sellyei Kistérségi Többcélú Társulást kötelezte, azonban az ügy jelentősége miatt indokolt a képviselő-testületnek is tárgyalni.

A kötelezésben foglaltakat az SKTT azonnali hatállyal az alábbiak miatt nem tudja végrehajtani:

- az SKTT-nak 38 önkormányzat a tagja, s miután a választással az MÖTV. rendelkezése alapján minden tisztségviselő( elnök, elnökhelyettes ) mandátuma megszűnik, jelenleg nincs elnök, azaz kötelezettségvállaló, ugyanis a társulási tanácsi ülés rendszeresen határozatképtelen volt.
- Jelenleg a telep használatára bérleti szerződés van érvényben, a gyűjtőhely üzemeltetése esetén a szerződést haladéktalanul fel kell mondani. Ez azért is probléma, mert ez az egyetlen bevétel nyújtott fedezetet az SKTT kiadásaira, miután a tagdíj megszűnt, azonban csak a Nagycsány telephely áramszámlája havonta meghaladja a 70.e. Ft-ot, így a szerződés megszüntetése olyan bevétel kiesését jelent, amelyet más forrásból biztosítani kell.
- a határozat kötelezte az SKTT-t berendezések beszerzésére és működtetésére, ennek forrása sem látható
- az SKTT alkalmazásában lévő 1 fő folyamatos , napi készenlétben állásának biztosítása, olyan személyé, aki az adatok elektronikus bejelentésére alkalmas.

A fenti kötelezettség teljesítéséért az SKTT számla ellenében havonta nettó 7.000. Ft-üzemeltetési költséget számíthat el, a számlát az SKTT állítja ki a Kormányhivatal részére, és a járási főállatorvos teljesítésigazolása is kell.

Miután Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének az ügyben nincs hatásköre, csak tájékoztatóként kérem a napirendet megtárgyalni.

Határozati javaslat:

...../2020(I.29.) KT. határozati javaslat :

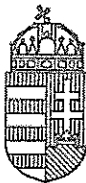
Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette a Sellyei Kistérségi Többcélú Társulást vaddisznóhulla és –test gyűjtőhely üzemeltetésére kötelező határozattal kapcsolatos tájékoztatást.

Határidő azonnal,  
Felelős: polgármester

Sellye, 2020. január 24.

Nagy Attila  
polgármester





BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző: dr. Simor Zoltán / Burrat Adrienn  
Elérhetőség: 30/560-8309

Tárgy: Sellyei Kistérségi Többcélú  
Társulás gyűjtőhely működtetési  
kötelezése afrikai sertéspestis elleni  
védekezés során

Ikt. szám: BAI/35/85-3/2020.

Mellékletek: -

Előadó: -

Hiv. szám: ÉFÁT/449/2019.

HATÁROZAT

Elsőfokú állategészségügyi hatósági jogkörben eljárva a **Sellyei Kistérségi Többcélú Társulás** (székhelye: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.), számára a **7838 Nagycsány, Külterület 077/3. hrsz.** alatti területen afrikai sertéspestis elleni védekezés keretében, állati melléktermék ártalmatlanítás céljából

**vaddisznóhulla és -test gyűjtőhely üzemeltetést**

rendelek el aktív közreműködésre kötelezés keretében az alábbiak szerint, visszavonásig.

A gyűjtőhelyen a következő feltételeket kell biztosítani:

- 1) Az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a *nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről* szóló 1069/2009/EK (2009. október 21. ) számú rendelete (*állati melléktermékekre vonatkozó rendelet*) (továbbiakban: 1069/2009/EK rendelet) 8. cikk a) pont v. alpontja szerinti **1. kategóriájú állati mellékterméket befogadni képes;**
- 2) körülkerítettséget fenntartó, legalább 150 cm magas, ép **kerítés;** zárható **kapu;**
- 3) köz- és állategészségügyi, valamint környezetvédelmi szempontból a környezetre **veszélytelen,** bűz- illetve szagterhelést nem okoz;
- 4) közútról az időjárási viszonyoktól függetlenül jól **megközelíthető;**

- 5) épület (akár könnyűszerkezetes épület) a takarításhoz, fertőtlenítéshez szükséges **eszközök, vegyszerek tárolására,**
- 6) épület (akár könnyűszerkezetes épület), mely – ha egyébként nem megoldott – kielégíti a személyzet alapvető **személyi higiéniai szükségleteit;**
- 7) a **konténerhároló hely** – és/vagy épület – minden felülete, valamint az építmény előtti tér tisztítható és fertőtleníthető;
- 8) vaddisznóhullák és – testek **mintavételezésére** szolgáló tisztítható és fertőtleníthető hely;
- 9) megfelelő **vízellátás** a takarításhoz, a fertőtlenítéshez és a személyzet tisztálkodásához;
- 10) megfelelő és szabályos **szennyvízkezelés;** szükség szerint az összegyűjtött szennyvíz, illetve csurgaléklé hatékony fertőtlenítőszerrel való kezelése az eltávolítás előtt;
- 11) folyamatos **áramellátás** a nagynyomású tisztító-fertőtlenítő berendezés és a világítás használatához;
- 12) olyan **személy alkalmazása,** aki alkalmas a szakmai és az alapvető nyilvántartási, adatszolgáltatási, valamint a bizonylat-kiállítási feladatok ellátására;
- 13) **működési szabályzat** megléte és a járási hivatal részére történő megküldése;
- 14) az átvett és továbbadott állati eredetű melléktermék mennyiségéről a tárgyévet követő év március 1-jéig a *nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 5., illetve a 6. mellékletének megfelelő adatok elektronikus bejelentése a NÉBIH honlapján vagy a telephely szerint illetékes járási hivatal számára;*
- 15) **mérleg** működtetése, amely bármilyen méretű vaddisznó testtömegének lemérésére alkalmas;
- 16) folyamatos, napi szintű **készenlétben állás** fenntartása;
- 17) **nagynyomású tisztító-fertőtlenítő berendezés** üzemeltetése a telepről kilépő járművek tisztítása-fertőtlenítése céljából; a berendezés beszerzésének és üzemeltetésének, valamint a szükséges fertőtlenítőszer beszerzési és tárolási költségei az üzemeltetést terhelik;
- 18) **kéz- és lábfertőtlenítési lehetőség** a telepről kilépő személyek részére;
- 19) az összegyűjtött vaddisznóhullákat és –testeket közvetlenül az **állati melléktermék feldolgozónak** (ATEV Zrt. ) adják át;
- 20) ~~A~~ **mintavételezés adminisztratív teendőinek** ellátásához – pl. a mintavételi iratok kitöltéséhez – alkalmas feltételek megteremtése (épület vagy féltető, asztal, szék stb.);
- 21) **hűtőszekrény** használatának lehetősége a vaddisznóhullákból és –testekből levett minták tárolására.

A gyűjtőhely üzemeltetéséért naponta nettó **7.000 Ft díj** számolható el a Baranya Megyei Kormányhivatal nevére kiállított **számla** beadásával. A számlát az illetékes járási főállatorvos részére kell eljuttatni, legkésőbb a tárgyidőszakot követő hó 10-ig, teljesítésigazolás céljából.

Határozatom közléssel végleges, ellene további fellebbezésnek helye nincs.

Jelen határozat ellen azonban a közlést követő naptól számított 30 napon belül, bírósági jogorvoslati kérelem benyújtásának van helye, melyet 4 egyező példányban kell előterjeszteni. A bírósági jogorvoslati kérelmet a törvényes érdekeiben sérelmet szenvedett fél jogszabálysértésre hivatkozva a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (7621 Pécs, Jókai u. 10.) címezve, a Baranya Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályához (7623 Pécs, Megyeri út 24.) nyújthatja be. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. A jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A bíróság a jogorvoslati kérelmet tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

## INDOKOLÁS

Az Agrárminisztérium élelmiszerlánc-felügyeletért felelős államtitkára 2019. december 20-án kelt, ÉFÁT/449/2019. iktatószámú körlevelével Baranya megye afrikai sertéspestis szempontjából addigi alacsony kockázatú területi minősítését közepes kockázatú területi minősítésűvé módosította.

Az országos főállatorvos 2019. július 25-én kelt, **2/2019. számú határozatának** mellékletével kiadta Magyarország afrikai sertéspestis felszámolására vonatkozó mentesítési tervét (továbbiakban: **Mentesítési terv**), melynek 4. Fejezete, valamint Függelékei tartalmazzák a közepes kockázatú területen előírt kötelezettségeket.

A Mentésítési terv 4. Fejezete 4.2.5.1. pontja szerint: „Az ASP szempontjából közepes kockázatú területen elhullott vaddisznók, a tünetek miatt diagnosztikai célból kilőtt vaddisznók ártalmatlanítását 1. kategóriájú állati eredetű melléktermék feldolgozóban kell végezni. Ennek érdekében gyűjtőhelyeket kell működtetni a vaddisznó testek összegyűjtésére és az ártalmatlanításra való elszállításig történő tárolására. Az állománygyérítés érdekében diagnosztikai célból kilőtt vaddisznó testeket is ezekre a gyűjtőhelyekre kell beszállítani.”

A 4.2.5.2. pontja szerint: "A vaddisznóhullák gyűjtőhelyekre történő beszállítására a vadászatra jogosultakat vagy más arra alkalmas jogi személyeket, illetve természetes személyeket kell aktív közreműködésre kötelezni. A beszállítás során a csorgás- és csepegésmentességet biztosítani kell, összhangban az 5. függelék 1. pontjában foglalt, a testek szállítására vonatkozó rendelkezéssel. A gyűjtőhelyen minden nap át kell venni a vaddisznó testeket. A hullákból a mintavételt is a gyűjtőhelyeken kell elvégezni. A feladat elvégzéséért állami kártalanítás jár."

**A Mentésítési tervben előírt egyes feladatok végrehajtásával kapcsolatos állami kártalanítás részletes szabályait** a NÉBIH honlapjának erről szóló eljárásrendje tartalmazza (<https://portal.nebih.gov.hu/-/allami-kartalanitas-reszletes-szabalyai>). Az 5.4. pont szerint a Mentésítési terv 4.2.5.2. pontja alapján vaddisznóhullák gyűjtőhelyekre történő beszállítására aktív közreműködésre kötelezetteknek egy napon beszállított vaddisznóhullákért vadászatra jogosultanként naponta nettó 23.250 Ft állami kártalanítás jár. gyűjtőhely aktív közreműködésre kötelezett üzemeltetője a feladat ellátásáért naponta nettó 7.000 Ft-ot számolhat el.

Az Európai Parlament és a Tanács **1069/2009/EK rendelete** (2009. október 21.) a nem emberi fogyasztásra szánt állati melléktermékekre és a belőlük származó termékekre vonatkozó

egészségügyi szabályok megállapításáról és az 1774/2002/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (állati melléktermékekre vonatkozó rendelet) 8. cikk a) pont v. alpontja szerint az 1. kategóriába tartozó anyagok közé a vadon élő állatok teljes teste és valamennyi testrésze beletartozik, beleértve a nyersbőrt és irhát, amennyiben fennáll annak gyanúja, hogy azok az emberre vagy állatra átvihető betegségekkel fertőzöttek.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Országos Járványvédelmi Központ 2019. november 21-én kelt, **6200/2070-1/2019. ikt. számú körlevelében** állásfoglalást adott ki a *gyűjtőhely-üzemeltetés és a vaddisznó testek ártalmatlanítása után járó kártalanítás kérdésében az afrikai sertéspestissel kapcsolatosan elrendelt járványügyi intézkedések egységes értelmezése, az elhullott és diagnosztikai célból kilőtt vaddisznó testek ártalmatlanítása, gyűjtőhelyre szállítása és a gyűjtőhely üzemeltetésével kapcsolatos állami kártalanítással összefüggésben.*

Az irat 1. pontja alapján a Mentésítési terv különböző kockázati besorolású területekre vonatkozó, „Az ártalmatlanítás szabályai” című fejezeteiben nevesített gyűjtőhely (továbbiakban: gyűjtőhely) alatt olyan körülkerített, zárt, járványügyileg biztonságos, határozattal aktív közreműködésre kötelezett 1. kategóriájú állati mellékterméket befogadó helyet értünk, amely:

- Teljesíti legalább a *nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 13. §* szerinti a települési gyűjtőhelyekre előírt járványügyi biztonsági követelményeket.
- Ártalmatlanításra szánt vaddisznó testeket a megye területéről bárhonnán vagy a HJK által meghatározott területről, de több vadászatra jogosulttól is befogad ezért az üzemeltetés folyamatos, napi szintű készenlétben állást biztosít.
- A gyűjtőhelyen összegyűjtött állati mellékterméket közvetlenül az állati melléktermék feldolgozónak (ATEV) adja át.

A vadászatra jogosultakhoz kihelyezett konténerek, műanyag gyűjtőedények, amelyekbe a vadászatra jogosult a saját területén kilőtt testeket megtalált vaddisznó hullákat szállítja, nem minősülnek a mentésítési terv szerinti gyűjtőhelynek, éppen ezért sem gyűjtőhely-üzemeltetésért járó nettó 7.000 Ft/nap nem számolható el, sem pedig a gyűjtőhelyre szállításért járó napi nettó 23.250 Ft.

A nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló **45/2012. (V. 8.) VM rendelet 13. § (2) bekezdése** szerint a települési gyűjtőhelyet az önkormányzatnak vagy az általa megbízott vállalkozónak olyan helyen kell létesítenie, hogy az a környezetére köz- és állategészségügyi, valamint környezetvédelmi szempontból veszélyt ne jelentsen, bűz- illetve szagterhelést ne okozzon.

A 13. § (3) bekezdés értelmében: „A települési gyűjtőhelynek az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló miniszteri rendelet szerinti nagylétszámú állattartó teleptől (a továbbiakban: nagylétszámú állattartó telep), vágóhídtól, élelmiszer-előállító üzemtől, élelmiszert árusító kereskedelmi egységtől, vendéglátó-ipari egységtől vagy egyéb élelmiszeripari létesítménytől való minimális távolságát az alkalmazott technológia (hűtéssel vagy hűtés nélkül, a konténer tárolására szolgáló épület típusa, a szennyvízkezelés módja) alapján a járási hivatal határozza meg. A gyűjtőhelynek közútról az időjárás viszonyoktól függetlenül jól megközelíthetőnek kell lennie. A gyűjtőhelyet legalább 150 cm magas kerítéssel és zárható kapuval kell ellátni.”

A 13. § (4) bekezdés alapján a települési gyűjtőhelyen olyan – akár könnyűszerkezetes – építményt kell létesíteni, amely alkalmas az állati eredetű melléktermékek gyűjtésére szolgáló konténer, a

takarításhoz, fertőtlenítéshez szükséges eszközök, vegyszerek tárolására, illetve – ha egyébként nem megoldott – kielégíti a személyzet alapvető személyi higiéniai szükségleteit.

A 13. § (5) szerint: „A konténerháztartó építmény határoló felületeinek, valamint az építmény előtti térnek moshatónak és fertőtleníthetőnek kell lennie. A takarításhoz, fertőtlenítéshez és a személyzet tisztálkodásához megfelelő vízellátásról, valamint a szennyvízkezelésről gondoskodni kell.”

A 13. § (6) bekezdés értelmében a települési gyűjtőhelyen olyan személyt kell alkalmazni, aki alkalmas a szakmai és az alapvető nyilvántartási, adatszolgáltatási, valamint a bizonylat-kiállítási feladatok ellátására.

A 13. § (7) bekezdés alapján: „A települési gyűjtőhely üzemeltetője köteles működési szabályzatot készíteni, és azt a járási hivatalnak megküldeni. A települési gyűjtőhely üzemeltetője köteles gondoskodni a 17. § (3) bekezdésében előírt jelentési kötelezettség teljesítéséről.”

A 13. § (8) bekezdés szerint a települési gyűjtőhelynek rendelkeznie kell olyan mérleggel, amely legalább a kis és közepes testű állatok testtömegének lemérésére alkalmas.

A 17. § (3) bekezdés értelmében: „Az állati eredetű melléktermék szállítását, kezelését, tárolását, feldolgozását, felhasználását vagy ártalmatlanítását végző minden üzemeltető köteles az átvett – esetlegesen továbbadott – állati eredetű melléktermék mennyiségét telephelyenként a tárgyévét követő év március 1-jéig az 5., illetve a 6. mellékletnek megfelelően elektronikusan bejelenteni a NÉBIH honlapján vagy a telephely szerint illetékes járási hivatalnak. Ezt a bejelentési kötelezettséget a tevékenység befejezése, felfüggesztése esetén legkésőbb tizenöt napon belül teljesíteni kell.”

A 45/2012. VM rendelet 5. melléklet I. és II. része szerint a következő jelentési űrlapok kitöltését írják elő.

**I. Jelentés a ..... évben átvett állati eredetű melléktermékekről, az átadók szerinti bontásban**

Az átvevő neve és székhelye:			
Telephelye címe:			
Telephely azonosító száma:			
A jelentésért felelős neve:			
Telefonszáma:		E-mail címe:	
Átadó	Átvett melléktermék kategóriája és tömege (kg)		
	1. kategória	2. kategória	3. kategória
1. Állattartó telep			
2. Vágóhíd			
3. Települési gyűjtőhely		Nem lehetséges	Nem lehetséges
4. Vadfeldolgozó, vadbegyűjtő			
5. Kereskedelmi egységek			
6. Vendéglátó ipari egységek			
7. Állati eredetű melléktermék szállító vagy állati melléktermék gyűjtő-átrakó telep			
8. Komposztáló telep, biogáz üzem	Nem lehetséges		
9. Műszaki üzem			
10. Állateledel előállító üzem	Nem lehetséges		
11. Egyéb élelmiszeripari vállalkozás			
12. Egyéb: .....			
Mindösszesen			

Kelt: ....., ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

.....  
cégszerű aláírás

Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály

7623 Pécs, Megyeri út 24. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 67.

☎ +36-72 795-975 ☒ ebf.elelmiszer@baranya.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya

**II. Jelentés a ..... évben átvett és kezelt állati eredetű melléktermékekről**

Az átvevő neve és székhelye:			
Telephelye címe:			
Telephely azonosító száma:			
A jelentésért felelős neve:			
Telefonszáma: E-mail címe:			
Kezelés módja	Átvett melléktermék kategóriája és tömege (kg)		
	1. kategória	2. kategória	3. kategória
1. Égetés, együttégetés			
2. Feldolgozás 1. módszer szerint			
3. Feldolgozás 2–7. módszer szerint	Nem lehetséges	Nem lehetséges	
4. Feldolgozás utáni égetés, együttégetés, tüzelés			
5. Feldolgozás utáni komposztálás, biogáz előállítás	Nem lehetséges		
6. Feldolgozás utáni elföldelés hulladéklerakóban			
7. Feldolgozás utáni szántóföldi kihelyezés			
8. Komposztálás, biogáz előállítás (előzetes feldolgozás nélkül)	Nem lehetséges		
9. Műszaki termék előállítás			
10. Állateledei előállítás	Nem lehetséges	Nem lehetséges	
11. Készleten tartott mennyiség (nem kezelt):			
12. Egyéb:			
Mindösszesen			

Kelt: ....., ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

.....  
cégszerű aláírás

Az egyes állat-járványügyi intézkedésekről és az azokkal összefüggő állami kártalanításról szóló 74/2013. (VIII. 30.) VM rendelet 3. § (1) bekezdés alapján az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörében eljáró járási hivatal rendeli el a járványügyi intézkedések alkalmazását az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) végrehajtására kiadott jogszabályok szerint.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. §-a alapján hoztam meg.

Jogi személy – járványügyi intézkedés eredményes végrehajtása érdekében aktív közreműködésre kötelezés és diagnosztikai célú kilövés elrendelése esetén – állami kártalanításra az Éltv. 55.§ (1) bekezdés a) és c) pontja szerint jogosult.

A határozat azonnali végrehajthatóságáról az Ákr. 84.§ b) pontja alapján rendelkeztem.

Az ügyben eljáró hatóság hatáskörét az Éltv. 51. § (3) bekezdés q) pontja, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (7) bekezdés b) pontja állapítja meg, illetékességét pedig a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (III. 30.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése írja elő.

Az Éltv. 51. § (3) bekezdés q) pontja értelmében: „Állatbetegség megelőzése, megállapítása, továbbterjedésének megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a betegség természetéhez és elterjedtségéhez mérten, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az e törvény

végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai alapján a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig a járványügyi intézkedés eredményes végrehajtása érdekében természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – így különösen vágóhíd, állati eredetű melléktermék kezelését végző üzem – aktív közreműködésre kötelezését rendelheti el a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig.”

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (7) bekezdés b) pontja alapján az Éltv. (...) 51. § (3) bekezdés q) pontjában foglaltak tekintetében az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal és a NÉBIH a kijelölt élelmiszerlánc-felügyeleti szerv.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 112. §-ában foglaltakon alapul. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. §. (4) bekezdésének d) pontja alapján zártam ki.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásáról az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 1. § 1. pontja, 17. a) pontja, 2. § (1) bekezdése, 9. § (1) és (3) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 13. § (3) bekezdés e) pontja, 37. §, 39. §, 50. § és az Eüsztv. 9. §-a alapján adtam.

Kelt, Pécs, időbélyegző szerint

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Gál Zoltán  
főosztályvezető

Ezen iratot kapiák:

- Címzett
- BAMKH Siklói Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
- BAMKH Siklói Járási Hivatal
- BAMKH Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály
- Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
- Irrattár

Sellye Város Önkormányzata  
Nagy Attila polgármester részére  
Sellye  
Dózsa Gy. utca 1.  
7960

2020 JAN 22

Iktatószám: DK-27-17-1-2/K-1/2020  
(Válasz esetén kérjük, hivatkozzon levelünk iktatószámára.)  
Előadó: Gálfi Andrea  
dr. Miklósa Mária

**Tárgy:** hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés - Sellye

*Tisztelt Polgármester Úr!*

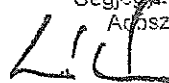
Mellékelten megküldjük Sellye Város Önkormányzatának hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződését.

Kérjük, hogy a hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés megkötése tárgyában hozott képviselő-testületi határozatot, valamint a mellékelt szerződés mindhárom példányát - áttekintés és aláírás után - szíveskedjenek Társaságunk részére megküldeni.

Pécs, 2020. január 20.

Tisztelettel:

Dél-Kom Nonprofit Kft.  
7632 Pécs, Siklósi út 52.  
Cégjegyzékszám: 02-09-064556  
Adószám 11541587-2-02



Biró Péter  
ügyvezető

*Melléklet: 3 pld. hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés*



## HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről: **Sellye Város Önkormányzat**  
székhely: 7960 Sellye, Dózsa Gy. utca 1.  
PIR szám: 724089  
adószám: 15724083-2-02  
képviseli: Nagy Attila polgármester  
mint önkormányzat (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről: **Dél-Kom Dél-Dunántúli Kommunális Szolgáltató  
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**  
székhelye: 7632 Pécs, Siklósi út 52.  
cégjegyzékszám: 02-09-064556  
adószáma: 11541587-2-02  
KÚJ száma: 100279306  
KTJ száma: 100468989 /Pécs-Kökény Regionális  
Hulladékkezelő Központ/  
KSH száma: 11541587-3811-572-02  
képviseli: Biró Péter ügyvezető  
mint Közszolgáltató, a továbbiakban: **Közszolgáltató**

- továbbiakban együttesen: Felek - között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

Szerződő felek jelen közszolgáltatási szerződés megkötésekor figyelembe vették a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 15. §-át, mely szerint a közbeszerzési értékhatárok:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni. Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó - (2) bekezdés szerinti európai uniós jogi aktusban meghatározott - uniós értékhatárokat a mindenkori költségvetési törvényben évente rögzíteni kell.

A Kbt. 17. § (3) bekezdése szerint a szolgáltatás becsült értéke olyan szerződés esetében, amely nem tartalmazza a teljes díjat:

a) határozott időre, négy évre vagy annál rövidebb időre kötendő szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás;

b) határozatlan időre kötött szerződés vagy négy évnél hosszabb időre kötendő szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás negyvennyolcszorosa.

A Magyar Köztársaság 2019. évi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 72. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár 2020. január 1-jétől szolgáltatás megrendelése esetében: 15,0 millió forint.

Felek megállapítják, hogy fentiek alapján jelen szerződés nem esik a közbeszerzési eljárás hatálya alá.

Szerződő Felek a települési hulladék gyűjtésére, szállításra és kezelésre vonatkozó közszolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében a települési hulladékhoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek rendezésére, az ezzel kapcsolatos helyi önkormányzati rendelet végrehajtására az alábbi szerződést kötik meg:

## 1. A szerződés célja

1.1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok közé tartozik különösen a hulladékgazdálkodás és a környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsőirtás).

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés útján biztosítja.

1.2. Jelen szerződés az **Önkormányzat** Képviselő-testülete .....sz. határozata alapján jött létre.

1.3. A jelen szerződés célja, hogy Sellye Város közigazgatási területén az ingatlan tulajdonosoknál, birtokosoknál, használóknál (a továbbiakban együtt: ingatlanhasználó) keletkező települési szilárd hulladék kezelésére fennálló közszolgáltatással kapcsolatban – a hatályos jogszabályoknak megfelelően – az **Önkormányzat** és a **Közszolgáltató** közötti kapcsolatot, a **Felek** jogait és kötelezettségeit szabályozza.

## 2.

2.1. Az **Önkormányzat** megbízza a **Közszolgáltatót** az alább meghatározott feladatok elvégzésével:

Sellye Város közigazgatási területén a települési hulladék begyűjtésével és elhelyezés céljából történő rendszeres elszállításával a szerződésben rögzített időtartamban, valamint kezelésével és ártalmatlanításával - a Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Program eszköz- és létesítményállományának igénybevételével-, közszolgáltatási szerződés keretében:

- vegyes hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése heti 1 alkalommal
- lomtalanítás évente 1 alkalommal
- elkülönített /szelektív/ hulladékgyűjtés

2.2. A **Közszolgáltató** a 2.1. pontban meghatározott feladatok elvégzését 2020. február 1-jén megkezdi.

2.3. A jelen szerződés alapján a **Közszolgáltató**, a Ht.-ben, illetve az ide vonatkozó jogszabályoknak és az önkormányzati rendeletnek megfelelően kizárólagosan jogosult Sellye Város közigazgatási területén a települési hulladék gyűjtésére és kezelésére irányuló közszolgáltatások ellátására.

A közszolgáltatás megnevezése: települési hulladék gyűjtésére és kezelésére irányuló közszolgáltatói feladatok ellátása, amely kiterjed a nem természetes személy ingatlanhasználó a háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező vegyes hulladékára is, a Ht. 39.§ (3) bekezdésére tekintettel.

A közszolgáltatás teljesítésének területi kiterjedése: Sellye Város közigazgatási területén.  
A közszolgáltatás körébe tartozó hulladék elhelyezése és kezelése: a Kökényi Regionális Hulladékkezelő Központban vagy átrakóállomáson, illetve más, környezetvédelmi, működési engedéllyel rendelkező hulladékkezelő létesítményben.

### 3. Az Önkormányzat kötelezettségvállalása

3.1. Az Önkormányzat a 2. pontban írt közszolgáltatás ellátására a **Közszolgáltató**nak kizárólagos jogot biztosít.

3.2. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal:

- a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a Közszolgáltató számára szükséges információk és adatok szolgáltatására,
- a közszolgáltatás körébe nem tartozó hulladékgazdálkodási tevékenységek közszolgáltatással történő összehangolásának elősegítésére,
- a közszolgáltatásnak a településen végzett más közszolgáltatásokkal való összehangolásának elősegítésére,
- a Közszolgáltató kizárólagos közszolgáltatási jogának biztosítására,
- a település közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználói vonatkozásában név- és címjegyzék átadására, adategyeztetésre,
- kedvezmény, mentesség esetén annak alapjául szolgáló adatok átadására,
- az Önkormányzat által rendeletben, vagy egyéb módon biztosított díjkedvezmény vagy mentesség miatt felmerülő költségek megtérítésére a Koordináló szerv számára,
- a települési igények kielégítésére alkalmas hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére szolgáló helyek és létesítmények meghatározására. Ennek keretében kijelöli – a Közszolgáltatóval egyeztetve - azokat a gyűjtőpontokat, amelyek alkalmasak arra, hogy a Közszolgáltató átvegye közterületen a hulladékot azon ingatlanhasználóktól, mely ingatlanokhoz a Közszolgáltató által alkalmazott gépjárművel nem tud behajtani,
- a hulladékszállító jármű számára megfelelő útviszonyok biztosítására, (különös tekintettel a téli hó- és síkosság-mentesítésre, valamint a közút őrszelvényébe belógó faágak levágására),
- a közszolgáltatási szerződés közzétételéről a helyben szokásos módon gondoskodik,
- gondoskodik az elkülönített hulladékgyűjtési rendszer helyi feltételeinek megszervezéséről.

### 4. A Közszolgáltató kötelezettségei:

#### 4.1.

a) A közszolgáltató gondoskodik:

- A háztartásban keletkező:
  - i. Vegyes hulladék heti egyszer  
(Üdülő és időszakosan használt ingatlanok esetében az ellátási időszak 6 hónap áprilistól szeptemberig – ahol a Ht. 47.§ (4) bekezdése alapján az ingatlanhasználók részére az éves hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj 50%-át kell megállapítani.)

- ii. Elkülönítetten gyűjtött hulladék
- iii. Lom hulladék évente egy alkalommal történő összegyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről.
- A gazdálkodó szervezeteknél keletkező háztartási hulladékhhoz hasonló vegyes hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről.
- Az általa üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban a hulladék átvételéről, összegyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről.

b) Adminisztratív feladatok:

- könyvelés, számvitel, bérszámfejtés
- adminisztráció, nyilvántartás, adatbázis-kezelés
- jogi ügyvitel
- adatszolgáltatás

c.) az **Önkormányzattal** együttműködve a fogyasztók számára könnyen hozzáférhető ügyfélszolgálat és tájékoztatási rendszer működtetése (Központi ügyfélszolgálat címe: 7632 Pécs, Siklósi út 58.), valamint a közszolgáltatással kapcsolatos lakossági tájékoztatás.

**4.2. A Közszolgáltató kötelezettséget vállal továbbá:**

- a) a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátására,
- b) a közszolgáltatás meghatározott rendszer, módszer és gyakoriság szerinti teljesítésére,
- c) a környezetvédelmi hatóság által meghatározott minősítési osztály szerinti követelmények biztosítására és a minősítési engedély hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályosságának ideje alatti folyamatos meglétére,
- d) a közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítására, a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazására,
- e) a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések és karbantartások elvégzésére,
- f) a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére meghatározott helyek és létesítmények igénybevételeire,
- g) nyilvántartási rendszer működtetésére és a közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatás rendszeres teljesítésére,
- h) a nyilvántartási, adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer létrehozásához és folyamatos működtetéséhez szükséges feltételek biztosítására,
- i) a fogyasztók számára könnyen hozzáférhető ügyfélszolgálat és tájékoztatási rendszer működtetésére,
- j) a fogyasztói kifogások és észrevételek elintézési rendjének megállapítására,
- k) a tevékenység ellátásához szükséges biztosítással rendelkezik, amely megfelelő fedezetet nyújt a felelősségi körben bekövetkezett Önkormányzatnak okozott esetleges károk enyhítésére,
- l) biztosítja, hogy a vegyes hulladék gyűjtéséhez az ingatlanhasználó legalább 2 különböző űrmértékű gyűjtőedény közül választhasson,
- m) többlethulladék elhelyezését szolgáló, a Közszolgáltató által biztosított zsák forgalmazására,
- n) a Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Program eszköz- és létesítmény állományának használatára.

A Közszolgáltató hulladékgazdálkodási engedélyének száma: **OKTF-KP/2538-10/2016, PE/KFT/6055-3/2017, PE/KTFO/155-7/2018, PE/KTFO/00363-2/2019.**

A Közszolgáltató megfelelőségi véleményének száma: **OHKT – KP/17311-5/2018**

A Közszolgáltató minősítési engedélyének száma: **PE/KTFO/05727-2/2019**

5. Mentesül a **Közszolgáltató** a 4./ pontban meghatározott kötelezettségétől vis maior esetén, továbbá, ha az Önkormányzat nem biztosít az ingatlanok megközelítéséhez olyan útviszonyokat /hó- és síkosság mentesség, illetve egyéb okból járhatatlan a közút/, amely a **Közszolgáltató** gépjárműveinek balesetmentes közlekedését biztosítja. Ez esetben a **Közszolgáltató** az akadály elhárulását követő legközelebbi szállítási napon köteles szolgáltatni, mely alkalommal köteles az előző elmaradt szállítási napokon felhalmozódott mennyiségű települési hulladék elszállítására is.

6. A **Közszolgáltató** jogosult megtagadni a hulladék elszállítását:

- az önkormányzat rendeletében előírttól eltérő tárolóedény kihelyezése esetén,
- ha a tárolóedényben a települési (kommunális) hulladék körébe nem tartozó anyag került kihelyezésre (pl. forró hamu, kő-, építési törmelék, állati tetem, maró, mérgező anyag, elektronikai hulladék, folyékony vagy befagyott zsiradék, gyúlékony vagy robbanó anyag, nagyobb terjedelmű, súlyú tárgy, amely veszélyezteti a hulladékszállítással foglalkozó alkalmazott egészségét, vagy megrongálhatja a gyűjtőberendezést, kezelő berendezést, illetve ártalmatlanítása során veszélyezteti a környezetet.)
- a hulladék nem a szabványos, zárt tárolóedényben, illetve nem a **Közszolgáltatótól** vásárolt jelzett zsákban kerül kihelyezésre,
- a hulladék oly módon kerül kihelyezésre, hogy a tárolóedény mozgatásakor a kiszóródás veszélye fennáll (nem lezárt, illetve sérült edény)
- ha a tárolóedény körül szabálytalanul, annak mozgatást és ürítést akadályozó módon többelhulladék került kihelyezésre
- amennyiben a tárolóedények jelzése bevezetésre kerül - a tárolóedények matricájának hiánya, illetve sérülése esetén.

7. **Az alvállalkozó / teljesítési segéd / igénybevételel végezhető tevékenységek**

7.1. **Közszolgáltató** jogosult alvállalkozó(ka)t igénybe venni. A **Közszolgáltató** az alvállalkozó igénybevételel köteles az **Önkormányzat** számára bejelenteni.

7.2. A **Felek** rögzítik, hogy az alvállalkozó tevékenységéért a **Közszolgáltató** úgy felel, mintha maga járt volna el.

8. A **Közszolgáltatás** teljesítésével összefüggő adatszolgáltatás biztosítása érdekében a **Közszolgáltató** az 1./ pontban meghatározott szolgáltatási területre vonatkozóan elkülönített nyilvántartási rendszert köteles vezetni, mely tartalmazza a szolgáltatási területről elszállított és ártalmatlanított települési hulladék mennyiségét.

9. A közszolgáltatás igénybevételelre kötelezetteknek a közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos minőségi észrevételeit, kifogásait írásban a **Közszolgáltató** székhelyére (7632 Pécs, Siklósi u.52.) vagy a 7601 Pécs, Pf 176. postacímre kell címezni, és a **Közszolgáltató** köteles azokat írásban, 15 napon belül megválaszolni. Haladéktalanul intézkedésre köteles a **Közszolgáltató** környezetszennyezés esetében, ha az a közszolgáltatási tevékenységével okozati összefüggésben van. Amennyiben a panasz, észrevétel az Önkormányzat helyi hulladékkezelési közszolgáltatás rendjéről szóló rendeletének rendelkezését kifogásolja, a

Közszolgáltató 30 napon belül köteles az ügyiratot - a panaszos egyidejű értesítése mellett- az Önkormányzathoz megküldeni.

## 10. Közszolgáltatás díja

10.1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal javaslatának figyelembevételével az illetékes miniszter rendeletben állapítja meg és a Koordináló szerv szedi be.

A Ht. 32/A. §-a alapján az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében az állam beszedi a közszolgáltatási díjat és kifizeti a közszolgáltatóknak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat, Az állam e feladatainak ellátására koordináló szervezetet (a továbbiakban: Koordináló szerv) hoz létre.

A helyi közszolgáltató, a települési önkormányzat, valamint a hulladékgazdálkodási létesítmény tulajdonosa megad minden adatot és információt, ami a Koordináló szerv feladatkörének gyakorlásához szükséges.

A miniszter rendeletben állapítja meg a beszedett közszolgáltatási díj felosztásának elvét. A miniszter a Koordináló szerv javaslatának figyelembevételével rendeletben állapítja meg a Koordináló szerv által a közszolgáltatóknak fizetendő szolgáltatási díjat.

## 10.2

A közszolgáltató által alkalmazott közszolgáltatási díj megállapítása a Ht. 46-48.§ és 91.§, valamint a 64/2008. (III.28.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően történt.

### A természetes személy ingatlanhasználók által fizetendő ürítési díjak:

Edényméret	Egyszeri nettó ürítési díj (Ft)
60 liter*	64,-
80 liter	86,-
110 liter	118,-

\*a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet szerint lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó részére, a települési önkormányzat által kiadott igazolás alapján.

Többlethulladék gyűjtésére szolgáló zsák ára: 361,- Ft+Áfa/db.

### Ipari (gazdálkodó szervezetek) által fizetendő ürítési díjak:

Edényméret	Egyszeri nettó ürítési díj (Ft)
110 liter	414,-
120 liter	451,-
1100 liter	4 136,-

A Ht. 91.§ (6) bekezdés szerinti költségvetési szervek és szociális intézmények által fizetendő ürítési díjak:

Edényméret	Egyszeri nettó ürítési díj (Ft)
110 liter	372,-
120 liter	405,-
1100 liter	3 722,-

Szerződő Felek az általános forgalmi adó megfizetése tekintetében mindenkor a hatályos ÁFA törvény rendelkezéseinek megfelelően járnak el.

## 11. Állami hulladékgazdálkodási közfeladat-ellátás

11.1 Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet (Adatkorm.rend.) 3. § (1) bekezdése alapján a Kormány a Ht. 32/A. § (1) bekezdésben meghatározott feladatokra Koordináló szervként az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot jelölte ki.

11.2 A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat az Adatkorm.rend. 20.§ (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki. A közszolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helytállási kötelezettség a közszolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közszolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja. A közszolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közszolgáltatót terheli a felelősség.

11.3 A Koordináló szerv az Adatkorm.rend. 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyekre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlanal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében.

A fentiek alapján rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül.

A korrekciót követően - a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonosnak számlázza ki.

11.4 A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.

11.5 A Közszolgáltató részére a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladatok ellátásáért a Koordináló szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat fizet.

11.6 A közszolgáltató az Önkormányzat, mint ellátásért felelős által kiadott *teljesítésigazolással* igazolja, hogy a közszolgáltató teljesítésével kapcsolatban kifogása nem merült fel. A teljesítésigazolásnak a közszolgáltató által a Koordináló szerv részére a rendszeres adatszolgáltatás keretében történő megküldése a szolgáltatási díj fizetésének feltétele.

Az Önkormányzat köteles a teljesítésigazolást a Közszolgáltató részére a teljesítéssel érintett időszakot követő 5 napon belül kiadni. Amennyiben az Önkormányzat a teljesítésigazolás

kiadásával alapos indok nélkül késedelembe esik, úgy a közszolgáltató jogosult az ezzel kapcsolatban keletkező kárát az Önkormányzat felé érvényesíteni.

**11.7** A szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül, így a haszonanyag értékesítéséről a Koordináló szerv gondoskodik úgy, hogy a közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a Koordináló szerv által kijelölt szervezetnek átadni. A haszonanyag-értékesítésből eredő bevétel a Koordináló szervet illeti meg.

**11.8** A Koordináló szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés Ht. 92/B. § (2) bekezdés szerinti megfelelőségét vizsgálja.

Az Adatkorm.rend. 4.§ (4) bekezdése alapján az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződést annak megkötését vagy módosítását követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül elektronikus úton megküldi a Koordináló szerv részére.

## **12. A közszolgáltatási szerződés hatálya**

Felek jelen szerződést **2020. február 01.** napjával kezdődő hatállyal határozott időre, **2021. január 31. napjáig kötik.**

Felek a szerződést közös megegyezéssel, csak írásban módosíthatják.

## **13. A közszolgáltatási szerződés megszűnése**

A közszolgáltatási szerződés megszűnik

- a) a benne meghatározott időtartam lejártával,
- b) a **Közszolgáltató** jogutód nélküli megszűnésével,
- c) elállással, ha a teljesítés még nem kezdődött meg,
- d) felmondással
- e) a felek közös megegyezésével

**13.1** Az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződést a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felmondási okokon túlmenően akkor mondhatja fel, ha a Közszolgáltató

- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása során a környezet védelmére vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági döntés előírásait súlyosan megsértette, és ennek tényét a bíróság vagy a hatóság jogerősen megállapította,
- a szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróható módon súlyosan megsértette.
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést az Önkormányzat felmondja, ha a Közszolgáltató nem rendelkezik minősítési engedéllyel vagy megfelelőségi véleménnyel.

**13.2** A Közszolgáltató a Polgári Törvénykönyvben meghatározottakon túlmenően a közszolgáltatási szerződést akkor mondhatja fel, ha

- az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét - a Közszolgáltató felszólítása ellenére - súlyosan megsérti, és ezzel a Közszolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítését; vagy
- a közszolgáltatási szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a



Közszolgáltatónak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szerződés szerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

**13.3** Ha a hulladékgazdálkodási szerződést a közszolgáltató felmondja, a települési önkormányzat haladéktalanul gondoskodik az új közszolgáltató kiválasztásáról.

A fentiek teljesülése esetén a közszolgáltatási szerződés felmondási ideje 6 hónap. A felmondási idő alatt a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást változatlanul ellátja.

**13.4** Ha a teljesítés az Önkormányzatnak felróható okból meghiúsul, illetve, ha a szerződés neki felróhatóan szűnik meg, az Önkormányzat az éves közszolgáltatási díj 50%-ának megfelelő meghiúsulási kötbér fizetésére kötelees.

#### **14. Eljárás a szerződés megszűnése esetén**

A közszolgáltatási szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén a Közszolgáltató az új közszolgáltató kiválasztásáig, de legfeljebb 6 hónapig a közszolgáltatást változatlanul ellátja. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszűnése esetén a közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos, folyamatban lévő ügyek iratait és nyilvántartásait a Közszolgáltató a települési önkormányzatnak a közszolgáltatási szerződés megszűnése napján átadja.

#### **15. Jogviták intézése**

**Felek** megállapodnak, hogy az esetleges jogvitákat elsősorban az egymás közötti tárgyalások során igyekeznek rendezni.

Amennyiben a jogvitát a **Felek** tárgyalás útján 60 napon belül nem tudják rendezni, a bírósági eljárás lefolytatására a Pécsi Járásbíróság, illetve értékhatártól függően a Pécsi Törvényszék illetékességét kötik ki.

#### **16. Értesítések**

A jelen szerződéssel kapcsolatos bármely igényt vagy nyilatkozatot, követelést írásba kell foglalni.

A szerződés teljesítésével kapcsolatos ügyintézésre, nyilatkozattételre jogosultak:

az **Önkormányzat** részéről:  
név: Nagy Attila polgármester  
telefon: 73/580-902  
e-mail: jegyzo@sellye.hu

a **Közszolgáltató** részéről:  
név: Biró Péter ügyvezető  
telefon: 72/ 805-420  
e-mail: [delkom@delkom.hu](mailto:delkom@delkom.hu)

## 17. Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Program

A Közzolgáltató köteles igénybe venni a Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Projekt keretében megvalósuló létesítményeket és eszközöket a közzolgáltatás teljesítése kapcsán. Felek kötelezettséget vállalnak, hogy alávetik magukat a Társulási Tanács határozatainak.

## 18. Részleges érvénytelenség

Amennyiben jelen szerződés bármelyik rendelkezése, vagy annak valamelyik része érvénytelen vagy kikényszeríthetetlen, vagy valamelyik szerv, vagy hatóság vagy bíróság annak érvénytelenségét állapítja meg, úgy a szerződés többi része érvényes és kikényszeríthető, kivéve, ha anélkül bármelyik Fél a szerződést nem kötötte volna meg.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben elsősorban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.), a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.), a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv), valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezései, illetve a vonatkozó ágazati jogszabályok irányadóak.

Jelen szerződést a **Felek** annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Sellye, 2020. év .....hónap ..... nap

.....  
Sellye Város Önkormányzata



.....  
Közzolgáltató



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2020. január 29-i

rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	. napirend
Tárgy:	Sellye Város Önkormányzat 348/7 és a 348/8 hrsz.-ú ingatlanok vételi szándékának megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Hamarics Réka ÉVO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020. január 27-i ülésén

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00006 azonosítószámú, „Piac és az ahhoz szükséges alpinfrastruktúra kialakítása Sellyén” elnevezésű projekt megvalósítása során a képviselő-testület a 121/2018. (X.15.) számú KT határozatával arról döntött, hogy a tervezett parkolót - amin jelenleg a buszok parkolása történik – csak személygépkocsit használhatják. Ennek megfelelően került a parkoló teherbíró képessége megtervezése, engedélyeztetésre. Mind mindenki előtt ismeretes a kivitelezés folyamatban van, a kivitelező február hónapban neki kíván állni a parkoló felújításának is. A buszok elhelyezése jelenleg nem megoldott, melyre a közterületeinek megóvása érdekében szükséges megoldást találni.

Ennek megoldási javaslata a polgármester úr részéről, hogy az önkormányzat vásárolja meg Sellye 348/7, 348/8 helyrajzi számú beépítetlen területet, melyek jelenleg magán tulajdonban vannak. Az önkormányzat elkészítette a piaci érték meghatározásáról szóló szakvéleményt, mely az előterjesztésem mellékletét képezi. A tulajdonosokkal polgármester Úr folytatott egyeztetést, melyről napirend során szóbeli tájékoztatást ad.

Kérem Tisztelt Képviselő -testületet, hogy a napirendet megtárgyalni szíveskedjék.

**Melléklet:**

- szakvélemény piaci értékekről



# ***S z a k v é l e m é n y***

a

**7960 Sellye belterület 348/7 és a 348/8 hrsz.**

alatti beépítetlen területek

**piaci értékéről**

*(Helyrajzi számok: 348/7, 348/8)*

*Eredeti példány*

**Az értékelő társaság:**

Szakértő(k) neve:

Az értékelés fordulónapja:

Mebízó:

A vizsgálat célja \*

első fedezet vizsgálat

Ingatlan piaci érték meghatározása

éves felülvizsgálat

egyéb:

**Megbízás célja:**

NET - INVEST 2002 Bt.

Kovács Tünde, Gyöngyi József

2020. január 13.

Sellye Város Önkormányzat

Piaci érték meghatározása

**Összefoglaló tábla****Az ingatlan helyrajzi száma:**

Az ingatlanok címe (tulajdoni lap alapján):

Az ingatlanok megnevezése:

Az ingatlanok hasznosítási formája:

Telek területe (348/7 hrsz)

Telek területe (348/8 hrsz)

**348/7, 348/8**

7960 Sellye belterület 348/7 és a 348/8 hrsz.

Beépítetlen terület

Nyilvántartással egyező

80

m2

252

m2

**Piaci érték**

Piaci összehasonlító megközelítés szerint

240 000 Ft

**Egyeztetett (végső) piaci érték kerekítve összesen :****240 000 Ft**

Egyeztetett ( végső ) piaci érték helyrajzi számonként:

348/7

60 000 Ft

348/8

180 000 Ft

**Az ingatlan rövid távú értékesíthetősége \***

Könnyen

erős kereslet

Átlagos

kiegyensúlyozott piac

Problémás

kínálati túlsúly

Nehéz

erős túlkínálat

Felelősséget kizáró körülmény nincs

**NET-INVEST 2002 BT.**

7900 Szigetvár, Turbék ú. 62/B.

Tel.: 06/20-9578-530

Adószám: 2-1159587-1-02

Az értékelő / ellenőr aláírása

Ingatlanvagyon értékelő

Ny. sz.: 720.

Építész-, értébecslő

igazságügyi szakértő

Ny.sz.: 4846

**Mellékletek:**

1. Tulajdoni lapok (2019. 12. 17.)
2. Térképrészlet
3. Rendezési terv részlet
4. Fotók
5. Egyéb:

X
X
X
X

**\*Az ÁFA - tartalom a törvényi előírásoknak megfelelően.**

## Értékelés alapja, módszerek megnevezése

Az ingatlan értékelési folyamata, az értékelésről készített szakvélemény a TEGOVA által készített „European Valuation Standards” ajánlásainak felhasználásával készült. A szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 32/2000. (VIII.29) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet előírásainak.

Az értékek megállapítására három módszer alkalmazható: a piaci adatok összehasonlításán alapuló, költség alapú és hozamszámításon alapuló megközelítés. A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés már megtörtént, konkrét és ismert adásvételi ügyletek, valamint a kínálati pia árainak a vizsgált esetre való kiterjesztésével, összehasonlításával történik.

A költség alapú érték megközelítés lényege, hogy az ingatlan újra-előállítási költségéből le kell vonni az idő múlása miatti avulást, majd ehhez kell hozzáadni a felépítményekhez tartozó földterület értékét. Ez a mód-szer fejezi ki legkevésbé a tényleges piaci viszonyokat. Építés alatt lévő létesítménynél, károsodott létesítménynél, valamint olyan esetekben alkalmazható, ha más módszer nem áll rendelkezésre.

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeni hasznainak és az ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből (tisztá jövedelmek) vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó tiszta jövedelmek jelenértéke.

Az értékelés során minimum kettő módszerrel kell meghatározni az ingatlan értékét (kivéve beépítetlen terület), melyekből a végső érték megfelelő súlyozással kialakítható. Jelen esetben a piaci összehasonlító módszert alkalmaztuk.

## Alapfeltételek, korlátozások, szabályozások

Minden számunkra megadott információt megbízhatónak tekintettünk, de valódiságukért nem vállalunk felelősséget. A szakvéleményhez csatolt iratok és dokumentációk csak az ingatlan bemutatását szolgálják. Az értékelő által meghatározott érték semmilyen összefüggésben nincs a megbízási díj nagyságával. Az érték meghatározást nem befolyásolták a Megbízó személyes szempontjai, szakértő mindentől függetlenül állapította meg fenti értéket. Ezen ingatlan értékbecslés előzetes írásbeli engedélyünk nélkül sem egyben, sem részeiben nem publikálható, más célra nem használható. A szakvélemény érvényességi ideje 3 hónap.

## AZ INGATLAN ÁLTALANOS BEMUTATÁSA

Az ingatlanok címe: 7960 Sellye belterület 348/7 és a 348/8 hrsz.

Helyrajzi száma: 348/7, 348/8

Önálló: Albetét: 

Bejegyzett tulajdonos ( ok ), tulajdoni hányad ( uk ):

348/7 **Borbás Károly 1/1 rész**348/8 **Perjás Béláné 1/1 rész**

Az esetleges széljegyzet ( ek ) tartalma: Szolgalmi jogok, haszonélvezet, ill. egyéb terhek:

Bejegyzést nem tartalmaz

Bejegyzést nem tartalmaz

Bérlő:

nincs

A telkek területe (m<sup>2</sup>): hrsz: 348/7

80

A telkek területe (m<sup>2</sup>): hrsz: 348/8

252

A telkek alakja, formája:

A 348/7 hrsz.-ú ingatlan szabályos négyszög, a 348/8 hrsz szabálytalan sokszög.

A telekek határai, kerítettségük:

Kerítetlenek

Domborzati és lejtésvizszonyok:

Sík fekvésűek

Az ingatlanon jelenleg található:

Füves terület

A környező ingatlanok jellemző hasznosítási formája:

Telkes lakóingatlanok, kereskedelmi és szolgáltató egységek

Elhelyezkedése:

Sellye város északi felében, a Bodor Nándor mellékutca mentén.

Megközelíthetősége:

A 348/7 hrsz közvetlen útkapcsolattal rendelkezik, a 348/8 hrsz a 348/7-, a 348/9-, és a 380 hrsz. felől közelíthető meg.

A hasznosítás jelenlegi formája a tul. lap szerint:

Beépítetlen terület

Legcélszerűbb hasznosításuk a szakértő szerint:

A két ingatlan elhelyezkedését és kialakítását figyelembe véve, együttesen forgalomképesek, és a rendezési tervnek megfelelően beépíthetőek.

Egyéb, az ingatlan értékét jelentősen befolyásoló körülmény:

nincs

**Rövid szöveges kiegészítő:**

A sellyei kistérség az ország déli részén Baranya megyében, a Dráva folyó mentén, a Villányi hegységtől délre helyezkedik el. A terület a fővárostól mintegy 300 km-re fekszik. A kistérség központja Sellye városa. A jelenleg közel 3050 lelket számláló település Baranya megye délnyugati részén, Szigetvártól 30, Siklóstól 42, Pécsről 45, a Drávától 6 kilométerre fekszik, a Villányt Barccsal összekötő, történelmi jelentőségű út mentén. Ezen a vonalon, valamint Szentlőrinc felől a vasútforgalma is számottevő és gócponti súlya a tervezett közeli határátkelőhely megvalósulásával remélhetőleg jelentősen megnövekszik majd. Sellye 1997-ben kapott vá-rosi rangot, holott egy kellően nem méltányolt, ipari és mezőgazdasági szempontból is kiaknázatlan ország-rész, az Ormánság központja.

A vizsgált ingatlanok a település szaki felében, vegyes környezetben helyezkednek el. Infrastrukturális és intézményi ellátottságuk átlagos, a lakosság ellátását biztosító intézmények és kereskedelmi-, szolgáltató egységek 1,5 km-en belül megtalálhatóak. A közművek az ingatlan előtt kiépítettek, csatlakozás adott. A telkek jelenleg természetes aljnövényzetűek, nem hasznosítottak.



**Teltek adatai**

**Ingtalanok helyrajzi száma, területe:**

A telek területe (m2):	348/7	80
A telek területe (m2):	348/8	252
A legjobb és legértékesebb hasznosítási forma:	A területen az OTÉK 16.§ szerinti építmények helyezhetők el parkolóház és üzemanyagöltő kivételével.	
Övezet jele:	Vt-8	
Övezet megnevezése:	Településközpont vegyes terület	
Beépítési mód:	Zártsorú	
Újjonan kialakítható telek legkisebb területe:	150 m <sup>2</sup>	
A beépítettség legnagyobb mértéke:	70%	
A megengedett legnagyobb építménymagasság:	4 m	
A zöldfelület legkisebb mértéke:	10%	

**Sellye Város Szabályozási terve (ingatlanra vonatkozó részlet az értékbecslés melléklet) alapján, az értékelés tárgyát képező ingatlanok beépítésre szánt területek, melyek a rendezési tervnek megfelelően beépíthetők.**

## AZ INGATLAN ÉRTEKELÉSE

Értékelés

Piaci összehasonlító megközelítés

## Az építmények értékének megállapítása

## Piaci összehasonlító adatok

	Vizsgált ingatlan	1-K	2-K	3-K
Elhelyezkedés	7960 Sellye belterület 348/7 és a 348/8 hrsz.	Drávaszabolcs, Belterület	Bürös, Belterület	Gerde Belterület
Leírás		Sík felszínű, négyszög alakú, közmű nélküli (részközmű utcában), kerítetlen, jellemzően burkolt útról megközelíthető, beépítetlen telek.	Sík felszínű, négyszög alakú, közmű nélküli (közmű utcában), kerítetlen, jellemzően burkolt útról megközelíthető, beépítetlen telek.	Sík felszínű, négyszög alakú, közmű nélküli (közmű utcában), kerítetlen, jellemzően burkolt útról megközelíthető, beépítetlen telek.
Adat forrása		Ingatlanreferens 30/2520-0541	Ingatlanreferens 29311691	Ingatlanreferens 30/2520-0541
Adat időpontja		2019. II. n. év	2019. II. n. év	2019. II. n. év
Telek terület (m2)	80 252	1756	3060	2087
Kínálati ár /Ft		950 000	1 500 000	1 100 000
Fajlagos alapár		541	490	527
<b>Módosító tényezők</b>				
Kínálati ár		-5%	-5%	-5%
Telek területek (m2)	80-252	10%	15%	10%
Elhelyezkedés	belterület	0%	0%	0%
Infrastruktúra	jó	10%	10%	10%
Domborzat	sík	0%	0%	0%
Beépítettség	beépítetlen	0%	0%	0%
Beépíthetőség	70%	10%	10%	10%
Közművek	közmű nélküli	0%	0%	0%
Kerítettség	kerítetlen	0%	0%	0%
Összes módosítás		25%	30%	25%
Módosított alapár	657	676	637	659
<b>Módosított fajlagos alapár kerekítve (Ft/m2)</b>				<b>700</b>

Megvalósult tranzakció jele: (T), kínálati ár jelölése: (K)

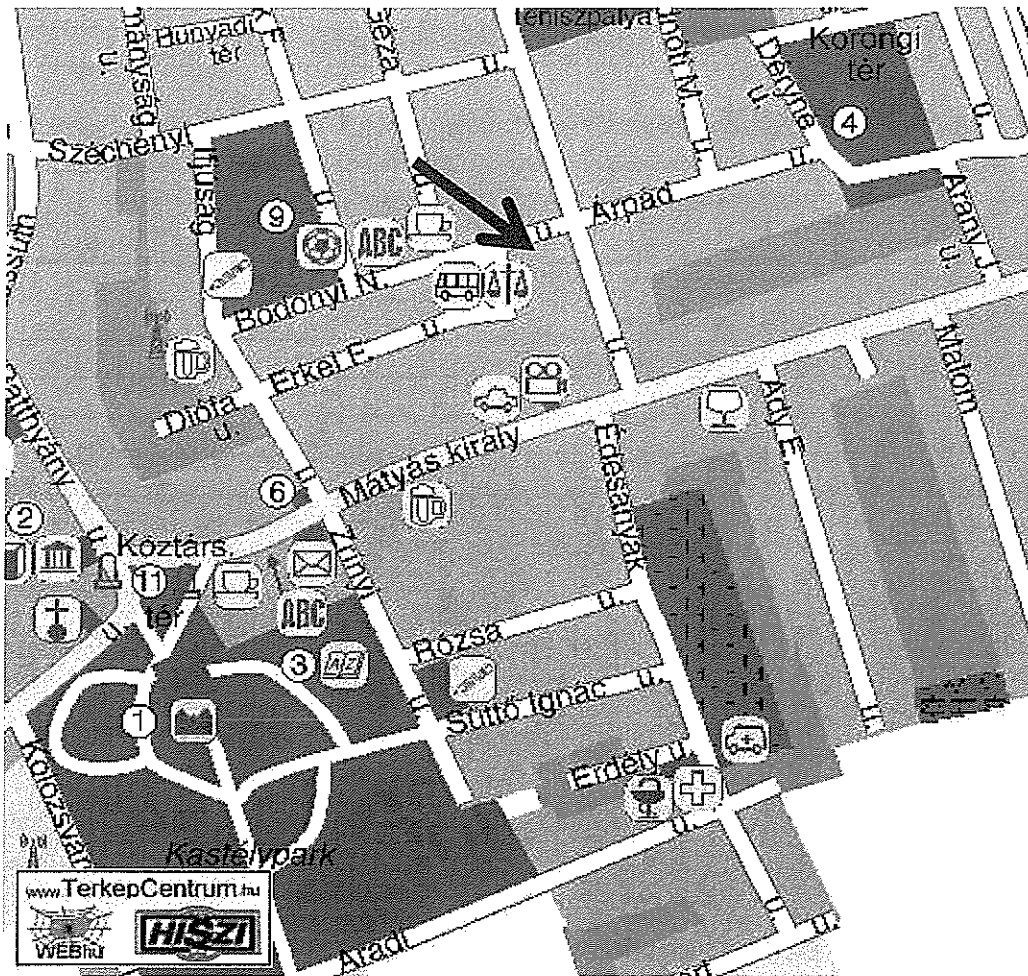
## Az ingatlan értékének megállapítása

hrsz	terület	Ft./m2	Ft/m2*terület	Kerekítve
348/7	80	700	56 000	60 000 Ft
348/8	252	700	176 400	180 000 Ft
<b>Mindösszesen:</b>	<b>332</b>		<b>232 400</b>	<b>240 000 Ft</b>

**AZ ÉRTÉKEK EGYEZTETÉSE, A VÉGSŐ FORGALMI ÉRTÉK**

A végső forgalmi érték meghatározásának szempontjai, a kiválasztott módszer indoklása:	
<p><i>A végső forgalmi értéket a piaci összehasonlító módszerével számolt érték figyelembevételével határoztuk meg. A piaci bérleti díjakon alapuló hozamalapú módszert nem alkalmaztuk, mert a beépítetlen területekre a bérbeadással történő értékesítés nem jellemző.</i></p>	
Az ingatlan értéke a piaci összehasonlító megközelítés szerint	240 000 Ft
A piaci összehasonlító megközelítés súlyozása	100%
Az ingatlan értéke a hozamalapú megközelítés szerint	0 Ft
A hozadéki megközelítés súlyozása	0%
Az ingatlan egyeztetett értéke	240 000 Ft
<b>Forgalmi érték kerekítve</b>	<b>240 000 Ft</b>

### Elhelyezkedés



Mellékletek

Tulajdoni lap

Térképrészlet

Rendezési terv részlet

Fotók

## Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles

Nem hiteles tulajdoni lap

BAMKH Siklói Járási Hivatal  
Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1

## Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/37256/2019

2019.12.17

SEILYE

Szektor : 61

Belterület 348/7 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

## 1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	alosztály ter.	adat kat. ha m2 k.fi
. Kivett beépítetlen terület	0	80	0,00		

## II. RÉSZ

## 6. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31.382/2009/2008.03.25

jogcím: eredeti állapot visszaállítása tulajdoni hányad: 1/1

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 1/1. 39347/1996./12.27./

jogállás: tulajdonos

név : Borbás Károly

szül. : 1965

a.név : Papp Mária

cím : 7622 PECS Bajcsy-Zsilinszky utca 6

## III. RÉSZ

## 1. bejegyző határozat, érkezési idő: 34607/1993.09.02

Önálló szöveges bejegyzés átjegyezve a 348/5 hrsz-ról.

TULAJDONILAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

ap

VITÓ ERŐVEL NEM RENDELKEZ

## Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles

Nem hiteles tulajdoni lap

BAMKH Sikkósi Járási Hivatal  
Sikkós 7800 Sikkós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1

## Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/37257/2019

2019.12.17

SELLYE Szektor : 61  
Belterület 348/8 helyrajzi szám.

I. RÉSZ		terület ha.m <sup>2</sup>	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály ter.	adat kat. ha.m <sup>2</sup> k.fi
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o				

Kivett beépítetlen terület	0	252	0.00		
----------------------------	---	-----	------	--	--

## II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1  
bejegyző határozat, érkezési idő: 33310/2006.04.07  
jogcím: adásvétel  
jogállás: tulajdonos  
név : Perjás Béláné  
sz.név: Somogyi Zsuzsanna  
szül. : 1972  
a.név : Bóni Irén  
cím : 7960 SELLYE Kölcsey Ferenc utca 2

## III. RÉSZ

- bejegyző határozat, érkezési idő: 34607/1993.09.02  
Önálló szöveges bejegyzés átjegyezve a 348/5 hrsz-ról.
- bejegyző határozat, érkezési idő: 35719/2007.06.13.  
Önálló szöveges bejegyzés adásvétel és telektulajdonrendezés jogcímén a 348/6 hrsz-ú ingatlan ide beolvadt 16 m<sup>2</sup>.

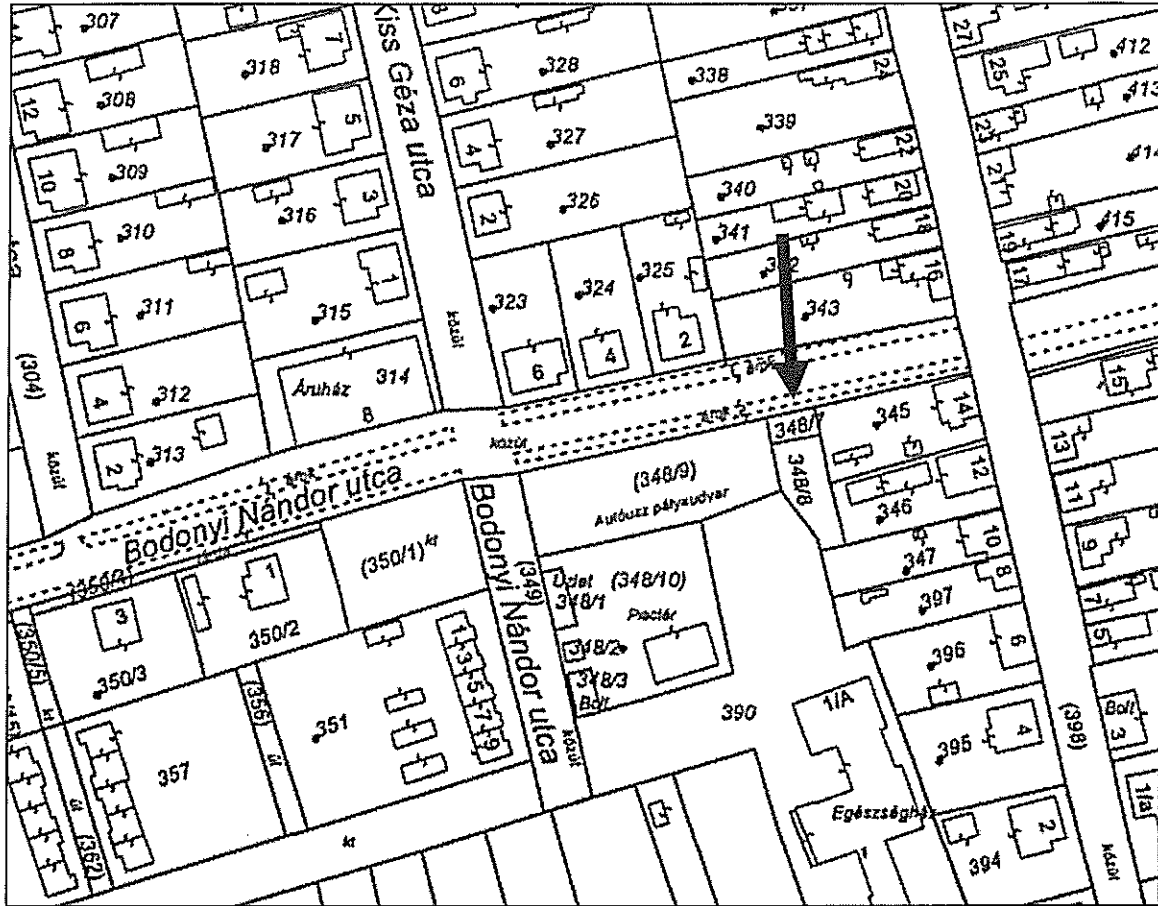
TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

ap

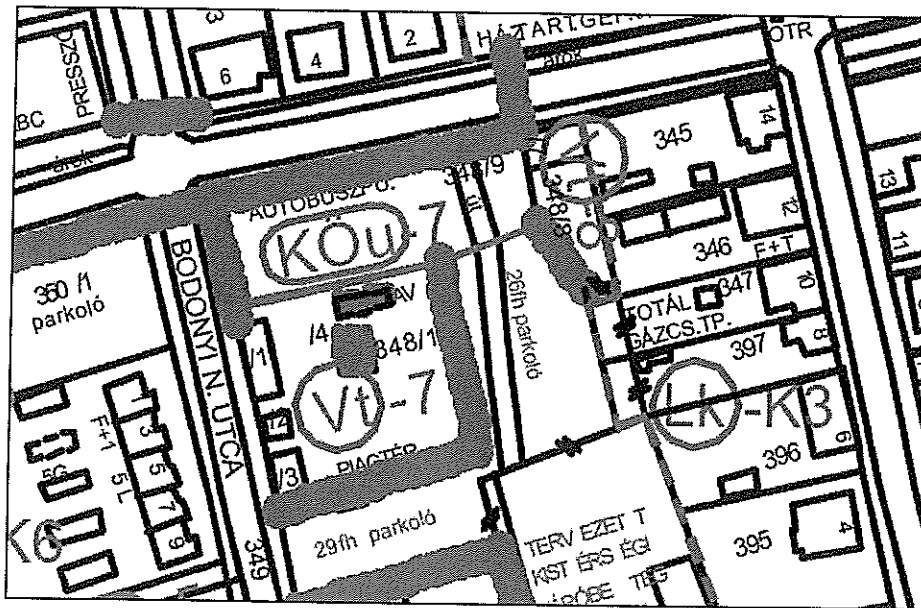
VITÓ ERŐVEL NEM RENDELKEZ

# Térképrészlet





## Rendezési terv részlet



### Vegyes terület

Településközpont vegyes terület

#### 10.§

(1) A területen az OTÉK 16.§ szerinti építmények helyezhetők el parkolóház és üzemanyag-töltő kivételével.

(2) A terület övezeti tagozódását a V-2/1 jelű (szabályozási) tervlap tünteti fel. Az építési övezetekben betartandó telekalakítási és építési előírások a következők:

h) A „Vt-8” jelű építési övezet.

legkisebb telekterület	kialakult, beépíthető 75 m <sup>2</sup> , újonnan kialakítható és beépíthető 150 m <sup>2</sup>
legkisebb utcai telekszélesség	kialakult, beépíthető 6 m, újonnan kialakítható és beépíthető 10 m
beépítési mód	zárt sorú
legnagyobb beépítettség	70%
legkisebb/legnagyobb építménymagasság	3,00 m / 4,00 m
előkert	0 m, ez egyben az utcai építési vonal utcai telekhatártól mért távolsága is
oldalkert	OTÉK szerint
hátsó kert	szabályozási terv szerint
zöldfelületi mutató	min. 10%
utcai kerítés	épített jellegű, tömör, legfeljebb 2,0 m magas kerítés a településen hagyományos építőanyagok, formák és díszítések felhasználásával

(3) Épületekre vonatkozó megkötések

tetőidom és hajlásszög	magastető 35-45 fok hajlásszöggel, a tetőidom formája a kialakult utcaképhez igazodjon, Vt-8 építési övezetben az utcafronttal párhuzamos legyen, Vt-5, Vt-6 és Vt-7 építési övezetben a tetőidom és a hajlásszög nincs megkötv
tetőhéjalás	hagyományos színezésű égetett agyagcserép, vagy hódfarkú betoncserép
homlokzatszínezés	a homlokzatokon a településen hagyományos színezést kell alkalmazni
épületszélesség	Vt-1-4 építési övezetben utcafronttal párhuzamos épületszárny esetén legfeljebb 10 m, oldalhatárral párhuzamos épületszárny esetén legfeljebb 8 m, Vt-8 építési övezetben legfeljebb 8,5 m, Vt-5-7 építési övezetben nincs megkötv
utcai homlokzat	Garázs az utcáról közvetlenül nem nyitható, kapuáthajtó utcai lezárása csak hagyományos szerkezettel és nyitási móddal történhet.

(4) Udvari épületek, épületszárnyak elhelyezése zárt sorú beépítési mód esetén:

- a) Az utcai épületek zárt sorúsodása érdekében az utcafronttól számított 10 m-es területsávban zárt sorú csatlakozási lehetőséget kell biztosítani (tűzfalas záródás).
- b) Az utcafronttól számított 10 m-t meghaladó távolságra tervezett udvari épületek, épületszárnyak É-D irányú utca esetén az északi oldalhatárra, K-Ny irányú utca esetén a kialakult állapothoz igazodva épüljenek az oldalhatáron álló beépítési mód szabályai szerint.
- c) A udvaron keresztbeforduló kialakult zárt sorú épületek, épületszárnyak megtarthatók, de újonnan nem létesíthetők.

**5/2010. (II.23.) sz. önk.**

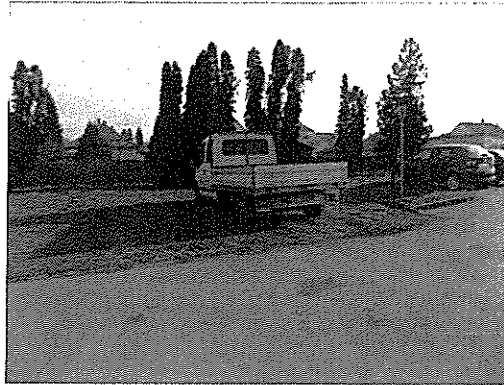
(5) A területen a gáznemű égéstermékek homlokzati kivezetése a műemléki környezetbe tartozó, illetve a helyi egyedi védelem alatt álló épületek kivételével a mindenkor érvényben lévő országos szabványok betartásával végezhető.

(6) A területen parabola-antenna, valamint klímaberendezés kültéri egysége utcai homlokzaton és utcafronti tetőfelületen nem helyezhető el.

# FOTÓK



348/7 hrsz



348/8 hrsz



348/7 hrsz



348/8 és 348/7 hrsz.



348/8 hrsz



348/8 hrsz



## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. január 29-i  
rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma	.napirend
Tárgy:	<i>Sellye agglomeráció bővítése tanulmány terv jóváhagyása</i>
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztés készítette:	Hamarics Réka ÉVO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta ..... Pü. vezető	<i>fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított</i>
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: ..... jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020. január 27- i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

**Előzmény:**

*Sellye Város Önkormányzat vagy az erre létrejövő konzorcium, társulás a jövőben pályázatot nyújthasson be a szennyvíz telep korszerűsítésére, szennyvíz hálózat bővítésére szükséges egy agglomerációs kérelmet benyújtani az illetékes eljáró hatóságnak, melynek van egy kötelező benyújtandó dokumentuma. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 208/2017(X.26) KT. határozatával jóváhagyta, Sellye város és a környező települések közös szennyvízelvezetési agglomeráció kialakításának kérelméhez szükséges felülvizsgálati dokumentációjának - eszközhasználati díj terhére történő -elkészíttetését bruttó 1.905.000 Ft összegben.*

*A dokumentáció majdnem végleges tartalommal elkészült, melyet a képviselő-testület 2019. december testületi ülésén jóváhagyott. A dokumentációval kapcsolatos szakmai tájékoztató 2019. december 4. napján került megtartásra az érintett három település képviselő-testület tagjainak részére.*

A decemberi „közbenső” jóváhagyás óta elkészült a végleges dokumentáció, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő – testületet, hogy a napi rendet megtárgyalni és a végleges dokumentációt jóváhagyni szíveskedjék.

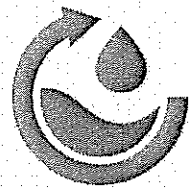
**Határozati javaslat:**

*Sellye agglomeráció bővítése tanulmány terv jóváhagyása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő –testülete a Hidro Consulting Mérnöki Szolgáltató Kft. által készített T 19-03 tervszámú Sellye agglomerációs bővítése tanulmány tervet megismerte az jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, ÉVO vezető



**HIDRO-**  
**CONSULTING KFT.**

**víz- és szennyvízkezelés - vízépítés  
környezetvédelem**

[www.hidroconsulting.hu](http://www.hidroconsulting.hu)

**Tervszám: T 19-03**

**2019. 12. hó**

**Sellye agglomeráció bővítése**

**Tanulmányterv**



## Tartalomjegyzék

1. BEVEZETÉS .....	3
1.1. A község szennyvízelvezető hálózatának és szennyvíztisztításának ismertetése ...	4
1.1.1. Meglévő szennyvíz elvezető hálózat bemutatása.....	4
1.1.2. A település szennyvizét jelenleg fogadó szennyvíztisztító bemutatása.....	4
1.1.3. A település kommunális szennyvíztisztítótelepének korszerűsítése .....	10
1.2. Tervezett beruházás indoklása, a selyei agglomeráció fejlesztési szükségességének alátámasztása.....	10
1.2.1. Település szempontjából.....	10
1.2.2. A lakosság szempontjából.....	11
1.2.3. Az üzemeltető szempontjából.....	11
2. MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGI JELLEMZŐK .....	12
2.1. Jogsabályi háttér .....	12
2.2. Az agglomerációs lehatárolás vizsgálata.....	12
2.2.1. Felmerülő környező települések.....	12
2.2.2. Tartózkodási idő meghatározása.....	14
3. ÉPÍTÉSI KÖLTSÉGEK BECSLÉSE .....	15
3.1. Üzemeltetési költségek összehasonlítása .....	16
3.1.1. Meglévő szennyvíztisztító üzemeltetési költségei.....	16
3.1.2. Szennyvízátemelő és nyomóvezeték várható üzemeltetési költségei .....	19
3.1.3. Összehasonlítás.....	20
3.2. Érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtők érintettsége .....	21
3.3. Természetvédelmi területek érintettsége .....	21
3.4. Felszín alatti vizek védelme.....	21
3.5. Szennyvizek átvezetése.....	21
4. ÖSSZEFOGLALÁS .....	22
5. MELLÉKLETEK.....	23



## 1. BEVEZETÉS

Sellye város területén meglévő szennyvíz elvezető hálózat gyűjti össze a település szennyvizét. Az összegyűjtött szennyvizet a sellyei szennyvíztisztító telepre vezetik, melyet a BARANYA-VÍZ Zrt. Szigetvári Üzemigazgatóság (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.) üzemeltet. A tisztítóban a település kommunális, valamint az Agrokémia Sellye Zrt. ipari szennyvizét tisztítják. A település célja a szennyvíztisztító telep kihasználtságának növelése a környékbeli csatornázatlan települések közös szennyvízelvezetési agglomerációba történő csatlakozásával, valamint a meglévő sellyei hálózat bővítésével.

Sellye település a 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet 1.sz. melléklete szerint a **Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Program** szennyvízelvezetési agglomerációinak részletes jegyzékében önálló, 2000 LE feletti településként szerepel.

**A szennyvíztisztító telep kapacitása kihasználásának, a telep felújításának, esetleges bővítésének igénye felveti az agglomeráció bővítésének lehetőségét.**

*A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelettel összhangban a 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet lehetővé teszi az új agglomerációk kialakítását, valamint a meglévő agglomerációk bővítését: „A települések a Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározottól eltérő szennyvíz-elvezetési agglomerációt is kialakíthatnak, feltéve, hogy az 1. melléklet szerinti szempontok és módszertan alapján az eltérés indokolt, valamint, ha az eltérés költséghatékonyabb megvalósíthatósága és működtetése gazdasági elemzéssel és üzemeltetői javaslattal alátámasztott.”*

A szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolását a *rendelet 1. mellékletében* meghatározott szempontok alapján kell elvégezni és igazolni mind a településeken belüli hálózat, mind a térségi rendszerek kialakításának gazdaságosságát, illetve az egyedi vagy egyéb megoldások indokoltságát. A szennyvíz-elvezetési agglomeráció központja az a település, amelynek a közigazgatási területén található a szennyvíztisztító telep, azaz jelen esetben Sellye település lenne.

A 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet előírja azt is, hogy törekedni kell a szabad szennyvíztisztító telepi kapacitások kihasználására. Szabad szennyvíztisztító telepi kapacitások igénybevitelére vonatkozó döntéshozatal során az *1. melléklet 4. és 5. pontjában* foglalt környezetvédelmi, műszaki, gazdaságossági szempontokat és követelményeket kell mérlegelni.





## **1.1. A község szennyvízelvezető hálózatának és szennyvíztisztításának ismertetése**

### **1.1.1. Meglévő szennyvíz elvezető hálózat bemutatása**

Sellye város területén meglévő elválasztott rendszerű, gravitációs hálózat üzemel közterületi átemelőkkel.

### **1.1.2. A település szennyvizét jelenleg fogadó szennyvíztisztító bemutatása**

Sellye település kommunális és ipari szennyvize gravitációs hálózatról érkezik, melyet közterületi átemelők juttatnak el a sellyei szennyvíztisztító telepre. Itt a bejövő szennyvíz mechanikai előtisztítása gépi, valamint kézi rács segítségével történik. Ezt követően a lebegőanyag tangenciális homokfogó műtárgyban kerül eltávolításra.

A biológiai tisztítási technológia anaerob, anoxikus és aerob tereket is alkalmazó eleveniszapos eljárás. Ennek lényege, hogy a szennyvíz a mechanikai tisztítás után, eleveniszapos reaktorokban, anaerob, anoxikus és aerob körülmények között tisztul meg.

A telep jelenlegi kapacitása 6.500 LEÉ, a tisztító hidraulikai kapacitása az üzemeltetési engedélyben (1. sz. melléklet) foglaltak szerint  $Q = 650 \text{ m}^3/\text{nap}$  értékű. A  $650 \text{ m}^3/\text{nap}$  hidraulikai tisztítóképesség a következők szerint oszlik meg:  $500 \text{ m}^3/\text{nap}$  kommunális, valamint  $150 \text{ m}^3/\text{nap}$  ipari jellegű szennyvíz. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadására jelenleg nincs lehetőség. A telep jelenlegi terhelése 2633 LEÉ Baranya-Víz Zrt. adatszolgáltatása alapján.

#### **A jelenleg üzemelő telep figyelembe vett szennyvízmennyiségei:**

$Q_d, \text{szárazidei} = 300 \text{ m}^3/\text{nap}$

$Q_{h, \text{max}} = 62,5 \text{ m}^3/\text{h}$

$Q_m = 46,9 \text{ m}^3/\text{h}$

$Q_{\text{átl}} = 31,2 \text{ m}^3/\text{h}$

csapadékos idej:  $Q_{h, \text{max}} = 118 \text{ m}^3/\text{h}$

#### **A szennyvíztisztító telep tisztítási kapacitása az üzemeltetési engedély szerint:**

$KOI = 700 \text{ kg/d}$

$BOI_5 = 390 \text{ kg/d} = 6.500 \text{ LEÉ}$

$TKN = 44 \text{ kg/d.}$

#### **Jelenlegi szennyvíz terhelés:**



$$\text{BOI}_5 = 300 \text{ mg/l} \cdot 380 \text{ m}^3/\text{nap} / 1000 = 114 \text{ kg/nap}$$

1. táblázat: a szennyvíz telep jelenlegi terhelése

Komponens	Fajlagos szennyezőanyag Mennyiség (g/LEÉ, nap)	Terhelés (kg/d)	Szennyezőanyag koncentráció (g/m <sup>3</sup> )
BOI <sub>5</sub>	60	114	300
KOI	120	266	700
TN	11	60	100
TP	3	7,2	12
TSS	70	152	400

**Tisztított szennyvíz minősége:**

A szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz szennyezőanyag tartalma nem haladhatja meg a 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete „Települések szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozó technológiai”, valamint a 2. sz. melléklete 4. „általános” védettségi kategória alábbi kibocsátási határértékeit:

2. táblázat: a tisztított szennyvíz minősége

Szennyező komponens	Érték
KOI <sub>k</sub>	125 mg/l
BOI <sub>5</sub>	25 mg/l
TSS	35 mg/l
NH <sub>4</sub> -N	20 mg/l
Coliform szám *	10 i/cm <sup>3</sup>

A tisztítóműre a vízjogi üzemeltetés szerint a fenti határértékek vonatkoznak (a főbb technológiai paraméterek felsorolásával, 6500 LE-re).

A hatósági mintavétel helye: a fertőtlenítő előtti utolsó akna.

A tisztított szennyvíz befogadója a Körcsönye csatorna 6+100 km szelvénye.



## A szennyvíztisztító technológia fő elemei

### Befolyó szennyvíz mennyiségmérő

GAMMA ANALCONT

### Gépi rács – kézi ráccsal kiegészítve

#### *Gépi rács:*

Monolit vasbeton nyílt felszínű csatornába épített 5 mm résméretű berendezés. 45° dőlésszögben beépítve.

Típusa: NOGGERATH NSI 300/5. Résméret: 5 mm; Q = 144 m<sup>3</sup>/h; N = 0,75 kW

Üzemel: 1 db

Szállítóspirál: MULTIPROJEKT típ. [N = 0,25 kW]

#### *Kézi rács:*

Pálcaköz: 15 mm; b = 0,6 m

Üzemel: 1 db

Funkciója: A városból nyomóvezetékén érkező nyers szennyvíz, valamint az ide átemelt telepí csurgalékvizek mechanikai megtisztítása.

### Homokfogó

Tangenciális típusú homokfogó NOGGERATH-MP SR 260 típ. homokleválasztóval.

V = 4,4 m<sup>3</sup>; Q = 16 m<sup>3</sup>/h; N = 0,65 kW; p = 1,1 bar

Homokleválasztó: Q = 43,2 m<sup>3</sup>/h; H = 4415 mm; D = 240 mm; N = 0,37 kW;

n = 4,5 ford./min

Funkciója: A rácstról érkező szennyvízben lévő homok leválasztása.

### Anaerob tér

1 db Vh = 100 m<sup>3</sup> térfogatú nyitott monolit beton műtárgy

SULZER XRW 3021 PA15/6 EC típ. keverő: propeller: 300 mm; N = 1,5 kW



Funkciója: Itt történik a mechanikailag tisztított szennyvíz szervesanyag-tartalma egy részének iszappelyhek sejtjei által történő akkumulálása, miközben a mikroorganizmusok sejtjeiben tárolt polifoszfát ortofoszfát formájában beleoldódik a szennyvízbe.

#### Kombinált medencék – 1 db üzemén kívül

$V_h = 2 \times 550 \text{ m}^3$ ; Légbeviteli felület:  $2 \times 49,5 \text{ m}^2$ ; Vízmélység: 1,4 – 2,4 m

Funkciója: A kombinált medencékben anoxikus és aerob folyamatok zajlanak térben elválasztva. Ezen medencékben kerül sor a szennyvíz denitrifikálására, valamint az anaerob térben felvett szerves anyag, és az ott, ill. az anoxikus zónában még felvételre nem került szerves anyagok oxidációjához szükséges feltételek biztosítása.

A műtárgyakban a szükséges köráramlást ABS RW 2500S 10-6-40/4 típ. áramláskeltők [ $N = 3,0 \text{ kW}$ ;  $n = 32/\text{min}$ .] biztosítják. [Üzemel: 1 – 1 db]. A levegőztetett zónában MP-IFU-D-520 típ. tányérmembránok üzemelnek, medencénként 55 db. A szennyvíz a különböző anoxikus és aerob zónákon áthaladva tisztul meg. Az oldott oxigénszint mérésére oldott oxigén szonda szolgál, melynek értékei alapján indíthatóak az aerob zóna légellátását biztosító fúvók. A régi fúvók közül 2019-ben kettő cserére szorult. A csere után a régi motorok új fúvófokozattal lettek egybeépítve.

*Korábbi fúvók: 2 + 1 Dresser-Holmes URAI-47 típusú fúvó.*

Csere után beépített fúvók: Robuschi RBS 45/V típusú fúvó [Széria szám: 1813663/1813664;  $P_1=1013\text{mbar}$ ;  $T_1=30^\circ\text{C}$ ;  $Q_1= 395\text{m}^3/\text{h}$ ;  $P_2=1363\text{mbar}$ ;  $T_2=68^\circ\text{C}$ ;  $n=2890\text{rpm}$ ,  $N=5,8 \text{ kW}$ ; Magnatek villanymotor:  $Q = 700/295\text{Nm}^3/\text{h}$ ;  $p = 300 \text{ mbar}$ ;  $N = 11,5/9 \text{ kW}$ ]

Az eleveniszapos elegy tartózkodási idejének meghosszabbítása, valamint a denitrifikációs folyamatok lezajlása érdekében a szennyvíz a medencéken belül recirkuláltatásra kerül. Szivattyú típusa: FLYGT CP 3085 [ $Q = 80 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 2 \text{ m}$ ]

A biológiailag tisztított szennyvíz hosszanti bukókon át távozik az utóülepítő műtárgyba.

#### Utóülepítő

DORR típusú, nyitott, helyszínen készült vb. műtárgy, SZKM típusú szívókotróval.

$V_h = 205 \text{ m}^3$ ;  $F = 113 \text{ m}^2$

Funkciója: A biológiai tisztítóegységről gravitációsan érkező szennyvíz iszaptartalmának leválasztása.



T 19-03

Az eleveniszapos elegy Stengel osztófejekén át érkezik a vasbeton műtárgyba. Az iszapfázist folyamatos üzemű, körforgású szívókotró emeli ki a bevezető hengeren elhelyezett fix körtartályba, ahonnan az a recirkulációs átemelőbe jut. Az utóülepített szennyvíz a merülőfallal „V” bukós lemezzel ellátott körbefutó elvezető vályún át távozik a fertőtlenítő műtárgyhoz.

A merülőfal és a kotró uszadék-gyűjtője által összegyűjtött felülúszót az uszadék-szivattyú emeli át az uszadék aknába.

A műtárgy folyamatos üzemű.

#### Recirkulációs és fölösiszap átemelő uszadék átemelővel egybeépítve

Monolit vasbeton műtárgy, az uszadék átemelővel közösen kialakítva.  $V_h = 3 \text{ m}^3$

Recirkulációs szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típ. [1 db] [Q = 18 m<sup>3</sup>/h; H = 6 m; N = 0,75 kW; n = 2900/min]

Biztosítja az iszap utóülepítőből anaerob medencébe történő juttatását.

Főlősiszap szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típ. [1 db] [Q = 12,6 m<sup>3</sup>/h; H = 8 m; N = 0,75 kW; n = 2900/min]

A fölösiszapot a sűrítő műtárgyra juttatja.

Uszadék szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típ. [1 db] [Q = 18 m<sup>3</sup>/h; H = 6 m; N = 0,75 kW; n = 2900/min]

A felülúszót juttatja a tisztítástechnológia elejére.

A recirkulációt biztosító szivattyú működése folyamatos, VLT 2000 típusú frekvenciaváltóval vezérelt.

A fölösiszap és uszadék szivattyúk működése szakaszos, szintjelzőkről vezérelt.

#### Csurgalékvíz átemelő

Földbe süllyesztett, zárt, vb. műtárgy.

Csurgalékvíz szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típ. [1 db] [Q = 12,6 m<sup>3</sup>/h; H = 8 m; N = 0,75 kW; n = 2900/min]

Működése: A beépített szivattyú automatikus üzemű, szintvezérlőről biztosított. A csurgalékvíz az I. számú kombinált medencébe kerül bevezetésre.

#### Fertőtlenítő medence



Előregyártott vb. elemekből készült nyitott műtárgy.  $V = 31,3 \text{ m}^3$

Funkciója: a tisztított szennyvíz fertőtlenítése a befogadóba bocsátás előtt.

A fertőtlenítés a klórozó fülkébe telepített ADVANCE 2025 típusú klórgáz adagolóval történik. Injektor működtető szivattyú típusa: EMU K-45 U 43/2/4 [ $Q = 1,8 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 42 \text{ m}$ ;  $N = 0,37 \text{ kW}$ ]

A fertőtlenített szennyvíz mérőaknán keresztül hagyja el a tisztítótelepet.

A népegészségügyi szakigazgatási szerv szakvéleménye alapján a fertőtlenítés elhagyható, de a lehetőségét továbbra is fent kell tartani.

#### Szippantott szennyvíz kezelésének műtárgyai – ÜZEMEN KÍVÜL

Nyitott vasbeton műtárgy.  $V_h = 120 \text{ m}^3$ ;

Funkciója: A szippantó kocsikkal érkező szennyvizek befogadása, durva mechanikai tisztítása [kézi rács: 20 mm] és továbbítása a következő kezelő egységre.

Mészhidrát adagoló: poradagoló, oldókosaras, keverős berendezés

A szippantott szennyvizet idő-programozható szivattyú emeli [2 db TSURUMI TOS 8-BEH-2 típus.  $Q = 14,4 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 6 \text{ m}$ ] a tisztítástechnológia elejére.

Keverő: ABS RW 2021 típus.

#### Iszapkezelés műtárgyai

##### *Sűrítő*

Nyitott vasbeton műtárgy.  $V_h = 20 \text{ m}^3$

Funkciója: A rendszerből kivett fölös iszap víztartalmának csökkentése.

##### *Szalagszűrőprés*

Funkciója: Szennyvíziszap víztelenítése. Típusa: MIB-3 [ $Q = 40 \text{ kg}_{\text{szs}}/\text{h}$  teljesítményű]

Feladószivattyú: SEW EURODRIVES RX71-026

Szivattyú iszapágyra juttatáshoz: NORO SK100L/4

Vegyszerkeverő: SEW EURODRIVE RF 43 UT7103

Vegyszeradagoló: SIEMENS

##### *Iszapszikkasztó ágyak*



$V = 300 \text{ m}^3$

### Tisztított szennyvízátemelő

Típus: TSURUMI TOS 22

frekvenciaváltó: MILE MS25 Mi, 660 V, 50 Hz

#### **1.1.3. A település kommunális szennyvíztisztítótelepének korszerűsítése**

A tervezett állapotot a mellékletekben található technológiai műszaki leírás ismerteti.

### **1.2. Tervezett beruházás indoklása, a selyei agglomeráció fejlesztési szükségességének alátámasztása.**

#### **1.2.1. Település szempontjából**

A 2000 lakos alatti kistelepülések esetében számos helyen nem, vagy csak részben megoldott a szennyvízkezelés. Ez gyakran mind a lakosságnak, mind az Önkormányzatnak állandó problémát jelent.

A jelenlegi, zárt szennyvízgyűjtők a tapasztalat alapján általában nem, vagy csak részben tekinthetők vízzárónak. Szintén tapasztalati adatok alapján elmondható, hogy a kistelepüléseken a becsült keletkező szennyvízmennyiségnek csak töredéke kerül valóban elszállításra, és gyakran maga a szippantott szennyvíz elszállításáért felelős vállalkozó sem a megfelelő helyre üríti a begyűjtött szennyvizet. Ennek okán a kistelepülései régiókban a talaj, valamint a talajvíz, ezáltal a környezet meglehetősen elszennyeződött.

Tovább nehezíti a helyzetet az, hogy falun a lakók gyakran a vezetékes ivóvíz helyett talajvízkutak vizét használják olyan háztartási célokra, amelyek a talajvíz szennyezettsége miatt romlott vízminőségű kútvíz használata révén fertőzésveszély kockázatával járnak. Ennek oka, hogy az emésztőből kiszivárgó szennyvizek a talajvízbe kerülve, majd onnan az ugyancsak talajvízrétegre telepített kutakba kerülnek. Kisebb településen majdnem minden lakóingatlanon található ilyen kút, és a lakók nagy része rendszeresen használja is annak vizét. A fertőzésveszélyt fokozza az a tény, hogy a lakók nincsenek tisztában a víz használatának kockázatával, hiszen az idősebb lakók „kútvízen nőttek fel”, azóta azonban a talajvíz - ezáltal a kutak vizének - szennyezettsége nagymértékben nőtt.



A talaj, talajvíz szennyezésével a vízfolyások, tavak, halastavak bakteriálisan fertőzötté válhatnak, nem beszélve az egyre gyakrabban és egyre nagyobb mennyiségben használt kemikáliákról, háztartási vegyszerekről, amelyek a talajban, élővizek iszapjában hosszú lebontási idejük miatt felhalmozódnak, a tisztulás ideje pedig több tíz, akár több száz évet is igénybe vesz.

### **1.2.2. A lakosság szempontjából**

Az EU-s előírások szerint a szennyvíz kezelésére mihamarabb valamilyen megoldást kell találni. Jelenleg a talajterhelési díjfizetési kötelezettség azt a kibocsátót terheli, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá és helyi vízgazdálkodási hatósági, illetve vízjogi engedélyezés hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezést, ideértve az egyedi zárt szennyvíztározót is, alkalmaz.

A talajterhelési díj alapja a szolgáltatott, vagy egyedi vízbeszerzés esetében a méréssel igazolt felhasznált, illetve mérési lehetőség hiányában az átalány alapján meghatározott víz mennyisége, csökkentve a külön jogszabály szerinti locsolási célú felhasználásra figyelembe vett víz mennyiségével.

A talajterhelési díj egységdíjának mértéke: 1 200 Ft/m<sup>3</sup>. Ezt tovább növeli az érzékeny, fokozottan érzékeny területi besorolás szerinti szorzó, melynek értéke a 2003. évi LXXXIX. törvény szerint település 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerinti besorolásának megfelelően 1,5-5 is lehet.

A szennyvízkezelés kiépítettségétől függetlenül minden települést érintő talajterhelési díjkötelezettség várhatóan 2020-ra kerül bevezetésre. Innentől kezdve a bírság kötelező lesz minden lakóra nézve, aki nem rendelkezik megfelelő szennyvízelvezető vagy -kezelő megoldással.

A szennyvízcsatorna kiépítésével az önkormányzat megmentheti az amúgy is alacsony fizetőképességű lakosságot attól, hogy bírság terhe alá kerüljenek. A fentiek tekintetében kifejezetten előnyös lenne valamilyen költséghatékony szennyvízmegoldást alkalmazása.

### **1.2.3. Az üzemeltető szempontjából**

Egy korszerűbb, jobb kihasználtságú, nagyobb volumenű szennyvíztisztító rendszer üzemeltetése a lakossági és környezetvédelmi előnyök mellett az üzemeltető számára is előnyös:





- egyetlen, nagyobb kapacitású szennyvíztisztító telep fajlagos építési és üzemeltetési költsége kedvezőbb (jobb laboratóriumi felszereltség, képzettebb személyzet),
- a szennyvízcsatorna-hálózat kiegyenlítő hatása miatt megtakarítás érhető el a településeket összekötő távvezetékben, szivattyúk kapacitásában (gépház, energiafelhasználás, csőátmérő), és a hidraulikailag kedvezőbb, kiegyenlítettebb szennyvízterhelés nagyobb üzemeltetési biztonságot eredményez,
- racionálisabb a tartalékkészlet-gazdálkodás,
- a gyűjtő- és kezelőrendszer automatizálás útján összehangoltabb, ez vonatkozik a hibaelhárításra is.

## 2. MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGI JELLEMZŐK

### 2.1. Jogsabályi háttér

Az agglomeráció bővítésének vizsgálatát alapvetően a 379/2015 (XII. 8.) Korm. rendelet előírásai alapján kell vizsgálni. A Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet az alábbiakat írja elő:

*„2. § (1) A szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolását az 1. mellékletben meghatározott szempontok alapján kell elvégezni és igazolni mind a településeken belüli hálózat, mind a térségi rendszerek kialakításának gazdaságosságát, illetve az egyedi vagy egyéb megoldások indokoltságát.*

*(3) Az 1. melléklet 1.2. pontjának alkalmazása során a szennyvíztörzshálózat szükségességének megítélése szempontjából a rendszer méretét és kapacitását, a beérkező települési szennyvíz mennyiségének és jellemzőinek függvényében kell figyelembe venni.*

*(4) A szabad szennyvíztisztító telepi kapacitások kihasználására törekedni kell. Szabad szennyvíztisztító telepi kapacitások igénybevételeire vonatkozó döntéshozatal során az 1. melléklet 4. és 5. pontjában foglalt környezetvédelmi, műszaki, gazdaságossági szempontokat és követelményeket kell mérlegelni.*

### 2.2. Az agglomerációs lehatárolás vizsgálata

#### 2.2.1. Felmerülő környező települések

A selyei szennyvíztisztító telep rendelkezik szabad kapacitással, a telep optimális működtetése érdekében, és a környező települések szennyvízkezelésének fejlesztése



érdekében célszerű ezt a kapacitást kihasználni. Az újonnan kialakításra kerülő agglomeráció lehatárolásánál és a gazdaságosság elemzésénél a 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete szerinti előírásokat vesszük figyelembe.

3. táblázat: felmerülő települések listája

Sorsz.	Település	Állandó népesség 2018, KSH	Ivóvíz-bekötések száma 2018, KSH	Csatornázott	Agglomeráció
		[fő]	[db]	[igen/nem]	[név/nincs]
1	Sellye	2479	1068	részben	nincs
2	Besence	103	44	nem	nincs
3	Bogdása	237	116	nem	Felsőszentmárton
4	Csányoszró	614	229	nem	Vajszló
5	Drávafok	493	200	nem	Felsőszentmárton
6	Drávaiványi	177	84	nem	nincs
7	Drávakeresztúr	117	82	nem	Felsőszentmárton
8	Drávasztára	392	226	nem	Felsőszentmárton
9	Endróc	366	132	nem	nincs
10	Kákics	192	83	nem	nincs
11	Kemse	61	34	nem	nincs
12	Lúzsok	230	71	nem	nincs
13	Markóc	52	30	nem	Felsőszentmárton
14	Marócsa	80	48	nem	nincs
15	Nagycsány	139	52	nem	Vajszló
16	Okorág	149	70	nem	nincs
17	Sósvertike	157	56	nem	nincs
18	Szentegát	344	164	igen	nincs
19	Vajszló	1714	625	nem	Vajszló
20	Zaláta	211	95	nem	nincs
21	Gilvánfa	354	102	nem	nincs

A fenti, agglomerációban még nem szereplő települések közül Szentegát csatornázott. Kemse, Lúzsok, Zaláta településeknél pedig a szennyvíztisztító távolsága miatt nem garantálható a szennyvíz csatornában való 6 órás tartózkodási idejének betartása, és a nagy távolság miatt a csatorna fektetése sem gazdaságos, így ezeket a településeket nem vizsgáltuk.

A fennmaradó településeket felkértük, hogy képviselő-testületi ülésen döntsenek az agglomerációs lehatárolásba történő csatlakozásukról. A csatlakozási határozatot kiállító települések a következők:

- Okorág
- Marócsa



- Kákics
- Drávaiványi
- Sósvertike

A fenti településeket vizsgálva a következő megállapításra jutottunk:

4. táblázat: A csatlakozási határozatot kiállító települések vizsgálata jogszabály szerint

Település	Állandó népesség 2018, KSH	Szennyvíz-elvezetéssel ellátandó lakók száma	Tervezett szennyvíz-bekötések száma	Belső hálózat hossza	1 km vezeték hosszra eső lakosság (min. 120 fő)	1 km vezeték hosszra eső bekötések száma (min 52 db)
	[fő]	[fő]	[db]	[km]	[fő]	[db]
Kákics	192	192	83	1.409	136	59
Okorág	149	149	70	1.377	108	51
Marócsa	80	80	48	1.033	77	46
Drávaiványi	177	177	84	1.244	142	68
Sósvertike	157	157	56	1.660	95	34

Az 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletének 5.5 a) pontja nem teljesül Marócsa és Sósvertike, valamint Okorág esetében.

A fentiek miatt így az agglomerációs lehatároláshoz csak Kákics, illetve Drávaiványi csatlakozhat. A települések önkormányzatai által kiállított csatlakozási határozatok az 1. és 2. számú mellékletben találhatóak.

### 2.2.2. Tartózkodási idő meghatározása

Az 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletének 5.3 a) pontjának értelmében a hátrányos minőségváltozások elkerülése érdekében a nyers szennyvíz gravitációs és nyomóvezetékben, valamint az átemelőkből történő együttes tartózkodási ideje a 6 órát nem haladhatja meg.

A számításokat nyomócsöveknél 1 m/s, gravitációs vezetékknél 0,4 m/s szállítási sebesség értékekkel végeztük el.

5. táblázat: Tartózkodási idő vizsgálata

Település	Nyomócső hossza	Gravitációs vezeték hossza	Tartózkodás a nyomócsőben	Tartózkodás a gravitációs csőben	Tartózkodás az átemelőben	Összes tartózkodási idő
	[fm]	[fm]	[óra]	[óra]	[óra]	[óra]
Kákics	1844	918	0.51	0.65	1.00	2.16
Drávaiványi	2941	852	0.82	0.60	1.00	2.42

A tartózkodási idő tehát megfelel a rendeleti előírásoknak.



### 3. ÉPÍTÉSI KÖLTSÉGEK BECSLÉSE

Átemelő ára:	30 000 000 Ft/db
Gravitációs szennyvíz csatorna fektetési ára:	57 100 Ft/fm
Gravitációs szennyvíz bekötés ára:	18 500 Ft/fm
Nyomóvezeték ára:	26 600 Ft/fm

#### Települések közötti hálózat költségei a következőképpen alakulnának:

Kákics-Sellye nyomóvezeték	1844 fm	49 050 eFt
Drávaiványi-Sellye nyomóvezeték	2941 fm	78 231 eFt
Településenként 1 db átemelő	2 db	60 000 eFt
<b>Összesen</b>		<b>187 281 eFt</b>

#### Belső csatornahálózat költsége:

##### Sellye hálózat bővítés:

Gravitációs csatorna	3265 fm	186 432 eFt
Bekötés	1528 fm	87 249 eFt
<b>Összesen</b>		<b>273 681 eFt</b>

##### Kákics tervezett belső hálózat:

Gravitációs csatorna	1222 fm	69 776 eFt
Bekötés	656 fm	17 450 eFt
<b>Összesen</b>		<b>87 226 eFt</b>

##### Drávaiványi tervezett belső hálózat:

Gravitációs csatorna	1219 fm	69 605 eFt
Bekötés	672 fm	17 875 eFt
<b>Összesen</b>		<b>87 480 eFt</b>

#### Szennyvíztelep korszerűsítése (becsült költségek):

Szippantott szennyvíz előkezelő felújítása	38 000 eFt
Oxidációs árok bontása	8 000 eFt
Új biológiai műtárgy építése	179 000 eFt
Átkötések, udvartéri csövezések	12 000 eFt



T 19-03

Gépészeti rekonstrukció	38 000 eFt
Egyéb rekonstrukciós feladatok	33 000 eFt
Villamos és irányítástechnikai fejlesztés	32 000 eFt
Komplett kiviteli tervezés	20 000 eFt
Próbaüzem	34 000 eFt
Megvalósulási tervek és vízjogi engedélykérelmi dokumentáció összeállítása	6 000 eFt

<b>Összesen</b>	<b>400 000 eFt</b>
-----------------	--------------------

<b>BERUHÁZÁSI KÖLTSÉG ÖSSZESEN</b>	<b>1 035 668 eFt+Áfa</b>
------------------------------------	--------------------------

1 főre eső fajlagos építési költség:	1 230 eFt/fő
1 km-re eső fajlagos építési költség	78 eFt/km

Amortizáció becsült költsége	20 714 eFt/év
------------------------------	---------------

Várható amortizáció értéke 5 év alatt:

<b>5x3 000 + 5x13 510 =</b>	<b>103 567 eFt</b>
-----------------------------	--------------------

### 3.1. Üzemeltetési költségek összehasonlítása

A rendszeres költségeknél a jövőben várható üzemelési körülményeket és az aktuálisan rendelkezésre álló paramétereket vettük figyelembe. A 379/2015. (XII.8.) Korm. rendelet szerint, összehasonlításban 5 éves nettó üzemeltetési költségekkel kell számolni. Nem vettük figyelembe a zöldterületek kezelésének költségeit, illetve az esetlegesen keletkező zöldhulladékok kezelésének költségeit. Szintén nem számoltunk a bérjellegű költségeken kívül a vállalkozásokra vonatkozó esetleges adókkal (IPA, stb.), valamint profit nélküli üzleti tevékenységet feltételeztünk.

#### 3.1.1. Meglévő szennyvíztisztító üzemeltetési költségei

##### Szennyvízrendszerek elvezetés üzemeltetés

Anyagköltség	69 840	Ft
Villamos energiaköltség - technológiához	722 266	Ft
Gázenergia, Gázolaj, Benzin, Kenőanyag	205 444	Ft
Egyéb anyagköltség	74 220	Ft
Munkaruhák, védőeszközök, szerszámok	64 031	Ft
Szállítás- rakodás, raktározás költsége	436	Ft
Egyéb bérleti díjak	857 874	Ft
Egyéb javítási költségek	57 717	Ft
Egyéb, be nem sorolt szolgáltatás	1 102 062	Ft
Könyvvizsgálat	13 248	Ft



T 19-03

Béreköltségek	8 398 948	Ft
Egyéb	3 283 934	Ft
összesen	14 850 020	Ft

**Szennyvízrendszerek elvezetés karbantartás**

Anyagköltség	147 974	Ft
Villamos energiaköltség - technológiához	3 675	Ft
Gázenergia, Gázolaj, Benzin, Kenőanyag	38 309	Ft
Egyéb anyagköltség	3 147	Ft
Munkaruhák, védőeszközök, szerszámok	26 012	Ft
Szállítás-rakodás, raktározás költsége	24	Ft
Egyéb bérleti díjak	38	Ft
Egyéb javítási költségek	97 163	Ft
Egyéb, be nem sorolt szolgáltatás	40 173	Ft
Könyvvizsgálat	1 397	Ft
Béreköltségek	985 057	Ft
Egyéb	222 939	Ft
összesen	1 565 907	Ft

**Szennyvízrendszerek elvezetés hibaelhárítás**

Anyagköltség	88 911	Ft
Villamos energiaköltség - technológiához	2 942	Ft
Gázenergia, Gázolaj, Benzin, Kenőanyag	92 182	Ft
Egyéb anyagköltség	2 251	Ft
Munkaruhák, védőeszközök, szerszámok	300	Ft
Szállítás-rakodás, raktározás költsége	19	Ft
Egyéb bérleti díjak	31	Ft
Egyéb javítási költségek	34 472	Ft
Egyéb, be nem sorolt szolgáltatás	36 160	Ft
Könyvvizsgálat	1 118	Ft
Béreköltségek	716 576	Ft
Egyéb	278 544	Ft
összesen	1 253 506	Ft

**Szennyvízrendszerek tisztítás üzemeltetés**

Anyagköltség	281 196	Ft
Villamos energiaköltség - technológiához	3 694 476	Ft
Gázenergia, Gázolaj, Benzin, Kenőanyag	139 873	Ft
Egyéb anyagköltség	91 877	Ft
Munkaruhák, védőeszközök, szerszámok	3 122	Ft
Szállítás-rakodás, raktározás költsége	168	Ft
Egyéb bérleti díjak	571 917	Ft
Egyéb javítási költségek	42 579	Ft
Egyéb, be nem sorolt szolgáltatás	535 208	Ft
Könyvvizsgálat	10 390	Ft
Laborvizsgálatok költsége	47 196	Ft
Béreköltségek	4 372 779	Ft
Egyéb	1 583 309	Ft
összesen	11 092 894	Ft

**Szennyvízrendszerek tisztítás karbantartás**

Anyagköltség	410 189	Ft
Villamos energiaköltség - technológiához	4 876	Ft
Gázenergia, Gázolaj, Benzin, Kenőanyag	61 250	Ft



T 19-03

Egyéb anyagköltség	18 334	Ft
Munkaruhák, védőeszközök, szerszámok	5 719	Ft
Szállítás-rakodás, raktározás költsége	31	Ft
Egyéb bérleti díjak	51	Ft
Egyéb javítási költségek	26 333	Ft
Egyéb, be nem sorolt szolgáltatás	49 350	Ft
Könyvvizsgálat	1 854	Ft
Laborvizsgálatok költsége		Ft
Béreköltségek	1 223 524	Ft
Egyéb	276 437	Ft
összesen	1 667 759	Ft
<b><u>Szennyvízrendszerek tisztítás hibaelhárítás</u></b>		
Anyagköltség	12 352	Ft
Villamos energiaköltség - technológiához	664	Ft
Gázenergia, Gázolaj, Benzin, Kenőanyag	19 748	Ft
Egyéb anyagköltség	512	Ft
Munkaruhák, védőeszközök, szerszámok	109	Ft
Szállítás-rakodás, raktározás költsége	4	Ft
Egyéb bérleti díjak	7	Ft
Egyéb javítási költségek	119 476	Ft
Egyéb, be nem sorolt szolgáltatás	7 989	Ft
Könyvvizsgálat	253	Ft
Béreköltségek	82 215	Ft
Egyéb	39 831	Ft
összesen	270 808	Ft
<b><u>Szennyvízrendszerek iszapkezelés üzemeltetés</u></b>		
Anyagköltség	7 927	Ft
Villamos energiaköltség - technológiához	5 618	Ft
Gázenergia, Gázolaj, Benzin, Kenőanyag	27 346	Ft
Egyéb anyagköltség	249 195	Ft
Munkaruhák, védőeszközök, szerszámok	691	Ft
Szállítás-rakodás, raktározás költsége	36	Ft
Egyéb bérleti díjak	444	Ft
Egyéb javítási költségek	9 247	Ft
Egyéb, be nem sorolt szolgáltatás	54 109	Ft
Könyvvizsgálat	2 280	Ft
Laborvizsgálatok költsége	856	Ft
Béreköltségek	1 687 973	Ft
Egyéb	348 322	Ft
összesen	2 380 499	Ft
<b><u>Szennyvízrendszerek iszapkezelés karbantartás</u></b>		
Anyagköltség	3	Ft
Villamos energiaköltség - technológiához	3	Ft
Gázenergia, Gázolaj, Benzin, Kenőanyag	12	Ft
Egyéb anyagköltség	2	Ft
Egyéb javítási költségek	3	Ft
Egyéb, be nem sorolt szolgáltatás	29	Ft
Könyvvizsgálat	1	Ft
Béreköltségek	1 067	Ft
Egyéb	198	Ft
összesen	1318	Ft



T 19-03

Szennyvízrendszerek egyéb üzemeltetés

Anyagköltség	466	Ft
Villamos energiaköltség - technológiához	454	Ft
Gázenergia, Gázolaj, Benzin, Kenőanyag	1 886	Ft
Egyéb anyagköltség	35 051	Ft
Munkaruhák, védőeszközök, szerszámok	46	Ft
Szállítás-rakodás, raktározás költsége	3	Ft
Egyéb bérleti díjak	5	Ft
Egyéb javítási költségek	360	Ft
Egyéb, be nem sorolt szolgáltatás	4 256	Ft
Könyvvizsgálat	173	Ft
Béreköltségek	16 993	Ft
Egyéb	133 868	Ft
összesen	192 641	Ft
Elvezetési költségek összesen	17 669 433	Ft
Tisztítási költségek összesen	13 735 198	Ft
Izapkezelési költségek összesen	2 395 362	Ft
Egyéb üzemelési költségek	193 561	Ft
Összes üzemelési költség (bruttó)	33 993 555	Ft

Az összehasonlításhoz az ÁFA-val visszaosztva a fenti nettó költségek:

**26 766 579 Ft/év**

5 évre vonatkoztatott nettó üzemeltetési költség:

**5x26 766 579 Ft= 133 832 985 Ft**

**3.1.2. Szennyvízátemelő és nyomóvezeték várható üzemeltetési költségei**Az átemelők (2db) éves működési költségei

1.5 kW/h fogyasztással napi 3 óra üzemidővel és 50 Ft-os kW árral

$1.5 \times 2 \times 3 \times 50 \times 365 =$  164 250 Ft

222,3 Ft/m<sup>3</sup> csatorna minimális díjjal kalkulálva 58 m<sup>3</sup>/nap szennyvízmennyiség mellett kalkuláltuk az éves üzemköltséget. Fontos kiemelni, hogy ez a költség nem tartalmazza a rendszer amortizációját.

Összes nettó üzemelési költség: **4 870 341 Ft/év**

5 évre vonatkoztatott nettó üzemeltetési költség:

**5x1 462 482Ft= 24 351 705 Ft**





### 3.1.3. Összehasonlítás

A sellyei meglévő hálózat állapotának ismeretének hiányában a jelenlegi és a várható üzemelési költségek összehasonlításakor az amortizációt nem tudtuk figyelembe venni, ezért az összehasonlításakor csak a szennyvíztelep fajlagos költségeit vizsgáltuk.

#### Jelenlegi állapot

Szennyvíztelep éves üzemköltsége	26 766 579 Ft
Telep kapacitása	6500 Leé
Telep terhelése	2633 Leé
Kihasználtság	40,5%

<b>Fajlagos üzemköltség</b>	<b>10 166 Ft/fő/év</b>
-----------------------------	------------------------

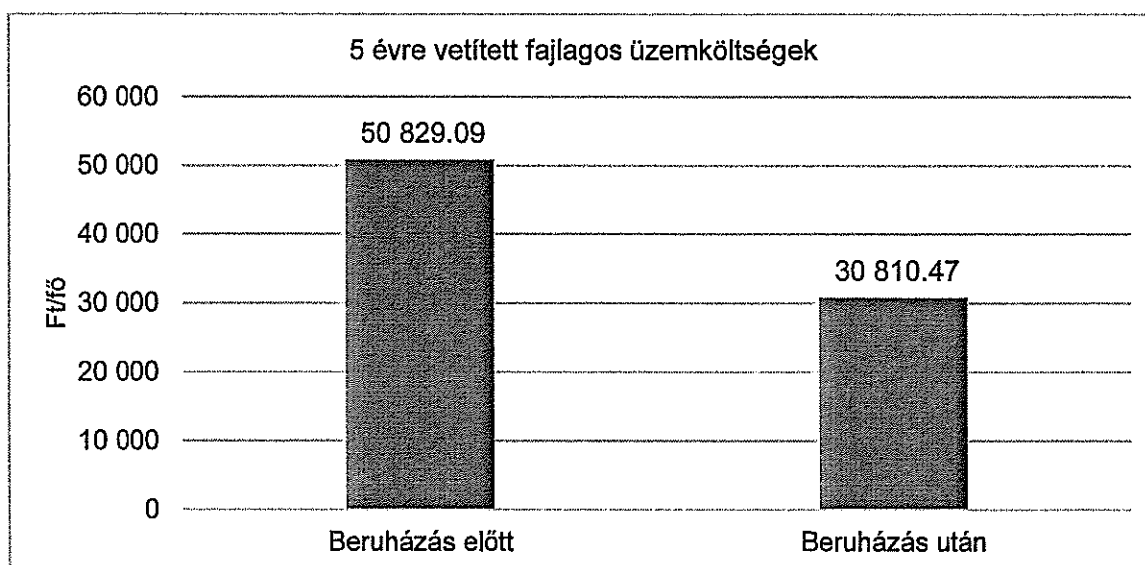
A sellyei szennyvíztelep korszerűsítésével és kapacitásának csökkentésével az éves üzemelési költségek várhatóan 20%-kal csökkennek.

#### Tervezett állapot

Szennyvíztelep éves üzemköltsége	21 413 263 Ft
Telep kapacitása	5111 Leé
Telep terhelése	3475 Leé
Kihasználtság	68,0%

<b>Fajlagos üzemköltség</b>	<b>6 162 Ft/fő/év</b>
-----------------------------	-----------------------

Az 5 évre vetített fajlagos üzemköltségeket az alábbi ábra szemlélteti:





## KÖRNYEZETVÉDELMI SZEMPONTOK ÉS KÖVETELMÉNYEK

### 3.2. Érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtők érintettsége

A tervezett beruházás, a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII.23.) Korm. rendeletben foglalt érzékeny felszíni vizet, illetve vízgyűjtőterületet nem érint. Sellye város szennyvíztisztító telepének befogadója a Körcsönye-csatorna, mely a Fekete-víz jobb oldali mellékága. A térség a Dráva vízgyűjtő területéhez tartozik. Az Fekete-víz betorkollása a Drávába Drávaszabolcson, a 82+800 fkm-nél található.

### 3.3. Természetvédelmi területek érintettsége

A tervezett beruházás nemzeti park területét, valamint természetvédelmi területet nem érint.

### 3.4. Felszín alatti vizek védelme

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7§-ával és a 2. számú mellékletével összhangban kiadott 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint, Sellye város és Kákics község a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny, Drávaiványi községe pedig kiemelten érzékeny területen található. Sellye és Kákics területén üzemelő vízbázis található, melynek védőterületeit a rajzi mellékleteken ábrázoltuk. Az egyes védőterületeken végezhető tevékenységek jogszabályi alapját „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” alkotott 123/1997.(VII. 18.) Korm. rendelet adja meg. A tervezett átemelő és szennyvíz nyomóvezeték zárt rendszerként fog üzemelni, mely a felszín alatti víz minőségére nem lesz hatással.

### 3.5. Szennyvizek átvezetése

A felszíni vizek szempontjából magasabb környezetérzékenységű, valamint természetvédelmi területre alacsonyabb kategóriába tartozó település szennyvize nem kerül átvezetésre.



## 4. ÖSSZEFOGLALÁS

A Sellyei kommunális szennyvíztisztító jelenleg hidraulikailag alulterhelt. Itt is érvényes az az ökölszabály, hogy a teljesebb kihasználtság növeli a hatékonyságot, így Kákics és Drávaiványi község szennyvizének fogadásával az Sellyei szennyvíztisztító telep gazdaságosabban tud üzemelni. A hatályos jogszabályok is az egybefüggő szennyvízelvezetés kialakítását támogatják.

A fentiek alapján megállapítható, hogy Drávaiványi és Kákics község szennyvizét

- környezetvédelmi biztonsági, valamint a BAT követelmény (1995. évi LIII. törvény. 4.§) szempontjából,
- Drávaiványi és Kákics község rövid és hosszú távú gazdálkodása és költségvetése szempontjából,
- Drávaiványi és Kákics község lakosainak rövid és hosszú távú költségterhelése szempontjából,
- a térség szennyvízelvezetéséhez és tisztításához kapcsolódó szolgáltatói és üzemeltetői tevékenységek gazdaságossága szempontjából,
- a hatályos törvényi előírásoknak, különös tekintettel a 2011. évi CCIX. törvénynek és az azt módosító 2012. évi CVI. törvénynek való megfelelés szempontjából,

egyaránt célszerű és kívánatos Sellye kommunális szennyvíztisztító telepére nyomott szennyvíz vezetéken keresztül bevezetni. A szennyvízelvezetés agglomerációs központja Sellye – az átvezetés kiépítését és követően –  $2633+473+192+177=3475$  LEÉ szennyvízterheléssel. A kapacitás kihasználtságának tekintetében – a szennyvíztelep átépítése és korszerűsítése után – a korábbi állapothoz képest 27,5%-os növekedést eredményez.



## 5. MELLÉKLETEK

1. 5918-10/2012-371. számú vízjogi üzemeltetési engedély, Sellye szennyvízelvezetés és tisztítás
2. Kákics Község képviselő testületének határozata
3. Drávaiványi Község képviselő testületének határozata
4. Sellye kommunális szennyvíztisztító telepének korszerűsítése: technológiai műszaki leírás
5. Rajzi mellékletek:

#	Rajz száma	Megnevezés	Méretarány
1	HR-1	Áttekintő helyszínrajz	M 1:50000
2	HR-2.0	Sellye átnézeti helyszínrajz	M 1:10000
3	HR-2.1	Sellye, Petőfi Sándor utca részletes helyszínrajz	M 1:500
4	HR-2.2	Sellye, Vasút utca részletes helyszínrajz	M 1:500
5	HR-2.3	Sellye, Dózsa György utca részletes helyszínrajz	M 1:500
6	HR-2.4.	Sellye, Vasút utca részletes helyszínrajz	M 1:500
7	HR-2.5	Sellye, Kossuth Lajos utca részletes helyszínrajz	M 1:500
8	HR-3.0	Kákics átnézeti helyszínrajz	M 1:5000
9	HR-3.1	Kákics, Ságvári Endre utca részletes helyszínrajz	M 1:1000
10	HR-3.2	Kákics, Petőfi Sándor utca részletes helyszínrajz	M 1:1000
11	HR-4.0	Drávaiványi átnézeti helyszínrajz	M 1:5000
12	HR-4.1	Drávaiványi, Petőfi Sándor utca részletes helyszínrajz	M 1:1000
13	HR-4.2	Drávaiványi, Rákóczi Ferenc utca részletes helyszínrajz	M 1:1000
14	HR-4.3	Drávaiványi, Kossuth Lajos utca részletes helyszínrajz	M 1:1000
15	HR-5.1	Sellye szennyvíztelep részletes helyszínrajza (meglévő)	M 1:500
16	HR-5.2	Sellye szennyvíztelep részletes helyszínrajza (tervezett)	M 1:500
17	TSZ-1	Sellye szennyvíztelep folyamatábra (meglévő)	LN
18	TSZ-2	Sellye szennyvíz telep folyamatábra (tervezett)	LN
19	M-1	Védőterületek Sellyén	M 1:10000
20	M-2	Védőterületek Kákicsom	M 1:10000



T 19-03

1. sz. melléklet: 5918-10/2012-371. számú vízjogi üzemeltetési engedély, Sellye szennyvízelvezetés és tisztítás



Dél-dunántúli Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség



mint I. fokú hatóság

Iktatószám: 5918-10/2012-371.  
Előadó: dr. Király Zita  
Bartis András

Tárgy: Sellye város szennyvíz-elvezetése  
és -tisztítása vízjogi üzemeltetési  
engedélye  
Vksz: B. LXXI/25.

### HATÁROZAT

Sellye Város Önkormányzata  
(7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1., a továbbiakban: Tulajdonos)  
KÜJ:100162787  
részére

és a

SZIGET-VÍZ Kft.  
(7900 Szigetvár, Gyár u. 1., a továbbiakban: Üzemeltető)  
KÜJ:100229471  
részére és kérelmére

### VÍZJOGI ÜZEMELTETÉSI ENGEDÉLY-t

adok ki, amelyben engedélyezem a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) – az alább részletezett feltételek szerint – Sellye város szennyvíz-elvezetését és -tisztítását szolgáló víziművek üzemeltetését.

Egyidejűleg az 535-1/20111-371. iktató- és B. LXXI/25. vízikönyvi számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt a Felügyelőség visszavonja.

#### 1. Általános adatok:

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Víziművek helye:                 | Baranya megye, Sellye város közigazgatási területe.  |
| 1.2. Víziművek üzemeltetésének célja: | Sellye város szennyvízelvezetése és az összegyűjtött szennyvizek tisztítása a sellyei szennyvíztisztító telepen. |
| 1.3. Keletkező szennyvíz mennyisége:  | $Q_{\text{napj}} \text{ átlag} = 180 \text{ m}^3/\text{d}$   |
| 1.4. Keletkező szennyvíz eredete:     | kommunális szennyvíz, ipari jellegű  |
| 1.5. Csatornahálózat jellemzői:       | gravitációs rendszerű gyűjtőhálózat, köztérületi átemelőkkal, nyomóvezetékekkel                                  |
| 1.6. Szennyvíztisztítási technológia: | Eleveniszapos biológiai tisztítás  |

Válaszában iktatószámunkat, valamint KÜJ és az eljárásban érintett telephelyének KTY számát megadni sziveskedjék!

Felügyelőség központja: Hatósági Felügyeleti Iroda  
Pécs, Pappnövelde u. 13. H-7602, Pf. 412 H-7615 Pécs, Szentbirci u. 4/1.  
Tel.: +36 (72) 567-100 Fax.: +36 (72) 567-103 Tel.: +36 (72) 567-200 Fax: +36 (72) 567-201  
E-mail: deldunantuli@szoldhatosag.hu • Tájékoztató: www.ddkvf.hu  
Ügyfélfogadási idő: H: 8.30 – 15.30, K: 8.30 – 12.00, Sz.: —, Cs.: 8.30 – 15.30, P.: 8.30 – 12.00  
Ügyfélszolgálati tel.: +36 (72) 567-110 Zöldszám: 00-80/40-11-11

**1.7. Szennyvíztisztító telep kapacitása:**

Hidraulikai:	$Q_H = 650 \text{ m}^3/\text{d}$ , ebből
- kommunális:	$500 \text{ m}^3/\text{d}$
- ipari jellegű:	$150 \text{ m}^3/\text{d}$
Tisztítási kapacitás:	$KOI = 700 \text{ kg/d}$
	$BOI_5 = 390 \text{ kg/d} = 6\,500 \text{ Leé}$
	$TKN = 44 \text{ kg/d}$

**1.8. Tisztított szennyvíz elvezetése:**

Befogadó:	Körösönye csatorna
Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv szerinti	
- víztest kódja:	AEP716 erősen módosított
- környezeti célkitűzés:	a jó potenciál elérése 2027-re
Vízfolyás jellege:	Állandó
Bevezetés helye, koordinátái:	$6+100 \text{ fkm}$
	$X = 61\,535 \text{ m}$
	$Y = 557\,303 \text{ m}$

**1.9. Egyéb adatok:**

Bekötések száma:	839 (798 lakás+41 db közület)
Ellátott lakosság:	2 319 fő
Ellátottsági fok:	72 %

**1.10. Keletkezett szennyvíziszap elhelyezése:**

Keletkező szennyvíziszap mennyisége:	53 t/év
Izszap elhelyezés:	komposztálás után szántóföldi elhelyezés

**2. Engedélvezett víziművek:****2.1. Szennyvíztisztítás létesítményei:****2.1.1. Szippantott szennyvíz előkezelés:**

üzemen kívül	
- kézi rács:	pálcaköz = 20 mm
- mészhidrátadagló:	$Q = 20 \text{ kg/h}$
- előkezelő műtárgy térfogata:	$V_h = 120 \text{ m}^3$
- búvárkeverő:	ABS RW 2021 típusú
- beépített szivattyúk:	2 db TSURUMI TOS 8-BEH-2
	$Q = 14 \text{ m}^3/\text{h}$
	$H = 6 \text{ m}$

**2.1.2. Rácsműtárgy:**

Gépi rács NOGGERATH NSI 300/5 típusú	1 db
- dőlésszöge:	$45^\circ$
- résméret:	$\varnothing = 5 \text{ mm}$
- teljesítmény:	$Q = 144 \text{ m}^3/\text{h}$
MULTIPROJEKT típusú szállítóspirállal, $4,5 \text{ m}^3$ -es rácscsökkentőgyűjtő konténerrel	
Kézirács:	1 db
- pálcaköz	$15 \text{ mm}$ , $b = 0,6 \text{ m}$

**2.1.3. Tangenciális homokfogó műtárgy:**

zagyelvétel mamutszivattyúval, léghellátás Becker típusú fűvóval	
- átmérő:	$\varnothing = 900 \text{ mm}$



- hasznos térfogat:  $V_h = 4,4 \text{ m}^3$
  - teljesítmény:  $Q = 16 \text{ m}^3/\text{h}$
- 2.1.4. Homokleválasztó berendezés: NOGGERATH MP SR 260
- teljesítmény:  $Q = 43,2 \text{ m}^3/\text{h}$
- 2.1.5. Anaerob műtárgy: ABS RW 3021 áramláskeverővel
- hasznos térfogat:  $V_h = 100 \text{ m}^3$
- 2.1.6. Kombinált biológiai műtárgy: 2db
- hasznos térfogat:  $V_h = 550 \text{ m}^3$
  - légbeviteli felület:  $F = 49,5 \text{ m}^2/\text{db}$
  - mélylevegőztetés vízmélysége: 1,4-2,4 m
  - levegőztető elem: MP-IFU-D-520 gumimembrános
  - légbevitel:  $Q = 37 \text{ kg}/\text{O}_2/\text{h}$
  - áramláskeltő: ABS RW 2500S 10-6-40/4
- 2.1.7. Levegőellátás:  
Fűvógépházban elhelyezett DRESSER HOLMES URAI 47 típusú fűvókkal
- teljesítmény:  $Q = 700/295 \text{ Nm}^3/\text{h}$
  - nyomás:  $p = 300 \text{ mbar}$
- zajcsökkentő burkolattal felszerelve épül 2+1 db  
belső recirkuláció: FLYGHT CP 3085 típusú szivattyúval
- $Q = 80 \text{ m}^3/\text{h}$
  - $H = 2 \text{ m}$
- 2.1.8. Utóülepítő műtárgy: Dorr típusú vasbeton műtárgy
- felület:  $F = 113 \text{ m}^2$
  - térfogat:  $V = 205 \text{ m}^3$
- SZKM típusú szivókotró, HYDROSTAL Q2A szivattyúval
- $Q = 5 \text{ m}^3/\text{h}$
- 2.1.9. Recirkulációs és fölösiszap-átemelő:
- térfogat:  $V = 3 \text{ m}^3$
  - recirkulációs szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2
  - $Q = 18 \text{ m}^3/\text{h}$
  - $H = 6 \text{ m}$
  - fölösiszap szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2
  - $Q = 12,6 \text{ m}^3/\text{h}$
  - $H = 6 \text{ m}$
  - uszadék szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2
  - $Q = 18 \text{ m}^3/\text{h}$
  - $H = 6 \text{ m}$
- 2.1.10. Fertőtlenítő medence: labirint kialakítással, injektoros klórgáz adagolással
- térfogat:  $V_h = 31 \text{ m}^3$
  - injektor működtető szivattyú: EMU K-45 U 43-2/4
  - $Q = 1,8 \text{ m}^3/\text{h}$
  - $H = 42 \text{ m}$
  - klórgáz adagoló: ADVANCE 2025
  - $Q = 1,8 \text{ m}^3/\text{h}$



- 2.1.1.1. Iszapkezelés: gravitációs sűrítő  
- térfogat:  $V = 20 \text{ m}^3$   
- adagolószivattyú: SEBA  
 $Q = 100-600 \text{ l/h}$   
Iszapvíztelenítés MIB 3 típusú prészalagszűrő, polielektrolit adagolással  
 $Q = 40-90 \text{ kg szá./h}$

- 2.1.12. Szikkasztó ágyak:  
- térfogat:  $V = 300 \text{ m}^3$

2.2. Szennyvízgyűjtő hálózat:  
Gravitációs hálózat:

Átmérő	Anyag	Hossz (fm)
NA 300	ac	4950
NA 200	ac	3619
NA 200	KG-PVC	7739

Nyomóvezetékek:

Átmérő	Anyag	Hossz (fm)
NA 150	ac	800
NA 100	KG PVC	388
NA 80	KG-PVC	586

2.3. Szennyvízátemelők:

2.3.1. I. sz. átemelő, Dráva utca

- típusa: MOBA
- átmérő:  $\varnothing = 2,0 \text{ m}$
- átemelő szivattyú: FLYGT CP 3085 MT  
 $Q = 72 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $H = 12 \text{ m}$

2.3.2. II. sz. átemelő, Fürdő utca

- típusa: MOBA
- átmérő:  $\varnothing = 2,0 \text{ m}$
- átemelő szivattyú: FLYGT CP 3101 MT 431  
 $Q = 90 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $H = 12 \text{ m}$

2.3.3. III. sz. átemelő, Dombalja utca

- típusa: MOBA
- átmérő:  $\varnothing = 2,0 \text{ m}$
- átemelő szivattyú: FLYGT CP 3085 MT  
 $Q = 72 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $H = 10 \text{ m}$

2.3.4. IV. sz. átemelő, Sport utca

- típusa: MOBA
- átmérő:  $\varnothing = 2,0 \text{ m}$
- átemelő szivattyú: FLYGT CP 3085 MT  
 $Q = 72 \text{ m}^3/\text{h}$   
 $H = 10 \text{ m}$





- 2.3.5. Tisztított szennyvíz átemelő  
- átemelő szivattyú: TSURUMI TOS 8 BE4  
Q = 36 m<sup>3</sup>/h  
H = 15 m

Az egyéb jellemző adatokat az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

3. **Az üzemeltetés során a következő előírásokat kell betartani:**

- 3.1. Az engedélyezett víziműveket állandóan jókarban kell tartani és az engedélynek megfelelően üzemeltetni.
- 3.2. Az ellenőrzés feltételeit biztosítani kell az engedélyező hatóságok részére.
- 3.3. A Felügyelőségnek Üzemeltető köteles bejelenteni és az engedély módosítását kérelmezni:  
- a vízmű bármilyen megváltoztatására irányuló szándék esetében, és ezt tervekkel dokumentálni kell;  
- a tulajdonos, az üzemeltető személyében bekövetkezett változás esetén (okiratokkal igazolva)
- 3.4. Az üzemeltetést a jóváhagyott üzemeltetési szabályzat alapján megfelelő képzéssel rendelkező személynek kell végezni.
- 3.5. A szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz szennyezőanyag tartalma nem haladhatja meg a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet I. sz. melléklete "Települések szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozó technológiai", valamint a 2. sz. melléklete 4. "Általános" védettségi kategória alábbi kibocsátási határértékeit:

Szennyező anyagok	Határérték (mg/l)	Határérték jellege
Dikromátos oxigénfogyasztás KOL <sub>5</sub>	125	Technológiai
Biokémiai oxigénigény BOI <sub>5</sub>	25	Technológiai
Összes lebegőanyag	35	Technológiai
Ammónia-ammónium-nitrogén	20	Területi
Coliform szám (i=individuum=egyed)	10 i/cm <sup>3</sup>	Területi

Hatósági mintavétel helye: a fertőtlenítő előtti utolsó akna

- 3.6. A kibocsátó a felszíni vizek minőségvédelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FIV.) 27. § (2) ca) pontja alapján önellenőrzésre kötelezett.
- 3.7. A határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet előírásainak figyelembe vételével új önellenőrzési tervet kell benyújtani.
- 3.8. A Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Szigetvári, Sellyei, Szentlőrinci Kistérségi Népegészségügyi Intézete a II-R-010/01032-2/2012. számon az alábbiak szerint adta meg szakhatósági állásfoglalását:

„SZIGET-VÍZ KFT. (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.) által Sellye város szennyvíztisztító telepének és szennyvíz-elvezetésének vízjogi üzemeltetési engedély módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi feltétellel:



- *A tisztított szennyvíz Coliform-szám vizsgálatát – fertőtlenítés végzésétől függetlenül – negyedévente történő gyakorisággal el kell végezni és az eredményeket Intézetemnek meg kell küldeni.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye."*

- 3.9. A vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő jogok és kötelezettségek az engedélyes jogutódját is megilletik, illetve terhelik.
4. A vízjogi üzemeltetési engedély 2017. július 31-ig hatályos, mely idő letelte után érvényét veszti, de fenti időpontig – jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén – hivatalból vagy kérelemre módosítható, szüneteltethető és vissza is vonható.

A vízimű vízügyi felügyeleti kategóriája: III.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Felügyelőségnél előterjesztett 2 példányos fellebbezéssel lehet élni.

A szakhatóságok állásfoglalásai, illetve végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának 50%-a, azaz 41 000,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10024003-01711837-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a közlemény rovatban ügyiratszámra utalással – átutalni és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Felügyelőség részére meg kell küldeni.

## INDOKOLÁS

Sellye város szennyvíz-elvezetése és -tisztítása víziművei üzemeltetésének tárgyában a Felügyelőség az 531-1/2011-371. iktató és B. LLXXI/25. vízikönyvi számon adott ki vízjogi üzemeltetési engedélyt.

Üzemeltető 2012. május 19-én a kérelmet terjesztett elő a Felügyelőség, melyben kérte üzemeltető váltás okán a fent hivatkozott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.

Üzemeltető az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat, 82 000,- Ft-ot – felhívásra – megfizette.

A kérelem mellékleteként becsatolásra került az Üzemeltető és a Tulajdonos között 2017. június 30-ig érvényes üzemeltetési szerződés, és az üzemeltetési szabályzat.

A Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések értelmében, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 32/E. §-ában foglalt rendelkezések alapján az engedélyezési eljárásba megkereste az érintett szakhatóságot.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Szigetvári, Sellyei, Szentlőrinci Kistérségi Népegészségügyi Intézete a II-R-010/01032-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg:



„A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a SZIGET-VÍZ KFT. (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.) kérelmező és engedélyes által Sellye város szennyvíztisztító telepének és szennyvíz-elvezetésének vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárása során szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Szigetvári, Sellyei, Szentlőrinci Kistérségi Népegészségügyi Intézetét. Intézetünk nyilvántartásában rendelkezésre álló dokumentációk – ellenőrzési jegyzőkönyvek, szennyvízvizsgálati eredmények stb. – alapján a kérelmezett vízjogi üzemeltetési engedély módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárulok. Az elfolyó, tisztított szennyvíz Coliform-szám vizsgálatára vonatkozó vizsgálati előírást, valamint szennyvízvizsgálati eredmények Intézetemnek történő megküldését a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet értelmében irtam elő.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §., az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) pontja, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló, többször módosított 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, kivéve a ket. 98. § (3) bekezdésében szabályozott eseteket.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerve kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete állapította meg.

A tisztított szennyvizet befogadó vízfolyás állandó jellegének a megállapítása a VITUKI Kht. és a KÖVIZIG-ek által készített, és a Környezetvédelmi Hivatal által VTF-79-1/2006. számon kiadott, a Magyarország állandó és időszakos vízfolyásait bemutató térinformatikai adatbázis alapján történt.

A FIV. 18. § (2) bekezdése értelmében amennyiben a tevékenységre van technológiai kibocsátási határérték, akkor kibocsátási határértéknek azt kell előírni. Amennyiben a tevékenységre vagy a kibocsátásra jellemző szennyező anyagok közül egy adott szennyező anyagra nincs technológiai határérték, akkor a vonatkozó területi határértéket kell előírni kibocsátási határértéknek.

Erre alapozva a dikromátos oxigénfogyasztás, a biokémiai oxigénigény és az összes lebegőanyag paraméterek tekintetében a technológiai határérték került megállapításra. Az ammónia-ammónium-nitrogén, mint a kibocsátásra jellemző szennyező anyagra vonatkozóan nincs technológiai határérték, ezért ezen komponens esetében a területi határérték került megállapításra.

A jobb áttekinthetőség és az aktuális jogszabályi háttér figyelembevételével a Felügyelőség az 531-1/2011-371. iktató és B. LLXXI/25. vízikönyvi számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt visszavonja, és helyette egy új, egységes szerkezetbe foglalt engedélyt ad ki.



A kérelem műszaki felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a megvalósított víziművek a rendelkező részbe foglaltak betartása mellett üzemeltethetők, a vízgazdálkodás rendjébe illeszkednek.

Az ismertetett tényállás alapján a Felügyelőség a Ket. 71. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és 29. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A vizilétesítmények vízügyi felügyeleti kategóriája a R. 21. § (4) bekezdés rendelkezése alapján alapul.

A Felügyelőség a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a R. 5. § (5) bekezdése, valamint az üzemeltetői szerződés III/4. pontjában foglaltak alapján állapította meg.

A R. 14. § (2) bekezdése szerint a korábban kiadott vízjogi üzemeltetési engedély visszavonására került sor.

A Felügyelőség a tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a Ket. 18. § (1) bekezdése, vízügyi hatóságként a Kormányrendelet 17. § (2) és 38. § (1) bekezdése alapján járt el. A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú mellékletének IV. 4. pontja rendelkezik.

A határozat elleni önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a szakhatóságok állásfoglalásai, illetve végzései elleni önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (4) bekezdése zárja ki.

A fellebbezés díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú mellékletének 1. fejezet 24.6.2., 24.7.2.2., 28. és 52. pontjai, valamint a 2. § (4) bekezdése szerint került megállapításra.

P é c s, 2012. szeptember 17.



Kiadmány hitelétül

Varga István s.k.  
igazgató

Kapják:

1. SZIGET-VÍZ Kft. (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.) „tv”  
(jogerősítéskor 1 pld. üzem. szab. visszaküldendő)
2. Sellye Város Önkormányzata (7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.) „tv”
3. Sellye Kommunális, Beruházó és Szolgáltató Kft. (7960 Sellye, Mátyás király u. 79.)
4. Vízikönyvvizsgáló/HNYR + 1 pld. üzem. szab és 1 pld. üzem. szerz.
5. Irrattár

Hivatali kapun keresztül kapják:

1. Baranya Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Szigetvári, Sellyei, Szentlőrinci Kistérségi Népegészségügyi Intézete



T 19-03

## 2. sz. melléklet: Kákics Község képviselő testületének határozata



### Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.  
Tel : Fax: 73/580-900  
E- mail : hivatal@sellye.hu

#### Kivonat

Készült: Kákics Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. szeptember 19-én tartott rendkívüli nyilvános testületi ülésén.

Kákics község Önkormányzata képviselő-testülete 3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

#### 90/2018.(IX.19.) sz. KT Határozat *Sellye szennyvízelvezetési agglomeráció bővítése*

Kákics Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Sellye Város Önkormányzat SE/685-3/2018.- számú megkeresését, valamint az ahhoz csatolt tájékoztatót, és 70/2018.(VII.26.) számú határozatát módosítva úgy határoz, hogy – egyéb, kötelező önkormányzati feladat ellátásának megfelelő folyékony szennyvízelvezetési lehetőség hiányában - a Sellye szennyvízelvezetési agglomerációban részt kíván venni.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

Szekeresné Spang Livia s. k.  
polgármester

Dr. Szalóky Ildikó s.k.  
jegyző

Kivonat hiteles:  
Sellye, 2018.09.19.





3. sz. melléklet: Drávaiványi Község képviselő testületének határozata



**Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel : Fax: 73/580-900

E- mail : hivatal@sellye.hu

**Kivonat**

Készült: Drávaiványi Község Önkormányzata Képviselő testületének 2018. április 18-i nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből.

Drávaiványi község Önkormányzata képviselő-testülete 5 igen szavazattal, tartózkodás ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**25/2018.(IV.18.) sz. KT Határozat**

*Sellye szennyvízelvezetési agglomeráció bővítése*

Drávaiványi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Sellye Város Önkormányzat SE/685-3/2018. számú megkeresését, valamint az ahhoz csatolt tájékoztatót, és úgy határozott, hogy – egyéb, kötelező önkormányzati feladatnak ellátásának megfelelő folyékony szennyvízelvezetési lehetőség hiányában - a Sellye szennyvízelvezetési agglomerációban részt kíván venni.

Határidő: 2018.05.15.

Felelős: polgármester

Györgyei Zsolt s. k.  
polgármester

Dr. Szalóky Ildikó s.k.  
jegyző

**Kivonat hiteles:**

Sellye, 2018.04.18.

*Dr. Szalóky Ildikó*  
jegyző



**SELLYE VÁROS KOMMUNÁLIS  
SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEPÉNEK  
KORSZERŰSÍTÉSE**

**TANULMÁNY TERV**

**TECHNOLÓGIAI MŰSZAKI LEÍRÁS**

**2019. DECEMBER hó**

**Dittrich Ernő**  
felelős tervező  
VZ-TEL 02-0846

**SELLEYE VÁROS KOMMUNÁLIS SZENNYVÍZTISZTÍTÓ  
TELEPÉNEK KORSZERŰSÍTÉSE  
TANULMÁNY TERV**

**TARTALOMJEGYZÉK**

<b>ELŐZMÉNYEK, JELEN MUNKA TÁRGYA .....</b>	<b>2</b>
1.1 KELETKEZŐ SZENNYVÍZ MENNYISÉGE .....	3
1.2 KELETKEZŐ SZENNYVÍZ MINŐSÉGE.....	4
1.3 TISZTÍTOTT SZENNYVÍZ MINŐSÉGE.....	5
<b>JELENLEGI ÁLLAPOT ISMERTETÉSE .....</b>	<b>5</b>
1.4 TECHNOLÓGIA.....	6
1.5 A SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ISMERTETÉSE.....	7
1.6 BEHORDÁSOS SZENNYVÍZ (NKÖHSZ) FOGADÁSA .....	10
1.7 ÉNERGIAELLÁTÁS ÉS FOLYAMATIRÁNYÍTÁS.....	10
1.8 LÉTESÍTMÉNY- ÉS GÉPLISTA.....	12
1.9 ÁLLAPOT ÖSSZEGZÉS .....	16
<b>TERVEZETT TISZTÍTÁSTECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE.....</b>	<b>17</b>
1.10 SZIPPANTOTT SZENNYVÍZ FOGADÁS ÉS ELŐKEZELÉS.....	17
1.11 MÉRŐAKNA .....	18
1.12 KOMBINÁLT BIOLÓGIAI MŰTÁRGY .....	19
1.13 ISZAPKEZELÉS.....	19
1.14 PLC ÉS VEZÉRLÉS.....	20
1.15 EGYÉB.....	20
<b>JEGYZŐKÖNYV</b>	



## **ELŐZMÉNYEK, JELEN MUNKA TÁRGYA**

Sellye Város nem felel meg a jelenleg érvényben lévő EU-s csatornázási direktíva elvárásainak, mert a településnek csak egy része csatornázott annak ellenére hogy 2000 lakost elérő település. Ez mellett Sellye Város meglévő, de elavult és jelentősen alul terhelt szennyvíztisztítóval rendelkezik. Sellye Város ennek a kérdéskörnek az elemzésére cégünket bízta meg. A cég elkészítette agglomeráció lehatárolási tanulmány tervét, mely alapján a település testülete az alábbiakról dönt:

Sellye Város, Kákics és Drávaiványi települések közös szennyvízelvezetési agglomerációját kívánják kialakítani. Az agglomerációs lehatárolás célja, hogy Sellye Város teljes területén szennyvízcsatornázás biztosított legyen. Tovább a környező települések közül, azok melyek jelenleg nem csatlakoznak szennyvíz elvezetési agglomerációhoz, de megfelelnek a 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet csatornázási kritériumainak szintén az agglomerációhoz csatlakozva csatornázottá váljanak. A 3 település közös szennyvíz elvezető rendszerének szennyvíztisztítója a meglévő de felújításra szoruló sellyei szennyvíztisztító telep lesz. Sellye Város felelősséget érez azon környező települések szennyvízelhelyezési problémáinak megoldására is, melyek a 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet szerint nem csatornázhatók, ezért a sellyei szennyvíztisztító telepen egy korszerű települési folyékony hulladék fogadó művet is létre kíván hozni.

### **Tervezési alapadatok**

**Ajánlatkérő:** BARANYA-VÍZ Zrt.  
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.

**Engedélyes(ek):** Sellye Város Önkormányzata  
7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

**Szennyvízmű üzemeltetője:** BARANYA-VÍZ Zrt. Szigetvári Üzemigazgatóság  
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.

**Csatorna rendszerrel ellátott települések neve:** Sellye, Kákics, Dárvaiványi

**Tengelyen történő szennyvíz szállítás biztosítása:** az alábbi településekre terjed ki: Okorág, Marócsa, Sósvertike.

**Szennyvízelvezető rendszer:** elválasztott csatornarendszer; gravitációs hálózat, közterületi átemelőkkel.

**Szennyvíztisztító telep helye és befogadó:** A szennyvíztisztító telep tervezett korszerűsítése, a meglévő telep 0136/6/1 hrsz-ú területén belül megvalósítható. A tisztított szennyvíz befogadója a Körcsönye csatorna 6+100 km szelvénye.

A szennyvíztisztító telep 2012.09.17-én 5918-10/2012-371 iktatószámú határozatban foglaltak szerint üzemeltetési engedélyt kapott.

### 1.1 KELETKEZŐ SZENNYVÍZ MENNYISÉGE

A telep jelenlegi lakos egyenértéke 6.500 LEÉ, a tisztító hidraulikai kapacitása az üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint  $Q = 650 \text{ m}^3/\text{nap}$  értékű. A  $650 \text{ m}^3/\text{nap}$  hidraulikai tisztítóképesség a következők szerint oszlik meg:  $500 \text{ m}^3/\text{nap}$  kommunális, valamint  $150 \text{ m}^3/\text{nap}$  ipari jellegű szennyvíz. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadására jelenleg nincs lehetőség.

A jelenleg üzemelő telep tervezésekor figyelembe vett szennyvízmennyiségek:

$$Q_{d,sz\acute{a}razidei}=300 \text{ m}^3/\text{nap}$$

$$Q_{h,max}=62,5 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_m=46,9 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\acute{a}t}=31,2 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$\text{csapadékos idei: } Q_{h,max}=118 \text{ m}^3/\text{h}$$

A telep bővítésének, korszerűsítésének célja a környező településeken keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadása. A tervezés során a következő adatokat vettük figyelembe:

A tervezett agglomeráció (Sellye, Kákics és Drávaiványi) jelenlegi lakosszáma: 3475 fő. A távlati fajlagos szennyvízmennyiség:  $120 \text{ l/fő,nap}$ . Távlati lakosság növekedéssel nem kalkulálunk. Így a csatornán érkező távlati szennyvízmennyiség:  $417 \text{ m}^3/\text{d}$ . A csatornán érkező szennyvíz mennyisége 3475 LEÉ.

Az ipari szennyvíz mennyisége az Üzemeltető állásfoglalása szerint nem változott, így az továbbra is  $150 \text{ m}^3/\text{d}$  mennyiséggel veendő figyelembe. Ez hidraulikai kapacitás alapján 1250 LEÉ hidraulikai terhelés felel meg.

A 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet szerint nem csatornázható települések, melyek nem csatlakoznak szennyvíz elvezetési agglomerációhoz: Okorág (149 LEÉ), Marócsa (80 LEÉ), Sósvertike (157 LEÉ) és 10 km közúti megközelítési távolságon belül vannak. Ezeknél a

## Technológiai műszaki leírás

településeknél sem kalkulálunk lakosság növekedéssel. Így a távlatban 386 LEÉ szennyvizének vagy kisberendezéséből származó folyékony hulladékának fogadására kell, hogy felkészüljön a telep. (Azt feltételezzük, hogy vagy vízzáró szennyvíz gyűjtő, vagy kisberendezés minden ingatlanra kerül a jövőben ezen településekre külön projekt keretében). Ezeknél a településeknél 80 l/fő,nap távlati szennyvízkeletkezési rátával kalkulálunk. Így 31 m<sup>3</sup>/d tengelyen beszállított szennyvízzel kalkulálunk.

A telep együttes távlati kapacitása: 5111 LEÉ, mely kicsit kevesebb a jelenleginél. A telep tervezési adatai:

Kapacitás: 5111 LEÉ

Névleges hidraulikai terhelés:  $Q_{dmax}=598 \text{ m}^3/\text{nap}$

$Q_{h,max}=100 \text{ m}^3/\text{óra}$

### 1.2 KELETKEZŐ SZENNYVÍZ MINŐSÉGE

A szennyvíztisztító telep tisztítási kapacitása az üzemeltetési engedély szerint:

KOI = 700 kg/d

BOI<sub>5</sub> = 390 kg/d = 6.500 LEÉ

TKN = 44 kg/d.

**Jelenlegi szennyvíz terhelés:**

Az alábbi táblázatban szereplő értékek 2013 január – 2017 június hó befolyó szennyvízminőség adataiból számított átlagos és 80%-os tartósságú koncentráció értékeket tartalmaznak:

Komponens	Átlag koncentráció (mg/l)	80% tart. koncentráció (mg/l)
BOI <sub>5</sub>	297,6	354
KOI	735,3	1025
TN	205,3	260*
NH <sub>4</sub> -N	109,0	126,3
TP	12,9	17,1
TSS	374	390

*\*kevés adat állt rendelkezésre, ezért becsült érték*

A telep BOI<sub>5</sub> terhelése 80% tartósság figyelembe vételével:  $598 \text{ m}^3/\text{d} \cdot 0,354 \text{ kg}/\text{m}^3 = 212 \text{ kg}/\text{nap}$ .

A tervezés során az ipari szennyvíz esetében a 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében szereplő maximális kibocsátási értékeket vettük alapul.

### 1.3 TISZTÍTOTT SZENNYVÍZ MINŐSÉGE

A szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz szennyezőanyag tartalma nem haladhatja meg a 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete „Települések szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozó technológiai”, valamint a 2. sz. melléklete 4. „általános” védettségi kategória alábbi kibocsátási határértékeit:

Szennyező komponens	Érték
KOI <sub>k</sub>	125 mg/l
BOI <sub>5</sub>	25 mg/l
TSS	35 mg/l
NH <sub>4</sub> -N	20 mg/l
Coliform szám *	10 l/cm <sup>3</sup>

\* abban az esetben, ha a közegészségügyi hatóság által fertőtlenítésre kötelezett az üzem

A tisztítóműre a vízjogi üzemeltetés szerint a fenti határértékek vonatkoznak (a főbb technológiai paraméterek felsorolásával, 6500 LE-re).

A hatósági mintavétel helye: a fertőtlenítő előtti utolsó akna.

### JELENLEGI ÁLLAPOT ISMERTETÉSE

A tisztítótelep jelenlegi kapacitása: 650 m<sup>3</sup>/nap, ebből:

- kommunális szennyvízhányad: 500 m<sup>3</sup>/nap
- ipari szennyvízhányad: 150 m<sup>3</sup>/nap

A tisztítótelep 100 m<sup>3</sup>/nap szippantott szennyvíz fogadására lett tervezve, melyhez a fogadó-és előkezelő műtárgy megépült, jelenleg azonban nem üzemel. Ezenfelül a szennyvíztisztító 1996-ban 150 m<sup>3</sup>/nap ipari szennyvíz fogadására, így összesen 750 m<sup>3</sup>/nap kapacitásra lett tervezve, azonban az üzemeltetési engedély csak 650 m<sup>3</sup>/nap közcsatornán érkező szennyvízre vonatkozik.

A szennyvíztisztító telep '96-ban Sellye város teljes csatornázottságára és 100%-os rákötési arányra lett tervezve. Jelenleg azonban a város nincs teljes egészében csatornahálózattal ellátva, így a tervezett – csatornán érkező – szennyvíznek ~75%-a érkezik be. Ennek megfelelően a jelenlegi átlagos hidraulikai terhelés 300 m<sup>3</sup>/nap.

A szennyvíztelep nem fogad továbbá nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet, habár a fogadó és előkezelő műtárgy kiépült. A jelenleg érvényes üzemeltetési engedély szerint nincs a műtárgy üzemeltetésére engedély.

#### 1.4 TECHNOLÓGIA

Sellye település kommunális és ipari szennyvize gravitációs hálózatról érkezik, melyet közterületi átemelők juttatnak el a sellyei szennyvíztisztító telepre. Itt a bejövő szennyvíz mechanikai előtisztítása gépi, valamint kézi rács segítségével történik. Ezt követően az ásványi szemcsék tangenciális homokfogó műtárgyban kerül eltávolításra.

A biológiai tisztítási technológia anaerob, anoxikus és aerob tereket is alkalmazó eleveniszapos eljárás. Ennek lényege, hogy a szennyvíz a mechanikai tisztítás után, eleveniszapos reaktorokban, anaerob, anoxikus és aerob körülmények között tisztul meg.

Az **anaerob medencében** a szennyvíz szerves anyag tartalmának egy részét az utóülepítőből visszavezetett iszappelyhek sejtjei akumulálják, miközben a mikroorganizmusok sejtjeiből a bennük tárolt polifoszfát – energianyeresi céllal – ortofoszfát formában beoldódik a szennyvízbe.

A **kombinált medencében** kialakított anoxikus zóna hivatott az oda érkező, szerves anyagban még viszonylag gazdag szennyvíz, és az aerob zónából érkező nitrátban gazdag szennyvíz biológiai denitrifikálására. Ebből a térből a nitrát nitrogéngáz formában közvetlenül a légtérbe távozik.

Az aerob zónákban a baktériumok az anaerob terekben magukba akumulálódott szerves anyagot oxidálják. Az oxidáció során a szerves anyagból szén-dioxid, víz és energia keletkezik. Az energiát a megnövekedett tömegű mikroorganizmusok a sejten belül polifoszfát formában elraktározzák. Ehhez a polifoszfát felépítéshez az időközben megszorodott sejtek a szennyvízből felveszik az ott található (a nyers szennyvízzel a szennyvíztisztító telepre érkezett, illetve az anaerob térben beoldódott) ortofoszfátot, azaz biológiai úton magukba építik a szennyvíz foszfor tartalmát. Így a szennyvíz foszfat tartalma lecsökken, az eleveniszap foszfor tartalma pedig megnő.

Az aerob zónák biztosítják továbbá a szennyvíz ammónia tartalmának nitráttá történő átalakítását, azaz a nitrifikációt, hogy azután ezt a nitrátot az anoxikus zónába érkeve denitrifikálni tudjuk.

Mind az anaerob tereket, mind pedig az anoxikus zónákat a kiüledés megakadályozása végett folyamatosan keverni szükséges.

A következő lépés a szennyvíz és az eleveniszap utóülepítéssel való szétválasztása, valamint megfelelő fölösiszap elvétellel a foszfor eltávolítása a tisztító rendszerből.

A kombinált műtárgyban keletkező fölösiszap iszapsűrítőre, majd szalagszűrőprésre, azt követően pedig az iszapszikkasztó ágyakra kerül. A telepi technológiai (iszapkezelésből származó) csurgalékvizek jelenleg a kombinált biológiai műtárgyba, a telep szociális szennyvizei a homokfogóról érkező szennyvízzel keveredve az anaerob medencébe kerülnek, ahonnan tovább jutva részt vesznek a teljes tisztítási folyamatban.

### **1.5 A SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ISMERTETÉSE**

A korábban megépült, 1982-ben üzembe helyezett szennyvíztisztító telep klasszikus, ún. Paasver árkos rendszer volt, ahol 2 db párhuzamosan üzemelő egység (árok és ülepítő) fogadta a szennyvizet. Az árkok egyenként 500 m<sup>3</sup>-esek, az ülepítők Dortmundi rendszerűek voltak.

1995-1997 között a telep átalakításra került, mely így alkalmassá vált 500 m<sup>3</sup>/nap lakossági, és 150 m<sup>3</sup>/nap mennyiségű ipari szennyvíz fogadására.

#### Csatornahálózatról érkező szennyvíz fogadása

Az elválasztott rendszerű csatornahálózatról kevert kommunális és ipari szennyvíz érkezik. A telep kapacitása 650 m<sup>3</sup>/nap.

A beérkező szennyvíz mennyiségének mérésére mérőaknában elhelyezett indukciós mérő szolgál.

#### Mechanikai tisztítás

A mérőakna után egy osztóakna helyezkedik el. A telepre érkező szennyvíz az 5 mm-es lyukméretű finom gépi rácstra kerül rávezetésre. A szennyvíz átáramlik a szűrőfelületen, miközben a szennyvízben található durva és szálanyag szennyeződések kiszűri. A kifogott rácsszemét – ezt követően a préselő – víztelenítő zónába kerül, majd onnan a berendezés alá helyezett szállítócsigára hull, amely azt a zárt szállító-konténerbe juttatja. A gépi rács tartálékeként egy 20 mm-es pálcaközü kézi rács üzemel, melyre a szennyvizet szükség esetén a rács előtti osztóakna zsillipeinek átállításával lehet kormányozni.

A rács után telepített homokfogó tangenciális elven működő műtárgy. A kör alakú műtárgyba való vízbevezetés tangenciálisan történik a palást mentén, míg a víz egy elfolyó tölcseren keresztül kerül elvételre. A kiüledő homokos zagyot a tartály fenekéről egy spirál emeli ki és juttatja zárt konténerbe.

### Biológiai tisztítás

Az egyik, korábbi utóülepítő az 1995-97-es átalakítás óta anaerob medenceként üzemel. A csatornán érkező, valamint szippantott előkezelt szennyvizek recirkulációs iszappal való homogenizálását keverő biztosítja. A medence mind szennyvíz, mind iszaprecirkuláció tekintetében megkerülhető. Az innen kilépő szennyvíz egy osztómű segítségével kormányozható a két oxidációs árokra.

A két meglévő oxidációs árok a biológiai tisztítás funkcióját látja el. Az egyik kombinált biológiai műtárgy a beérkező szennyvíz mennyiségére való tekintettel jelenleg üzemben kívül van. Az árokban oxigén jelenlétében történik a BOI és a KOI szerves anyag lebontása, ezzel párhuzamosan az iszap szervesanyag-tartalmának csökkentése – iszapstabilizáció – továbbá a szennyvízben ammónium formában jelenlévő nitrogén nitráttá való átalakítása. A nitrifikált ammónia denitrifikálása érdekében a levegőztetés úgy került kialakításra, hogy az aerob szakaszokat anaerob szakaszok kövessék. Ebben az oxigénmentes állapotban az eleveniszapban lévő mikroorganizmusok jó része képes a nitrátot hasznosítani a szerves anyag lebontásához. Megfelelő denitrifikálás esetén az árokban az aerob szakaszokon intenzív foszfor felvételre is sor kerül, ami a foszforeltávolítás hatékonyságát fokozza.

A légellátást fúvók biztosítják (2+1 db), a mélylevegőztetés finom buborékos levegőztető elemekkel történik. A mélylevegőztetés az árok egy lemélyített szakaszán történik, ahol kb. 50 m<sup>2</sup>-es területen 55 db levegőztető elem működik. A fúvók az árok melletti, jó állapotú gépházban találhatóak. Az árokban az állandó és egyenletes áramlást mélykeverő biztosítja.

### Utóülepítő

A korábbi átalakítás során az egyetlen újonnan épült műtárgy, melyben jelenleg az eleveniszap kiülepítése zajlik. A kiüledett iszapot egy szívó forgókortó veszi ki az ülepítőből és juttatja az iszapelvezető vályúba, majd onnan a recirkulációs aknába kerül. A kiülepített iszap egy része recirkuláció formájában az anaerob medencébe kerül.

A kotró berendezéshez egy uszadékelvezető- és gyűjtő rendszer is tartozik. Az uszadék egy külön átemelő aknába kerül, ahonnan szivattyú juttatja vissza a technológia elejére. A műtárgyból lebegőanyag-mentes víz távozik.

### Fertőtlenítő

A tisztított víz fertőtlenítésére az e célra kialakított behatási medencében aktív klóradagolással van lehetőség. A klórgáz adagoló a palackokkal egy fülkében van elhelyezve. Az injektor tápvizet a fertőtlenítő medence elfolyásától szivattyúval biztosítható. A klórgáz adagolás a hatóság előírása esetén a szennyvízmennyiséggel arányosan történik.

### Iszapkezelés

Az utóülepítőben keletkező fölösiszap gravitációsan sűrítésre, majd gépi víztelenítésre kerül. A víztelenítő gép az iszapszivattyút, a polielektrolit előkészítő és adagoló egységet, a flokkulátort és a víztelenítő egységet (szalagszűrő prés) foglalja magába. Az iszapvíztelenítő gép viszonylag új építésű épületben található. A sűrítés, víztelenítés során keletkező, és az iszapszikkasztó ágyakból származó iszapvíz jelenleg az oxidációs árokba kerül visszavezetésre. A szippantott szennyvíz előkezelése során keletkező iszap a fölösiszappal együtt vízteleníthető.

Az így előkészített iszap a BMK Növény és Talajvédelmi Igazgatóság BAF/1666-2/2015. számú engedélye alapján mezőgazdaságban kerül hasznosításra.



## 1.6 BEHORDÁSOS SZENNYVÍZ (NKÖHSZ) FOGADÁSA

A szippantott szennyvíz fogadására az 1995-97-es években a másik meglévő Dortmundi típusú ülepítőt alakították át. Megépült a szippantó kocsik fogadására szolgáló szilárd burkolatú út és a Storz kapcsos csonk a fogadóműtárgyhoz való csatlakozásra. A szippantott szennyvíz előkezelését a következőképpen tervezték: egy durva kézi rácsos szűrés után mészhidrátot adagolnak a szennyvízhez, majd egy 100 m<sup>3</sup>-es Dortmundi típusú ülepítőben történik a homogenizálás és a fázis-szétválasztás. Az ülepítőből eltávolított iszap sűrítése, víztelenítése és szikkasztása a fölösiszappal együtt, annak kezelésére kialakított iszapkezelő rendszerben történik. Az előkezelt szennyvíz technológiára való feladását a gépi, illetve kézi rácson keresztül tervezték, a kiegyenlítettebb hidraulikai terhelés elérése érdekében az éjszakai órákban.

A megépült szippantott szennyvíz fogadó beszállított szennyvíz hiányában nem üzemel. A jelenlegi üzemeltetési engedély nem terjed ki nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadására.

## 1.7 ENERGIAELLÁTÁS ÉS FOLYAMATIRÁNYÍTÁS

### Energiaellátás

A beépített villamos teljesítmény 58 kW. Ezen teljesítmény a technológiai fogyasztók beépített teljesítményeit, a gépházi temperáló villamos teljesítményt, valamint a kiegészítő világítási hálózat (iszapvíztelenítő gépház, fűvógépház) teljesítményét foglalja magába. A technológiát ellátó villamos hálózat: 3 PEN 50Hz 400V. A telep egy OTR-250 típusú transzformátorállomásról ITSZ 400/3 elosztóberendezésén keresztül kapja a villamos energiát. A transzformátor teljesítménye 100kVA.

A technológia vezérlése részben teljesen automatizált, részben automatika nélküli. Automatizált ott, ahol azt a felügyelet nélküliség megkívánja és az optimális működési mód az elsődleges cél, pl. az oxigénbevitel szabályozása. A recirkulációs szivattyúk szintvezérléses szabályozása, csurgalékvíz átemelés szintvezérlésről való működtetése, szippantott szennyvíz fogadó és előkezelő műtárgy vezérlése szintkapcsolókkal történik. A technológiában alkalmazott szivattyúk mind szárazonfutás elleni védelemmel, fáziskimaradás elleni védelemmel vannak ellátva. Az automatika nélküli berendezések azok, ahol az üzem 24 órás folyamatos üzemű, és semmilyen reteszfeltételhez nincs kötve a működés. Ilyenek a mélykeverő és forgókotró berendezések, áramlaskeltő keverők. A technológiában szerepelnek

olyan egyedi kompakt berendezések, melyek önálló automatikával rendelkeznek. Ilyenek az iszapvíztelenítő berendezés, a homokleválasztó berendezés, az NSI berendezés.

Az oxigénbeviteli technológia vezérlését egy központi PC fogta össze. A PC a bemeneti jelek függvényében és a programszoftver által meghatározott módon biztosította a teljesen automatikus működést. A rendszer ellátta az adatok feldolgozásával kapcsolatos feladatokat, mint például azok rögzítését, naplózását, kinyomtatását, valamint monitoron a technológiai üzemállapotok kijelzését. A telepen jelenleg nincs számítógépvezérlés, és így oldott oxigénmérés sem.

A kapcsolószekrények az elektromos helyiségben találhatóak, padlóra állítva- IP-44 védettségű lemezszekrény, mely tartalmazza a 24VDC tápegységet, reléket, 2 db transzformátort, sorozatkapcsokat. A vezérlő áramkörök túlterhelése és a működtetés áramkörei zárlat elleni védelme olvadóbiztosítóval és kismegszakítóval van megoldva. A homlokklapon, valamint a szekrény oldalán vannak elhelyezve a kapcsolók, jelzőlámpák. A kapcsolószekrényből a kábelek alul jutnak ki. A két gépház egy-egy önálló elosztó kapcsolószekrényvel lesz felszerelve, melyek biztosítják a helyi világítást és az egyéb gépi berendezések energiaellátását. Az egyes önálló, fent említett berendezések (pl iszapvíztelenítő gép) kapcsolószekrényei a berendezés vázszerkezetére vagy közvetlenül a gép mellé kerülnek felerősítésre.

A villamos berendezése telepítése a szabadtéri követelményeknek megfelelő. A kapcsolószekrényből kijutó kábelek épületen belül műanyag kábelcsatornában, épületen kívül pedig földben fektetve, kábelárokban jutnak el az egyes berendezésekhez. A létesítményben a villamos berendezések „D” (mérsékelten tűzveszélyes) besorolásúak. Az iszapvíztelenítő gépház és a fűvógépház villamos fűtéssel temperált (1-1kW), valamint ezen épületek külső és belső világítással rendelkeznek.

### Folyamatirányítás

A szennyvíztelepen korábban kiépítésre került a fent említett számítógépes irányítórendszer. Ez a következő feladatokat látta el:

- telepre befolyó szennyvíz mérése, regisztrálása, összegzése
- gépi rács szintvezérlése
- homokfogó, homokleválasztó idővezérlése
- anaerob medencében a keverő irányítása
- kombinált biológiai műtárgyban a keverők irányítása

## Technológiai műszaki leírás

- utóülepítő kotrójának irányítása
- recirkuláció és fölösiszap átemelőben a recirkuláció (24 órás üzemmódban), és fölösiszap elvétel időszakos kézi üzemmódban
- klórozó tápszivattyújának vezérlése, klórozás
- tisztított szennyvíz átemelővezérlése (szintvezérlés)
- fúvók vezérlése aerob-anoxikus ciklus időkapcsolóval, az oldott oxigénmérő jele alapján
- recirkuláltatott iszap mennyiségmérése, regisztrálása, összegzése
- osztóaknában pH mérése, regisztrálása
- szippantott szennyvízbe mennyiségarányos mészhidrát-adagolás
- előkezelő műtárgy keverőjének vezérlése a szippantott szennyvíz beszállítás végéig
- szippantott szennyvíz átemelőben a fölösiszap átemelése, időkapcsolóval
- csurgalékvíz átemelő, szintvezérléssel

Jelenleg a szennyvíztisztító telepen nem üzemel folyamatirányító rendszer, a jelenlegi üzemeltető így vette át a szennyvíztelepet.

### 1.8 LÉTESÍTMÉNY- ÉS GÉPLISTA

#### Befolyó szennyvíz mennyiségmérő

GAMMA ANALCONT

#### Gépi rács – kézi ráccsal kiegészítve

*Gépi rács:*

Monolit vasbeton nyílt felszínű csatornába épített 5 mm résméretű berendezés. 45° dőlésszögben beépítve.

Típusa: NOGGERATH NSI 300/5. Résméret: 5 mm; Q = 144 m<sup>3</sup>/h; N = 0,75 kW

Üzemel: 1 db

Szállítóspirál: MULTIPROJEKT típ. [N = 0,25 kW]

*Kézi rács:*

Pálcaköz: 15 mm; b = 0,6 m

Üzemel: 1 db

Funkciója: A városból nyomóvezetéken érkező nyers szennyvíz, valamint az ide átemelt telepi csurgalékvizek mechanikai megtisztítása.

#### Homokfogó

Tangenciális típusú homokfogó NOGGERATH-MP SR 260 típ. homokleválasztóval.

$V = 4,4 \text{ m}^3$ ;  $Q = 16 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $N = 0,65 \text{ kW}$ ;  $p = 1,1 \text{ bar}$

Homokleválasztó:  $Q = 43,2 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 4415 \text{ mm}$ ;  $D = 240 \text{ mm}$ ;  $N = 0,37 \text{ kW}$ ;

$n = 4,5 \text{ ford./min}$

Funkciója: A rácsról érkező szennyvízben lévő homok leválasztása.

#### Anaerob tér

1 db  $V_h = 100 \text{ m}^3$  térfogatú nyitott monolit beton műtárgy

SULZER XRW 3021 PA15/6 EC típ. keverő: propeller: 300 mm;  $N = 1,5 \text{ kW}$

Funkciója: Itt történik a mechanikailag tisztított szennyvíz szervesanyag-tartalma egy részének izsappelyhek sejtjei által történő akkumulálása, miközben a mikroorganizmusok sejtjeiben tárolt polifoszfát ortofoszfát formájában beleoldódik a szennyvízbe.

#### Kombinált medencék – 1 db üzemem kívül

$V_h = 2 \times 550 \text{ m}^3$ ; Légbeviteli felület:  $2 \times 49,5 \text{ m}^2$ ; Vízmélység: 1,4 – 2,4 m

Funkciója: A kombinált medencékben anoxikus és aerob folyamatok zajlanak térben elválasztva. Ezen medencékben kerül sor a szennyvíz denitrifikálására, valamint az anaerob térben felvett szerves anyag, és az ott, ill. az anoxikus zónában még felvételre nem került szerves anyagok oxidációjához szükséges feltételek biztosítása.

A műtárgyakban a szükséges köráramlást ABS RW 2500S 10-6-40/4 típ. áramlaskeltők [ $N = 3,0 \text{ kW}$ ;  $n = 32/\text{min}$ .] biztosítják. [Üzemel: 1 – 1 db]. A levegőztetett zónában MP-IFU-D-520 típ. tányérmembránok üzemelnek, medencénként 55 db. A szennyvíz a különböző anoxikus és aerob zónákon áthaladva tisztul meg. Az oldott oxigénszint mérésére oldott oxigén szonda szolgál, melynek értékei alapján indíthatóak az aerob zóna légellátását biztosító fúvók. A régi fúvók közül 2019-ben kettő cserére szorult. A csere után a régi motorok új fúvófokozattal lettek egybeépítve.

Korábbi fúvók: 2 + 1 Dresser-Holmes URAI-47 típusú fúvó.

Csere után beépített fúvók: Robuschi RBS 45/V típusú fúvó [Széria szám: 1813663/1813664;  $P_1 = 1013 \text{ mbar}$ ;  $T_1 = 30^\circ\text{C}$ ;  $Q_1 = 395 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $P_2 = 1363 \text{ mbar}$ ;  $T_2 = 68^\circ\text{C}$ ;  $n = 2890 \text{ rpm}$ ,  $N = 5,8 \text{ kW}$ ; Magnatek villanymotor:  $Q = 700/295 \text{ Nm}^3/\text{h}$ ;  $p = 300 \text{ mbar}$ ;  $N = 11,5/9 \text{ kW}$ ]

Az eleveniszapos elegy tartózkodási idejének meghosszabbítása, valamint a denitrifikációs folyamatok lezajlása érdekében a szennyvíz a medencéken belül recirkuláltatásra kerül.

Szivattyú típusa: FLYGT CP 3085 [ $Q = 80 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 2 \text{ m}$ ]

A biológiailag tisztított szennyvíz hosszanti bukókon át távozik az utóülepítő műtárgyba.

#### Utóülepítő

DORR típusú, nyitott, helyszínen készült vb. műtárgy, SZKM típusú szívókotróval.

$V_h = 205 \text{ m}^3$ ;  $F = 113 \text{ m}^2$

Funkciója: A biológiai tisztítóegységről gravitációsan érkező szennyvíz iszaptartalmának leválasztása.

Az eleveniszapos elegy Stengel osztófejekén át érkezik a vasbeton műtárgyba. Az iszapfázist folyamatos üzemű, körforgású szívókotró emeli ki a bevezető hengeren elhelyezett fix körtartályba, ahonnan az a recirkulációs átemelőbe jut. Az utóülepített szennyvíz a merülőfallal „V” bukós lemezzel ellátott körbefutó elvezető vályún át távozik a fertőtlenítő műtárgyhoz.

A merülőfal és a kotró uszadék-gyűjtője által összegyűjtött felülúszót az uszadék-szivattyú emeli át az uszadék aknába.

A műtárgy folyamatos üzemű.

#### Recirkulációs és fölősiszap átemelő uszadék átemelővel egybeépítve

Monolit vasbeton műtárgy, az uszadék átemelővel közösen kialakítva.  $V_h = 3 \text{ m}^3$

Recirkulációs szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típ. [1 db] [ $Q = 18 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 6 \text{ m}$ ;  $N = 0,75 \text{ kW}$ ;  $n = 2900/\text{min}$ ]

Biztosítja az iszap utóülepítőből anaerob medencébe történő juttatását.

Fölősiszap szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típ. [1 db] [ $Q = 12,6 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 8 \text{ m}$ ;  $N = 0,75 \text{ kW}$ ;  $n = 2900/\text{min}$ ]

A fölősiszapot a sűrítő műtárgyra juttatja.

Uszadék szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típ. [1 db] [ $Q = 18 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 6 \text{ m}$ ;  $N = 0,75 \text{ kW}$ ;  $n = 2900/\text{min}$ ]

A felülúszót juttatja a tisztítástechnológia elejére.

A recirkulációt biztosító szivattyú működése folyamatos, VLT 2000 típusú frekvenciaváltóval vezérelt.

A fölősiszap és uszadék szivattyúk működése szakaszos, szintjelzőkről vezérelt.

#### Csurgalékvíz átemelő

Földbe süllyesztett, zárt, vb. műtárgy.

Csurgalékvíz szivattyú: TSURUMI TOS-8-BE2 típ. [1 db] [ $Q = 12,6 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 8 \text{ m}$ ;  $N = 0,75 \text{ kW}$ ;  $n = 2900/\text{min}$ ]

Működése: A beépített szivattyú automatikus üzemű, szintvezérlőről biztosított. A csurgalékvíz az I. számú kombinált medencébe kerül bevezetésre.

#### Fertőtlenítő medence

## Technológiai műszaki leírás

Előregyártott vb. elemekből készült nyitott műtárgy.  $V = 31,3 \text{ m}^3$

Funkciója: a tisztított szennyvíz fertőtlenítése a befogadóba bocsátás előtt.

A fertőtlenítés a klórozó fülkébe telepített ADVANCE 2025 típusú klórgáz adagolóval történik.

Injektor működtető szivattyú típusa: EMU K-45 U 43/2/4 [ $Q = 1,8 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 42 \text{ m}$ ;  $N = 0,37 \text{ kW}$ ]

A fertőtlenített szennyvíz mérőaknán keresztül hagyja el a tisztítótelepet.

A népegészségügyi szakigazgatási szerv szakvéleménye alapján a fertőtlenítés elhagyható, de a lehetőségét továbbra is fent kell tartani.

### Szippantott szennyvíz kezelésének műtárgyai – ÜZEMEN KÍVÜL

Nyitott vasbeton műtárgy.  $V_h = 120 \text{ m}^3$ ;

Funkciója: A szippantó kocsikkal érkező szennyvizek befogadása, durva mechanikai tisztítása [kézi rács: 20 mm] és továbbítása a következő kezelő egységre.

Mészhidrát adagoló: poradagolás, oldókosaras, keverős berendezés

A szippantott szennyvizet idő-programozható szivattyú emeli [2 db TSURUMI TOS 8-BEH-2 típus.  $Q = 14,4 \text{ m}^3/\text{h}$ ;  $H = 6 \text{ m}$ ] a tisztítástechnológia elejére.

Keverő: ABS RW 2021 típus.

### Izappkezelés műtárgyai

#### *Sűrítő*

Nyitott vasbeton műtárgy.  $V_h = 20 \text{ m}^3$

Funkciója: A rendszerből kivett fölös iszap víztartalmának csökkentése.

#### *Szalagszűrőprés*

Funkciója: Szennyvíziszap víztelenítése. Típusa: MIB-3 [ $Q = 40 \text{ kg}_{\text{szal}}/\text{h}$  teljesítményű]

Feladószivattyú: SEW EURODRIVES RX71-026

Szivattyú iszapágyra juttatáshoz: NORO SK100L/4

Vegyszerkeverő: SEW EURODRIVE RF 43 UT7103

Vegyszeradagoló: SIEMENS

#### *Izapszikkasztó ágyak*

$V = 300 \text{ m}^3$

### Tisztított szennyvízátemelő

Típus: TSURUMI TOS 22

frekvenciaváltó: MILE MS25 Mi, 660 V, 50 Hz

## 1.9 ÁLLAPOT ÖSSZEGZÉS

A meglévő telep állapotáról elmondható, hogy a létesítmény műtárgyai megfelelőek, vízzáróak. A korszerűsítés részben gépészeti elemeket érint, illetve a korábban megépült, jelenleg használaton kívüli szippantott szennyvíz fogadó-, és előkezelő műtárgy teljeskörű felújítása szükséges. Emellett a telepen oldott oxigén mérés és beérkező szennyvíz mennyiségmérés jelenleg nincs.

Az Üzemeltető tájékoztatása szerint a következő berendezések cseréje szükséges:

- a közcsatornán érkező szennyvíz mennyiségének mérésére szolgáló indukciós mennyiségmérő,
- a kombinált biológiai műtárgyakban található 2 db oldott oxigénmérő berendezés (korábban számítógépen jelentek meg a berendezés által mért adatok),
- mindkét kombinált biológiai műtárgyban a levegőztető membránok,
- a jelenleg nem üzemelő kombinált műtárgyban a mélykeverő,
- az üzemelő-kombinált-műtárgyban lévő, recirkuláció, hableveretés céljára szolgáló szivattyú,
- a fűvógépházban lévő fűvók (egy jelenleg nem üzemel),
- recirkuláció, és fölösiszap átemelő szivattyúk frekvenciaváltójának cseréje
- iszapvíztelenítő berendezés (szalagszűrő prés).

A fentiekén túl az Önkormányzat kérése – és egyben a fejlesztés célja – a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadásának biztosítása, mely szükségessé teszi a szippantott szennyvíz előkezelő műtárgy teljes szerkezeti és gépészeti felújítását, üzembe helyezését. A műtárgy vízzáróságát részletes vizsgálatokkal kell ellenőrizni, a vízzáróság biztosításának szükségességét és módját a kiviteli tervezés során megfelelő víztartási és statikai vizsgálati eredményekre alapozottan kell meghatározni.

Ezen túlmenően az egyik oxidációs árkos technológia helyére egy mélylégbefúvásos korszerű biológiai műtárgyegyüttes létrehozása is szükséges. Az így felszabaduló másik oxidációs árok puffer tározó funkciót lát el a tervezett állapotban.

A telepen található kezelőépület és gépházak a korábbi felújításnak köszönhetően jó állapotban vannak.

## TERVEZETT TISZTÍTÁSTECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

A szennyvíztisztító telep helyszínrajza, technológiai blokk-sémája rajzi mellékletként kerül bemutatásra. A technológia fő elemei a meglévő elemek, melyek továbbra is a mostani funkciójukat látják el. A meglévő kezelőépület változatlanul funkcionál továbbra is.

A 3.1. fejezetben leírt tisztítási technológia nem változik. A 3.2. fejezetben ismertetett műtárgysorba beintegrálásra kerül a felújított szippantott szennyvíz előkezelő. A szippantott szennyvíz beszállítással a technológiára feladott szennyvíz töményebb lesz, mennyisége megnő. A telep kapacitása azonban így is nagyobb, mint amit a várható szennyvízmennyiség igényel, így a műtárgyak, gépek, berendezések mérete, típusa megfelelő.

Az előülepítőt vissza kell állítani eredeti funkciójára, megkerülő ággal.

A felhagyott oxidációs árkot az előülepítő után kell kötni, mely elektronikusan vezérelten automatikusan tölthető.

Az elbontandó oxidációs árok helyére egy anaerob-anoxikus-aerob terekből álló VB biológiai műtárgy kerül, mely elé egy közbenső átemelő létesítése valószínűsíthetően szükséges lesz (ez későbbi tervfázisban döntendő el).

A jelenlegi iszapkezelési mód megfelelő, a szippantott szennyvíz fogadása miatti többlet szennyvíz terhelés következtében keletkező iszaptöbblet nem igényel kapacitásbővítést.

A technológia többi műtárgyának szerkezetében, funkciójában változás nem történik, a cserére kerülő gépészeti berendezéseket e fejezet részletezi.

A tervezett technológiai átalakításokról, felújításokról, gépészeti elemek cseréjéről szóló költségbecslés a Sellye agglomeráció bővítése tanulmányterv 3. Építési költségek becslése című fejezete ismerteti.

### 1.10 SZIPPANTOTT SZENNYVÍZ FOGADÁS ÉS ELŐKEZELÉS

A szennyvíztisztító telep felújításakor megépítésre került egy szippantott szennyvíz fogadó, és egy ahhoz kapcsolódó, 100 m<sup>3</sup>-es előkezelő műtárgy. A telepre azonban jelenleg nem történik NKÖHSZ beszállítás, és az üzemeltetési engedély nem tartalmaz erre vonatkozó engedélyt.

A meglévő előkezelő 100 m<sup>3</sup>/nap szippantott szennyvíz fogadására alkalmas, így a műtárgy mérete megfelelő a mostani becslések szerinti szennyvízmennyiséghez. A műtárgy



megépítése óta szemmel láthatóan amortizálódott, így gépészeti és szerkezeti felújítása szükséges az üzembe helyezés előtt.

A beszállított szippantott szennyvizek magas KOI, BOI<sub>5</sub> és N koncentrációja terhelni fogja a telep szervesanyag-lebontási képességét, és nagy mennyiségű biológiai fölösizapot eredményez. Emellett tartalmaz biológiailag nem bontható KOI-t is, amely rontja az elfolyó szennyvíz minőségét is. Az így beérkező szennyvizet ezért mészhidrát adagolással és pH beállítással szükséges előkezelní. A pH pontos beállításához együttesen alkalmazható savas és lúgos vegyszer is, mely révén csökken a vízben a BOI<sub>5</sub>, KOI és a ÖP mennyisége.

A szippantott szennyvíz előkezelését kiegészíti egy durva kézi rácson előkezelés is. Ezt követi a vegyszeradagolás, a homogenizálás, majd fázis-szétválasztás.

Az ülepitőből eltávolított iszap a meglévő iszapkezelő rendszerben kerül sűrítésre, víztelenítésre, majd szikkasztásra. Az előkezelt szennyvíz feladása a technológiára a gépi, illetve kézi rácson keresztül történik. A technológiára való feladást javasolt az éjszakai órákban elvégezni a hidraulikai kiegyenlítődés elősegítésére.

A fogadó műtárgyat egy 20 mm pálcaközű kéziráccsal, és pH mérő műszerrel kell ellátni, melyben pH szabályozó vegyszer adagolását is biztosani kell. A csatlakozó csövet és a fogadóaknát úgy kell kialakítani, hogy a beszállított szennyvíz mennyisége mérhető legyen. A nem megfelelő minőségű szennyvíz leürítésének letilthatóságáról gondoskodni kell. Az előkezelő keverőjének cseréje is szükséges. Ezenfelül szükséges egy iszapátemelő szivattyút beépíteni.

Az iszapátemelő szivattyú ezután eltávolítja a zombból a kiüledett iszapot, majd az előkezelt szippantott szennyvizet a másik szivattyú a szükséges mennyiségben a technológia elején lévő rác elótti osztóaknába vezet. Az előkezelő műtárgy statikai, vízzárósági és gépészeti ellenőrzését el kell végezni, és a feltárt hibákat, hiányosságokat pótolni-javítani szükséges.

### **1.11 MÉRŐAKNA**

A tisztító telep működéséhez elengedhetetlenül fontos a telepet terhelő vízmennyiségek mérése és regisztrálása. A jelenlegi mérőaknában ez azonban nem valósul meg, ezért fontos az indukciós mennyiségmérő cseréje.

A mérőakna előtti ponton csatlakozik be a hálózat felől érkező DN 150-es nyersvíz vezetékbe DN 100 KM-PVC vezetéken keresztül az előkezelt szippantott szennyvíz.

### 1.12 KOMBINÁLT BIOLÓGIAI MŰTÁRGY

A fúvógépházban található fúvókat cserélni kell és oxigén és ammónium szondáról való vezérlését meg kell oldani. A tervezett új VB műtárgy anaerob, anoxikus és levegőztetett terekből áll, kiskörös és nagykörös recirkulációkkal. A magas ipari szennyvíz hányad miatt kiegészítő vegyszeres foszfor kicsapatás kiépítése is szükséges.

A műtárgy együttes méretezése a vízjogi létesítési engedélyezési terv része.

### 1.13 ISZAPKEZELÉS

Az iszapkezelő rendszerre jelenleg az utóülepítőből származó fölösiszap kerül rávezetésre. A szippantott szennyvíz fogadását követően annak előkezelő műtárgyában keletkező szennyvíziszapját a fölösiszappal együtt lehet a továbbiakban ülepíteni, vízteleníteni, majd a szikkasztóágyakra hordani. Az NKÖHSZ ülepítőjéből származó meszes iszap elősegíti a fölös iszap víztelenítését is.

#### Sűrítés

Az iszapsűrítő feladata, hogy az eleveniszapos rendszerből elvett fölösiszap szárazanyagtartalmát ülepítéssel oly mértékig növelje, hogy az a szalagszűrő présen vízteleníthető legyen. Erre egy 20 m<sup>3</sup>-es vasbeton műtárgy áll rendelkezésre, mely a sűrítésen kívül az iszap tárolását is megoldja az iszapvíztelenítő kapacitás maximális kihasználása mellett.

A sűrítés hatására szétváló iszapvizet a csurgalékvíz vezetéken keresztül átemelő segítségével visszavezetjük a tisztítási technológiára. Az iszapsűrítő műtárgy térfogata megfelelő a többlet iszap fogadására.

#### Víztelenítés

A sűrített iszap víztelenítése új szalagszűrő présen fog történni. A víztelenítő gép szükséges teljesítménye egyenlő a mostanival, 40 kg<sub>sza</sub>/h, többlet terhelés esetén a víztelenítő üzemidejét szükséges növelni. A víztelenítő gépről az iszapvíz gravitációsan a csurgalékvíz átemelőbe folyik.

Az iszapvíztelenítő gép mellett a polimer adagoló felújítása is szükséges.

A sűrítés, víztelenítés során keletkező, és az iszapszikkasztó ágyakról származó csurgalékvizek átemelő aknába vannak vezetve, ahonnan jelenleg a víz közvetlenül az

üzemelő kombinált biológiai műtárgyba kerül. A továbbiakban javasolt a csurgalékvizet a kombinált műtárgyak előtti osztóműbe vezetni. Ehhez 105 m DN 80 KO acél vezetékkel kell megépíteni. Az osztómű közbeiktatásával mindkét műtárgyra rávezethető lesz a csurgalékvíz. A korszerűsítés során az osztóművet is fel kell újítani.

A víztelenített iszap egy garatba kerül, ahonnan tömlőn keresztül vezetik az iszapszikkasztó ágyakra.

#### 1.14 PLC ÉS VEZÉRLÉS

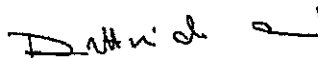
A szennyvíztisztító telepen a korábbi rendszerhez hasonlóan ki kell építeni a PLC vezérlést. A rendszerbe be kell integrálni az új oxigénmérő és ammonium koncentráció mérő berendezéseket, melyek segítségével optimálisan működtethetők a fúvók, valamint az új légfúvó-keverő rendszert is erről kell irányítani. A telep további berendezéseinek vezérlését a korábbi módon, korszerű technikával szükséges megoldani. A kialakítandó vezérlőrendszert az üzemeltető szigetvári központjába is be kell jelezetni. A puffermedencévé alakítandó oxidációs árok töltését és ürítését automatizáltan kell megoldani.

#### 1.15 EGYÉB

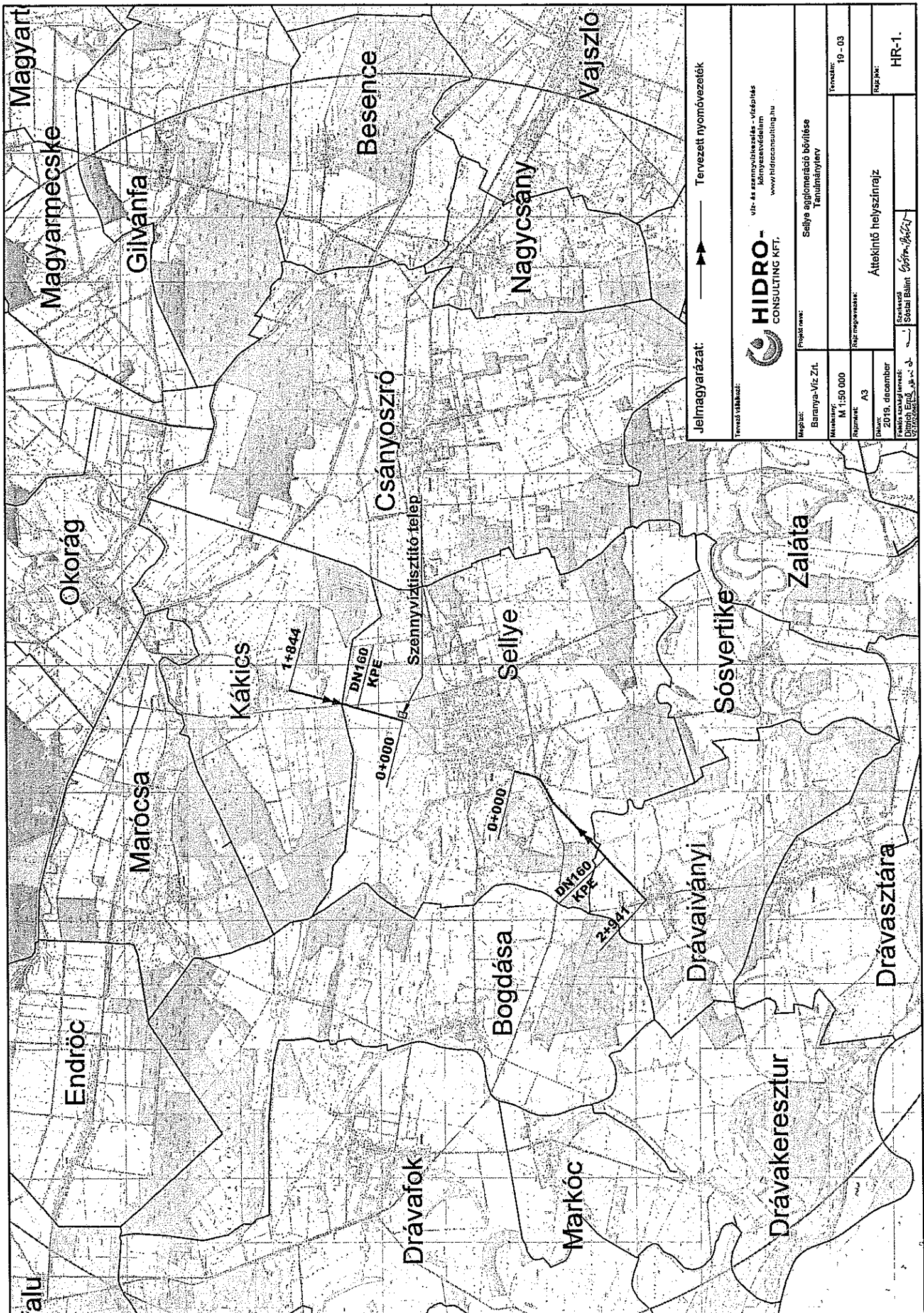
A kifolyó, tisztított szennyvíz mennyiségének mérése megfelelő.

A fenti technológia csak abban az esetben működik rendeltetésszerűen, ha a tervezéskor figyelembe vett szennyvíz mennyiségi és minőségi paraméterei megegyeznek a valósággal. Eltérés esetén a szennyvíztisztítási folyamatokban zavar keletkezhet, a túlterhelés pedig határérték-túllépést eredményezhet. A korábbi, Agrokémia Zrt. által kibocsátott ipari szennyvízzel kapcsolatos problémák megelőzése és elkerülése érdekében javasolt a kibocsátott szennyvíz mérésére egy automata mintavevőt beépíteni a csatornahálózat azon pontjára, ahol a kibocsátás közvetlenül mérhető.

Pécs, 2019.12.18.



Dittrich Ernő  
felelős tervező  
VZ-TEL 02\*0846



Jelmagyarázat: Tervezett nyomóvezeték

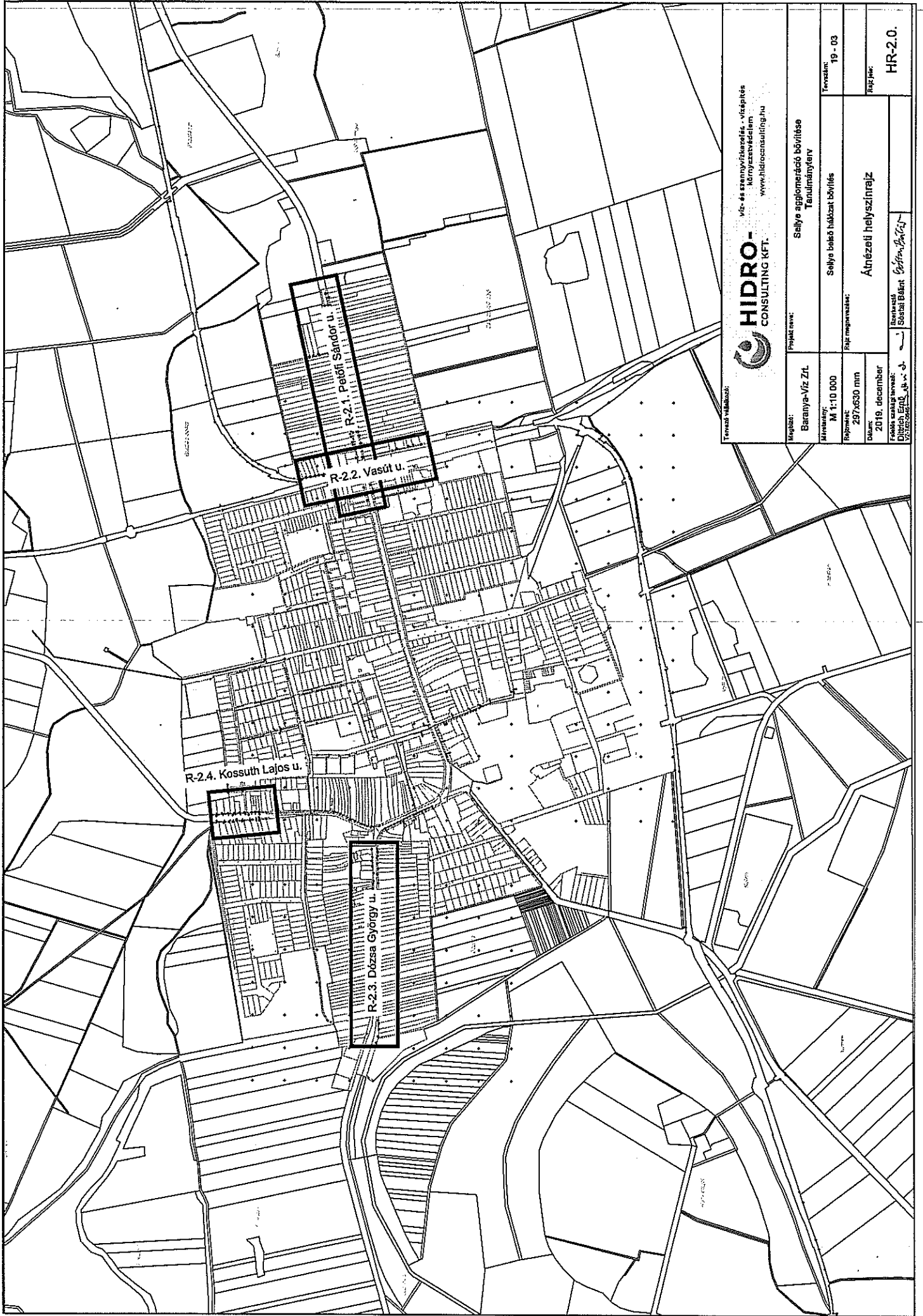
Tervező vállalkozó:

**HIDRO-** víz- és szennyvízkezelés - vizélelés  
 környezetvédelem  
 CONSULTING KFT. www.hidroconsulting.hu

Projekt neve: Sellye agglomeráció bővítése  
 Tanulmányterv

Rajzszám: Baranya-Víz Zrt.	Tervező: 19 - 03
Méretarány: M 1:50 000	Rajz méretaránya:
Rajz méret: A3	Áttekinthető helyszínmrajz
Dátum: 2019. december	Rajz készítő: <i>Győrfi, Péter</i>
Projektvezető: <i>Győrfi, Péter</i>	Projektvezető: <i>Győrfi, Péter</i>
Projektvezető: <i>Győrfi, Péter</i>	Projektvezető: <i>Győrfi, Péter</i>

HR-1.



Tervező vállalkozó:

**HIDRO-CONSULTING KFT.**  
 víz- és szennyvízvezeték-, vízellátás-  
 környezetvédelem  
 www.hidroconsulting.hu

Projekt neve: Selye agglomeráció bővítése  
Tanulmányterv

Megjelenés: Baranya-Víz Zrt.  
 Méretarány: M 1:10 000  
 Rajzszám: ZPT/630 mm  
 Dátum: 2019. december

Tervező: Selye agglomeráció bővítése  
Tanulmányterv

Rajz készítő: Ditrich Ernő, ut. sz. 3.  
V/12/2019

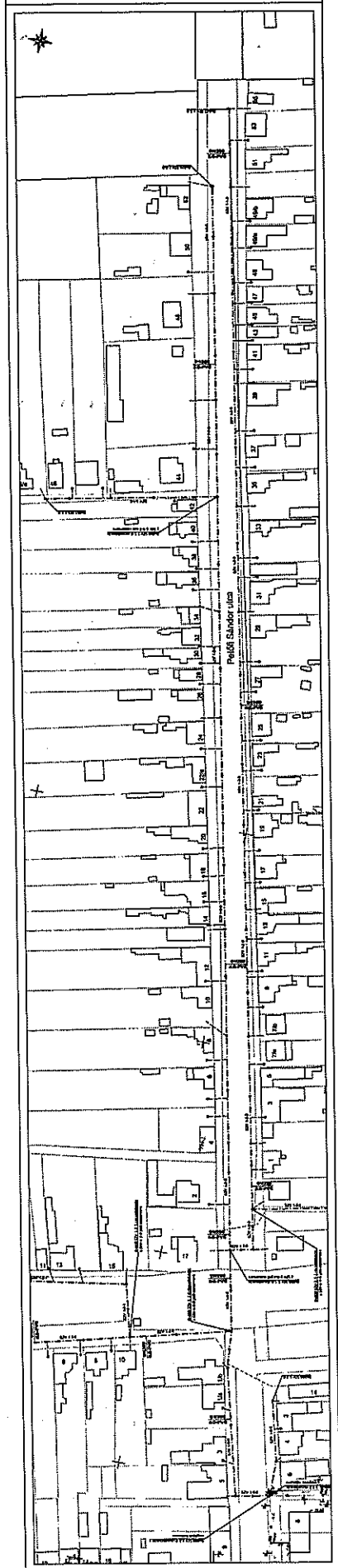
Rajz készítő: Szabócskó  
Sándor Balázs, Gyöngyösi Péter

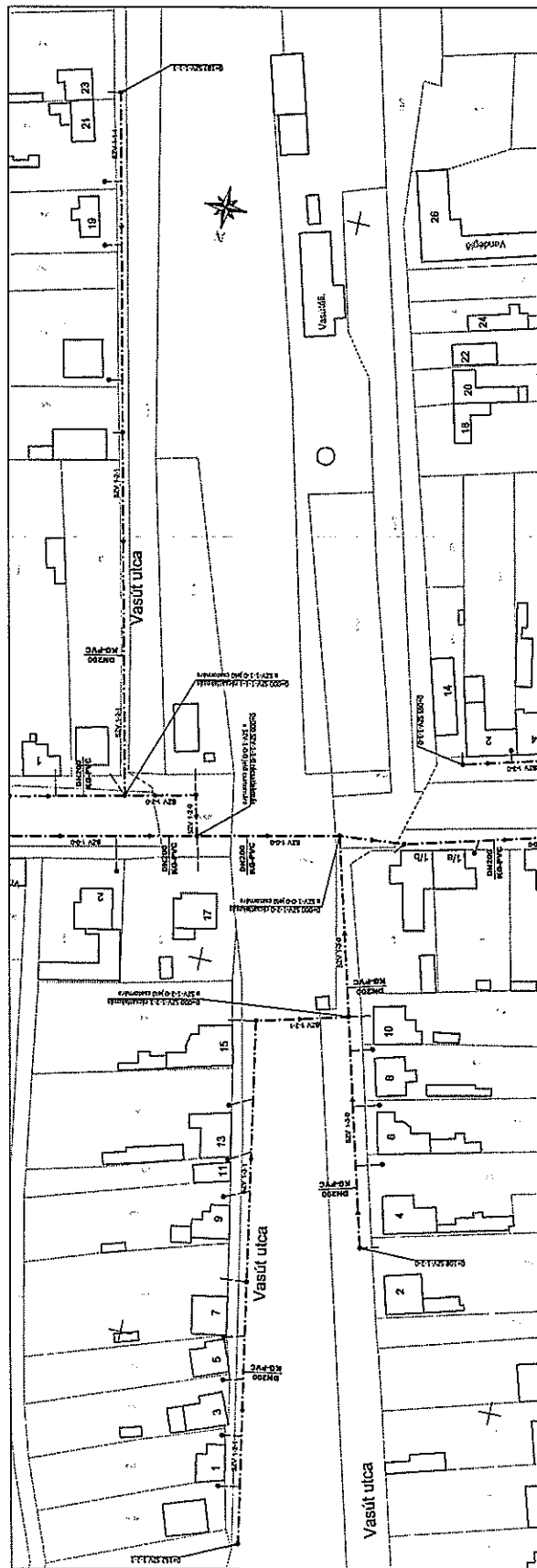
Tervezés: 19-03

Rajz mére: HR-2.0.

Logo and title information for Hidro 2000, including contact details and a table with technical specifications.

Scale	1:500
Date	2000
Author	
Reviewer	
Checked	
Approved	
Project Name	
Project No.	
Sheet No.	
Total Sheets	





**JELTÉNYEK**

- 1. sz. - 1. sz.
- 1. sz. - 2. sz.
- 1. sz. - 3. sz.
- 1. sz. - 4. sz.
- 1. sz. - 5. sz.
- 1. sz. - 6. sz.
- 1. sz. - 7. sz.
- 1. sz. - 8. sz.
- 1. sz. - 9. sz.
- 1. sz. - 10. sz.
- 1. sz. - 11. sz.
- 1. sz. - 12. sz.
- 1. sz. - 13. sz.
- 1. sz. - 14. sz.
- 1. sz. - 15. sz.
- 1. sz. - 16. sz.
- 1. sz. - 17. sz.
- 1. sz. - 18. sz.
- 1. sz. - 19. sz.
- 1. sz. - 20. sz.
- 1. sz. - 21. sz.
- 1. sz. - 22. sz.
- 1. sz. - 23. sz.
- 1. sz. - 24. sz.
- 1. sz. - 25. sz.
- 1. sz. - 26. sz.

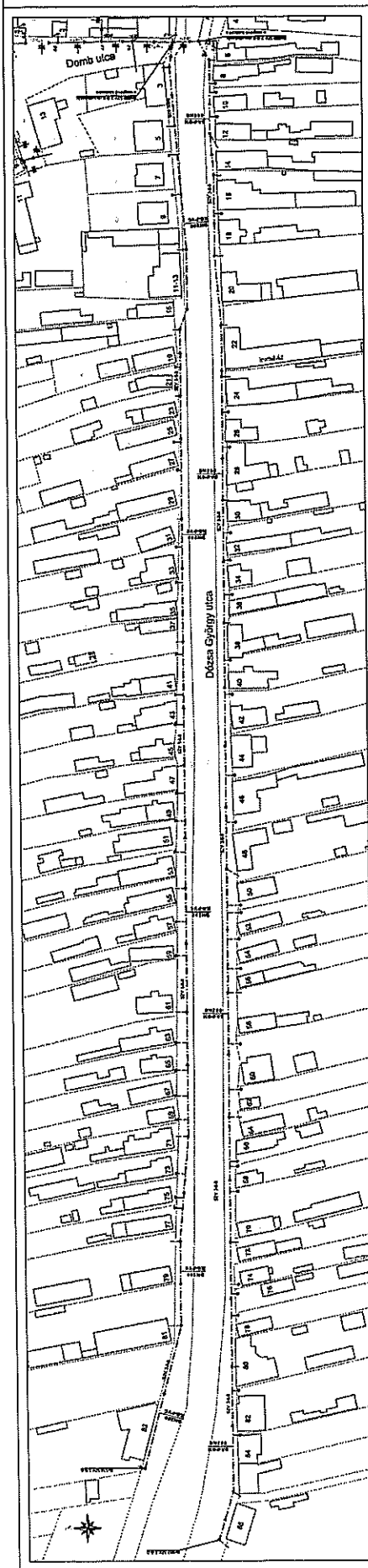
<b>HIDRO- KONSTRUKCIÓ ÉP.</b>	
Készítette: ...	
Ellátott terület: ...	
Munka megnevezése: ...	
Munka helye: ...	
Munka dátuma: ...	
Munka státusza: ...	
Munka értéke: ...	
Munka megnevezése: ...	
Munka helye: ...	
Munka dátuma: ...	
Munka státusza: ...	
Munka értéke: ...	
Munka megnevezése: ...	
Munka helye: ...	
Munka dátuma: ...	
Munka státusza: ...	
Munka értéke: ...	

**ADATLAKOK**

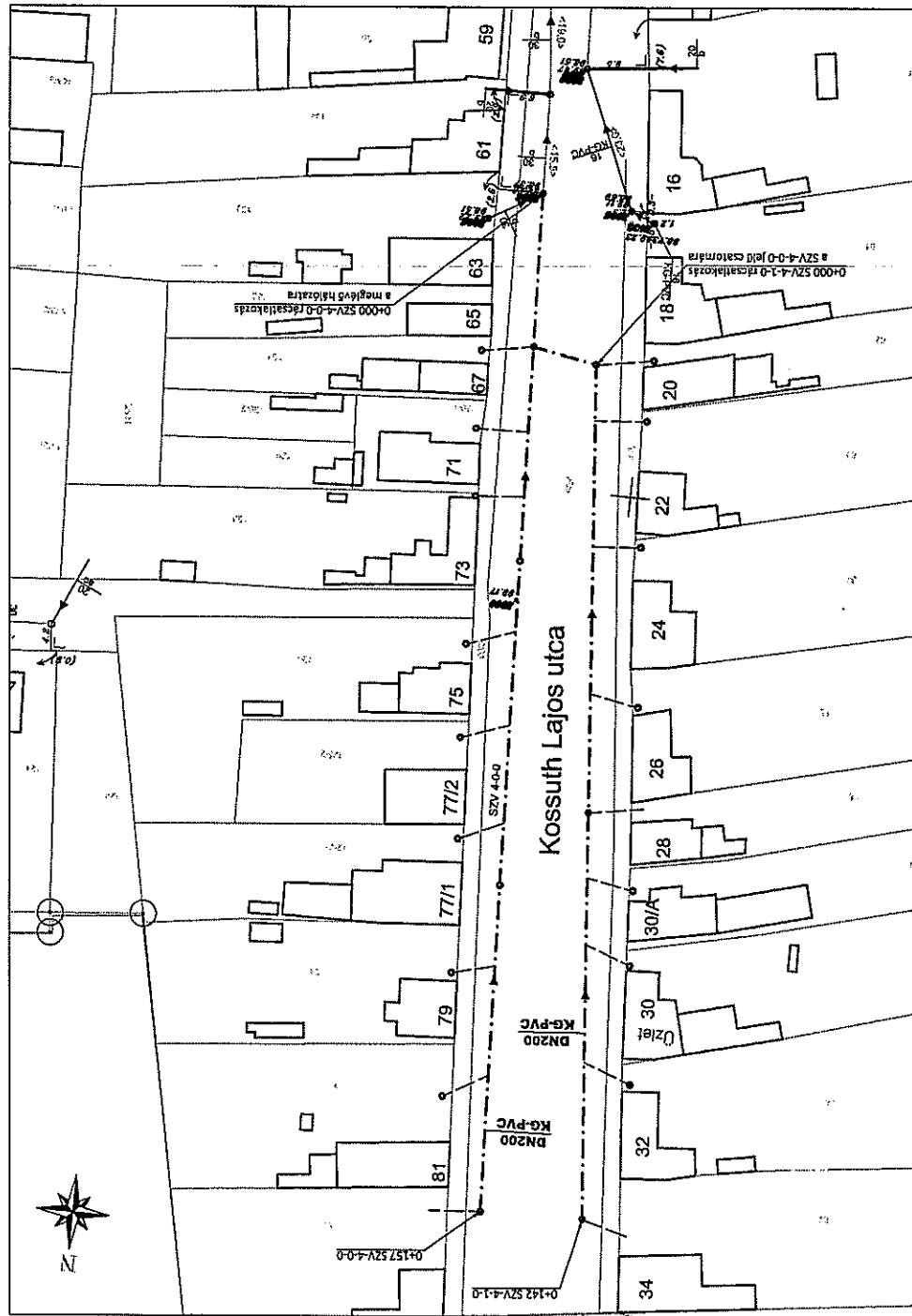
Tervezést készítette: [Name]  
 Tervezést ellenőrizte: [Name]  
 Tervezést jóváhagyta: [Name]  
 Tervezés dátuma: [Date]  
 Tervezés helye: [Location]

**HIDRO**

Helyszín: [Address]  
 Tervezési terület: [Area]  
 Tervezési cél: [Purpose]  
 Tervezési méret: [Scale]  
 Tervezési dátum: [Date]





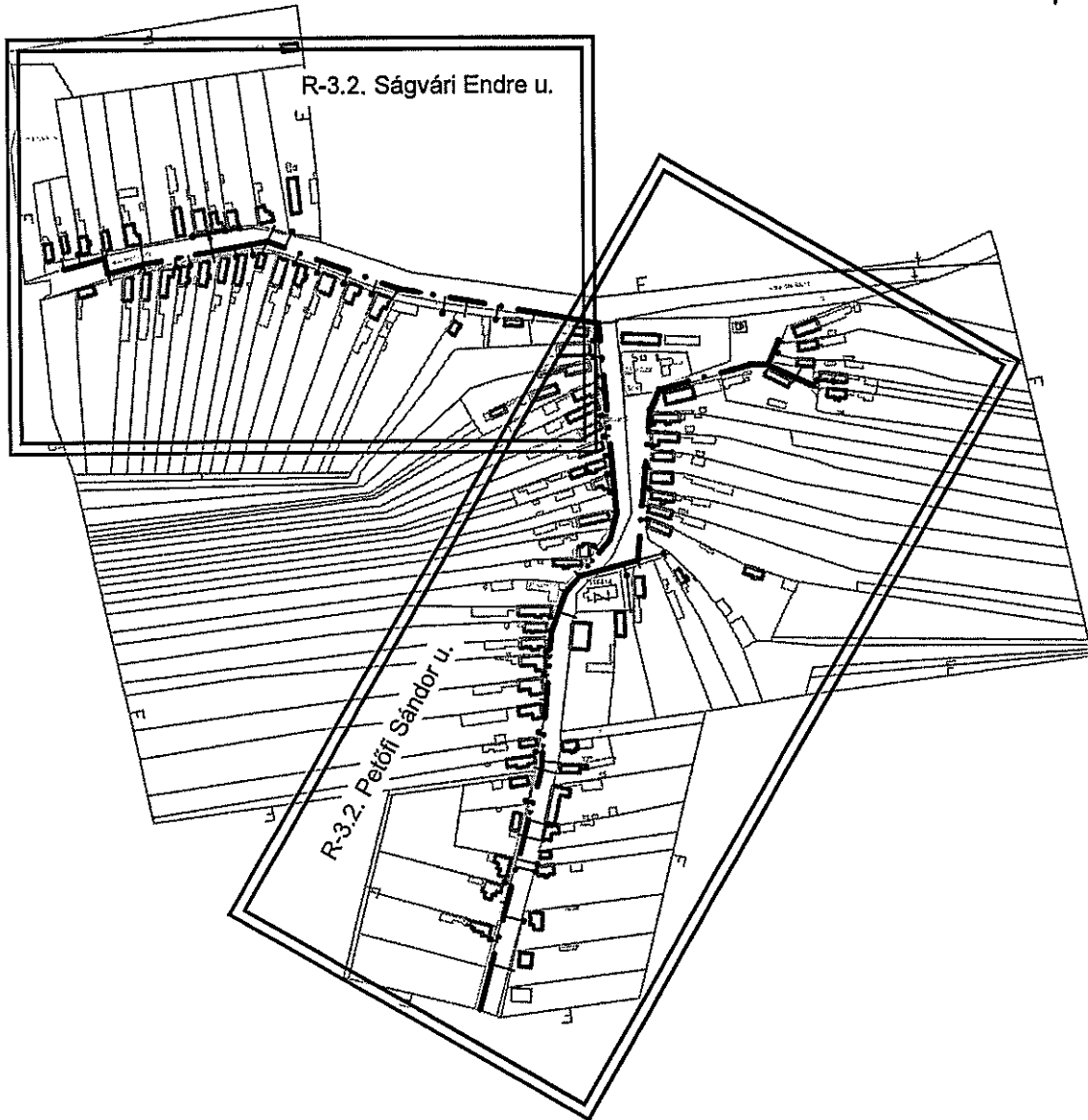
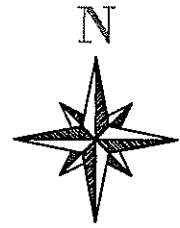



**Jelmagyarázat**

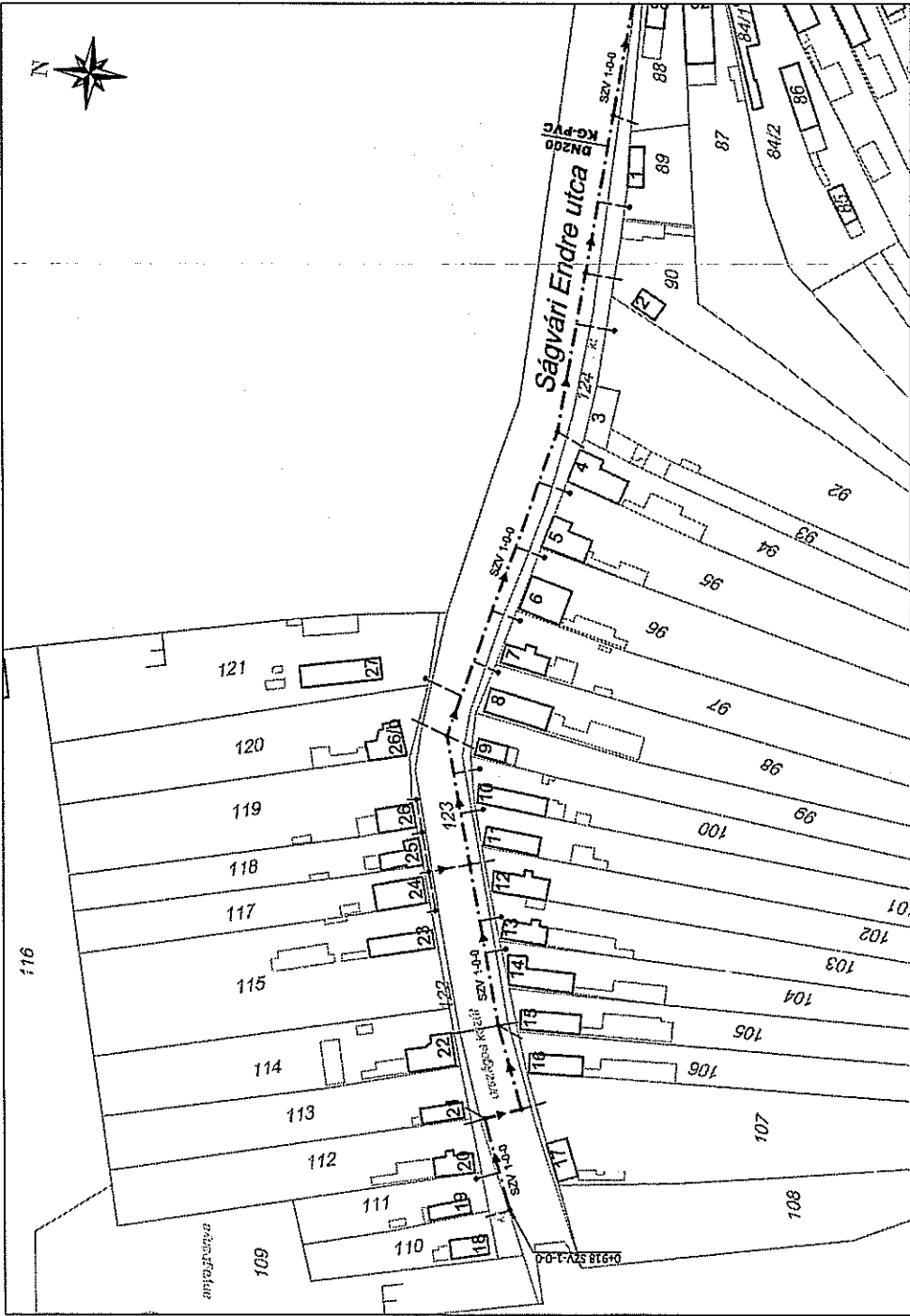
- >--->---> Tervezett gravitációs szennyvízelvezető
- Tervezett gravitációs szennyvízelvezetés
- Tervezett távízó idom
- >---> Meglévő szennyvízelvezető
- >---> Földfelszín alatti
- >---> Lakóépület
- >---> Gazdasági és melléképület

**HIDRO-CONSULTING RT.**  
www.hidroconsulting.hu  
Közvetlen felelős: Hidrotechnikai mérnök  
Készítette: Hidrotechnikai mérnök

Projekt címe: Széchy apátságos borköze felújítása		Készítés dátuma: 2019. 03.	
Borítvány: SZV 400		Készítés helyszíne: Kossuth Lajos utca	
Méret: M 1:500		Készítés helyszíne: Kossuth Lajos utca	
Készítés dátuma: 2019. október		Készítés helyszíne: Kossuth Lajos utca	
Készítés helyszíne: Kossuth Lajos utca		Készítés helyszíne: Kossuth Lajos utca	
Készítés helyszíne: Kossuth Lajos utca		Készítés helyszíne: Kossuth Lajos utca	
Készítés helyszíne: Kossuth Lajos utca		Készítés helyszíne: Kossuth Lajos utca	



Tervező vállalkozó:		
		víz- és szennyvízkezelés - vízpépítés környezetvédelem www.hidroconsulting.hu
Megbízó: Baranya-Víz Zrt.	Projekt neve: Sellye agglomeráció bővítése Tanulmányterv	
Méretarány: M 1:5000	Kákics tervezett belső hálózat	Tervszám: 19 - 03
Rajzméret: A4	Rajz megnevezése: Átnézeti helyszínrajz	Rajz jele: HR-3.0.
Dátum: 2019. december	Felelős szakági tervező: Dittrich Ernő VZ-1702-0846	Szerkesztő Sóstai Bálint



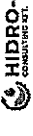
Jelmagyarázat

- Tervezett gravitációs szennyvícsatorna
- Tervezett gravitációs szennyvízbővítés
- Tervezett tisztító idom
- Tervezett áramelő alog
- Földfelszín határ
- Lakóépület
- Gázcsatló és melléképület

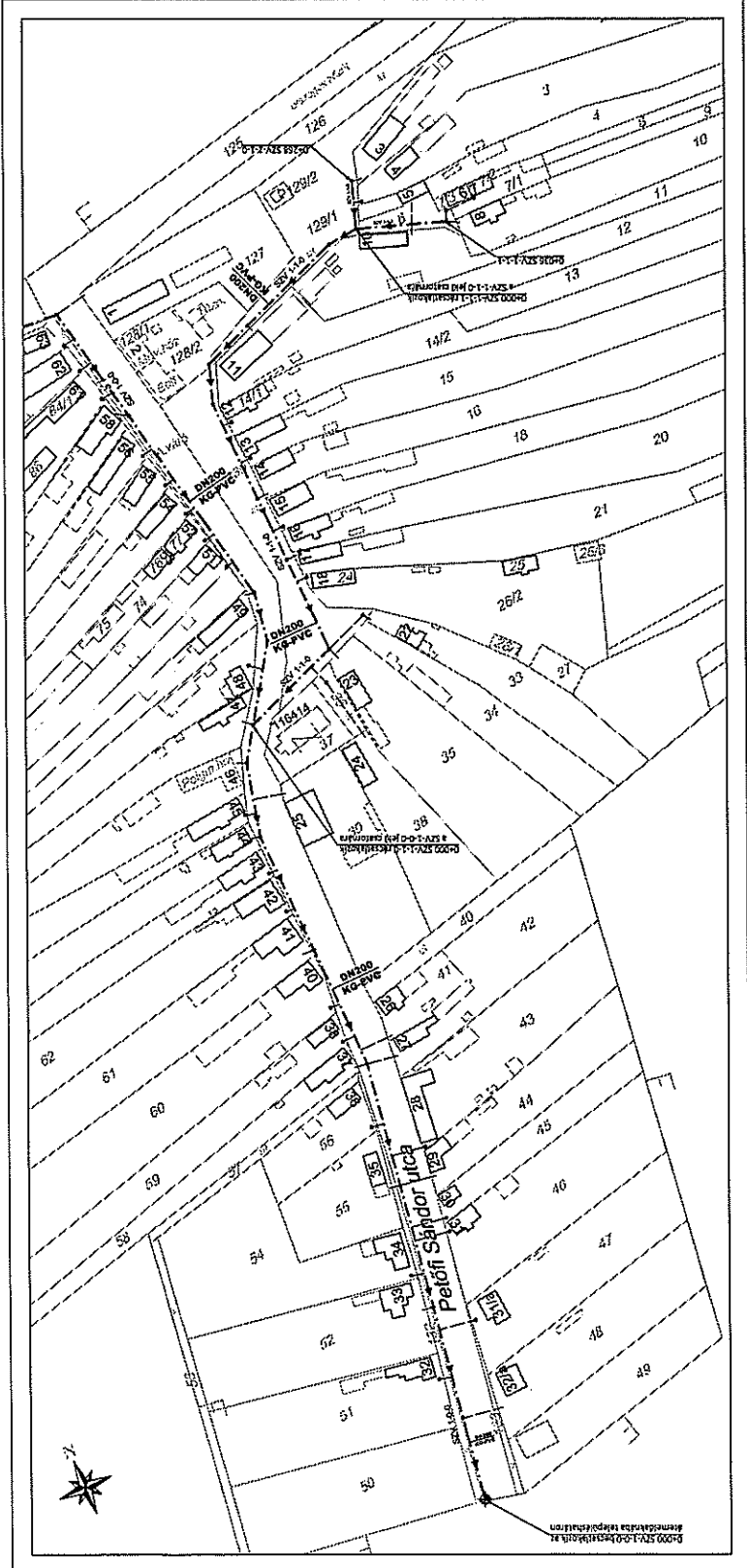
<p><b>HIDRO</b> CONSULTING KFT.</p> <p>1125 Budapest, Hűvösvölgyi út 101. sz. 1. emelet. Telefon: 06-1-460-0000 E-mail: info@hidro.hu</p>		<p>Szennyvízrendszerek tervezése Tervezőiroda</p>	
<p>Projekt címe: Ságvári Endre utca szennyvízcsatorna bővítése</p>		<p>Tervező: 18-03</p>	
<p>Projekt helye: Ságvári Endre utca</p>		<p>Projekt dátum: 2018. december</p>	
<p>Projekt státusza: Tervezési feladat</p>		<p>Projekt kódja: HR-3.1.</p>	

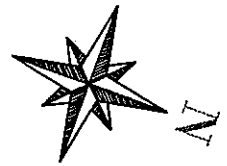
**Jelmegnevezés**

- Tervezett gravitációs szennyvízelvezető
- Tervezett gravitációs szennyvízelvezető
- Tervezett lépcsős borít
- Tervezett földmunka
- Felújított talaj
- Lépcsők
- Geotextil és rétegvastagság



**HIDRO-CONSULTING ZRT.**  
 Mérővezető: ...  
 Készítve: ...  
 Dátum: ...  
 Helyszín: ...  
 IR-SZ.: ...





Tervező vállalkozó:



**HIDRO-**  
CONSULTING KFT.

víz- és szennyvízkezelés - vízépítés  
környezetvédelem  
www.hidroconsulting.hu

Megbízó:  
Baranya-Víz Zrt.

Projekt neve:  
Sellye agglomeráció bővítése  
Tanulmányterv

Méretarány:  
M 1:5000

Drávaiványi tervezett belső hálózat

Tervszám:  
19 - 03

Rajzméret:  
A4

Rajz megnevezése:

Átnézeti helyszínrajz

Rajz jele:

Dátum:  
2019. december

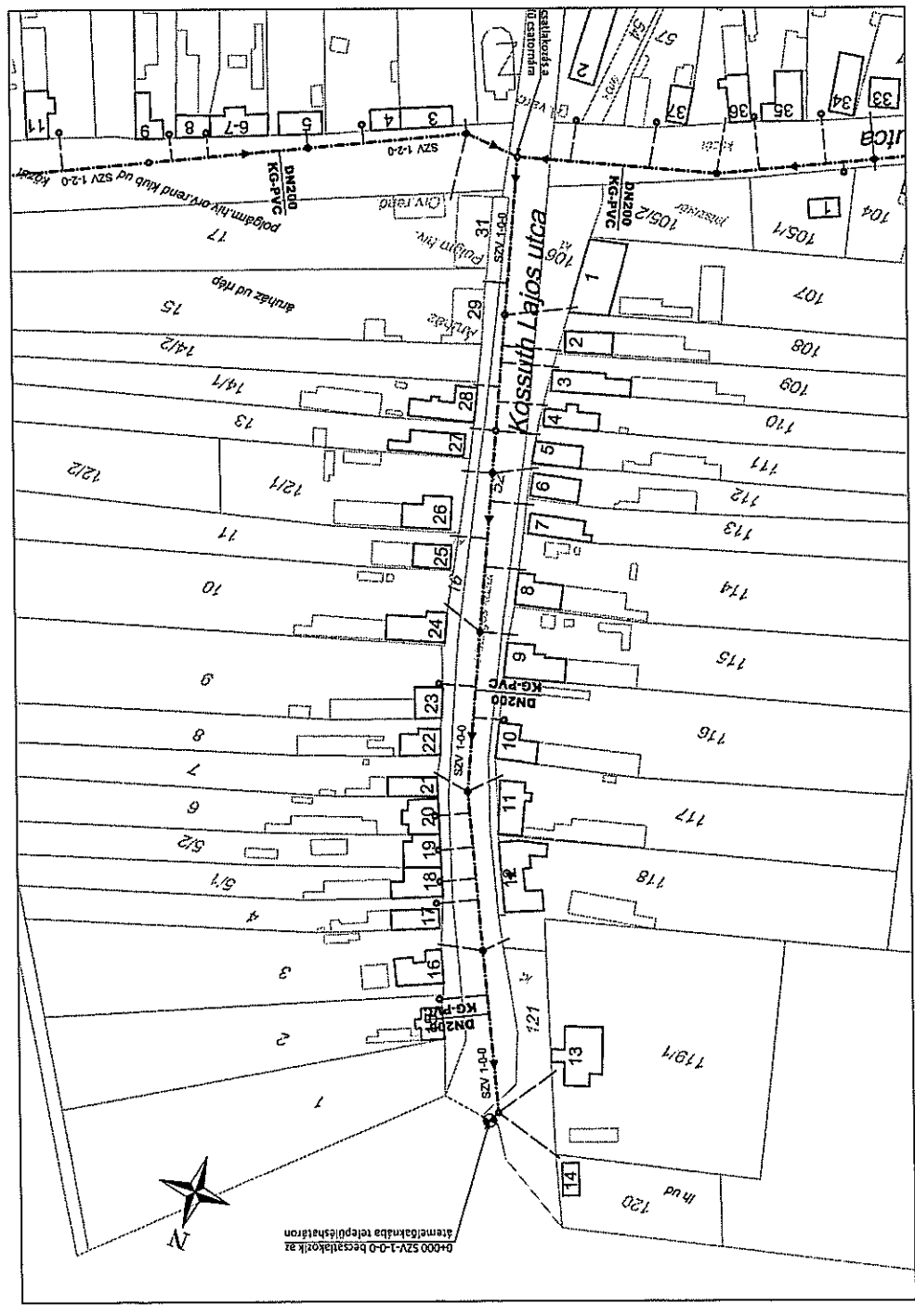
Felelős szakági tervező:  
Dittrich Ernő  
VZ-1702-08464

Szerkesztő  
Sóstai Bálint

HR-4.0.







Jelmagyarázat

- >--- Tevésezt gravitációs szennyvízcsatorna
- Tevésezt gravitációs szennyvízcsatlakozás
- Tevésezt tisztító idom
- ⊕ Tevésezt átmérősi alos
- Földfelszín határ
- Lakóépület
- Gazdasági és melléképület

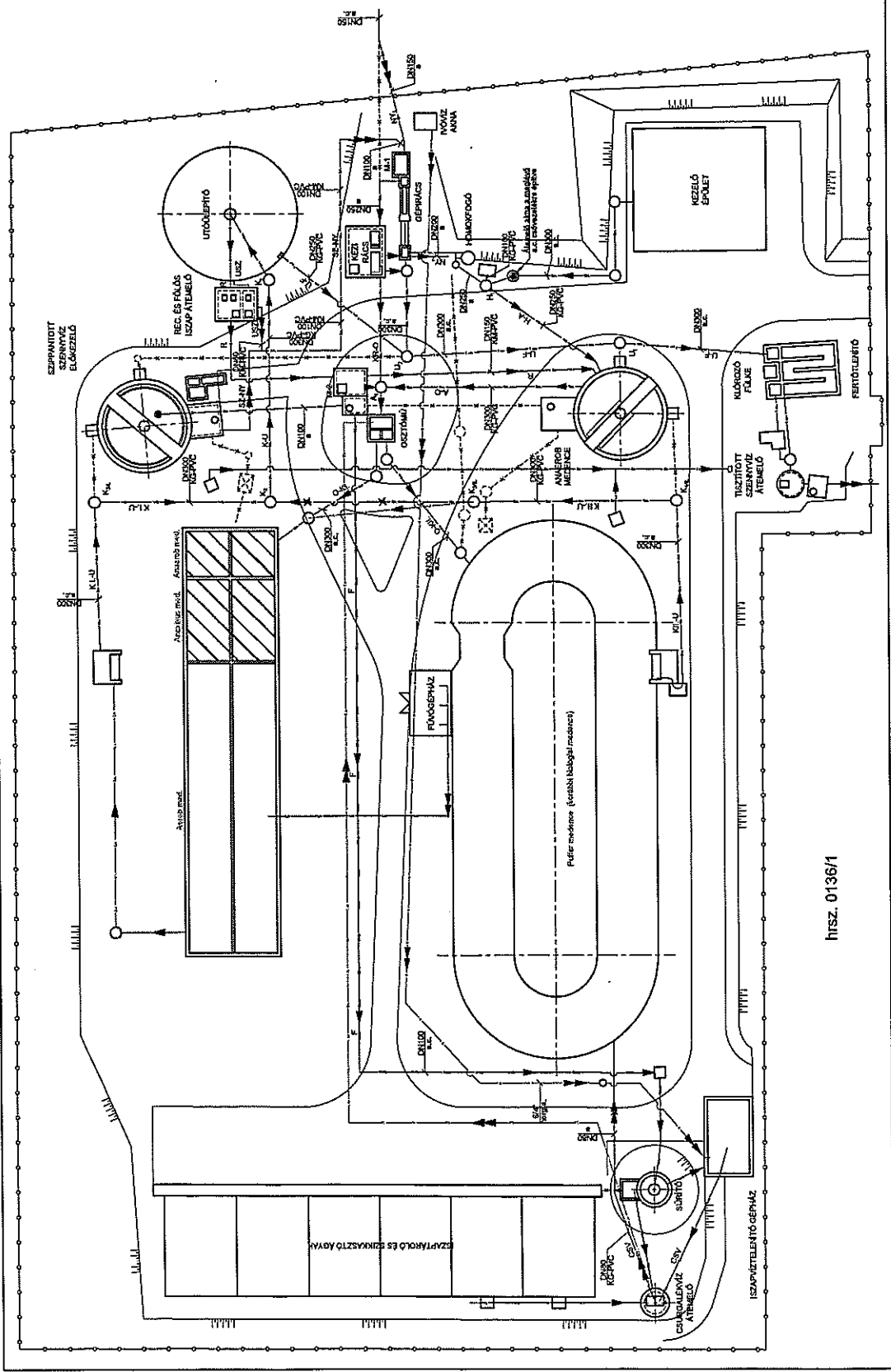
<p>HIDRO-CONSULTING KFT.          1118 Budapest, Városliget u. 10. sz. 1. emelet          Tel: +36 1 460 0000          Fax: +36 1 460 0001          E-mail: info@hidro.hu          www.hidroconsulting.hu</p>	
Projekt címe:	Székesfehérvár városi közműterv
Projekt helye:	Székesfehérvár, Városliget u. 10. sz. 1. emelet
Projekt időpontja:	2019. december
Projekt készítője:	Hidro-Consulting Kft.
Projekt ellenőrzője:	Hidro-Consulting Kft.
Projekt vezetője:	Hidro-Consulting Kft.
Projekt felügyelője:	Hidro-Consulting Kft.
Projekt költségvetése:	10 - 00
Projekt státusza:	HR-4.3.





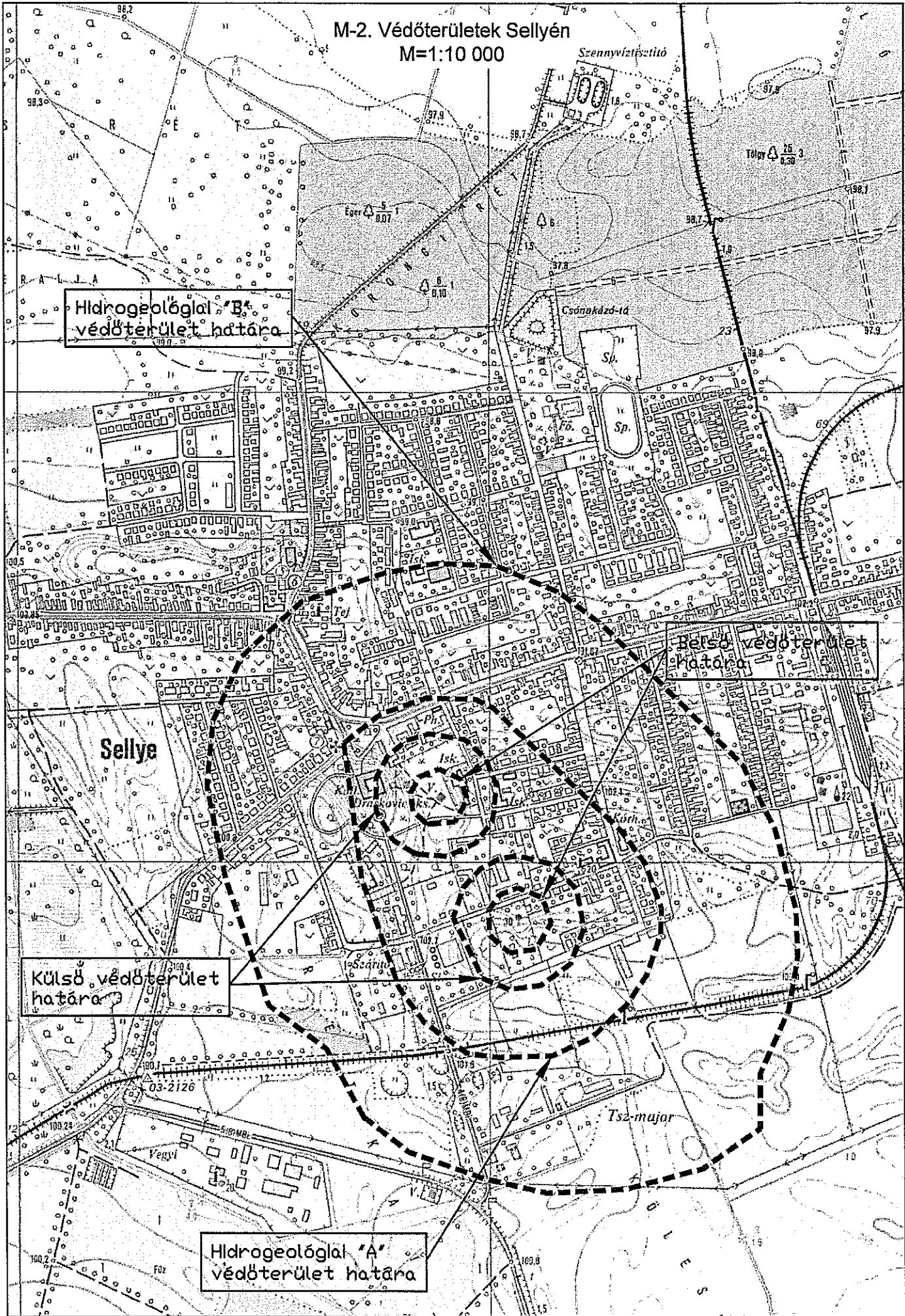


<b>Állomány- és szerelési táblázat:</b>	
Á	DN 100 KÖR
B	DN 150 KÖR
C	DN 200 KÖR
D	DN 250 KÖR
E	DN 300 KÖR
F	DN 350 KÖR
G	DN 400 KÖR
H	DN 450 KÖR
I	DN 500 KÖR
J	DN 550 KÖR
K	DN 600 KÖR
L	DN 650 KÖR
M	DN 700 KÖR
N	DN 750 KÖR
O	DN 800 KÖR
P	DN 850 KÖR
Q	DN 900 KÖR
R	DN 950 KÖR
S	DN 1000 KÖR
T	DN 1050 KÖR
U	DN 1100 KÖR
V	DN 1150 KÖR
W	DN 1200 KÖR
X	DN 1250 KÖR
Y	DN 1300 KÖR
Z	DN 1350 KÖR
AA	DN 1400 KÖR
AB	DN 1450 KÖR
AC	DN 1500 KÖR
AD	DN 1550 KÖR
AE	DN 1600 KÖR
AF	DN 1650 KÖR
AG	DN 1700 KÖR
AH	DN 1750 KÖR
AI	DN 1800 KÖR
AJ	DN 1850 KÖR
AK	DN 1900 KÖR
AL	DN 1950 KÖR
AM	DN 2000 KÖR
AN	DN 2050 KÖR
AO	DN 2100 KÖR
AP	DN 2150 KÖR
AQ	DN 2200 KÖR
AR	DN 2250 KÖR
AS	DN 2300 KÖR
AT	DN 2350 KÖR
AU	DN 2400 KÖR
AV	DN 2450 KÖR
AW	DN 2500 KÖR
AX	DN 2550 KÖR
AY	DN 2600 KÖR
AZ	DN 2650 KÖR
BA	DN 2700 KÖR
BB	DN 2750 KÖR
BC	DN 2800 KÖR
BD	DN 2850 KÖR
BE	DN 2900 KÖR
BF	DN 2950 KÖR
BG	DN 3000 KÖR
BH	DN 3050 KÖR
BI	DN 3100 KÖR
BJ	DN 3150 KÖR
BK	DN 3200 KÖR
BL	DN 3250 KÖR
BM	DN 3300 KÖR
BN	DN 3350 KÖR
BO	DN 3400 KÖR
BP	DN 3450 KÖR
BQ	DN 3500 KÖR
BR	DN 3550 KÖR
BS	DN 3600 KÖR
BT	DN 3650 KÖR
BU	DN 3700 KÖR
BV	DN 3750 KÖR
BW	DN 3800 KÖR
BX	DN 3850 KÖR
BY	DN 3900 KÖR
BZ	DN 3950 KÖR
CA	DN 4000 KÖR
CB	DN 4050 KÖR
CC	DN 4100 KÖR
CD	DN 4150 KÖR
CE	DN 4200 KÖR
CF	DN 4250 KÖR
CG	DN 4300 KÖR
CH	DN 4350 KÖR
CI	DN 4400 KÖR
CJ	DN 4450 KÖR
CK	DN 4500 KÖR
CL	DN 4550 KÖR
CM	DN 4600 KÖR
CN	DN 4650 KÖR
CO	DN 4700 KÖR
CP	DN 4750 KÖR
CQ	DN 4800 KÖR
CR	DN 4850 KÖR
CS	DN 4900 KÖR
CT	DN 4950 KÖR
CU	DN 5000 KÖR
CV	DN 5050 KÖR
CU	DN 5100 KÖR
CV	DN 5150 KÖR
CU	DN 5200 KÖR
CV	DN 5250 KÖR
CU	DN 5300 KÖR
CV	DN 5350 KÖR
CU	DN 5400 KÖR
CV	DN 5450 KÖR
CU	DN 5500 KÖR
CV	DN 5550 KÖR
CU	DN 5600 KÖR
CV	DN 5650 KÖR
CU	DN 5700 KÖR
CV	DN 5750 KÖR
CU	DN 5800 KÖR
CV	DN 5850 KÖR
CU	DN 5900 KÖR
CV	DN 5950 KÖR
CU	DN 6000 KÖR
CV	DN 6050 KÖR
CU	DN 6100 KÖR
CV	DN 6150 KÖR
CU	DN 6200 KÖR
CV	DN 6250 KÖR
CU	DN 6300 KÖR
CV	DN 6350 KÖR
CU	DN 6400 KÖR
CV	DN 6450 KÖR
CU	DN 6500 KÖR
CV	DN 6550 KÖR
CU	DN 6600 KÖR
CV	DN 6650 KÖR
CU	DN 6700 KÖR
CV	DN 6750 KÖR
CU	DN 6800 KÖR
CV	DN 6850 KÖR
CU	DN 6900 KÖR
CV	DN 6950 KÖR
CU	DN 7000 KÖR
CV	DN 7050 KÖR
CU	DN 7100 KÖR
CV	DN 7150 KÖR
CU	DN 7200 KÖR
CV	DN 7250 KÖR
CU	DN 7300 KÖR
CV	DN 7350 KÖR
CU	DN 7400 KÖR
CV	DN 7450 KÖR
CU	DN 7500 KÖR
CV	DN 7550 KÖR
CU	DN 7600 KÖR
CV	DN 7650 KÖR
CU	DN 7700 KÖR
CV	DN 7750 KÖR
CU	DN 7800 KÖR
CV	DN 7850 KÖR
CU	DN 7900 KÖR
CV	DN 7950 KÖR
CU	DN 8000 KÖR
CV	DN 8050 KÖR
CU	DN 8100 KÖR
CV	DN 8150 KÖR
CU	DN 8200 KÖR
CV	DN 8250 KÖR
CU	DN 8300 KÖR
CV	DN 8350 KÖR
CU	DN 8400 KÖR
CV	DN 8450 KÖR
CU	DN 8500 KÖR
CV	DN 8550 KÖR
CU	DN 8600 KÖR
CV	DN 8650 KÖR
CU	DN 8700 KÖR
CV	DN 8750 KÖR
CU	DN 8800 KÖR
CV	DN 8850 KÖR
CU	DN 8900 KÖR
CV	DN 8950 KÖR
CU	DN 9000 KÖR
CV	DN 9050 KÖR
CU	DN 9100 KÖR
CV	DN 9150 KÖR
CU	DN 9200 KÖR
CV	DN 9250 KÖR
CU	DN 9300 KÖR
CV	DN 9350 KÖR
CU	DN 9400 KÖR
CV	DN 9450 KÖR
CU	DN 9500 KÖR
CV	DN 9550 KÖR
CU	DN 9600 KÖR
CV	DN 9650 KÖR
CU	DN 9700 KÖR
CV	DN 9750 KÖR
CU	DN 9800 KÖR
CV	DN 9850 KÖR
CU	DN 9900 KÖR
CV	DN 9950 KÖR
CU	DN 10000 KÖR
CV	DN 10050 KÖR



hfsz. 0136/1

M-2. Védőterületek Sellyén  
M=1:10 000



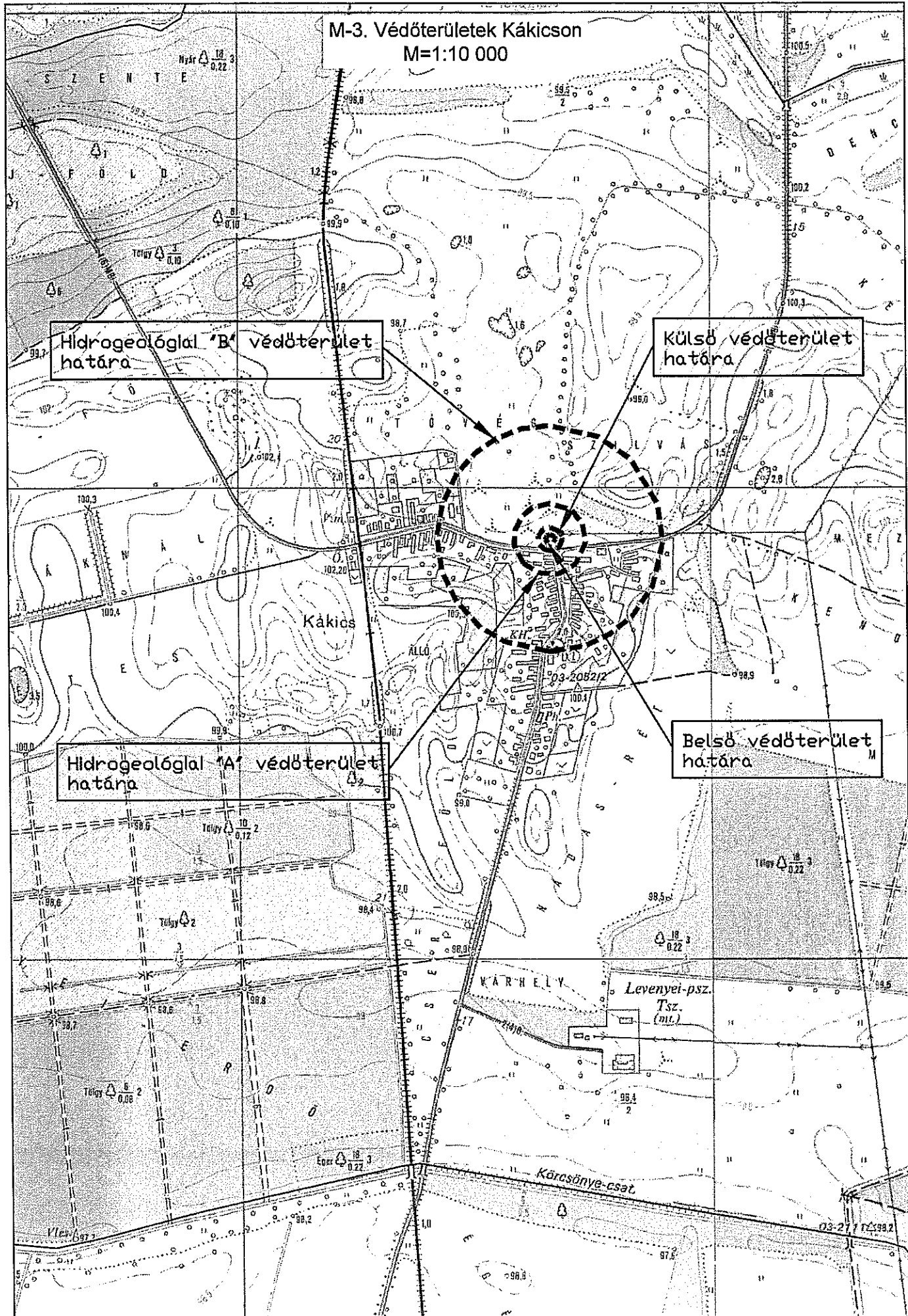
Hidrogeológiai "B"  
védőterület határa

Belső védőterület  
határa

Külső védőterület  
határa

Hidrogeológiai "A"  
védőterület határa

M-3. Védőterületek Kákicson  
M=1:10 000



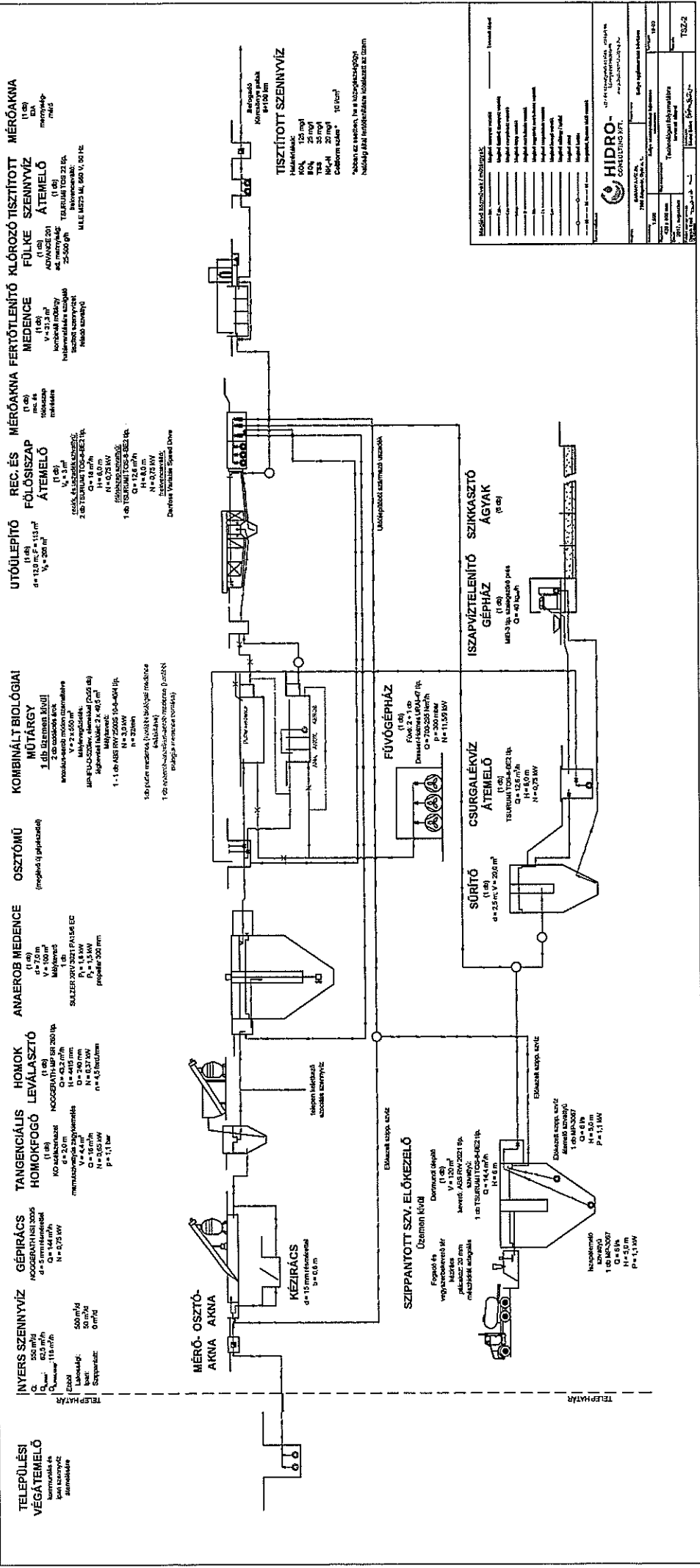
Hidrogeológiai "B" védőterület határa

Külső védőterület határa

Hidrogeológiai "A" védőterület határa

Belső védőterület határa





**TELEPÜLÉSI VEGÁTEMELŐ**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**INERS SZENNYVÍZ**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**MEŘŐ-OSZTÓ- AKNA AKNA**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**KEZIRÁCS**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**SZIPPANTOTT SZV. ELŐKEZELŐ**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**ANEROB MEDENCE**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**OSZTÓMŰ**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**KOMBINÁLT BIOLÓGAI MŰTÁRGY**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**REC. ÉS FŐLŐSÍZAP ATEMELŐ**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**MÉRŐAKNA**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**FÜVŐGÉPHÁZ**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**SÚRÍTÓ**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**CSURGALÉNYVÉ ATEMELŐ**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**ISZAPVIZTELENÍTŐ GÉPHÁZ**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**SZIKKASZTÓ ÁGYAK**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

**TISZTÍTOTT SZENNYVÍZ**  
 (1 db)  
 kapacitás: 40 m<sup>3</sup>/h  
 sebesség: 0,2 m<sup>3</sup>/h  
 szűrőfeltétel: 0,2 mm

Modell	Leírás	Állomány	Magasság	Állomány	Magasság
1 db	TELEPÜLÉSI VEGÁTEMELŐ	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	INERS SZENNYVÍZ	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	MEŘŐ-OSZTÓ- AKNA AKNA	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	KEZIRÁCS	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	SZIPPANTOTT SZV. ELŐKEZELŐ	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	ANEROB MEDENCE	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	OSZTÓMŰ	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	KOMBINÁLT BIOLÓGAI MŰTÁRGY	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	REC. ÉS FŐLŐSÍZAP ATEMELŐ	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	MÉRŐAKNA	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	FÜVŐGÉPHÁZ	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	SÚRÍTÓ	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	CSURGALÉNYVÉ ATEMELŐ	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	ISZAPVIZTELENÍTŐ GÉPHÁZ	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	SZIKKASZTÓ ÁGYAK	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m
1 db	TISZTÍTOTT SZENNYVÍZ	1. sz. állomány	1.00 m	1. sz. állomány	1.00 m

**HIDRO**  
 KÖZLETKÖZTETÉSI ÉS  
 ÉPÍTÉSTECHNIKAI KFT.

1145 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor utca 101. sz. 101. sz. emelet  
 Tel: +36 (0)1 460 1111  
 Fax: +36 (0)1 460 1112  
 E-mail: hidro@hidro.hu  
 Web: www.hidro.hu

2024. évi  
 Tervező: Hidro Kft.  
 Építész: Hidro Kft.  
 Szerkesztő: Hidro Kft.  
 Ábrák: Hidro Kft.  
 Dátum: 2024.01.15.





## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. január 29-i  
rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma	16. napirend
Tárgy:	<b>Pósa Lajos sellyei lakos kérelméhez kapcsolódó erdő megvásárlási szándék megtárgyalása</b>
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta ..... Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: ..... jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020. január 27-i ülésén



## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Pósa Lajos (továbbiakban: Kérelmező) sellyei lakos az előterjesztésem mellékletét képező kérelmet nyújtotta be Sellye Város Önkormányzatához.

Kérelmező kérelmében előadja, hogy Sellye Város Önkormányzat részére megvásárlásra kínálja a 0134/4 helyrajzi számú ingatlanban lévő 453/2350 tulajdoni hányadú erdőjét, mindösszesen 1.000.000 Ft összegben.

### Előzmény:

Tárgyi erdő tulajdonjogának megszerzését már 2016 évben több ízben tárgyalta a képviselő-testület, akkor az önkormányzat a közfoglalkoztatási programba kívánta beemelni, mely közfoglalkoztatási programot a Baranya Megyei Kormányhivatal nem hagyott jóvá, így akkor az erdő megvásárlása nem tudott megvalósulni.

A mező-és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (továbbiakban: törvény) rendelkezik a tulajdonszerzési jogosultságról. A törvény 11 §. (2) c) pontja értelmében:” *a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat közfoglalkoztatás és szociális földprogram és településfejlesztés céljára szerzeti meg*” az erdőterületet, tehát van mód az erdőterület tulajdonjogának megszerzésére.

Polgármester Úr javaslata, hogy a képviselő-testület az vétel mellett döntsön, oly módon, hogy előtte a képviselő-testület jelölje ki fejlesztési területként, mely a következő HÉSZ felülvizsgáltkor beépítésre kerül a területfejlesztési dokumentumokba.

Kérem Tisztelt Képviselő –testületet, hogy döntsön az erdő tulajdonjog megszerzésének tárgyában, és amennyiben megkívánja az önkormányzat vásárolni a 0134/4 helyrajzi számú erdőt, akkor a Monori Ügyvédi Irodát bízza meg a megvásárlás teljes - lebonyolításával. A megkötött adásvételi szerződést jogszabály szerint kifüggeszteni és az illetékes Földhivatal részére jóváhagyásra megküldeni szükséges.

Melléklet:

- 2016. évben készített igazságügyi magánszakértői vélemény forgalmi értékről
- 0134/4 helyrajzi számú ingatlan nem hiteles tulajdoni lap másolata

### **Határozati javaslat:**

*Pósa Lajos sellyei lakos kérelméhez kapcsolódó erdő megvásárlási szándék megtárgyalása*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete *Pósa Lajos sellyei lakos kérelméhez kapcsolódó erdő megvásárlási szándék megtárgyalása* tárgyú előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy .....

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Sellye Város Önkormányzat**

Sellye  
Dózsa Gy. u. 1.  
7960

Tárgy: Ingatlan eladása

**Tisztelt Polgármester Úr!**


Alulírott Pósa Lajos (szül.: 1960. 11. 12.; an.: Nagy Margit) 7960 Sellye, Deák Ferenc utca 28. szám alatti lakos, azzal a szándékkal fordulok Önhöz, hogy a Sellye külterületen elhelyezkedő, **0134/4 helyrajzi számú**, erdő megnevezésű, 453/2350 tulajdoni hányadú ingatlanomat, mintegy **1.000.000 Ft** összegért felajánlom megvételre Sellye Város Önkormányzatának.

Ezúton kérem Önt, hogy szándékomat terjessze a Tisztelt Képviselő-testület elé és amennyiben lehetséges, tárgyalják napirendként a soron következő ülésükön.

Kelt: Sellye, 2020. január 23.

Segítségét és közbenjárását előre is megköszönve maradok:

**Tisztelettel:**



**Pósa Lajos**

## Igazságügyi magánszakértői vélemény

Megbízó: Sellye Város Önkormányzata

Szakvélemény száma: 25-2/280730/2016.

Melléklet: Díjjegyzék

Készítette: Felső-Nemes Narcisszusz igazságügyi szakértő (ig. szám: 280730)

---

### *Igazságügyi magánszakértői vélemény*

Sellye Város Önkormányzata 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1. szám alatti szervezettel (továbbiakban: Megbízó) kötött, 2016. 12. 01-én kelt megbízási szerződés (továbbiakban: Szerződés) alapján az alábbi igazságügyi magánszakértői véleményt adom:

#### *1. Lelet*

##### *1.1. A vizsgálat tárgya*

A vizsgálat során az erdőtervi adatok áttanulmányozása, valamint a helyszíni szemle alapján meg kellett állapítanom a Sellye 0134/4 hrsz. alatt található erdőrészeket jelenlegi forgalmi értékét.

A vizsgálat a Baranya Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályán (továbbiakban: erdészeti hatóság) személyesen kigyűjtött adatok, a helyszíni szemlén készített jegyzetek, valamint a nyilvános Magyarországi Erdészeti Webtérképen tapasztalható viszonylagos elhelyezkedés alapján a Sellye 0134/4 hrsz. alatt található erdőrészeket forgalmi értékének az erdőérték-számítás elvei alapján történő meghatározására terjedt ki.

##### *1.2. Vizsgálati eljárások és eszközök*

A vizsgálat során az alábbi táblázatban felsorolt vizsgálati eljárásokat és eszközöket alkalmaztam:

Vizsgálati eljárás	Eszköz
Talaj hozadéki érték számítás	Gyakorlati táblázatok (termőhelytípus-változatok potenciális célállományai; erdőnevelési modelltáblák; országos átlagos választékszerkezetek; erdőfelújítások országos átlagos létrehozási költség értékei piacon kialakult erdei fatermék választékárak; erdőművelési és fahasználati költségek
Erdőrészek állapotának vizsgálata	Helyszíni megtekintés
Állomány érték számítás	Gyakorlati táblázatok (erdőfelújítások országos átlagos létrehozási költség értékei; erdőművelési költségek

#### *2. A vizsgálat módszerének rövid ismertetése*

Mivel az erdőterületek piaci árai az egyes vevők eltérő igényeit követve a mezőgazdasági területekhez képest jóval nagyobb szórást mutatnak, ezért a piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló forgalmi értékszámítástól jelen esetben eltekintettem.

A fentiek alapján a vizsgálatba vont Sellye 0134/4 hrsz. alatt található erdőrészek forgalmi értékét az erdőtalajok befektetési értéket valamint az állományok kortól függő költség-, hozadéki vagy kitermelési értékét alapul véve, a Márkus László és Mészáros Károly szerzőpáros Erdőérték-számítás című könyvében ismertettek alapján végeztem el.

Mivel az ingatlan forgalmi értékét az erdőtalaj értékének (földérték) és a rajta található faállomány értékének az összege adja, ezért mindkét értéket meg kellett határoznom.

Először az erdőtalaj értékét számítottam ki.

### 2.1. Az erdőtalaj értéke

#### 2.1.1. Az erdőtalaj hozadéki értéke

Az erdőtalajok hozadéki értéket az erdészeti gyakorlatban mintegy másfél évszázada használt König-Faustmann képlet írja le:

$$THÉ = \left| \frac{B_a * 1,0 p^{f-a} + \dots + B_q * 1,0 p^{f-q} + N_r * 1,0 p^{f-r} + V - \frac{C}{1,0 p^z}}{1,0 p^f - 1} \right| - K, \text{ ahol:}$$

THÉ: az erdőtalaj hozadéki értéke,

B: az a illetve a q években (valamint esetlegesen ezek közt) végrehajtott előhasználatok kitermelési költségekkel csökkentett hozadéka,

N: az r évben végrehajtott, kitermelési költségekkel csökkentett mellékhasználati hozadék,

V: a kitermelési költségekkel csökkentett véghasználati hozadék,

C: az erdőfelújítás költsége,

f: a termelési időszak éveinek a száma,

z: az erdő erdőfelújítás időtartama,

p: az erdészeti kamatláb (2% esetén 1,0p értéke: 1,02),

K: a kezelési állandó költségek tőkeértéke, amely a területegységre eső éves kezelési állandó költségekből (k) adódik:  $K = \frac{k}{0,0 p}$ .

Jelen konkrét értékelési esetben a bizonytalan és esetleges erdei mellékhasználatok értékétől (a fenti képletben:  $N_r * 1,0 p^{f-r}$ ) eltekintettem.

A König-Faustmann képlet gyakorlatilag egy faállomány vágásforduló alatti tiszta hozamát adja, a közgazdaságtan és a gazdasági matematika nyelvére lefordítva az erdő faállományának tőkésített örökös korszaki járadékát jelenti. Ezzel lehet megállapítani, hogy – feltételezve a vágási ciklusok folytonos ismétlődését – mekkora jövedelmet hozna számunkra egy ciklus alatt a erdő.

A König-Faustmann képletben alkalmazható faállományt az erdészeti hatóságtól beszerzett erdőrésztletlapon szereplő termőhelyi adatok segítségével választottam ki úgy, hogy az erdőrésztlet termőhelytípus-változatát kikerestem az Állami Erdészeti Szolgálat által 2005-ben megjelentetett, „Az egyes termőhelytípus-változatokon alkalmazható célállományok” című, az erdészeti hatósági munkában jelenleg rendszeresített kiadványban, és az ehhez a termőhelytípus-változathoz tartozó legjobb növekedésű főfafaj állománya és annak várható növekedése szolgált az adott erdőrésztletben a járadékszámítás alapjául. A növekedési adatokat a helyszínen tapasztalható állapotokkal összevettem, és szükség esetén korrigáltam azokat.

Az előzőekben kiválasztott fafajnak ezek után megkerestem az erdőnevelési modelltábláját, melyekben a növekedéstől (ezáltal végső soron a termőhelytípus-változattól) függő fatermési osztályokba sorolva megtalálhatók a fafajok elő- és véghasználati paraméterei (átlagmagasság, átlagátmérő, törzszám, előhasználatok ideális időpontja, vágásforduló hossza).

Az elő- és véghasználati paraméterek közül a magasságot és a mellmagassági átmérőt az egyedi fatérfogat számításoknál használt Király-féle fatérfogat számítási képletbe behelyettesítve megkaptam az egyes időpontokban elméletileg fennálló fatérfogatot. Ezt a bruttó fatérfogatot az előhasználatok esetén 15%-ban, a véghasználatok esetében 100%-ban vettem figyelembe a használat tényleges fatömegének meghatározásában.

A bruttó fatérfogat az egyes fák élőfakészletét jelenti, azaz a teljes föld feletti fakészletet (fatérfogatot). Az élőfakészlet egésze azonban nem értékesíthető a piacon, hiszen a leggondosabb kitermelés mellett is képződik apadék. Ennek egy részét a tuskó föld feletti része, más részét pedig a nem értékesített gallyak, a fűrészpor és a helyszínen maradó kéreg adják. Az apadékot a gyakorlatban táblázatok segítségével szoktuk megbecsülni. Én jelen esetben a Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Karának erdő- és kárérték számításra használt oktatási segédletének mellékletét használtam. Az ott szereplő értékekből interpolálás segítségével kaptam meg a tényleges apadékot.

Az erdőnevelési modelltáblákban az egyes fahasználati időpontokhoz tartozó átmérők esetén várható erdei választékok százalékos eloszlását szintén említett oktatási segédanyagból kerestem ki interpolálás segítségével. Az itt található országos átlagos értékeket a valós viszonyoknak megfelelően felülvizsgáltam, szükség szerint korrigáltam.

Az erdei választékok értékesítési árait a piacon meghatározó (jellemzően állami) erdőgazdálkodók által alkalmazott tő melletti nettó (ÁFA nélküli) eladási árakból határoztam meg.

A kitermelési költségeket az egyes használati módokhoz tartozó átlagos nettó vállalkozói díj figyelembe vételével adtam meg.

Erdőfelújítási költségként az Erdészeti Tudományos Intézet által évente publikált Vadkárbecslési segédletében található átlagos erdőfelújítási létrehozási költségérték 30% általános költséggel növelt értékét vettem számításba, az erdőfelújítás átlagos időtartamát szintén ebből a táblázatból nyertem.

A számítások során alkalmazandó erdészeti kamatlábat a vágásforduló függvényében állapítottam meg.

Éves állandó költségként nettó 4000 Ft/ha-ral számoltam, ami a szakirányítási költségeket is tartalmazza.

### 2.1.2. Az erdőtalaj befektetési értéke

A magánszektor jelenlegi ár- és forgalmi viszonyait tekintve az erdőtalaj hozadéki értékének alkalmazása az adásvételi ügyletekben a valóságtól való elrugaszkodást jelentené, főleg, ha számításba vesszük a mezőgazdasági földekhez kapcsolódó támogatási összegeket is.

Ezért célszerű ezekben az esetekben az erdőtalaj befektetési értékével, azaz a tőkésített örökös korszaki járadék előértékével számolni. A potenciális vevők ugyanis az erdő értékét legtöbbször a faállomány értékével azonosítják, s az alatta lévő talajértéket csak járulékos haszonként veszik figyelembe.

A terület elhelyezkedésétől függően fenti értéket  $\pm 20\%$ -kal lehet módosítani.

$$TBÉ = \frac{THÉ}{(1,0 p^f)^{t_m} - 1}, \text{ ahol}$$

TBÉ: az erdőtalaj befektetési értéke,

THÉ: az erdőtalaj hozadéki értéke,

p: az erdészeti kamatláb,

f: a vágásforduló hossza.

$T_m$ : az elhelyezkedéstől függő módosító tényező.

Az elhelyezkedéstől függő módosító tényező értékei:

- városhoz közeli, időjárásbiztos út mellett fekvő földterület esetén: 1,20
- várostól távoli, időjárásbiztos út mellett fekvő földterület esetén: 1,10
- nem időjárásbiztos, de az év nagy részében járható út mellett fekvő földterület esetén: 1,00
- járható úttól 0-1 km-re fekvő földterület esetén: 0,90
- járható úttól 1 km-nél tovább fekvő földterület esetén: 0,80

### 2.2. Az erdő állományának értéke

A talaj értékének meghatározását követően megvizsgáltam a területen a körzeti erdőtervben érvényes fahasználati előírásokat és állományleírást, ezeket összevettem a 2016. 12. 01-i szemlén tapasztalt valós állapotokkal a területen, és ezek alapján meghatároztam az alkalmazható erdőállomány értékelési módszert.

#### 2.2.1. Középkorú állományok értéke

A középkorú állományok esetén (ahol az aktuális kor meghaladja a vágásforduló  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  értékét, de nem éri el a véghasználati kort) várható, vagy más néven hozadéki értéket számolunk az alábbiak szerint, ahol az előhasználatok értékét a véghasználat idejére prolongáljuk.

$$\dot{A}H\dot{E} = \left| \frac{B_a * 1,0 p^{f-a} + \dots + B_q * 1,0 p^{f-q} + V}{(1,0 p^{f-k})} \right|, \text{ ahol}$$

$\dot{A}H\dot{E}$ : az állomány hozadéki értéke,

B: az a illetve a q években (valamint esetlegesen ezek közt) végrehajtott előhasználatok kitermelési költségekkel csökkentett hozadéka,

V: a kitermelési költségekkel csökkentett véghasználati hozadék,

f: a termelési időszak éveinek a száma,

k: az erdő aktuális kora,

p: az erdészeti kamatláb.

Azokban az esetekben, ahol a véghasználatig már nem várható további használat, viszont addig még viszonylag hosszabb idő van hátra, alkalmazhatjuk a következő képletet is, melyben a véghasználati értéket diszkontáljuk a jelenértékre:

$$\dot{A}H\dot{E} = \left| \frac{V}{(1,0 p^{f-k})} \right|$$

A számításokban alkalmazott faállományt és az erdőnevelési modelltábla fatermési osztály értékeit, valamint az állományok paramétereit a helyszínen aktuálisan fellelt állományok alapján választottam ki.

Az előzőek szerint kiválasztott fafajoknál az erdőnevelési modelltáblákból kikeresem a fafajok elő- és véghasználati paramétereit (átlagmagasság, átlagátmérő, törzsszám, előhasználatok ideális időpontja, vágásforduló hossza).

Az elő- és véghasználati paraméterek közül a magasságot és a mellmagassági átmérőt az egyedi fatérfogot számításoknál használt Király-féle fatérfogot számítási képletbe behelyettesítve megkaptam az egyes időpontokban elméletileg fennálló fatérfogatot.

Ezt a bruttó fatérfogatot az előhasználatok esetén 15%-ban, a véghasználatok esetében 100%-ban vettem figyelembe a használat tényleges fatömegének meghatározásában.

A bruttó fatérfogatból az apadékot, valamint az egyes elő- és véghasználatok választékeloszlását interpolálás segítségével kaptam meg a 2.1.1. fejezetben már ismertetettek szerint.

Az erdei választékok értékesítési árait szintén a 2.1.1. fejezetben jellemzem, kitermelési költségként pedig 30% általános költséget vettem figyelembe.

Mivel a modelltáblák elegyetlen, teljes záródású állományokra vonatkoznak, az eredményszámítást korrigáltam a helyszínen fellelt aktuális elegyarányral és záródással, így kaptam meg az egyes fahasználatok tényleges eredményét.

A számítások során alkalmazandó erdészeti kamatlábat a vágásforduló függvényében állapítottam meg.



### 3. Szakmai ténymegállapítás

A vizsgálatba vont 7,49 ha területű Sellye 0134/4 hrsz. alatti erdőterületen öt erdőrészlet található: Sellye 57 C, Sellye 57 D, Sellye 57 E, Sellye 57 F és Sellye 57 G erdőtervi jellel.

Ezeknek az erdőrészleteknek a forgalmi értéke a következők szerint alakul.

#### 3.1. Sellye 57 C erdőrészlet

Az erdőrészlet területe 1,02 ha. Mivel a terület járható úttól 0-1 km-re fekszik, ezért a talajértéket módosító tényező: 0,90.

A termőhelytípus-változatok alapján alkalmazható erdőnevelési modell: KST, jó növekedéssel.

A talaj értéke:

$$THÉ = \left[ \frac{B_u * 1,0 p^{f-u} + \dots + B_q * 1,0 p^{f-q} + V - \frac{C}{1,0 p^z}}{|1,0 p^f - 1|} \right] * Terület - \frac{K}{0,0 p} * Terület$$

$$= \left[ \frac{-35000_8 * 1,02^{92} - 9598_15 - 1,02^{85} + 113162_22 * 1,02^{76} + 142655_27 * 1,02^{73} + 219811_35 * 1,02^{65} - 423315_45 * 1,02^{55} + 757547_60 * 1,02^{40} + 1009617_73 * 1,02^{25} + 1375297_90 * 1,02^{10} - 13309141_107 - 720568}{|1,02^{100} - 1|} \right] * 1,02 * \frac{4000}{0,02} * 1,02$$

= 3.193.546 Ft.

$$TBÉ = \frac{THÉ}{(|1,0 p^f - 1|)} * t_m = \frac{3.193.546}{(|1,02^{100} - 1|)} * 0,9 = 460.265 Ft$$

Az állomány 71 éves körises – kocsányos tölgyes némi gyertyán eleggyel, 80% záródású. A záródása alapján a véghasználatig már nem lesz további használat.

Értéke:

$$ÁHÉ = \left[ \frac{V}{|1,0 p^{f-k}|} \right] * Terület = \frac{6.749.579}{1,02^{(90-71)}} * 1,02 = 4.725.781 Ft$$

Az állomány forgalmi értéke:

$$ÁFÉ = TBÉ + ÁHÉ = 460.265 Ft + 4.725.781 Ft = 5.186.046 Ft.$$

#### 3.2. Sellye 57 D erdőrészlet

Az erdőrészlet területe 0,80 ha. Mivel a terület járható úttól 0-1 km-re fekszik, ezért a talajértéket módosító tényező: 0,90.

A termőhelytípus-változatok alapján alkalmazható erdőnevelési modell: KST, jó növekedéssel.

A talaj értéke:

$$THÉ = \left| \frac{B_a * 1,0 p^{f-a} + \dots + B_q * 1,0 p^{f-q} + V - \frac{C}{1,0 p^z}}{(1,0 p^f - 1)} \right| * Terület - \frac{K}{0,0 p} * Terület$$

$$\left| \frac{-35000_B + 1,02^{22} + 9598_{15} + 1,02^{65} + 113162_{22} - 1,02^{78} + 142655_{27} + 1,02^{73} + 219811_{35} - 1,02^{65} + 423315_{45} + 1,02^{55} + 757547_{60} + 1,02^{40} + 1089517_{75} + 1,02^{25} + 1375207_{90} + 1,02^{10} + 13369141 - \frac{720589}{7}}{1,02^{100} - 1} \right| * 0,80 - \frac{4093}{0,02} * 0,80$$

= 2.504.742 Ft.

$$TBÉ = \frac{THÉ}{|(1,0 p^f - 1)|} * t_m = \frac{2.504.742}{|(1,02^{100} - 1)|} * 0,9 = 360.992 Ft$$

Az állomány 71 éves körises némi gyertyán, cser és kocsányos tölgy eleggyel, 90% záródású. A záródása alapján a véghasználatig már nem lesz további használat.

Értéke:

$$ÁHÉ = \left| \frac{V}{(1,0 p^{f-k})} \right| * Terület = \frac{5.545.654}{1,02^{(80-71)}} * 0,80 = 3.712.284 Ft$$

Az állomány forgalmi értéke:

$$ÁFÉ = TBÉ + ÁHÉ = 360.992 Ft + 3.712.284 Ft = 4.073.276 Ft.$$

### 3.3. Sellye 57 E erdőrészlet

Az erdőrészlet területe 1,40 ha. Mivel a terület járható úttól 0-1 km-re fekszik, ezért a talajértéket módosító tényező: 0,90.

A termőhelytípus-változatok alapján alkalmazható erdőnevelési modell: KST, jó növekedéssel.

A talaj értéke:

$$THÉ = \left| \frac{B_a * 1,0 p^{f-a} + \dots + B_q * 1,0 p^{f-q} + V - \frac{C}{1,0 p^z}}{(1,0 p^f - 1)} \right| * Terület - \frac{K}{0,0 p} * Terület$$

$$\left| \frac{-35000_B + 1,02^{22} + 9598_{15} + 1,02^{65} + 113162_{22} + 1,02^{78} + 142655_{27} + 1,02^{73} + 219811_{35} - 1,02^{65} + 423315_{45} + 1,02^{55} + 757547_{60} + 1,02^{40} + 1089517_{75} + 1,02^{25} + 1375207_{90} + 1,02^{10} + 13369141 - \frac{720589}{7}}{1,02^{100} - 1} \right| * 1,40 - \frac{4093}{0,02} * 1,40$$

= 4.383.298 Ft.

$$TBÉ = \frac{THE}{|(1,0 p^f| - 1)} * t_m = \frac{4.383.298}{|(1,02^{100}| - 1)} * 0,9 = 631.736 \text{ Ft}$$

Az állomány 42 éves körises némi amerikai körís és mézgás éger eleggyel, 85% záródású. A záródása alapján a véghasználatig még két növedékfokozó gyérités lesz benne.

Értéke:

$$ÁHÉ = \left( \frac{B_a * 1,0 p^{f-a} + \dots + B_q * 1,0 p^{f-q} + V}{1,0 p^{f-k}} \right) * Terület = \frac{294.348 * 1,02^{25} + 322.676 * 1,02^{15} + 3.044.152}{1,02^{28}} * 1,40 = 3.185.410 \text{ Ft}$$

Az állomány forgalmi értéke:

$$ÁFÉ = TBÉ + ÁHÉ = 631.736 \text{ Ft} + 3.185.410 \text{ Ft} = 3.817.147 \text{ Ft}$$

#### 3.4. Sellye 57 F erdőrésztlet

Az erdőrésztlet területe 3,29 ha. Mivel a terület járható úttól 0-1 km-re fekszik, ezért a talajértéket módosító tényező: 0.90.

A termőhelytípus-változatok alapján alkalmazható erdőnevelési modell: KST, jó növekedéssel.

A talaj értéke:

$$THE = \left( \frac{B_a * 1,0 p^{f-a} + \dots + B_q * 1,0 p^{f-q} + V - \frac{C}{1,0 p^z}}{1,0 p^f - 1} \right) * Terület - \frac{K}{0,0 p} * Terület$$

$$= \left( \frac{-35000_0 * 1,02^{22} + 9598_{15} * 1,02^{85} + 113163_{22} * 1,02^{70} + 142655_{27} * 1,02^{73} + 219911_{35} * 1,02^{65} + 423315_{45} * 1,02^{55} + 757547_{60} * 1,02^{40} + 1049617_{75} * 1,02^{25} + 1375207_{90} * 1,02^{10} - 13369141 - \frac{220589}{1,02^7}}{1,02^{100} - 1} \right) * 3,29 - \frac{3099}{0,02} * 3,29$$

= 10.300.751 Ft.

$$TBÉ = \frac{THE}{|(1,0 p^f| - 1)} * t_m = \frac{10.300.751}{|(1,02^{100}| - 1)} * 0,9 = 1.484.580 \text{ Ft}$$

Az állomány 68 éves körises – kocsányos tölgyes, 85% záródású. A záródása alapján a véghasználatig még egy növedékfokozó gyérités lesz benne.

Értéke:

$$ÁHÉ = \left( \frac{B_a * 1,0 p^{f-a} + \dots + B_q * 1,0 p^{f-q} + V}{1,0 p^{f-k}} \right) * Terület = \frac{1.289.433 * 1,02^{20} + 7.848.966}{1,02^{22}} * 3,29 = 20.780.891 \text{ Ft}$$

Az állomány forgalmi értéke:

$$\text{ÁFÉ} = \text{TBÉ} + \text{ÁHÉ} = 1.484.580 \text{ Ft} + 20.780.891 \text{ Ft} = 22.265.471 \text{ Ft.}$$

### 3.5. Sellye 57 G erdőrészlet

Az erdőrészlet területe 0,98 ha. Mivel a terület járható úttól 0-1 km-re fekszik, ezért a talajértéket módosító tényező: 0,90.

A termőhelytípus-változatok alapján alkalmazható erdőnevelési modell: KST, jó növekedéssel.

A talaj értéke:

$$\text{THÉ} = \left[ \frac{B_0 * 1,0 p^{f-a} + \dots + B_q * 1,0 p^{f-q} + V - \frac{C}{1,0 p^z}}{1,0 p^f - 1} \right] * \text{Terület} - \frac{K}{0,0 p} * \text{Terület}$$

$$= \left[ \frac{35000_0 * 1,02^{92} + 9598_{15} * 1,02^{65} + 113162_{22} * 1,02^{78} + 192635_{27} * 1,02^{73} + 219811_{35} * 1,02^{65} + 423315_{45} * 1,02^{55} + 737547_{60} * 1,02^{46} + 1059617_{75} * 1,02^{25} + 1375207_{90} * 1,02^{10} + 13369141_{107} * \frac{220582}{1,02^7}}{1,02^{100} - 1} \right] * 0,98 - \frac{4000}{0,02} * 0,98$$

$$= 3.068.309 \text{ Ft.}$$

$$\text{TBÉ} = \frac{\text{THÉ}}{[1,0 p^f - 1]} * f_m = \frac{3.068.309}{[1,02^{100} - 1]} * 0,9 = 442.215 \text{ Ft}$$

Az állomány 17 éves nemes fűzes némi nemes nyár eleggyel, 70% záródású. A záródása alapján a véghasználatig már nem lesz további használat.

Értéke:

$$\text{ÁHÉ} = \left[ \frac{V}{1,0 p^{f-k}} \right] * \text{Terület} = \frac{1.127.110}{1,04^{(35-17)}} * 0,98 = 545.246 \text{ Ft}$$

Az állomány forgalmi értéke:

$$\text{ÁFÉ} = \text{TBÉ} + \text{ÁHÉ} = 442.215 \text{ Ft} + 545.246 \text{ Ft} = 987.461 \text{ Ft.}$$

Fentiek alapján a Sellye 0134/4 hrsz.-ú erdőterület elméleti forgalmi értéke:

$$\text{ÁFÉ} = \sum_{i=1}^n \text{ÁFÉ}_i = 5.186.046 \text{ Ft} + 4.073.276 \text{ Ft} + 3.817.147 \text{ Ft} + 22.265.471 \text{ Ft} + 987.461 \text{ Ft} = 36.329.401 \text{ Ft}$$

Ebből az erdőtalaj elméleti befektetési értéke 3.379.788 Ft-ot tesz ki, a faállományok elméleti értéke pedig 32.949.613 Ft-ot.

Mivel a vizsgálatba vont erdőterületen jelentős mennyiségben fordul elő nagy értékű választék (kocsányos tölgy és magyar kőris rönk), ezért az állományok értékét jelentősen befolyásolhatja, hogy milyen árat sikerül ezekért a választékokért a piacon kialakítani, illetőleg nincsenek-e rejtett fahibák a faanyagban. Fenti számértéken belül a bizonytalansági tényező ezért meglehetősen magas, nagy mennyiségű fahiba (pl. álgeszt) esetén az állomány értéke akár 20%-ot is csökkenhet. Említett tényezők miatt a rönkök árának számításánál ezt a tényezőt próbáltam figyelembe venni, és az átlagos átmérőhöz képest alacsonyabb átmérőhöz tartozó rönkárakkal számoltam.

Természetesen az elméleti forgalmi érték és a tényleges piaci érték nem mindig fedi egymást, az ajánlíható ár nagyban függ attól, hogy a potenciális vevőnek mekkora a befektetésre szánt pénze után az elvárt kamatláb, illetve az elvárt kamatláb mellett hány év alatt kell megtérülnie a befektetett pénznek.

Mivel az erdőterületen a hozamok nem egyenletesen elosztva jelentkeznek, és a nagyobb bevételek viszonylag hosszabb idő múlva (9 év elteltével, illetve jóval azon túl) esedékesek, ezért 4% elvárt kamatláb és 20 éves megtérülési idő mellett a fent vázolt elméleti forgalmi értékhez képest jóval alacsonyabb, mintegy 7,9 millió forint az az eladási ár, amely esetén a befektetett pénz a jelzett időben megtérül. 11,5 millió forint felett a jelzett kamatlábnál már kicsi a megtérülés esélye. Ha a kamatköltség csökkenthető mintegy 2%-ra, akkor a jelzett időpontig mintegy 14 millió forint eladási ár mellett is elérhető a megtérülés.

Az Európai Unió pályázatokon való részvétellel (pl. „Erdei ökoszisztémák térítésmentesen nyújtott közjóléti funkcióinak fejlesztése” pályázat keretein belül az erdőterület parkerdővé alakításával) a megtérülés előbbre hozható.

#### *4. Vélemény*

##### *4.1. A szakmai ténymegállapításokból levont következtetések*

A 3. pontban elvégzett számítások alapján elmondható, hogy a Sellye 0134/4 hrsz.-ű erdőterület jelenleg 36.329.401 Ft elméleti forgalmi értéket képvisel. Ebből az erdőtalaj elméleti befektetési értéke 3.379.788 Ft-ot tesz ki, a faállományok elméleti értéke pedig 32.949.613 Ft.

Mivel a vizsgálatba vont erdőterületen jelentős mennyiségben fordul elő nagy értékű választék, ezért ezt az értéket jelentősen befolyásolja a választékok aktuális piaci ára, illetve a rejtett fahibák. Emiatt az elméleti forgalmi érték szélsőséges esetben 20% bizonytalansági tényezővel terhelt.

Mivel az erdőterületen a hozamok nem egyenletesek, és a nagyobb bevételek hosszabb idő múlva esedékesek, ezért 4% elvárt kamatláb és 20 éves megtérülési idő mellett az elméleti forgalmi értékhez képest mintegy 7,9 millió forint az az eladási ár, amely esetén a befektetett pénz 20 éven belül nagy valószínűséggel megtérül.

*4.2. A feltett kérdésekre adott válaszok*

*1.) Az erdőtervi adatok áttanulmányozása, valamint a helyszíni szemle alapján szíveskedjék megállapítani a Sellye 0134/4 hrsz.-ú erdőterület forgalmi értékét!*

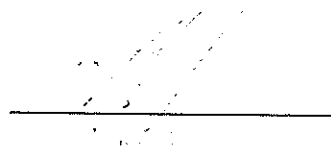
A Sellye 0134/4 hrsz.-ú erdőterület jelenleg 36.329.401 Ft elméleti forgalmi értéket képvisel.

*2.) Egyéb észrevétel*

Jelen szakértői vélemény elkészítése során nem vettem figyelembe az erdőállományok esetén igényelhető közösségi támogatásokat, mivel azok esetlegesek, és az egymást követő Európai Uniók költségvetési időszakokban változhatnak.

Mivel az erdőterületen a hozamok nem egyenletesek, és a nagyobb bevételek hosszabb idő múlva esedékesek, ezért 4% elvárt kamatláb és 20 éves megtérülési idő mellett az elméleti forgalmi értékhez képest mintegy 7,9 millió forint az az eladási ár, amely esetén a befektetett pénz 20 éven belül nagy valószínűséggel megtérül.

Pécs, 2016. december 2.



---

Mellékletek:

1.: Díjjegyzék

Kapják:

1. Megbízó (3 pld., melléklettel)
2. Szakértői irattár

Szakvélemény szám: 25-2/280730/2016.

Tárgy: Szakértői vélemény díjjegyzéke

Szakértő: Felső-Nemes Narcisszusz

Hivatkozási szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

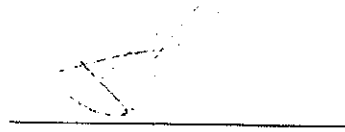
*1. melléklet - Díjjegyzék*

A fenti ügyben végzett szakértői vélemény elkészítése során a 3/1986. (II. 21.) IM rendelet alapján az alábbi táblázatban feltüntetett díjak és költségek merültek fel:

Díjtétel megnevezése	Mennyiség	Egységár	Díj
Terepi ellenőrzés	2 óra	7 000 Ft/óra	14 000 Ft
Adatok kiértékelése	2,5 óra	7 000 Ft/óra	17 500 Ft
Szakvélemény elkészítése	6 óra	7 000 Ft/óra	42 000 Ft
Szakértői munkadíj összesen	10,5 óra	7 000 Ft/óra	73 500 Ft
Költségátalány	1	A munkadíj 35%-a	25 725 Ft
Kamarai költségátalány	1	1 000 Ft/db	1 000 Ft
Összesen:			100 225 Ft

Alulírott Felső-Nemes Narcisszusz nyilatkozom arról, hogy az általános forgalmi adó hatálya alá nem tartozó egyéni vállalkozó vagyok, díjam megállapításánál ÁFA-t nem számítok fel.

Pécs, 2016. december 2.



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

BANKH Sídlés a Társas Hivatal  
Sídlés 7800 Sídlés, Dózsa Gy u 19 Pf 14

Oldal 1/5

Nem hiteles tulajdoni lap - Szentes másolat

Megrendelés szám:30005/2378/2020

2020.01.22

SELLYE  
Kulturális 0134/A helyrajzi szám

Szektor : 6

Nem hiteles tulajdoni lap

Számlagy: 41593/2019 2019.12.16

Tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet bejegyzése iránti kérésre, NEMZETI FIDUCIUM KÖZPONT  
1149 BUDAPEST Bonnyák tér 5.

		I RÉSZ			
1. Az ingatlan adatai: alépcsőt adatak földrajzi ág/helyrajzi megnevezés/	m <sup>2</sup>	terület		előzetes adatok	
		ha m <sup>2</sup>	k <sup>2</sup> Ft	ter.	kat. jöv.
		ha m <sup>2</sup>	k <sup>2</sup> Ft	ter.	kat. jöv.
1. rész	2	7.4943	19.49		

3. tulajdoni hányad: 382/2350  
bejegyzés határozat, érkezési idő: 42075/2004.12.29  
eredeti határozat: 37620/1997.09.13  
jogcíme: Földhöz juttatás 37620/1997.09.13  
jogállás: tulajdonos  
név : Szűcs Ferencné  
sz.név: Vándor Ilona  
szül. : 1935  
a.név : Eszöth Rozália  
cím : 7960 SELLYE Rakóczi utca 2

4. tulajdoni hányad: 053/2350  
bejegyzés határozat, érkezési idő: 42075/2004.12.29  
eredeti határozat: 37620/1997.09.13  
jogcíme: Földhöz juttatás 37620/1997.09.13  
jogállás: tulajdonos  
név : Pécs Lajos  
szül. : 1960  
a.név : Nagy Margit  
cím : 7960 SELLYE Csák Ferenc utca 29

5. tulajdoni hányad: 60/2350  
bejegyzés határozat, érkezési idő: 42075/2004.12.29  
eredeti határozat: 37620/1997.09.13  
jogcíme: Földhöz juttatás 37620/1997.09.13  
jogállás: tulajdonos  
név : Szűcs Tamás  
szül. : 1971  
a.név : Ibráim Szabó  
cím : 7960 SELLYE Fűzős utca 41

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

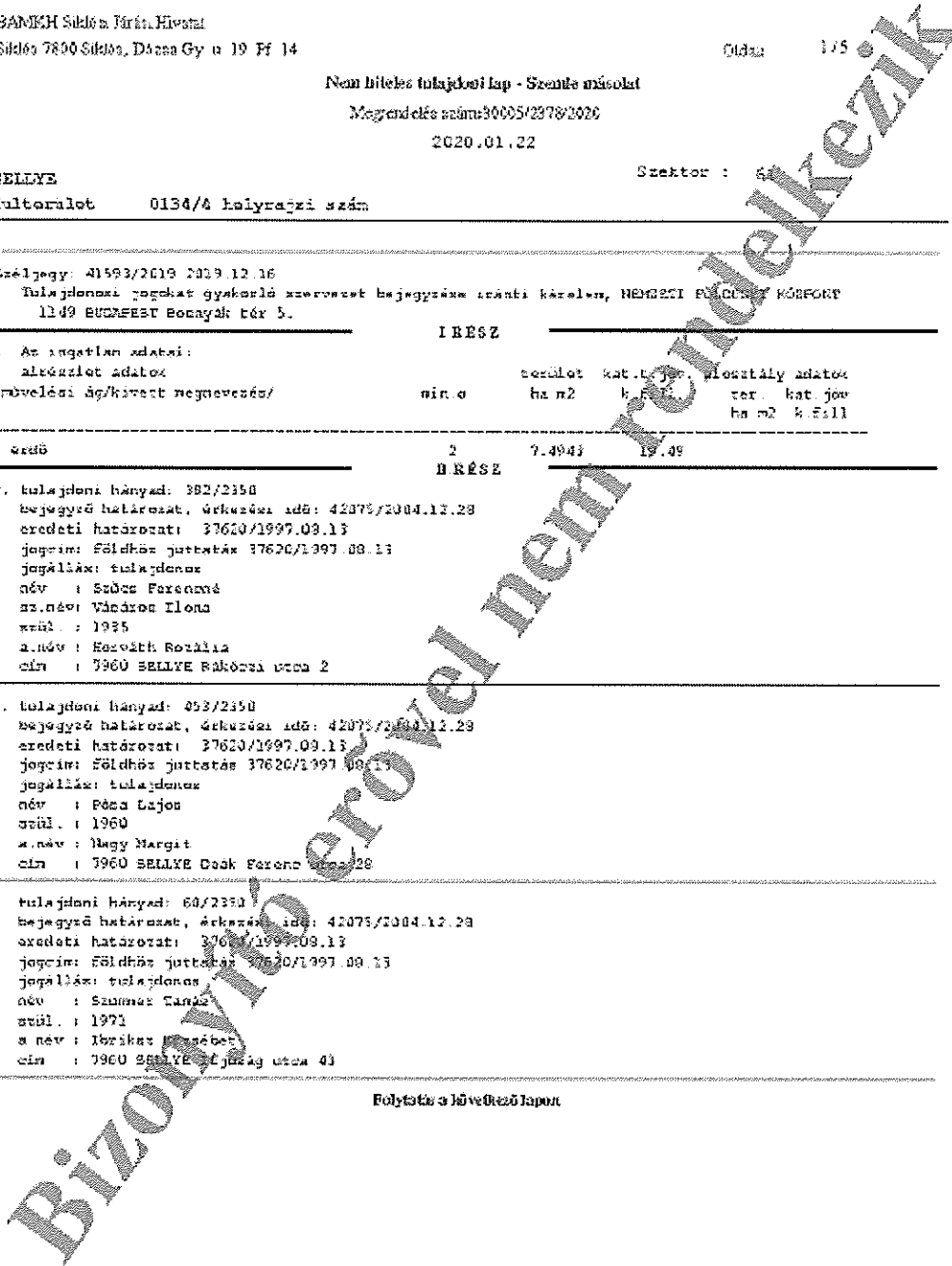
Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap





ÉRKEZETT  
2019 DEC 20  
EVO

Sellye Város Önkormányzata

Pap Irén

7960 Sellye, Dózsa u.1

7960 Sellye, Felsőmajor 17.

Tárgy: Kérelem

Tisztelt Önkormányzat!

Levelemben kérelemmel fordulok Önökhöz. Évek óta az önkormányzat tulajdonában álló lakásban élek. Sajnos a lakás állapota nagyon leromlott. Idős korom, és kevés jövedelmem miatt csak nagyon kevéssé tudok az épület állapotán javítani. A megélhetésem felemészti jövedelmemet.

A legnagyobb problémát évek óta a fűtés jelenti. 2 évvel ezelőtt vásároltam egy új kályhát, hátha ez megoldja a gondot, ugyanis a fűtés során keletkezett füst folyamatosan visszaáramlott a lakásba. Sajnos ez a helyzet az új kályhával sem oldódott meg. A kéményseprő szakember jelezte, hogy a padláson a kémény falán hibák láthatóak, emiatt nem tud a keletkezett füst távozni. Ezúton kérem a tisztelt Önkormányzatot, hogy a kémény javítását szíveskedjen megoldani, hogy a lakás jól használható legyen.

A lakásban a nyílászárók állapota is nagyon leromlott. Az ablakpárkányok hiányoznak, az ablakszárnyak és az ajtó nem zár rendesen.

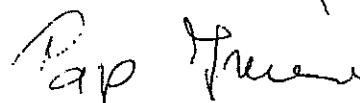
A fentiek miatt telente a lakás nagyon hideg, nem tudom kifűteni gyakran vagyok beteg.

Kérem segítségüket a fenti problémák megoldásában.

Sellye, 2019.12.18.

Tisztelettel

Pap Irén





## ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2020. január 29-i  
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	16. napirend
Tárgy:	Balaskovics József ajánlata föld haszonbérleti szerződés megkötésére
Előterjesztő:	dr. Szalóky Ildikó jegyző
Előterjesztést készítette:	Regényiné dr. Börczi Vera aljegyző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta ..... Pü. vezető	<u>fedezet éves költségvetésben biztosított</u> / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: ..... jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2020. január 27-i ülésén

### Tisztelt Képviselő- testület!

Balaskovics József sellyei lakos helyben lakó szomszédként megkereste az önkormányzatot azzal, hogy minimum 5 évig tartó határozott időre haszonbérbe kívánja venni az önkormányzat tulajdonát képező Sellye, 065/3. hrsz-ú, 8823 m<sup>2</sup> területű, szántó művelési ágú, mezőgazdasági hasznosítású ingatlant.

Az ajánlott haszonbérleti díj mértéke 50 000 Ft/ha/év, melynek megfizetése tárgyév december 15. napjáig esedékes.

Az ingatlanvagyron kataszter szerint az ingatlan nem tartozik törzsvagyoni körbe, forgalomképes, védettség alatt nem áll. Bár a földhasználati nyilvántartás adatai szerint a földrészletre van bejelentett földhasználó, a valóságban azonban arra jelenleg nincs szerződés hatályban, mivel a képviselő-testület 152/2015.(IX.17.) számú határozatával 2017. december 31. napjáig adta azt haszonbérbe. A földhasználat hivatalbóli törlése –a bejegyzett időtartam lejártá ellenére- elmaradt, ez azonban nem akadályozza annak, hogy a testület döntsön a földhasználati jog átengedéséről és azt az „új” földhasználó a nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Az ingatlanvagyron kataszterben az ingatlan 265 000 Ft becsült értékkel szerepel, a tulajdoni lap adataiból láthatóan 16,85 Ak értékkel bír. A szántó művelési ágú ingatlanok hektáronkénti **átlagos** haszonbérleti díja a KSH adatai alapján **2018. évben** 55 700 Ft volt. A 2017. évi bérleti díjakhoz képest országosan átlagosan 6,5 %-os volt a növekedés, Baranyában ezzel szemben 3, 9 % , így átlagosan 60 000 Ft/ha körül alakultak a földbérleti díjak.

A mező és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (Földforgalmi törvény) 49.§-ában foglaltaknak megfelelően az előhaszonbérleti jogra jogosultak tájékoztatása érdekében a szerződést –elfogadása esetén- ki kell függeszteni, hatályba lépésének feltétele, hogy a haszonbérbe vevőt **megelőző rangsorban** előhaszonbérleti joggal rendelkezők közül egyetlen jogosult sem tesz elfogadó nyilatkozatot.

*49. § (1) A föld haszonbérbe adása esetén a földre vonatkozó, és a haszonbérbeadó által elfogadott haszonbérleti ajánlatot egységes okiratba foglalt szerződésbe (a továbbiakban: haszonbérleti szerződés) kell foglalni, és azt a haszonbérbeadónak - a felek aláírásától számított 8 napon belül - közölnie kell e törvényen, valamint más törvényen alapuló előhaszonbérleti jog jogosultjaival. A haszonbérleti szerződést - az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint - az előhaszonbérletre jogosultakkal a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője útján hirdetményi úton kell közölni, azzal, hogy a haszonbérbeadónak a haszonbérleti szerződést a más törvényen alapuló előhaszonbérletre jogosultakkal közvetlenül is közölni kell. ...”*

A sorrendben előrébb állótól érkezett elfogadó nyilatkozat esetén az előhaszonbérletre jogosult az elfogadó jognyilatkozatának a haszonbérbeadóval történt közlése napján a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérlet helyébe lép. Több előhaszonbérletre jogosult elfogadó jognyilatkozata esetén a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérlet helyébe a sorrendben előrébb álló előhaszonbérletre jogosult, több, azonos ranghelyen álló előhaszonbérletre jogosult esetén pedig a haszonbérbeadó választása szerinti előhaszonbérletre jogosult lép. (Földforgalmi törvény 50.§ (2) bekezdés)

A Földforgalmi törvény 59.§ (1) bekezdésének a) pontja értelmében az önkormányzat tulajdonában álló föld földhasználati jogosultságának átengedéséhez a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása nem szükséges.

A kérelem támogatása esetén kérem a tisztelt Képviselő- testületet, hogy a haszonbérleti díj mértékére és a szerződés időtartamára tegyen javaslatot – emlékeztetőül: a kérelem 50 eFt/ha/év összeget és legalább 5 éves határozott időt jelölt meg, elutasítás esetén pedig annak indokát fogalmazza meg.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatokat terjesztjük a T. Képviselő- testület elé:

### **HATÁROZATI JAVASLAT 1.:**

*Sellye 065/3. hrsz-ú szántóingatlanra érkezett haszonbérleti ajánlat elfogadásáról*

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Sellye 065/3. hrsz-ú szántó művelési ágú 8823 m<sup>2</sup> területű ingatlanra Balaskovics József 7960 Sellye, Cserfa u. 32. szám alatti lakostól (02/00711-1 csal. gazd. tagja, földműves szám: 510281/2/2014.04.30., helyben lakó szomszéd) érkezett haszonbérleti ajánlatot úgy fogadja el, hogy a haszonbérleti díj összege ..... Forint/ ha / év, és a szerződés 2020. .... napjától ..... napjáig tartó határozott időre jön létre.

A fenti feltételeket tartalmazó haszonbérleti szerződés aláírására polgármestert felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

### **HATÁROZATI JAVASLAT 2.:**

*Sellye 065/3. hrsz-ú szántóra vonatkozó haszonbérleti ajánlat elutasításáról*

Sellye Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Sellye 065/3. hrsz-ú szántó művelési ágú 8823 m<sup>2</sup> területű ingatlanra Balaskovics József 7960 Sellye, Cserfa u. 32. szám alatti lakostól érkezett haszonbérleti ajánlatot elutasítja (az alábbi indokkal: .....).

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Kérem a T. Képviselő- testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjenek!

SELLE VÁROS  
7960

NYELVI HIVATAL  
Dózsai Gy. u. 1.

Sellye Város Önkormányzat  
Nagy Attila polgármester Úr részére

2020. 01. 07.  
Mell.:  
1/1

2020 JAN 07

Sellye  
Dózsai Gy. u.1.  
7960

SE/46

Da: 80

Tárgy: Sellye 065/3 hrsz-ú ingatlan haszonbérletére vonatkozó

ajánlat

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Balaskovics József (lakcím:7960 Sellye, Cserfa u.32., 02/00711-1 csal. gazd. tagja, földműves szám: 510281/2/2014.04.30.) helyben lakó szomszédként, haszonbérleti ajánlattal fordulok Ön, mint Sellye Város Önkormányzat polgármestere felé, mely szerint a Sellye Város Önkormányzat tulajdonában lévő Sellye 065/3 hrsz-ú , „szántó” megjelölésű, 8823 m2 területű, mezőgazdasági hasznosítású ingatlant szeretném haszonbérbe venni az alábbiak szerint:

ajánlott haszonbérleti ár: 50.000,- Ft/ha, pénzügyi teljesítés tárgyév december 15-e;

haszonbérleti időszak: min. 5 év;

Kérem fenti ajánlatom megtárgyalását.

Sellye, 2020. január 6.

Tisztelettel:

  
Balaskovics József

Adj.

sz: 118

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni l:

Nem hiteles tulajdoni lap

BAMKH Siklósi Járási Hivatal  
Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/1442/2020

2020.01.15

SELLYE

Szektor : 53

Külterület 065/3 helyrajzi szám

I.RÉSZ

1. Az ingatlan adatai;  
alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

m.n.o

terület kat.t.jöv. alorészlet adatok  
ha m2 k.Fill. ha m2 kat.jöv  
ha m2 k.Fill

szántó

4

8823

1605

II.RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 34393/1994.08.01

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7960 SELLYE Dózsa Gy. utca 1

törzsszám: 15331256

III.RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági célra készült kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni l:

**Bizonyító erővel nem rendelkezik**

TAKARNET v5.2	Felhasználó:	SEL5667 (Kilépés)
---------------	--------------	-------------------

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 68/A. § (1a) bekezdésében foglaltak alkalmazása alapján a földhasználati nyilvántartás adatai szerint a földrészletre van bejelentett földhasználó.

A földhasználatra vonatkozó adatokat tartalmazó földhasználati lap másolat (részleges másolat vagy részleges-szemle másolat) a Földhasználati lap másolat menüpontban kérdezhető le.

# Haszonbérleti szerződés

amely létrejött egyrészről:

**SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA** (adószám: 15724083-2-02, törzsszám: 724089, címe: 7960 Sellye, Dózsa György u. 1, képviseli: Nagy Attila polgármester)

mint *Haszonbérbeadó*, másrészről

**BALASKOVICS JÓZSEF** (szül.név: Balaskovics József, sz.: Szigetvár, 1968.09.15., anyja neve: Marsi Julianna, lakcíme: 7960 Sellye, Cserfa u. 32., adószáma: 63926057-2-22)

mint *Haszonbérelő* között a mai napon, az alábbi feltételek mellett:

1. Haszonbérbeadó kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonában áll a Siklói Földhivatalnál nyilvántartott, **Sellye külterület 065/3 hrsz. alatti „szántó”** művelési ágú, **8823 m<sup>2</sup>** alapterületű, **16,85 AK** értékű ingatlan.
2. A fent körülírt ingatlanra Haszonbérbeadó Haszonbérelő részére haszonbérlet jogcímén földhasználati jogosultságot enged, Haszonbérelő pedig jelen szerződés alapján az ingatlant használatba veszi, és annak fejében a 3. pontban meghatározottak szerint haszonbért fizet.
3. Felek a földhasználati díjat **60 000.-Ft/ha/év**, azaz: **Hatvanezer- Ft/ha/év** összegben határozzák meg, mely legkésőbb minden év december 31. napjáig egy összegben esedékes és amelyet Haszonbérelő a Haszonbérbeadó által kibocsátott számla alapján fizet meg készpénzben vagy átutalással.
4. Haszonbérelő nyilatkozik (*a megfelelő rész jelölésével*), hogy a 2013. évi CXXII.tv. 5.§. ( továbbiakban Földforgalmi tv.)
  - 7. pontja alapján **földműves**: Magyarországon nyilvántartásba vett belföldi természetes személy, aki e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott mezőgazdasági vagy erdészeti szakirányú képesítéssel rendelkezik ( azonosító szám: 510133/2014.04.24.)
  - 9. pontja alapján **helyben lakó** : az a természetes személy,, akinek az életvitelszerű lakóhelye legalább 3 éve azon a településen van
  - 5. pontja alapján **családi gazdálkodó**: a családi gazdaságot vezető természetes személy;
  - 8. pontja alapján **gazdálkodó család tagjai**: a családi gazdálkodó, továbbá annak olyan házastársa, élettársa, kiskorú gyermeke, unokája, valamint a gazdálkodó család tagjaként bejelentkezett nagykorú gyermeke, szülője, nagyszülője, testvére, ahol a gyermek az örökbe fogadott és a nevelt gyermeket is érteni kell;
  - 10. pontja alapján **helyben lakó szomszéd**: az a helyben lakó, akinek a tulajdonában vagy használatában lévő föld szomszédos az adás-vételi, a csere, illetve a haszonbérleti szerződés tárgyát képező földdel;



5. Haszonbérő nyilatkozik arról, hogy a jelen szerződésben meghatározott földterületekkel együtt sem éri el a már birtokában lévő föld területnagyságának a beszámításával – az 1200 hektárt.
6. Haszonbérő elfogadja és tudomásul veszi, hogy ha az utólagos ellenőrzés során jogerősen megállapításra kerül a 3. és 4. pont szerinti nyilatkozatának valótlanúsága, úgy
- a BTK szerinti büntetőjogi felelősségre vonását, és
  - a szerződés tárgyát képező föld használata után a jogsértő állapot fennállásának időtartama alatt, a jogsértéssel érintett földterület után, a részére folyósított költségvetési vagy európai uniós támogatásnak megfelelő összegű pénzösszeg visszafizetését vonja maga után.
7. Felek jelen szerződést határozott időre, 2020. február 1. napjától 2025. január 31. napjáig kötik. A szerződés az aláírása napján lép hatályba, ettől az időponttól lép Haszonbérő birtokba, ettől az időponttól élvez a bérelt ingatlan hasznait és viseli annak terheit.
8. Haszonbérbe vevő a jogi következmények teljes tudatában kijelenti, hogy megfelel a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (továbbiakban: Földforgalmi törvény) 40.§ (1)-(4) bekezdésekben, valamint a 41.§-ban foglalt feltételeknek és vállalja, hogy ezen feltételeknek a földhasználati szerződés teljes időtartama alatt meg is fog felelni. Vállalja továbbá, hogy a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségének. Nyilatkozik ezen felül, hogy jogerősen megállapított és fennálló földhasználati díjtartozása nincs.
9. Haszonbérbe vevő a jogi következmények tudatában kijelenti, hogy a szerződés tárgyát képező föld haszonbérbe vételével a már birtokában lévő föld területnagysága nem haladja meg a Földforgalmi törvény szerint birtokmaximumot. Tudomásul veszi, hogy ha utólagos ellenőrzés során jogerősen megállapításra kerül, hogy ezen nyilatkozata valótlan, akkor az büntetőjogi felelősségre vonást, valamint a haszonbérleti szerződés tárgyát képező föld használata után a jogsértő állapot fennállása alatt, a jogsértéssel érintett földterület után a részére folyósított költségvetési vagy európai uniós támogatásnak megfelelő pénzösszeg visszafizetésének kötelezettségét eredményezi.
10. Haszonbérbe vevő kijelenti, hogy megfelel a Földforgalmi törvény 5. § 7. pontjában foglalt feltételeknek, vagyis földművesnek minősül.
11. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy az 1. pontban írt ingatlan vonatkozásában a Földforgalmi törvény 46-47.§-ban foglalt személyeknek előhaszonbérleti joga áll fenn. Az előhaszonbérleti jogra jogosultak tájékoztatása érdekében a Haszonbérbe adó köteles e szerződést a Földforgalmi törvény 49.§-ban foglaltaknak megfelelően az ingatlan fekvése szerinti jegyző részére, kifüggesztés céljából megküldeni. A szerződés hatályba lépésének feltétele, hogy a kifüggesztési eljárás során a Haszonbérbe vevőt megelőző rangsorban előhaszonbérleti joggal rendelkezők közül egyetlen személy sem tesz elfogadó nyilatkozatot.
12. Haszonbérbe vevő kijelenti, hogy a Földforgalmi törvény 46.§ (1) bek. b.) pontja szerint előhaszonbérleti joggal rendelkezik.
13. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 38-59.§-ai, illetve a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvénnyel összefüggő egyes



rendeletekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény IX. fejezetében foglaltak az irányadók.

14. Felek a szerződést mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt.: Sellye, 2020. ....

\_\_\_\_\_  
Haszonbérelő

\_\_\_\_\_  
Haszonbérbeadó

Előttünk, mint tanúk előtt:

1.név:.....	2.név:.....
aláírás:.....	aláírás:.....
lakcím:.....	lakcím:.....
szig.szám:.....	szig.szám:.....

Szignó:

