



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SELLEYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.		
Érk.:	2015/0331	
Ikt.sz.:	Ügyintéző:	Mell.:
E/231-22/2015	H. R.	

Ügyiratszám: BAD/15/176-2/2015.  
tel.: 06-72/795-351  
e-mail: horvath.szabolcs@baranya.gov.hu

idegenszám: E/231/8/2015.  
ügyintézőjük: Hamarics Réka

SELLEYE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA  
NAGY ATTILA POLGÁRMESTER ÚR RÉSZÉRE  
SELLEYE  
DÓZSA GY. U. 1.  
7960

**Tárgy:** Sellye Város településrendezési tervének 2. számú módosítása – egyszerűsített eljárás véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatjuk, hogy az állami főépítési hatáskörében eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal **Sellye Város** településrendezési tervének véleményezési eljárásában **részt kíván venni**.

*Az egyeztetésre megküldött tervdokumentációra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08) Kormányrendelet (Továbbiakban: EljR.) 32. § (4) bekezdése alkalmazható, mert a településfejlesztési döntésben is megfogalmazottak szerint a módosítási szándék nem érinti „a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra hálózatot, nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- természetközeli terület megszüntetése”.*

**Az egyeztetés lezárása után kérem, hogy a véglegesített tervdokumentációt küldje meg végső szakmai véleményezésre. A megküldött tervdokumentáció alapján a településrendezési terv módosításával kapcsolatban az EljR. 41. § (2) b) pontja alapján a véleményezési szakaszban az alábbi véleményt adom:**

1. Az EljR. 32. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy a módosítás az EljR. 32. § (1) b) pontja szerinti egyszerűsített eljárás hatálya alá tartozik.
2. Tájékoztatom, hogy az EljR. 45. § (2) a) pontja értelmében „a 2012. december 31.-én hatályban lévő településrendezési eszközök 2015. december 31.-ig történő módosítása a VI. fejezet eljárási szabályai szerint, ...az OTÉK 2012. augusztus 6.-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának, ... alkalmazásával történhet”. **Ezzel összefüggésben tájékoztatom, hogy 2015. december 31.-ét követően az OTÉK 2013. január 01.-én hatályos tartalmi követelményeinek és az EljR. 1-10. számú mellékletében szereplő jelmagyarázatának és tartalmi követelményeinek alkalmazásával a településrendezési eszközt az Önkormányzatnak felül kell vizsgálnia, mert a fenti metodika szerinti módosítási eljárás lefolytatására már nem lesz lehetőség!**
3. Az 1. számú módosítási szándékban szereplő vágóhíd területre kérem, hogy a szabályozási tervben szabályozzák és övezeti jellel jelöljék a magánutat, különös tekintettel arra, hogy távlatban a vágóhíd jelenlegi útja közforgalom számára megnyitott lesz.
4. Kérem, hogy a HÉSZ 2. § (2) b) bd) alpontjában szereplő „???” sajtóhibát javítsák.

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Építésügyi Osztály

7623 Pécs, Rákóczi u. 30. ☎ 7602 Pf.: 325.

☎ +36-72 795-353 ✉ epites@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

5. Felhívom a jegyző figyelmét, hogy a jogharmonizációra tekintettel a módosítás során a teljes Heiwi Építési Szabályzatot (továbbiakban HESZ) felül kell vizsgálni, és a hatályos országos jogi normákkal ellentétes előírásokat a HESZ-ből törölni/hatályon kívül helyezni szükséges. Tájékoztatom, hogy az **EJIR. 28. § (2) bekezdése** alapján a településrendezési eszköz - helyi magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatt ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén" nem kell lefolytatni a véleményezési eljárást.

**További a véleményezési eljárásra vonatkozó általános észrevételeim:**

6. Felhívjuk a figyelmét, hogy a véleményezési eljárásban érdekeltektől államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni. Az **EJIR. 39. § (1)-(2) bekezdési** értelmében szakmai "véleményelérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is -ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell".

7. Tájékoztatluk, hogy az **EJIR. 40. § (2) b) pontja** értelmében a végző szakmai véleményezési szakaszban "az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a beérkezett dokumentumokat át tanulmányozza és a beérkezéstől számított 15 napon belül egyeztetést kezdeményez az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények megfenntartásának tisztázására". Az **EJIR. 40. § (4)-(7) bekezdési** értelmében "az állami főépítés az egyeztető tárgyalásra ... a hely és időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, a véleményezési szakaszban tervezett terv esetén az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeléréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a jegyzőkönyvet és ... a záró szakmai véleményt az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, aki ezt követően az **EJIR. 40. § (2) bekezdés a) pontja** szerint jár el."

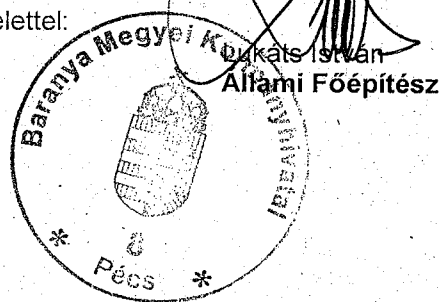
8. Felhívjuk figyelmét, hogy **Hivatalom** adja ki a jóváhagyáshoz szükséges végző szakmai véleményt az egyeztetési eljárás lezárultát követően elkészült, véglegesített dokumentációról. Ehhez csatoltan kérjük megküldeni az **EJIR. 40. § (1) szerint** az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolatát példányát elektronikus úton, valamint a véleményezőkre adott önkormányzati állásfoglalásokat, továbbá a polgármester nyilatkozatát arról, hogy az **EJIR. 40. § (1) a) pontja** által kötelezővé tett véleményezési eljárást lefolytatta, valamint melyek azok az érdekeltektől államigazgatási szervek, melyek az **EJIR. 34. § (2) a)-c) pontjai** alapján kifogást nem emeltek véleményezőnek tekintettek.

9. Felhívom figyelmét, hogy az az **EJIR. 43. § (1) a)-c) pontjai** értelmében "a településrendezési eszköz legkorábban az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz **(2) bekezdés** szerinti közlést követő 5. napon, de legkésőbb az **elfogadásától számított 15. napon lép hatályba**."

10. Az **Étv. 8. §. (4)** alapján a polgármester gondoskodik „a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, amennyiben ennek információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételről”.
11. Előzetesen jelezzük, hogy az **EljR. 43. § (2) bekezdése** szerint „a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.”
12. A főépítési tevékenységről szóló **190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. § h)** pontja szerint az állami főépítész ellátja az **EljR.**-ban meghatározott szakmai ellenőrzési feladatokat a településrendezési eszközök tekintetében.
13. Tájékoztatom, hogy az **EljR. 43. § (3) bekezdése** értelmében „amennyiben az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását”.
14. A jóváhagyott dokumentáció **egy teljes, hitelesített** példányát az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központtól, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló **313/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 1. §.** bekezdése értelmében az Országos Dokumentációs Központ számára (cím: VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság, 1016 Budapest, Gellérthegy u. 30-32.) és Irodánk számára – lehetőség szerint elektronikus (pdf) formában is – szintén meg kell küldeniük. Kérem rávezetni a szerkezeti tervlapra az azt elfogadó határozatszámot, a szabályozási tervlapokra az azokat elfogadó rendeletszámot is. Felhívom a figyelmet, hogy a dokumentációkat minden tervezőnek is alá kell írni.

Pécs, 2015. augusztus 31.

Tisztelettel:



**Erről értesül:**

1. Címzett + tv
2. Tervező email útján ([kokas@mincomp.hu](mailto:kokas@mincomp.hu))
3. Irattár

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Építésügyi Osztály

7624 Pécs, Rákóczi u. 30. ☎ 7602 Pf.: 325.

☎ +36-72 795-353 ✉ [epites@baranya.gov.hu](mailto:epites@baranya.gov.hu) Honlap: [www.bamkh.hu](http://www.bamkh.hu)

