



Sellye Város Önkormányzat

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Tel : Fax: 73/580-900

E- mail : hivatal@sellye.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. augusztus 6-án 14:00 órai kezdettel tartott nyilvános rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Nagyterme

Jelen voltak: Nagy Attila polgármester
Elmájer Tiborné képviselő
Szecsei Béla képviselő
Kovács Csaba Képviselő

Dr. Szalóky Ildikó jegyző
Dr. Reith Tekla Márta mb. aljegyző
Horváth Nóra Pénzügyi Osztályvezető

Nagy Attila polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, a képviselő testületi tagokat Megállapítja, hogy a 7 képviselőből 4 fő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolta megválasztani Kovács Csaba és Szecsei Béla képviselőket.

A jegyzőkönyv hitelesítőknek a képviselő-testület alaki határozat nélkül Kovács Csaba és Szecsei Béla képviselőt megválasztotta.

Ezt követően polgármester javaslatot tett az ülés napirendi pontjaira a maghívóban közöltekkel egyezően ,majd azokat szavazásra bocsátotta.

Képviselők alakszerű határozat meghozatala nélkül, egyhangúlag elfogadták a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

NAPIRENDI PONTOK:

1. *Az EFOP-1.5.3-16-2017-00029 „Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében” és EFOP-3.9.2-16-2017-00034 „Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság*



szívében” című projektek megvalósításához szükséges tanulmányok/tematikák/programok készítőinek kiválasztása.

előterjesztő: polgármester, Bodor-Tóth Diána

2. EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntés jóváhagyása – ajánlatok érvénytelenítése

előterjesztő: Patkó László

3./ A TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00006 azonosító számú „Piac és az ahhoz szükséges alapinfrastruktúra kialakítása Sellyén” című pályázatból megépülő kistermelői piac épület engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása

előterjesztő: polgármester

4./ A TOP-2.1.1-16/BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi, ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban, című pályázatból sport és multifunkciós szabadidő létesítmény engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása

előterjesztő: polgármester

Az ülés rátért a napirendi pontok tárgyalására.

1. napirendi pont: Az EFOP-1.5.3-16-2017-00029 „Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében” és EFOP-3.9.2-16-2017-00034 „Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében” című projektek megvalósításához szükséges tanulmányok/tematikák/programok készítőinek kiválasztása.

(írásbeli előterjesztés csatolva, meghívóval kiküldve)

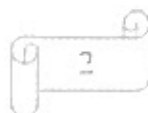
Nagy Attila polgármester átadta a szót jegyzőnek, miután a napirend előterjesztője nem volt jelen.

Dr.Szalóky Ildikó jegyző: az ülésen került kiosztásra a beérkezett ajánlatok értékelése, melyből látszik, hogy az ajánlatkérésre 5 ajánlat érkezett, és a legalacsonyabb ajánlatot az MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. Pécs adta 11.582.400 Ft bruttó összegben , melynek elfogadását az előterjesztés javasolja.

Miután az előterjesztéshez több kérdés, észrevételt nem volt Polgármester a határozati javaslat elfogadását indítványozta , és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:



208./2018.(VIII.6.) számú KT. Határozat

„Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében” tárgyú, EFOP. 1.5.3-16-2017-00029 és

„Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében” tárgyú, EFOP. 3.9.2-16-2017-00034 azonosítószámú tanulmányok/tematikák/programok készítőinek beszerzése

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete EFOP-1.5.3-16-2017-00029 „Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében” és EFOP-3.9.2-16-2017-00034 „Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében” című projektek megvalósításához szükséges tanulmányok/tematikák/programok készítőinek beszerzése a kiírt ajánlatkérés értékelése alapján a tárgyi ajánlatkérési eljárásban a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt-t** (7621 Pécs, Megye utca 7/1) választotta, bruttó **11.582.400 Ft** díjazás ellenében.

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pont szerinti döntés értelmében az írásbeli előterjesztéshez csatolt megbízási szerződés aláírására Nagy Attila polgármestert felhatalmazza.

Határidő: esedékességkor

Felelős: polgármester

2. napirendi pont: **EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntés jóváhagyása – ajánlatok érvénytelenítése**
(írásbeli előterjesztés csatolva)

Nagy Attila polgármester átadta a szót Patkó László projektmenedzsernek, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Patkó László projektmenedzser: az ajánlatok értékelése csúszásban van, a bírálati jegyzőkönyvből is látható, hogy igen összetett ajánlatkérési eljárás volt, és több hiánypótlási felhívás is kiment.

Már egy közbenső döntést hozott a testület, a hiánypótlási felhívásra beérkezett pótlások és melléklet vizsgálatát követően kiderült, hogy ismét szükség van egy közbenső döntésre

Az írásbeli előterjesztés és a hozzá csatolt bírálati eljárásról felvett jegyzőkönyv részletesen tartalmazza azokat az indokokat, amiért 5 ajánlattevő esetén az 1. és 3. ajánlattételi körben a benyújtott ajánlatokat érvénytelennek kellett nyilvánítani.

Több körös hiánypótlási eljárás eredményeként született meg ez a döntési javaslat. A gyártókat is meg kellett keresni, hogy adott ajánlat megfelel-e.

A bírálati jegyzőkönyv alapján a CPM Hungary Kft. ajánlatát az 1.és 3. részajánlati körben , a Smart Info Kft. ajánlatát az 1.részajánlati körben. az ETIAM Kft. ajánlatát az 1.és 3. részajánlati körben, a H-Copex Irodatechnikai Kft. ajánlatát az 1.és 3. részajánlati körben, az Alienline Kft. ajánlatát a 3. részajánlati körben szereplő tételek vonatkozásában érvénytelennek kell tekinteni.

Az ajánlattételben szereplő eszközök vonatkozásában a közbeszerző megkereste a gyártókat, hogy az ajánlattételben szereplő eszközök megfelelnek-e a specifikációnak, és a gyártók

nyilatkozata alapján történt a bírálata a csatolt jegyzőkönyv szerint, amelyet előterjesztő részletesen ismertett.

A 2,3,4,5-ös részajánlati körben van esély arra, hogy nyertest hirdessünk, azonban még hiánypótlások zajlanak.

Az 1. és 6. ajánlati körben sajnos eredménytelen lesz az eljárás.

Nagy Attila polgármester: sporteszközre nem jött ajánlat? Milyen nagyságrendű volt az ajánlatkérés?

Patkó László projektmenedzser: A sporteszközök a 6. részajánlati körben lettek meghirdetve, amelyre az ajánlattételi felhívásban nettó 4.655.084,- Ft becsült érték került meghatározásra.

dr. Szalóky Ildikó jegyző: a bírálata eredményét meg tudjátok védeni egy döntőbizottsági eljárás során ?

Patkó László projektmenedzser: a közbeszerzési szakértő felé külön elvárás volt, hogy minden esetben olyan döntést javasoljon, amely megfelel a jogszabályoknak.

Vannak olyan érvénytelenítési ok, amely nagyon specifikus, pl. 0,1 col miatt kellett érvényteleníteni egy ajánlatot. Az érvényes ajánlatokról remélhetőleg hónap végén lehet dönteni.

dr. Szalóky Ildikó jegyző: az egész projekt megvalósítását befolyásolja, ha a közbeszerzést megtámadják.

Nagy Attila polgármester: mi csak olyan eszközre adhatunk ki pénzt, ami a kiírásnak megfelel. Ha nem felel meg, akkor sajnos az érvénytelen ajánlat. Minden esetben a bizottság a közbeszerző javaslatára támaszkodott, esetleges jogvita esetén az ő biztosítója fizeti a kárunkat.

dr. Szalóky Ildikó jegyző: a név szerinti szavazáshoz névsor szerint egyenként kell a szavazatot hangosan bemondani.

Miután az előterjesztéshez több kérdés, észrevételt nem volt Polgármester a határozati javaslat elfogadását indítványozza, és név szerinti szavazást rendelt el.

A szavazásban a jelenlévő 4 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

Elmájer Tiborné	képviselő	igen
Kovács Csaba	képviselő	igen
Nagy Attila	polgármester	igen
Szecsei Béla	képviselő	igen

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete név szerint szavazás eredményeként 4. igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

209./2018. (VIII.6.) számú KT. Határozat

EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntés jóváhagyása – ajánlatok érvénytelenítése

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntést a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvben szerepeltek szerint jóváhagyja, azaz a **CPM Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság 1. és 3. részajánlati körben** benyújtott ajánlatait érvénytelennek nyilvánítja.*
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntést a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvben szerepeltek szerint jóváhagyja, azaz a **Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1. részajánlati körben** benyújtott ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.*
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntést a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvben szerepeltek szerint jóváhagyja, azaz a **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság 1. és 3. részajánlati körben** benyújtott ajánlatait érvénytelennek nyilvánítja.*
4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntést a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvben szerepeltek szerint jóváhagyja, azaz a **H-Copex Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság 1. és 3. részajánlati körben** benyújtott ajánlatait érvénytelennek nyilvánítja.*
5. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntést a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvben szerepeltek szerint jóváhagyja, azaz a **Alienline Korlátolt Felelősségű Társaság 3. részajánlati körben** benyújtott ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.*

Határidő: azonnal,

Felelős: polgármester, Patkó László, Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

3. napirendi pont : A TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00006 azonosító számú „Piac és az ahhoz szükséges alapinfrastruktúra kialakítása Sellyén” című pályázatból megépülő kistermelői piac épület engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása

(írásbeli előterjesztés csatolva, meghívóval kiküldve, tervdokumentáció elektronikusan csatolva)

Nagy Attila polgármester az előterjesztés az engedélyes tervdokumentáció jóváhagyása, ezt minden képviselő megkapta. Innentől nagy mozgástér nem marad, mert az engedélyes tervtől eltérni csak tervmódosítással lehet.

Patkó László: a javaslat kidolgozása során figyelembe vettük a képviselő-testület javaslatait, ennek megfelelően készült el a dokumentáció. Az alaprajzhoz tartozik a műszaki leírás, és a számítások, hatósági engedélyek.

A képviselők a tervdokumentációban foglaltakkal egyetértettek.

Miután az előterjesztéshez érdemi kérdés, észrevétel nem volt Polgármester a határozati javaslat elfogadását indítványozza, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

210./2018.(VIII.6.) számú KT. Határozat

A TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00006 azonosító számú „*Piac és az ahhoz szükséges alapinfrastruktúra kialakítása Sellyén*” című pályázatból megépülő kistermelői piac épület engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása

1.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00006 azonosító számú „*Piac és az ahhoz szükséges alapinfrastruktúra kialakítása Sellyén*” című pályázatból megépülő kistermelői piac épület engedélyezési tervdokumentációját megismerete, azt jóváhagyja.

2.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jóváhagyott kistermelői piac épület engedélyezési tervdokumentáció alapján az építési engedélyezési eljárás megindítását jóváhagyja, és felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljáráshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő:

1. azonnal

2. 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester, Hamarics Réka ÉVO vezető/projektmenedzser

4. napirendi pont: A TOP-2.1.1-16/BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi, ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban, című pályázatból sport és multifunkciós szabadidő létesítmény engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása (írásbeli előterjesztés csatolva, meghívóval kiküldve, tervdokumentáció elektronikusan csatolva)

Nagy Attila polgármester: hasonlóan az előző napirendi ponthoz, itt is az engedélyes terv elfogadása a feladat, a tervdokumentációt minden képviselő elektronikusan megkapta.

Patkó László: A Kokas tervezőiroda együtt készítette el a két tervdokumentációt, ezt is többször véleményezte a testület, ezek a javaslatot beépítésre kerültek a tervbe. Az alaprajzhoz tartozik a műszaki leírás, és a számítások, hatósági engedélyek.

Nagy Attila polgármester: a Krcsma megvásárlást is ebben az évben végre kell hajtani. Az épület mégis megmaradna, mert így a bontási költség megspórolható, és a sotokánosok már régen szeretnének saját helyiséget, ez megoldás lehet.

Kovács Csaba képviselő: elfér mellette az út?

Nagy Attila polgármester: az épület nem akadály, inkább a torony van útban, jövő hét után jönnek a Telekomosok egyeztetni. Szeretnénk, ha átráknák a tornyot, mert jobbra, balra 3-4 méter van. 2 tornyot adott Sellye a Telekomnak, most is 2 torony van, lehet, hogy elég lenne egy torony is. A területet akkor eladtuk.

A lakók is jelentős közterületet használtak, a társasházak kertje nyúlik bele a közterületbe, de elbirtokolni nem tudták.

A mostani burkolatok nagy részét is meghagyjuk, erre kerül lefektetésre az új burkolat, ez is költségtakarékos megoldás, mert nem kell felszedni a régi burkolatot.

Miután az előterjesztéshez érdemi kérdés, észrevétel nem volt Polgármester a határozati javaslat elfogadását indítványozza, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 4 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

211./2018.(VIII.6.) számú KT. Határozat

A TOP-2.1.1-16/BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi, ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban, című pályázatból sport és multifunkciós szabadidő létesítmény engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása

1.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-2.1.1-16/BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi, ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázatból sport és multifunkciós szabadidő létesítmény engedélyezési tervdokumentációját megismerte azt jóváhagyja.

2.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő –testülete a jóváhagyott sport és multifunkciós szabadidő létesítmény engedélyezési tervdokumentáció alapján az építési engedélyezési eljárás megindását jóváhagyja, és felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljáráshoz szükséges dokumentumok aláírására.


Határidő:




1. azonnal
2. augusztus 31.

Felelős: polgármester, Hamarics Réka ÉVO vezető, Patkó László ügyvezető

Nagy Attila polgármester megállapította, hogy a nyilvános ülés a napirendi pontokat megtárgyalta, a szükséges határozatokat meghozta, a képviselők munkáját megköszönve az ülést bezárta .



dr. Szalóky Ildikó
jegyző



Nagy Attila
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Kovácsné Csaba
képviselő



Szecsei Béla
képviselő

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
Tel./fax: 73/580-900

JELENLÉTI ÍV

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. augusztus 6-án tartandó
nyilvános üléséről

1./ Nagy Attila polgármester

2./ Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester

3./ Amigya Antal képviselő

4./ Elmájer Tiborné képviselő

5./ Kovács Csaba György képviselő

6./ Szecsei Béla képviselő

7./ Török Csaba Józsefné képviselő

Dr. Szalóky Ildikó jegyző

Horváth Nóra
pénzügyi osztályvezető

Dr. Reith Tekla Márta
mb. aljegyző

Kuruczné Dr. Tóvári Krisztina
Baranya Megyei Kormányhivatal törvényességi ellenőr

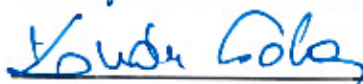
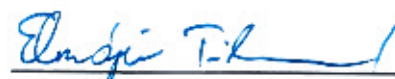
Dr. Tihanyi Levente / Dr. Mudra Livia
Sellyei Járási Hivatal hivatalvezető / hivatalvezető helyettes

Dr. Temesi Erika
Kirendeltségvezető

Hamarics Réka
ÉVO vezető

Patkó László
Sellye Kommunális Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Springó Zsolt
„Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. Ügyvezető Igazgató



Balaskovicsné Kiss Adrienn
„Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. pénzügyi vezető

Szekeresné Spang Livia
Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ Intézményvezető

Móré István
Gyermekesély program projektvezető

Zentai Krisztina
Gyermekesély program szakmai vezető

Bodor-Tóth Dia
EFOP-1.5.3.-16-2017-00029 projekt vezető

Stáhliné Perjás Zsuzsanna
EFOP-1.5.3.-16-2017-00029 pénzügyi vezető

Gázsity Henriett
Ormánság Községi Ház intézményvezető



**Sellye Város
Polgármesterétől**

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
Tel./fax: 73/580-900
E-mail: hivatal@sellye.hu

MEGHÍVÓ

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2018. augusztus 6. (hétfő)

Du. 14.00 órai kezdettel

rendkívüli nyilvános ülést tart a

Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal

emeleti nagytermében

(7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.),
melyre tisztelettel meghívom.

NAPIRENDEK:

1. *Az EFOP-1.5.3-16-2017-00029 „Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében” és EFOP-3.9.2-16-2017-00034 „Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében” című projektek megvalósításához szükséges tanulmányok/tematikák/programok készítőinek kiválasztása.*

előterjesztő: polgármester, Bodor-Tóth Diána

2. *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntés jóváhagyása – ajánlatok érvénytelenítése*

előterjesztő: Patkó László

3./ *A TOP-1.1.3-16-BAI-2017-00006 azonosító számú „Piac és az ahhoz szükséges alpinfrastruktúra kialakítása Sellyén” című pályázatból megépülő kistermelői piac épület engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása*

előterjesztő: polgármester

4./ A TOP-2.1.1-16/BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi, ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban, című pályázatból sport és multifunkciós szabadidő létesítmény engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása
előterjesztő: polgármester

A napirend fontosságára tekintettel számítok megjelenésére!

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés elektronikus formában kerül megküldésre, valamint az ülésen, illetve szóban kerül ismertetésre.

Sellye, 2018. augusztus 3.

**Nagy Attila s.k.,
polgármester**





ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2018. augusztus 6.
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	1.
Tárgy	Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében és Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében tárgyú projektek tanulmányok/tematikák/programok készítőinek kiválasztása (EFOP-1.5.3.-16-2017-00029; EFOP-3.9.2-16-2017-00034)
Előterjesztő	Nagy Attila polgármester
Az előterjesztést készítette	Bodor-Tóth Diána
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést láttaPü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / <u>költségvetési forrást nem igényel</u>
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:jegyző	igen/nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	nyílt ülésen kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni

Tisztelt Képviselő testület!

Sellye Város Önkormányzat EFOP-1.5.3-16-2017-00029 „Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében” és EFOP-3.9.2-16-2017-00034 „Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében” című projektek megvalósításához szükséges tanulmányok/tematikák/programok készítőinek beszerzésére kiírt ajánlatkérés értékelése alapján a tárgyi ajánlatkérési eljárásban a legalacsonyabb összegű ajánlatot **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt** (7621 Pécs, Megye u.7/1.) adta az alábbiak szerint:

Megnevezés	Nettó ár (Ft)	Áfa ár (Ft)	Bruttó összesen (Ft)
EFOP-1.5.3-16-2017-00029 és EFOP-3.9.2-16-2017-00034 azonosítószámú projektek megvalósításához szükséges tanulmányok/tematikák/programok készítőinek beszerzése	9.120.000,- Ft	2.462.400,-Ft	11.582.400,- Ft

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

„Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében” tárgyú, EFOP. 1.5.3-16-2017-00029 és „Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében” tárgyú, EFOP. 3.9.2-16-2017-00034 azonosítószámú tanulmányok/tematikák/programok készítőinek beszerzése

Sellye Város Önkormányzat EFOP-1.5.3-16-2017-00029 „Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében” és EFOP-3.9.2-16-2017-00034 „Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében” című projektek megvalósításához szükséges tanulmányok/tematikák/programok készítőinek beszerzése a kiírt ajánlatkérés értékelése alapján a tárgyi ajánlatkérési eljárásban a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt-t** (7621 Pécs, Megye utca 7/1) választotta, bruttó **11.582.400 Ft** díjazás ellenében.

Határidő: esedékességkor
Felelős: polgármester

Sellye, 2018. augusztus 6.

Nagy Attila s.k.
polgármester



Sellye Város Önkormányzat
7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
Tel./fax: 73/580-900



Nyertes Ajánlattevő

Sellye Város Önkormányzat EFOP-1.5.3-16-2017-00029 „Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében” és az EFOP-3.9.2-16-2017-00034 „Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében” című projektek megvalósításához szükséges tanulmányok/tematikák/programok készítőinek beszerzésére kiírt ajánlatkérés értékelése alapján a tárgyi ajánlatkérési eljárásban a legalacsonyabb összegű Ajánlatot adó **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt** (7621 Pécs, Megye utca 7/1) ajánlatát elfogadom az alábbiak szerint:

<i>Megnevezés</i>	<i>Nettó ár (Ft)</i>	<i>Áfa ár (Ft)</i>	<i>Bruttó összesen (Ft)</i>
EFOP-1.5.3-16-2017-00029 és EFOP-3.9.2-16-2017-00034 azonosítószámú projektek megvalósításához szükséges tanulmányok/tematikák/programok készítőinek beszerzése	9.120.000,- Ft	2.462.400,-Ft	11.582.400,- Ft

Sellye, 2018. július 31.

Nagy Attila s.k.
polgármester

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS - TERVEZET

Jelen szerződést az alulírott helyen és napon egyrészről

Sellye Város Önkormányzat
 Székhely: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.
 Adószám: 15724083-2-02
 Képviselő: Nagy Attila polgármester,
 a továbbiakban *Megbízó*,

másrészről az

MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.
 Székhely: 7621 Pécs, Megye u.7/1.
 Adószám: 14658833-2-02
 Cégjegyzékszám: 02-10-060368
 Képviselő: Miklós Mónika vezérigazgató,
 a továbbiakban *Megbízott*,

- összhangban a korábbi írásbeli ajánlatban szereplő feltételekkel, az alábbiak szerint kötötte meg:

ELŐZMÉNYEK

Megbízó közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást folytatott le. Ezen eljárás alapján Megbízott nyerte el a feladat teljesítését, melyet az ajánlat alapján Felek szerződésben rögzítettek.

1. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

Jelen szerződésben nagy kezdőbetűvel írt szavak és kifejezések az alábbi jelentéssel bírnak:

Pályázó jelenti Sellye Város Önkormányzatot.

Projekt-1. jelenti az EFOP-1.5.3-16-2017-00029 azonosító számú, *Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében* című támogatott pályázatot.

Projekt-2. jelenti az EFOP-3.9.2-16-2017-00034 azonosító számú, *Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében* című támogatott pályázatot.

Legjobb Szakmai Gyakorlat jelenti azon folytonosan fejlődő szakmai gyakorlatot, továbbá módszerek, eljárások, szokványok és normák összességét, amelyet általánosan elfogadnak, és rendszeresen alkalmaznak annak érdekében, hogy biztosítsák az európai uniós források felhasználásával megvalósuló projektek sikeres, átlátható és hatékony, valamint megbízható és prudens megvalósulását. Jelen szerződés teljesítése során a Legjobb Szakmai Gyakorlat az olyan szakkégtől elvárható kiemelt gondosságot és hatékonyságot jelenti, amely szakkég az ilyen feladatok teljesítésére specializálódott, ismeri az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos hazai és nemzetközi szervezetek által alkalmazott követelményeket, folyamatokat és jó gyakorlatokat, továbbá jogszabályokat és más irányadó rendelkezéseket.

2. A MEGBÍZÁS TÁRGYA

2.1. Megbízó megbízza Megbízottat az alábbi feladatok ellátásával: **Projekt-1. és Projekt-2. keretében tanulmányok/tematikák/programok készítése.** Összesen 4 db tematika és 4 db program és 1 db tanulmány készítése.

Megbízott feladatai az alábbiak:

- a) Az **EFOP-1.5.3-16-2017-00029** azonosító számú, *Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében* című projekt keretében az alábbi tematikák és programok elkészítése:
- **Tematikák kidolgozása**
A tevékenység célja: a hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek foglalkoztathatóságának javítását támogató szolgáltatás-csomagok kialakítása, megerősítése, ezen belül a hátrányos helyzetű aktív korú lakosság aktív munkaerő-piaci eszközökben való részesedésének elősegítése.
A tevékenység keretében **4 db tematika elkészítése** a feladat. Az elkészült tematikák, programok (aktív munkaerő-piaci eszközök) a hátrányos helyzetű csoportok elsődleges munkaerőpiacra jutását hivatottak támogatni.
A tematikák egyenként minimum 16 oldal (2500 karakter/oldal) terjedelemben készüljenek. A tematikáknak összhangban kell lenni az EFOP-1.5.3-16 kódszámú, Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek című pályázati felhívás céljaival és meg kell felelni a Felhívásban foglalt elvárásoknak (a Felhívás itt érhető el: <https://www.palyazat.gov.hu/efop-153-16-humn-szolglaltasok-fejlesztse-trsgj-szemleletben-kedvezmenyezett-trsgkek>)
 - **Innovatív programok kidolgozása**
A tevékenység célja: a hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó aktív korú emberek foglalkoztathatóságának javítását támogató szolgáltatás-csomagok kialakítása, megerősítése, ezen belül a hátrányos helyzetű aktív korú lakosság aktív munkaerő-piaci eszközökben való részesedésének elősegítése.
A tevékenység keretében **4 db innovatív program kidolgozása** a feladat, melyek célja a mélyszegénységben élők, különösen a romák, valamint a hátrányos helyzetbe került emberek integrációjának támogatása és az őket segítő szervezetek hatékonyságának javítása. A programoknak a helyi igényekre kell építeniük, emiatt a programok kidolgozása során alkalmazni szükséges a közösségi/partnerségi tervezés elveit, tehát az érintetteket, érdekelteket már a tervezés korai szakaszától érdemben szükséges bevonni. Ezért a tervezési folyamatot megelőzően – annak kezdeti részeként – szükséges az érintettek, érdekeltek teljeskörűsége törekvő azonosítása és egyeztetése Ajánlatkérővel. A közösségi tervezés része az érintettek részvételével zajló helyzetelemzés. Az innovatív program ezen felül az együttműködés keretében kialakított célterületeken meghatározott célokból és feladatokból/programokból kell, hogy álljon, melyek az érintettek (célcsoport) feltárt igényeire, szükségleteire adnak választ, illetve megfelelnek az általuk támasztott szempontoknak.
Az innovatív programok tervezése során a fentiek felül meg kell határozni a program időbeli ütemezését, intézkedési tervét, becsült költségigényét, továbbá a végrehajtás lehetséges felelőseit.
Az innovatív programok egyenként minimum 32 oldal (2500 karakter/oldal) terjedelemben készüljenek. A tematikáknak összhangban kell lenni az EFOP-1.5.3-16 kódszámú, Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek című pályázati felhívás céljaival és meg kell felelni a Felhívásban foglalt elvárásoknak.
- b) Az **EFOP-3.9.2-16-2017-00034** azonosító számú, *Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében* című projekt keretében az alábbi tanulmány elkészítése:
- **Helyi közösségi közlekedés szervezése – tanulmány készítése**
A tevékenység célja: a települési önkormányzatok által fenntartott alapszintű humán közszolgáltatások fejlesztése, a minőségi szolgáltatásokhoz való hozzáférés növelése, különös tekintettel a hátrányos helyzetű emberek hozzáféréseinek biztosítására. Ezen belül cél a szolgáltatások elérhetővé tétele érdekében az ehhez kapcsolódó helyi közösségi közlekedés szervezése.
A tevékenység keretében **1 db tanulmány elkészítése** a feladat, mely átfogó felmérést, elemzést és értékelést ad az érintett mikrotérség (Sellye, Baksa, Drávafok, Drávasztára, Magyarmecske) helyi közösségi közlekedéséről az alapszintű humán közszolgáltatások elérhetősége szempontjából, továbbá meghatározza a szükséges cselekvési pontokat.
A feladat az alapszintű humán közszolgáltatások elérhetővé tétele, a gyermekek/tanulók számára szervezett programok és nyújtott szolgáltatások elérhetővé tétele, továbbá az óvodai szolgáltatások és programok elérhetővé tétele érdekében kerül megvalósításra.



A közösségi közlekedésfejlesztési tervnek az alábbiakra kell kitérnie min. 50 oldalas tanulmány formájában:

1. Bevezetés, vezetői összefoglaló
2. Érintett mikrotérség sajátosságainak bemutatása, helyzetelemzés
 - 2.1 Helyi társadalmi viszonyok
 - 2.2 Földrajzi elhelyezkedés
 - 2.3 Közlekedési viszonyok
3. Közlekedési stratégiai dokumentumokkal kapcsolatos összefüggések
 - 3.1 Megyei közlekedésfejlesztési dokumentumok
 - 3.2 Települési közlekedésfejlesztési dokumentumok
4. Közlekedési sajátosságok, problémafeltárás
5. Humán közszolgáltatásokhoz való hozzáférés elemzése
 - 5.1 Alapszintű humán közszolgáltatást végző intézmények elhelyezkedésének bemutatása
 - 5.2 Térképi ábrázolás, táblázatba foglalt távolságmátrix
6. Közöségi közlekedés kiértékelése, célok meghatározása

Problémafa, célfa, SWOT analízis
7. Megoldási javaslatok, cselekvési terv
8. Végrehajtás ütemezése, felelősök
9. Mellékletek

A tanulmánynak összhangban kell lenni az EFOP-3.9.2-16 kódszámú, Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek című pályázati felhívás céljaival és meg kell felelni a Felhívásban foglalt elvárásoknak (a Felhívás itt érhető el: <https://www.palyazat.gov.hu/efop-392-16-humn-kapacitask-fejlesztse-trsgei-szemlletben-kedvezmnyezett-trsgek-1>)

- c) Megbízott feladata a fenti dokumentumok elkészítéséhez a hivatkozott Pályázati Felhívás megismerése mellett az elszámolhatóság biztosítása.
- d) Megbízott feladata közreműködni a fenti dokumentumokat érintő esetleges hiánypótlás, átdolgozás teljesítésében, a tisztázó kérdések megválaszolásában.

2.2. Az elkészítendő mennyiség: papír alapon dokumentumonként 3-3 példány, valamint digitálisan (elektronikus adathordozón) 3-3 példány.

3. MEGBÍZOTT KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Megbízott vállalja, hogy jelen szerződés 2.1. pontjában szereplő feladatát Legjobb Szakmai Gyakorlatnak megfelelően fogja ellátni a megbízás sikere érdekében.

3.2. Megbízott vállalja, hogy amennyiben a megbízás tárgyának teljesülését, a projekt sikerét veszélyeztető információ birtokába jut, arról Megbízót haladéktalanul értesíti.

3.3. Megbízott vállalja, hogy együttműködési kötelezettség terheli a Megbízó által kijelölt további érdekelt szereplőkkel a projekt sikere érdekében.

3.4. Amennyiben Megbízott a feladat teljesítése során olyan problémába, akadályba ütközik, mely a projekt sikerét veszélyeztetheti, **akadályközlő levélben** tájékoztatja erről Megbízót a jelen szerződés 6. pontjában meghatározott kapcsolattartási pontok valamelyikén.

3.5. Megbízott köteles Megbízó figyelmét felhívni a feladatok megoldása tekintetében a megbízói utasítás esetleges célszerűtlenségére. Megbízó által Megbízott számára adott utasítások nem terjedhetnek ki a Megbízott által végzendő munka megszervezésére, és nem tehetik a Megbízott teljesítését az e szerződésben foglaltaknál terheesebbé.

3.6. Amennyiben a feladat ellátása során többlet- vagy pótmunka végzésének szükségessége merül fel, erről a Megbízott köteles a Megbízót haladéktalanul értesíteni.

4. MEGBÍZÓ KÖTELEZETTSÉGEI

4.1. Megbízó vállalja, hogy a projekt sikere érdekében a Megbízott által kért információkat, dokumentumokat a munkafolyamat során Felek által megállapodott határidőn belül rendelkezésre bocsátja.

4.2. Megbízó vállalja, hogy amennyiben a projekttel kapcsolatosan a további érdekelt szervezetektől információt kap, úgy azokat Megbízottnak haladéktalanul továbbítja jelen szerződés 6. pontjában szereplő kapcsolattartási pontok valamelyikén (pl. hiánypótlási felhívás, tisztázó kérdés, további információkérés, stb.).

4.3. Megbízó a jelen Szerződés szerződésszerű teljesítésének esetére hozzájárul ahhoz, hogy Megbízott a jelen Szerződés teljesítését referencia anyagában feltüntesse. Megbízó kötelezi magát, hogy Megbízott ilyen irányú kérése esetén az erre vonatkozó nyilatkozatot, a szöveg előzetes egyeztetését követően Megbízott részére kiállítja.

4.4. Amennyiben Megbízott részéről olyan további adatszolgáltatás igénye merül fel, mely a szerződés tárgya szerinti tanulmányok elkészítéséhez szükséges és jelen szerződés megkötésekor még nem ismert, úgy a Megbízó Megbízott ez irányú felhívását követő 3 munkanapon belül köteles adatokat szolgáltatni. Ha a kiegészítő adatszolgáltatáshoz ennél hosszabb idő szükséges, úgy a felek eltérő határidőben is megállapodhatnak, ideértve a teljesítési határidő ezzel összefüggésben felmerülő esetlegesen szükséges módosítását is. Ha a kiegészítő adatokat Megbízott szerzi be, úgy ennek díjára felek külön megállapodást kötnek.

5. IDŐTARTAM

5.1. Jelen Szerződés határozott időre jött létre a 2. pontban meghatározott feladatok elvégzésére, melyek határideje az egyes részfeladatok tekintetében az alábbi:

- A 2.1 a) pontban szereplő Tematikák és Innovatív programok kidolgozása: **2018. szeptember 30.**
- A 2.1 b) pontban szereplő Helyi közösségi közlekedés szervezése – tanulmány készítése: **2018. november 30.**

Megbízó az egyes feladatok előteljesítését elfogadja.
Felek a Szerződés rendes felmondását 20 naphoz kötik.

5.2. Felmondó levél elküldésével a Felek azonnali hatállyal is felmondhatják a Szerződést amennyiben:

- 5.2.1.** A másik fél megszegi az ezen Szerződésben foglalt kötelezettségét, és azzal, hogy írásban értesül e tényről, az értesítés kézhezvételét követő 5 napon belül elmulasztja kijavítani a hibát.
- 5.2.2.** A másik fél fizetéseketelenné válik, vagy a hitelezők javára engedményezést tesz, vagy egyéb módon válik nyilvánvalóvá, hogy a kötelezettségeit az esedékességkor teljesíteni nem tudja.
- 5.2.3.** A másik fél ellen bíróság előtt csőd-, illetve felszámolási eljárást kezdeményeztek, vagy bíróság határozatában a másik fél ellen csőd-, illetve felszámolási eljárást rendelt el, vagy kimondta a másik fél megszűnését.
- 5.2.4.** A másik fél egész vagyontömegének, vagy egy részének kezelésére vagyonfelügyelőt, illetve felszámolót neveztek ki.
- 5.2.5.** A másik fél megszűnteti üzleti tevékenységét, vagy annak fő részét, vagy ezek megszűntetését kilátásba helyezi.
- 5.2.6.** Jelen Szerződés felmondása nem sértheti azokat a jogokat, amelyeket a Felek az ilyen felmondás előtt szereztek.

5.3. Ezen Szerződés megszűnését követően mindkét félnek vissza kell szolgáltatnia azokat a birtokában lévő dokumentumokat, amelyek a másik felet illetik.

6. KAPCSOLATTARTÁS MÓDJA

6.1. Felek egymással történő kapcsolattartásukat az alábbiak szerint szabályozzák:

Megbízó részéről kijelölt kapcsolattartó:	név: Stáhlé Perjás Zsuzsanna projektmenedzser cím: 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1. telefonszám: +36-73/580-900/48 mellék e-mail: sellyeefop153@gmail.com
Megbízott részéről kijelölt kapcsolattartó:	név: Vadász Krisztina cím: 7621 Pécs, Megye utca 7/1. telefonszám: +36-72/520-513 telefax szám: +36-72/520-512 mobiltelefon szám: +36-70/977-1541 e-mail: vadasz.krisztina@msb.hu

Felek kölcsönösen vállalják, hogy adataik vagy kapcsolattartóik terén bekövetkező bármilyen változásról egymást 3 munkanapon belül írásban tájékoztatják.

7. A MEGBÍZÁSI DÍJ ÉS A DÍJ ESEDÉKESÉGE

7.1. Jelen Megbízási szerződésben foglaltak teljesítésével kapcsolatos díjazási rendszert a Felek akként állapítják meg, hogy Megbízott az elvégzett munka fejében megbízási díjra tart igényt.

7.2. A jelen szerződés 2.1. pontjában rögzített feladatok teljeskörű ellátásáért Megbízott részére fizetendő díjak az alábbiak:

7.2.1 Az EFOP-1.5.3-16-2017-00029 azonosító számú, *Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében* című projekt keretében 4 db tematika elkészítése, azaz a 2.1.a) pontban foglalt feladat 1. bekezdésében részletezett részfeladat ellátása tematikánként nettó 500.000 Ft, azaz összesen nettó 2.000.000 Ft + 27% (540.000 Ft) ÁFA, összesen bruttó 2.540.000 Ft.

A díj esedékessége: 100%-a az elkészült tematikák Megbízó részére történő átadásakor, legkésőbb az 5.1 pontban rögzített határidőben.

7.2.2 Az EFOP-1.5.3-16-2017-00029 azonosító számú, *Humán szolgáltatások fejlesztése az Ormánság szívében* című projekt keretében 4 db innovatív program kidolgozása, azaz a 2.1.a) pontban foglalt feladat 2. bekezdésében részletezett részfeladat ellátása innovatív programonként nettó 980.000 Ft, azaz összesen nettó 3.920.000 Ft + 27% (1.058.400 Ft) ÁFA, összesen bruttó 4.978.400 Ft.

A díj esedékessége: 100%-a az elkészült innovatív programok Megbízó részére történő átadásakor, legkésőbb az 5.1 pontban rögzített határidőben.

7.2.3 Az EFOP-3.9.2-16-2017-00034 azonosító számú, *Humán kapacitások fejlesztése az Ormánság szívében* című projekt keretében 1 db Helyi közösségi közlekedés szervezése - tanulmány kidolgozása, azaz a 2.1.b) pontban foglalt részfeladat ellátása nettó 3.200.000 Ft + 27% (864.000 Ft) ÁFA, összesen bruttó 4.064.000 Ft.

A díj esedékessége: 100%-a az elkészült Helyi közösségi közlekedés szervezése - tanulmány Megbízó részére történő átadásakor, legkésőbb az 5.1 pontban rögzített határidőben.

7.3. Megbízott számláit 1 példányban nyújtja be a Megbízó címére. Megbízott a megrendelés teljesítésének időtartama alatt a teljesítés igazolását követően 1 db rész-számla (2018. szeptember 30-i teljesítés) és 1 db végszámla benyújtására jogosult. A számla ellenértékét a Megbízó 30 napon belül, átutalással egyenlíti ki. A kifizetések pénzneme forint.



7.4. Fenti összegek tartalmazzák a Megbízott valamennyi költségét, ideértve a helyszíni tanulmányozáshoz és ügyintézéshez szükséges utazási és dologi kiadásokat is.

7.5. Megbízó előleget nem fizet, rész-számlázásra a 7.2-7.3 pontban foglaltaknak megfelelően ad lehetőséget. Megbízó kijelenti, hogy részéről a fedezet EFOP támogatásból biztosított.

7.6. A jelen megbízás területéhez tartozó Megbízó által fölvetett olyan kérdések, problémák megválaszolása, melyek különösebb idő- és munkaráfordítást Megbízott részéről nem igényelnek - és azok telefon, e-mail vagy telafax útján történő gyors megválaszolása is lehetséges -, külön díjazás alá nem esnek.

7.7. A megbízási díj késedelmes utalása esetén Megbízott jogosult a mindenkori jegybanki alapkamat felszámolására késedelmi kamat jogcímén.

7.8. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Megbízónak felróható okból a támogatott projekt megvalósítása – ezáltal a tanulmányok/tematikák/programok készítése - meghiúsul, ez esetben Megbízott jogosult az általa elvégzett munka idő-, vagy teljesítményarányosan teljesített díjára, a ráfordított munkaóra, elvégzett teljesítmény alapján számított díj kiszámlázására Megbízó felé. Amennyiben az idő-, vagy teljesítményarányos díj kevesebb, mint a megbízási díj 25%-a, Megbízott 25% bánatpénzre jogosult.

7.9. Megbízó kiköti, Megbízott pedig tudomásul veszi, hogy a teljesítés során keletkező, szerzői jogi védelem alá eső alkotáson a Megbízó területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, továbbá jogot szerez az alkotás (tanulmány/tematika/program) átdolgozására is.

8. FELELŐSSÉG

8.1. A jelen szerződésben foglaltak megszegése esetén - amennyiben a jelen szerződés másképpen nem rendelkezik, vagy a Felek másképpen nem állapodnak meg -, az okozott kárért a Felek a polgári jog szabályai szerint felelnek.

8.2. Felek rögzítik, hogy a megbízási díj megállapítása során figyelemmel voltak arra, hogy a Megbízott jelen szerződés alapján fennálló kárfelelőssége legfeljebb a kifizetett megbízási díj erejéig áll fenn.

8.3. Amennyiben az 5.1. pontban meghatározott határidőkre történő teljesítés elmaradása Megbízottnak felróható okra vezethető vissza, Megbízott meghiúsulási kötbért köteles fizetni Megbízónak. **A meghiúsulási kötbér mértéke a nettó megbízási díj 10%-a.**

8.4. Amennyiben Megbízó Megbízottal valótlan, nem teljes körű, hiányos adatokat, információkat közöl, illetve adatszolgáltatási kötelezettségeit időben nem teljesíti, úgy az ebből származó felelősség teljes egészében Megbízót terheli.

8.5. Megbízott a további érdekelt szereplők által nyújtott információkat, adatokat és dokumentumokat a projekt sikere érdekében használja fel, azokat bizalmasan kezeli. Felek tudomásul veszik, hogy Megbízott nem felel a projekt érdekében a további érdekelt szereplők által készített dokumentumok tartalmáért, az általuk nyújtott információkért.

9. TITOKTARTÁS

9.1. A jelen szerződés aláírásával a Megbízott kötelezettséget vállal arra nézve, hogy a szerződés teljesítése során tudomására jutott minden olyan információt, amely a Megbízó üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, gazdálkodására vonatkozik, illetve minden olyan információt, amelyet Megbízó üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekinthet szintén üzleti titokként köteles kezelni.

9.2. Az üzleti titkot képező információkat a Megbízott ezen jogviszonyának fennállása és esetleges megszűnése esetén sem jogosult harmadik személynek a tudomására hozni, publikálni, avagy bármely más módon hasznosítani, a Megbízó érdekei ellen felhasználni. Megbízott ezen kötelezettségeinek megszegése esetén teljes anyagi felelősséggel tartozik a polgári jog szabályai szerint.

9.3. Megbízó gazdálkodási körébe eső üzleti titoknak minősül minden olyan ismeretanyag, amelyet Megbízott-tal tanácsadói tevékenysége körében eljárva közöltek.

9.4. Megbízottat a titoktartási kötelezettség attól kezdve terheli, hogy a titkot képező tényt vagy adatot bárki a megrendelés szándékával, vagy a tanácsadás keretében a Megbízott tudomására hozza, illetve amikor arról a Megbízott tudomást szerzett, függetlenül attól, hogy a szerződés létrejött-e.

9.5. A titoktartási kötelezettség megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül, ami a szerződés azonnali felbontására jogosítja a sértett felet.

10. VEGYES RENDELKEZÉSEK

10.1. A jelen megbízásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvben foglalt rendelkezések megfelelően irányadóak.

10.2. A jelen szerződést a Felek csak írásban módosíthatják, vagy egészíthetik ki.

10.3. A szerződő felek megállapítják, hogy a jelen szerződés bizalmas jellegű, így az abban foglaltakat - a közérdekű adatnak és közérdekből nyilvános adatnak minősülő adatok kivételével - harmadik fél tudomására csak egymás beleegyezésével hozhatják.

10.4. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy ha olyan üzleti partnerrel kerül tanácsadási kapcsolatba, melynek tevékenysége befolyással van Megbízó tevékenységére, akkor erről Megbízót haladéktalanul értesíti.

10.5. Amennyiben jelen szerződés valamelyik rendelkezése érvénytelen lenne, úgy a Felek az érvénytelen rendelkezést olyan formában módosítják, hogy az a rendelkezés szándékolt céljának érvényes formában megfeleljen. A szerződés egyes érvénytelen rendelkezési esetén is a szerződés egyéb érvényes rendelkezései változatlanul kötik a szerződő feleket.

10.6. Minden a jelen szerződés teljesítése során felmerülő vitás kérdést a Felek elsődlegesen tárgyalások útján kísérelnek meg rendezni. Amennyiben adott vitás kérdés eldöntésében a Felek nem tudnak megállapodni, úgy a jogvita eldöntésére az általános hatásköri és illetékességi szabályok kerülnek alkalmazásra.

Felek a jelen szerződést annak elolvasását, valamint közös értelmezését követően, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Sellye, 2018. augusztus 8.

Sellye Város Önkormányzat
megbízó
Nagy Attila polgármester

MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.
megbízott
Miklós Mónika vezérigazgató



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. augusztus 06-i
rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma	2.
Tárgy:	EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntés jóváhagyása – ajánlatok érvénytelenítése
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Patkó László
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	<u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta penzügyi osztályvezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel EFOP-2.1.2-16-2017-00005 kódszámú és EFOP-4.1.8-16-2017-00014 kódszámú pályázat biztosítja a fedezetet
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>Igen/nem</u>
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű/ minősített/név szerinti</u>
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni</u>
Véleményezésre megkapta:	-

Tisztelt Képviselő-testület!

Az **EFOP-4.1.8-16-2017-00014** azonosítószámú „*Sellye Városi Könyvtár informatikai fejlesztése*” című és az **EFOP-2.1.2-16-2017-00005** azonosítószámú a „*Sellyei Járás integrált térségi gyermekprogramjának infrastrukturális fejlesztése*” elnevezésű projektekhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás lefolytatásának (az eljárás megindítása jóváhagyásra került a 95/2018 (IV.26.) sz. KT határozatban) eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntés jóváhagyására kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet:

2018. május 30-án KÉ-8979/2018 számon megjelent „EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések” ajánlattételi felhívásra az árajánlatok benyújtásának határideje 2018.06.19. 14:00 volt. A beérkezett ajánlatokat a Képviselő testület 96/2018 (IV.26.) sz. KT határozatában jóváhagyott Bíráló Bizottsági tagok (*Dr. Zoric Ildikó – egyéni ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó, Kreznanics Gyula Róbert – EFOP-2.1.2-16-2017-00005 azonosítószámú pályázat szakmai vezetője, műszaki tapasztalattal rendelkező szakember, Patkó László – EFOP-4.1.8-16-2017-00014 azonosítószámú pályázat pénzügyi vezetője, pénzügyi tapasztalattal rendelkező szakember*) 2018. június 20-án megvizsgálták, melyről bírálati eljárási jegyzőkönyv készült. 2018. 07.18-án a bíráló bizottság folytatta a beérkezett ajánlatok értékelését és az 1. számú hiánypótlási felhívást kiküldte július 18-án. Ezt követően az ajánlatok teljeskörű értékelhetőségének érdekében kiküldésre került a 2. számú hiánypótlási felhívás és bekérésre került egy gyártói nyilatkozat is, melyek részletesen bemutatásra kerülnek az előterjesztés mellékletét képező bírálati eljárási jegyzőkönyvben.

A Bíráló Bizottság az EKR rendszerből letöltött ajánlatok, beérkező hiánypótlások azok mellékletei és gyártói nyilatkozat alapján megállapította, hogy:

- a **CPM Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** 1. és 3. részajánlati körben benyújtott ajánlatában szereplő egyes termékek nem felelnek meg az előírt minimális műszaki feltételeknek.
- a **Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 1. részajánlati körben benyújtott ajánlatában szereplő egyes termékek nem felelnek meg az előírt minimális műszaki feltételeknek.

- az *ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság* 1. és 3. részajánlati körben benyújtott ajánlatában szereplő egyes termékek nem felelnek meg az előírt minimális műszaki feltételeknek
- a *H-Copex Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság* 1. és 3. részajánlati körben benyújtott ajánlatában szereplő egyes termékek nem felelnek meg az előírt minimális műszaki feltételeknek
- az *Alienline Korlátolt Felelősségű Társaság* 3. részajánlati körben benyújtott ajánlatában szereplő egyes termékek nem felelnek meg az előírt minimális műszaki feltételeknek

A Bíráló Bizottság a fenti okok miatt egyhangúlag javasolja Sellye Város Képviselő-testületének, mint döntéshozónak, hogy egy közbenső döntéssel a *CPM Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság* 1. és 3. részajánlati körben benyújtott, a *Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság* 1. részajánlati körben benyújtott, az *ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság* 1. és 3. részajánlati körben benyújtott, a *H-Copex Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság* 1. és 3. részajánlati körben benyújtott és az *Alienline Korlátolt Felelősségű Társaság* 3. részajánlati körben benyújtott ajánlata érvénytelenségéről döntsön, mert egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Mellékletek:

- 2018.07.18-án, 07.24-én, 08.03-án készült bírálati eljárás jegyzőkönyve
- Közbenső döntéshozatali tervezet

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjék megtárgyalni és a határozati javaslatban foglaltak szerint, vagy azt kiegészítve dönteni.

A szavazásban a jelenlévő 7 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

Nagy Attila	polgármester	igen/nem
Kovácsné Bűröcz Anette	alpolgármester	igen/nem
Török Csabáné	képviselő	igen/nem
Elmájer Tiborné	képviselő	igen/nem
Kovács Csaba	képviselő	igen/nem
Amígya Antal	képviselő	igen/nem
Szecsei Béla	képviselő	igen/nem

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Határozati javaslat

EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntés jóváhagyása – ajánlatok érvénytelenítése

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre* kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntést a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvben szerepeltek szerint jóváhagyja, azaz a **CPM Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság 1. és 3. részajánlati körben** benyújtott ajánlatait érvénytelennek nyilvánítja.

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre* kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntést a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvben szerepeltek szerint jóváhagyja, azaz a **Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1. részajánlati körben** benyújtott ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre* kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntést a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati

jegyzőkönyvben szerepeltek szerint jóváhagyja, azaz a **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság 1. és 3. részajánlati körben** benyújtott ajánlatait érvénytelennek nyilvánítja.

4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre* kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntést a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvben szerepeltek szerint jóváhagyja, azaz a **H-Copex Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság 1. és 3. részajánlati körben** benyújtott ajánlatait érvénytelennek nyilvánítja.

5. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az *EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzésekre* kiírt közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeként beérkező ajánlatokat érintő közbenső döntést a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvben szerepeltek szerint jóváhagyja, azaz a **Alienline Korlátolt Felelősségű Társaság 3. részajánlati körben** benyújtott ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

Határidő: azonnal,

Felelős: polgármester, Patkó László, Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

<p align="center">Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa György Utca 1.</p>	<p align="center">JEGYZŐKÖNYV Bírálati eljárás</p>	<p align="center">EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések</p>
--	---	---

Készült/megnyitva:	2018. július 18-án, 10 óra 30 perckor, a Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa György utca 1. szám alatti hivatalos helyiségben
Jelen vannak:	a mellékelt jelenléti ív szerint
Tárgy:	EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések, <i>ajánlatok bírálata, döntési javaslat.</i>
Felhívás feladásának napja, KÉ szám:	2018. május 30., KÉ- 8979/2018
Ajánlattételi határidő:	2018. június 19. 14:00 óra

3. Bíráló bizottsági ülés: 2018. július 18. 10:30 óra

A Bíráló Bizottság a mai napon folytatja a közbenső döntéssel érvénytelennek nem nyilvánított ajánlatok bírálatát.

Dr. Zoric Ildikó előzetesen tájékoztatja a bizottságot, hogy a mai napon „hiánypótlási felhívás” eljárási cselekménnyel a Kbt. 70. § (2). bekezdés alapján felhívta az ajánlattevőket az ajánlati kötöttség meghosszabbítására.

A Bíráló Bizottság a szakmai ajánlatokban az értékelésre kihatóan egyhangúan hiányosságokat, tisztázandó kérdéseket észlelt, amelyre tekintettel összeállította az 1. számú hiánypótlási felhívást, amelyet Dr. Zoric Ildikó lebonyolító az ajánlattevők részére az EKR rendszerben a mai napon megküld.

A hiánypótlási felhívás a jegyzőkönyv mellékletét képezi, ezért annak tartalma nem kerül megismétlésre. A hiánypótlások beérkezéséig a Bíráló Bizottság az ajánlatok bírálatát elnapolja.

4. Bíráló bizottsági ülés: 2018. július 24. 10:00 óra

A Bíráló Bizottság a hiánypótlási határidőt követően a mai napon folytatta az ajánlatok bírálatát. Ajánlattevők a hiányosságokat az alábbiak szerint pótolták:

1. rész: EFOP-4.1.8-16-2017-00014 irodatech. és egyéb eszközök

CPM Hungary Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5.:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során a Bíráló Bizottság az eredeti ajánlatot vette figyelembe. Az eredeti ajánlat alapján az

- **1. multifunkciós nyomtató esetében** 1,5 GB memória (SOC2GB?); első nyomtatás 7,7 színes, 6,9 ff; szkennelésnél csak duplex ffben éri el az alapelvárást, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **3. Hordozható hangszóró esetében** A megajánlásból nem egyértelmű, hogy ajánlattevő az előírt Jack kábelt is vállalja szállítani, ezért a megajánlás nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

- **4. hangfal (7 db) esetében** Nem 2.1-es a hangzás, nincs Jack csatlakozó, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **7. Komplet hangosítás esetében** A megajánlott termék gyártói információja nincsen részletezve, aktív hangfalra nem tér ki, felmerül, hogy csak passzív van, a megajánlás a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 20m-es kábelhosszra szintén nem tér ki, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

A Bíráló Bizottság a fenti okok miatt egyhangúlag javasolja Sellye Város Képviselő-testületének, mint döntéshozónak, hogy egy közbenső döntéssel a Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **CPM Hungary Kft.** (6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5) 1. részajánlati körben benyújtott ajánlatának az érvénytelenségéről döntsön, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1162 Budapest Rákosi út 172.:

Ajánlattevő a hiánypótlásában arról nyilatkozott, hogy az 1. részajánlati körben nem kíván hiánypótlást benyújtani, ezért a bírálat során a Bíráló Bizottság az eredeti ajánlatot vette figyelembe. Az eredeti ajánlat alapján az

- **1. multifunkciós nyomtató eszköz esetében** az első nyomtatás 8,5 másodperc, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **3. Hordozható hangszóró esetében** megajánlott eszköz teljesítménye 75W, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **7. Komplet hangosítás esetében** A megajánlás a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 20m-es kábelhosszra nem tér ki, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

A Bíráló Bizottság a fenti okok miatt egyhangúlag javasolja Sellye Város Képviselő-testületének, mint döntéshozónak, hogy egy közbenső döntéssel a Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1162 Budapest Rákosi út 172.) 1. részajánlati körben benyújtott ajánlatának az érvénytelenségéről döntsön, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság 6723 Szeged Szokolcai u. 7.:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során a Bíráló Bizottság az eredeti ajánlatot vette figyelembe. Az eredeti ajánlat alapján az

- **1. multifunkciós nyomtató esetében** az első nyomtatás 6mp, szkennelés nem előírás szerinti, merevlemezhez nincs információ, nyomtatási felbontás 600x240, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **6. Vetítővászon esetében** Etiam mobil reflect 400 típusú vetítővászon nem volt leellenőrizhető, nem elérhető nyilvános adatbázisban, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **7. Komplet hangosítás esetében** a megajánlás a keverőpultra és a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 20m-es kábelhosszra nem tér ki, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

A Bíráló Bizottság a fenti okok miatt egyhangúlag javasolja Sellye Város Képviselő-testületének, mint döntéshozónak, hogy egy közbenső döntéssel a Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság** (6723 Szeged Szokolcai u. 7.) 1. részajánlati körben benyújtott ajánlatának az érvénytelenségéről döntsön, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

H-Copex Irodatechnika Kft. 7624 Pécs Barbakán tér 1.:

Ajánlattevő a hiánypótlást az alábbiak szerint teljesítette:

- **1. multifunkciós nyomtató:** Első másolás 4,4mp, szkennelési sebesség elfogadhatósága kérdéses, 1oldalas esetben 120lap, csak duplexnél tudja hozni az előírtakat. Ajánlattevő csatolta a gyártó nyilatkozatát, amely szerint az eszköz az első másolat előállításához szükséges idő 4,4 sec, ezért a megajánlott eszköz megfelel a műszaki leírásnak. A Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja.
- **3. Hordozható hangszóró**A megajánlásból nem egyértelmű, hogy ajánlattevő az előírt Jack kábelt is vállalja szállítani. Ajánlattevő a hiánypótlásban arról nyilatkozott, hogy a megajánlott hangszóró a működéshez szükséges Jack kábelt is tartalmazza, ezért ez eszköz megfelel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek. A Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja.
- **5. Projektor:** Speciális optikát nem tartalmaz. Ajánlattevő a hiánypótlásban arról nyilatkozott, hogy a megajánlott projektor speciális optikát tartalmaz részletesen bemutatva, hogy az mire alkalmas. A Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja.
- **6. Vetítívászon esetében** Nem került konkrét termék megnevezésre, sem gyártó megadásra, nem ellenőrizhető. Ajánlattevő a hiánypótlásban megadta a gyártó és a termék nevét. A Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja.
- **7. Komplett hangosítás esetében** a megajánlás a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 20m-es kábelhosszra nem tér ki. Ajánlattevő a hiánypótlásban arról nyilatkozott, hogy a megajánlott hangosító szettet 20m-es kábelhosszal szállítja. A Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja.
- **8. Diafilmek:** A diafilm lista megadásra került, a Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja.

A Bizottság az 1. számú hiánypótlási felhíváson túli, további hiányosságot észlelt a H-Copex ajánlattevő 1. részajánlati körre vonatkozó szakmai ajánlatában a 6 db monitorral képátmérőjével kapcsolatban, melyre tekintettel a 2. számú hiánypótlási felhívás kiküldése szükséges, amelyet Dr. Zoric Ildikó lebonyolító az ajánlattevők részére az EKR rendszerben megküld. A hiánypótlási felhívás a jegyzőkönyv mellékletét képezi, melyre tekintettel annak tartalma nem kerül megismétlésre.

2. rész: EFOP-4.1.8-16-2017-00014 bútorok és egyéb eszközök

CPM Hungary Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5.:

Ajánlattevő a hiánypótlást az alábbiak szerint teljesítette:

- Nem került a megajánlott termékek megjelölésénél megadásra a konkrét típus, csak a gyártó. A gyártói adatok ellenőrzése során a bizottság megállapította, hogy igen sok féle ugyanazon funkciójú terméke elérhető adott gyártónak (pl. Alex Fém-bútor- íróasztal). Ajánlattevő a hiánypótlás során arról nyilatkozott az íróasztal, irattároló és folyóirattartó termékeknél, hogy azok az Alex Fém-bútor Kft. termékei lesznek Egyedi méretben. A Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja és a szakmai ajánlatot érvényesnek javasolja minősíteni.

H-Copex Irodatechnika Kft. 7624 Pécs Barbakán tér 1.:

- Ajánlattevő a hiánypótlást az alábbiak szerint teljesítette:
- Nem került a megajánlott termékek megjelölésénél megadásra a gyártó. Ajánlattevő a hiánypótlás során arról nyilatkozott, hogy az egyedi gyártású termékeknél saját maga lesz a termékek gyártója, akinek a tevékenységei között szerepel bútorgyártás is. A Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja és a szakmai ajánlatot érvényesnek javasolja minősíteni.

3. rész: EFOP-2.1.2-16-2017-00005 irodatech. és egyéb eszközök

Alienline Kft. 6722 Szeged Tisza Lajos Körút 47.:

Ajánlattevő a hiánypótlást az alábbiak szerint teljesítette:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** GDI hiányzik, mint lapleíró nyelv. Ajánlattevő újra csatolta szakmai ajánlataként az eszköztáblázatot javítva, amely az az eszköznél GDI:nincs nyilatkozatot tartalmaz, egyenértékűségről, a hiányzó funkciót biztosító más műszaki jellemzőről ajánlattevő nem nyilatkozott, melyre tekintettel a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **4. Kamera- média klub:** Az előírt akkumulátor kapacitás: 2850 mAh, melynek teljesülése a megajánlott konkrét termék vonatkozásában nem egyértelmű. Ajánlattevő újra csatolta az eszköztáblázatot, amely az eszköznél akkumulátor kapacitás: 2850 mAh megjelölést tartalmaz. A Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja.

A Bíráló Bizottság a Fénymásoló A3-as fekete eszköz nem megfelelősége miatt egyhangúlag javasolja Sellye Város Képviselő-testületének, mint döntéshozónak, hogy egy közbenső döntéssel a Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján az **Alienline Kft. (6722 Szeged Tisza Lajos Körút 47.)** 3. részajánlati körben benyújtott ajánlatának az érvénytelenségéről döntsön, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

CPM Hungary Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5.:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során a Bíráló Bizottság az eredeti ajánlatot vette figyelembe. Az eredeti ajánlat alapján az

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** A3 nyomtatási sebesség 10, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **2. Telefon /fényképező funkcióval/:** NOKIA 105 DS készülék került megajánlásra, fényképezőgép funkció nincs benne, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **4. Kamera- média klub:** Az előírt akkumulátor kapacitás: 2850 mAh, melynek teljesülése a megajánlott konkrét termék vonatkozásában nem egyértelmű, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

A Bíráló Bizottság a fenti okok miatt egyhangúlag javasolja Sellye Város Képviselő-testületének, mint döntéshozónak, hogy egy közbenső döntéssel a Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **CPM Hungary Kft. (6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5)** 3. részajánlati körben benyújtott ajánlatának az érvénytelenségéről döntsön, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság 6723 Szeged Szakolcai u. 7.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során a Bíráló Bizottság az eredeti ajánlatot vette figyelembe. Az eredeti ajánlat alapján az

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** 226 set gyártó leírása által az A3-as másolási sebesség nem felel meg. Gépasztal nem került feltüntetésre, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **4. Kamera- média klub:** Az előírt akkumulátor kapacitás: 2850 mAh, melynek teljesülése a megajánlott konkrét termék vonatkozásában nem egyértelmű, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

A Bíráló Bizottság a fenti okok miatt egyhangúlag javasolja Sellye Város Képviselő-testületének, mint döntéshozónak, hogy egy közbenső döntéssel a Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján az **ETIAM**

Korlátolt Felelősségű Társaság (6723 Szeged, Szokolcai u. 7.) 3. részajánlati körben benyújtott ajánlatának az érvénytelenségéről döntsön, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

H-Copex Irodatechnika Kft. 7624 Pécs Barbakán tér 1.

Ajánlattevő a hiánypótlást az alábbiak szerint teljesítette:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** 226DN DaDf gyártó leírása által az A3-as másolási sebesség nem felel meg. Ajánlattevő a hiánypótlásában arról ír, hogy ajánlatkérő feltételezhetően az általa megajánlott eszközt kívánja beszerezni, amelynek egyébként csak 8 lap/perc sebességű az A3-as méretű lap nyomtatása. A Bíráló bizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérőnek nem volt szándékban egy kifejezett eszköznek a beszerzése, jelen esetben az ajánlattevő által megajánlott eszközé, és nem is tévesen írta elő a 12 lap/perc A3-as másolási sebességet. Vannak olyan eszközök, amelyek megfelelnek az elvárt műszaki követelményeknek, ezt igazolja másik ajánlattevő ajánlatában megajánlott, az előírást teljesítő másolási sebességű készülék is, ezért a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **4. Kamera- média klub:** Az előírt akkumulátor kapacitás: 2850 mAh, melynek teljesülése a megajánlott konkrét termék vonatkozásában nem egyértelmű. Ajánlattevő újra csatolta az eszköztáblázatot, amely az eszköznél akkumulátor kapacitás: 2850 mAh megjelölést tartalmaz. A Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja.

A Bíráló Bizottság Fénymásoló A3-as fekete eszköz nem megfelelősége miatt egyhangúlag javasolja Sellye Város Képviselő-testületének, mint döntéshozónak, hogy egy közbenső döntéssel a Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **H-Copex Irodatechnika Kft. (7624 Pécs Barbakán tér 1.)** 3. részajánlati körben benyújtott ajánlatának az érvénytelenségéről döntsön, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1162 Budapest Rákosi út 172.:

Ajánlattevő a hiánypótlást az alábbiak szerint teljesítette:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** GDI hiányzik, mint lapleíró nyelv. Ajánlattevő csatolta a termék adatlapját, melyben szerepel, hogy Emulocio: GDI, tehát arról nyilatkozott, hogy az előírást az eszköz teljesíti. A Bíráló Bizottság a gyártói honlapon fellelhető adatokat a nyilatkozattal ellentmondásosnak véli, a teljes bizonyosság érdekében arról dönt, hogy legyen gyártói információ bekérve arról, hogy az ajánlat szerinti eszköz valóban tudja-e a GDI, vagy ezzel egyenértékű funkciót. dr. Zoric Ildikó lebonyolító a gyártói információkérést a magyarországi forgalmazó Konica Minolta Magyarország Üzleti Megoldások Kft. részére megküldi.

A szakmai ajánlatok bírálatát a bizottság a gyártói válasz beérkezését követően folytatja.

5. Bíráló bizottsági ülés: 2018. augusztus 03. 10:00 óra

A Bíráló Bizottság a gyártói válasz beérkezését követően folytatja az ajánlatok bírálatát. A Konica Minolta Magyarország Üzleti Megoldások a választ 2018. július 30-án e-mailen küldte meg, amely a bírálati jegyzőkönyv mellékletét képezi. A válasz szerint a megajánlott Develop Ineo 227 SET A3 multifunkciós készülék a GDI lapleíró nyelvnél fejlettebb PCL 6, Post Script, valamint XPS lapleíró nyelveket támogatja, így megfelel a kiírásban elvártaknak. A Bíráló Bizottság a választ egyhangúlag elfogadja és a Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3. részajánlati körben tett szakmai ajánlatát érvényesnek javasolja minősíteni.

A Bíráló Bizottság a H-Copex Irodatechnika Kft. hiánypótlási nyilatkozatával folytatja az ajánlatok bírálatát.

Ajánlattevő a hiánypótlásban arról nyilatkozott, hogy LG 24M típusú monitort ajánlott meg és a készülékek leírásai közül hibás karakterek kerültek be a típus után, melyek egy másik oszlopban szerepeltek. Az LG 24M monitor helyes azonosítója LG 24M47

A hiánypótló válaszon túl ajánlattevő javított szakmai ajánlatot nem nyújtott be, a nyilatkozatában megnevezett típus részletes műszaki paramétereit nem adta meg.

A bíráló bizottság a szakmai ajánlatot megvizsgálva a következőket rögzíti: **A megajánlott termék típusa/neve/gyártója * oszlopában és az Ajánlott termék műszaki paramétereit oszlopban is a következők szerepelnek:**

LG MONITOR 23,5" - 24M38A-B 1920X1080, 16:9, 200 CD/M2, 5MS, VGA

A szakmai ajánlatnak további oszlopa nincs, mindkét oszlopban ugyan azok az adatok szerepelnek így az adatok között ellentmondás nem áll fenn és a megajánlás alapján a bizottság a gyártói honlap adatok szerint azt látja, hogy pontosan ilyen típusú és műszaki jellemzőkkel bíró eszköz, monitor létezik (<https://www.lg.com/hu/monitorok/lg-24M38A-B-led-monitor>).

A bíráló bizottság megvizsgálta, hogy létezik a hiánypótló nyilatkozatban megnevezett monitor is, gyártói adatok szerint pontos típusa LG 24M47VQ (<https://www.lg.com/hu/monitorok/lg-24M47VQ-led-monitor>), annak részletes műszaki adatai eltérnek az ajánlatban feltüntetett műszaki adatoktól (pl. 2 MS, 250 CD) tehát ez az ajánlatban megajánlottól kétséget kizáróan eltérő termék.

Ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozata, hogy elírás miatt rossz típuszám került az ajánlatba és helyette a LG 24M47 ajánlotta meg a szakmai ajánlata módosításának minősülne, melyre a nyílt eljárásra tekintettel az ajánlati kötöttség beálltát követően nincs jogszerű lehetőség, a megjelölt hiányosság adminisztratív hibának, elírásnak nem tekinthető a bíráló bizottság egyhangú véleménye szerint.

A Bíráló Bizottság a fenti okok miatt egyhangúlag javasolja Sellye Város Képviselő-testületének, mint döntéshozónak, hogy egy közbenső döntéssel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **H-Copex Irodatechnika Kft. (7624 Pécs Barbakán tér 1.)** 1. részajánlati körben benyújtott ajánlatának az érvénytelenségéről döntsön, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Bíráló Bizottság a szakmai ajánlatok bírálatát követően az alábbi közbenső döntési javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

1. rész: EFOP-4.1.8-16-2017-00014 irodatech. és egyéb eszközök

CPM Hungary Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5.:

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **CPM Hungary Kft. (6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5)** **1. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, azonban ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során az eredeti ajánlat került figyelembe véve, amely az alábbi okok miatt nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális feltételeknek:

- **1. multifunkciós nyomtató esetében** 1,5 GB memória (SOC2GB?); első nyomtatás 7,7 színes, 6,9 ff; szkennelésnél csak duplex ffben éri el az alapelvárás, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **3. Hordozható hangszóró esetében** A megajánlásból nem egyértelmű, hogy ajánlattevő az előírt Jack kábelt is vállalja szállítani, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **4. hangfal (7 db) esetében** Nem 2.1-es a hangzás, nincs Jack csatlakozó, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **7. Komplet hangosítás esetében** A megajánlott termék gyártói információja nincsen részletezve, aktív hangfalra nem tér ki, felmerül, hogy csak passzív van, a megajánlás a kiegészítő

tájékoztatásban megjelölt 20m-es kábelhosszra szintén nem tér ki, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1162 Budapest Rákosi út 172.:

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1162 Budapest Rákosi út 172.) 1. részajánlati körben benyújtott ajánlata érvénytelennek javasolt**, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, Ajánlattevő a hiánypótlásában arról nyilatkozott, hogy az 1. részajánlati körben nem kíván hiánypótlást benyújtani, ezért a bírálókat során az eredeti ajánlat került figyelembe véve, amely az alábbi okok miatt nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális feltételeknek:

- **1. multifunkciós nyomtató eszköz esetében** az első nyomtatás 8,5 másodperc, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **3. Hordozható hangszóró esetében** megajánlott eszköz teljesítménye 75W, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **7. Komplet hangosítás esetében** A megajánlás a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 20m-es kábelhosszra nem tér ki, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság 6723 Szeged Szakolcai u. 7.:

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6723 Szeged Szakolcai u. 7.) 1. részajánlati körben benyújtott ajánlata érvénytelennek javasolt**, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, azonban ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálókat során az eredeti ajánlat került figyelembe véve, amely az alábbi okok miatt nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális feltételeknek:

- **1. multifunkciós nyomtató esetében** az első nyomtatás 6mp, szkennelés nem előírás szerinti, merevlemezhez nincs információ, nyomtatási felbontás 600x240, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **6. Vetítővászon esetében** Etiam mobil reflect 400 típusú vetítővászon nem volt leellenőrizhető, nem elérhető nyilvános adatbázisban, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **7. Komplet hangosítás esetében** a megajánlás a keverőpultra és a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 20m-es kábelhosszra nem tér ki, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

H-Copex Irodatechnika Kft. 7624 Pécs Barbakán tér 1.:

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **H-Copex Irodatechnika Kft. (7624 Pécs Barbakán tér 1.) 1. részajánlati körben benyújtott ajánlata érvénytelennek javasolt**, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban 2 alkalommal hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, ajánlattevő a hiánypótlási felhívásoknak időben eleget tett. Az 1. számú hiánypótlási felhívásban érintett árucikkekre adott válaszok alapján az árucikkek megfelelnek a minimális műszaki követelményeknek.

A 2. számú hiánypótlásban feltett kérdésre Ajánlattevő a hiánypótlásban arról nyilatkozott, hogy LG 24M típusú monitort ajánlott meg és a készülékek leírásai közül hibás karakterek kerültek be a típus után, melyek egy másik oszlopban szerepeltek. Az LG 24M monitor helyes azonosítója LG 24M47.

A hiánypótló válaszon túl ajánlattevő javított szakmai ajánlatot nem nyújtott be, a nyilatkozatában megnevezett típus részletes műszaki paramétereit nem adta meg.

A bíráló bizottság a szakmai ajánlatot megvizsgálva a következőket rögzíti: **A megajánlott termék típusa/neve/gyártója** * oszlopában és az **Ajánlott termék műszaki paramétereit** oszlopban is a következők szerepelnek:

LG MONITOR 23,5" - 24M38A-B 1920X1080, 16:9, 200 CD/M2, 5MS, VGA

A szakmai ajánlatnak további oszlopa nincs, mindkét oszlopban ugyan azok az adatok szerepelnek így az adatok között ellentmondás nem áll fenn és a megajánlás alapján a bizottság a gyártói honlap adatok szerint azt látja, hogy pontosan ilyen típusú és műszaki jellemzőkkel bíró eszköz, monitor létezik (<https://www.lg.com/hu/monitorok/lg-24M38A-B-led-monitor>).

A bíráló bizottság megvizsgálta, hogy létezik a hiánypótló nyilatkozatban megnevezett monitor is, gyártói adatok szerint pontos típusa LG 24M47VQ (<https://www.lg.com/hu/monitorok/lg-24M47VQ-led-monitor>), annak részletes műszaki adatai eltérnek az ajánlatban feltüntetett műszaki adatoktól (pl. 2 MS, 250 CD) tehát ez az ajánlatban megajánlottól kétséget kizáróan eltérő termék.

Ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozata, hogy elírás miatt rossz típusszám került az ajánlatba és helyette a LG 24M47 ajánlotta meg a szakmai ajánlata módosításának minősülne, melyre a nyílt eljárásra tekintettel az ajánlati kööttség beálltát követően nincs jogszerű lehetőség, a megjelölt hiányosság adminisztratív hibának, elírásnak nem tekinthető.

3. rész: EFOP-2.1.2-16-2017-00005 irodatech. és egyéb eszköz

Alienline Kft. 6722 Szeged Tisza Lajos Körút 47.:

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az **Alienline Kft. (6722 Szeged Tisza Lajos Körút 47.) 3. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban 1 alkalommal hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, ajánlattevő a hiánypótlási felhívásoknak időben eleget tett. Az 1. számú hiánypótlási felhívásban érintett árucikkekre adott válaszok alapján a Kamera- média klub –ra vonatkozó válasz alapján az árucikk megfelel a minimális műszaki követelményeknek, míg a Fénymásoló A3-as fekete eszköz nem felel meg az alábbiak szerint:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** GDI hiányzik, mint lapleíró nyelv. Ajánlattevő újra csatolta az eszköztáblázatot, amely az eszköznél GDI:nincs megjelölést tartalmaz, egyenértékűségről, a hiányzó funkciót biztosító más műszaki jellemzőről ajánlattevő nem nyilatkozott, melyre tekintettel a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek

CPM Hungary Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5.:

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **CPM Hungary Kft. (6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5) 3. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, azonban ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során az eredeti ajánlat került figyelembe véve, amely az alábbi okok miatt nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális feltételeknek:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** A3 nyomtatási sebesség 10, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

- **2. Telefon /fényképező funkcióval/:** NOKIA 105 DS készülék került megajánlásra, fényképezőgép funkció nincs benne, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **4. Kamera- média klub:** Az előírt akkumulátor kapacitás: 2850 mAh, melynek teljesülése a megajánlott konkrét termék vonatkozásában nem egyértelmű, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság 6723 Szeged Szakolcai u. 7.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság** (6723 Szeged Szakolcai u. 7.) **3. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, azonban ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során az eredeti ajánlat került figyelembe véve, amely az alábbi okok miatt nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális feltételeknek:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** 226 set gyártó leírása által az A3-as másolási sebesség nem felel meg. Gépasztal nem került feltüntetésre, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **4. Kamera- média klub:** Az előírt akkumulátor kapacitás: 2850 mAh, melynek teljesülése a megajánlott konkrét termék vonatkozásában nem egyértelmű, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

H-Copex Irodatechnika Kft. 7624 Pécs Barbakán tér 1.

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **H-Copex Irodatechnika Kft.** (7624 Pécs Barbakán tér 1.) **3. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban 1 alkalommal hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak időben eleget tett. Az 1. számú hiánypótlási felhívásban érintett árucikkekre adott válaszok alapján a Kamera- média klub –ra vonatkozó válasz alapján az árucikk megfelel a minimális műszaki követelményeknek, míg a Fénymásoló A3-as fekete eszköz nem felel meg az alábbiak szerint:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** 226DN DaDf gyártó leírása által az A3-as másolási sebesség nem felel meg. Ajánlattevő a hiánypótlásában arról ír, hogy ajánlatkérő feltételezhetően az általa megajánlott eszközt kívánja beszerezni, amelynek egyébként csak 8 lap/perc sebességű az A3-as méretű lap nyomtatása. A Bíráló bizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérőnek nem volt szándékban egy kifejezett eszköznek a beszerzése, jelen esetben az ajánlattevő által megajánlott eszközé, és nem is tévesen írta elő a 12 lap/perc A3-as másolási sebességet. Vannak olyan eszközök, amelyek megfelelnek az elvárt műszaki követelményeknek, ezt igazolja másik ajánlattevő ajánlatában megajánlott, az előírást teljesítő másolási sebességű készülék is, ezért a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

A Bíráló Bizottság az érvénytelennek nem javasolt ajánlatok vonatkozásában elvégezte az ajánlatok értékelését az alábbiak szerint, a Kbt. 76-78. §-ai alapján.

- 1. rész: EFOP-4.1.8-16-2017-00014 bútorok és egyéb eszközök**
Nincs érvényes ajánlat a részajánlati körben
- 2. rész: EFOP-4.1.8-16-2017-00014 bútorok és egyéb eszközök**

Az elbírálás részszerpontjai	A rész szerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: H-Copex Kft.		Az ajánlattevő neve: Smart Info Kft.		Az ajánlattevő neve: CPM Hungary Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: nettó ajánlati ár (Ft)	15	10,00	150,00	9,64	144,60	5,31	79,65
2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 12 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 48 hó)	15	7,71	115,65	10,00	150,00	2,50	37,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	265,65		294,60		117,15

A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb ajánlatot a Smart Info Kft. tette 294,60 összesített ponttal.

A bizottság a 2. részajánlati kör értékelése kapcsán rögzíti, hogy a nettó ajánlati ár vonatkozásában a felhívásban 15-ös súlyszám került rögzítésre, és a dokumentáció előírásai szerint (19. oldal 26. pontja) Az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok ellentmondása esetén a felhívásban leírtak az irányadók, így a nettó ajánlati ár a felhívásban rögzített súlyszámmal kerül értékelésre.

3. rész: EFOP-2.1.2-16-2017-00005 irodatech. és egyéb eszk.

Az elbírálás részszerpontjai	A rész szerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Smart Info Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: nettó ajánlati ár (Ft)	85	10	850
2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 12 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 48 hó)	15	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-		1000,00

A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb ajánlatot a Smart Info Kft. tette 1000,00 összesített ponttal.

4. rész: EFOP-2.1.2-16-2017-00005 bútorok és egyéb eszközök

Az elbírálás részszempontjai	A rész szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: CPM Hungary Kft.		Az ajánlattevő neve: Smart Info Kft.		Az ajánlattevő neve: BBS Trend Bútoripari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: nettó ajánlati ár (Ft)	85	10,00	850,00	9,91	842,35	9,46	804,10
2. részszempont: Jótállás: A kötelező 12 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 48 hó)	15	2,50	37,50	7,50	112,5	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	887,50		954,85		954,10

Az elbírálás részszempontjai	A rész szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: H-Copex Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: nettó ajánlati ár (Ft)	85	9,23	784,55				
2. részszempont: Jótállás: A kötelező 12 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 48 hó)	15	7,71	115,65				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	900,20				

A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb ajánlatot az Smart Info Kft. tette 954,85 összesített ponttal.

5. rész: EFOP-2.1.2-16-2017-00005 játékok és egyéb eszközök

Az elbírálás részszempontjai	A rész szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Smart Info Kft.		Az ajánlattevő neve: Smart Info Kft.		Az ajánlattevő neve: BBS Trend Bútoripari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: nettó ajánlati ár (Ft)	85	10,00	850,00				
2. részszempont: Jótállás: A kötelező 12 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 48 hó)	15	10,00	150,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	1 000,00				

A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb ajánlatot az Smart Info Kft. tette 1 000,00 összesített ponttal.

6. rész: EFOP-2.1.2-16-2017-00005 sportfelsz. és egyéb eszk.

A részajánlati körben nem érkezett ajánlat.

A Bíráló Bizottság a közbenső döntés meghozatalát követően folytatja a bírálatot.

5. Bíráló bizottsági ülés: 2018. augusztus 07. 09:00 óra

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevők ajánlatában hiányosságok vannak, ezért egyhangúan összeállította a 3. számú hiánypótlási felhívást.

Dr. Zoric Ildikó lebonyolító a további ajánlatok érvénytelenítésére tekintettel tájékoztatja az érvénytelené nyilvánított ajánlattevőket, majd az EKR rendszerben megküldi a 3. számú hiánypótlási felhívást az ajánlattevők részére.

A Bíráló Bizottság a hiánypótlások beérkezéséig az ajánlatok bírálatát elnapolja.

A jegyzőkönyv 2018. augusztus 07-én 10:30 órakor lezárásra került.

Krezlanics Gyula Róbert

Patkó László

Dr. Zoric Ildikó elnök
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

Jegyzőkönyv mellékletek:

Jelenléti ívek (4 db)

Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés (2018.07.18.)

Gyártói nyilatkozat kérése (2018.07.24.)

Gyártói válasz (2018.07.30.)

2.sz. Hiánypótlási felhívás (2018.07.31.)

3.sz. Hiánypótlási felhívás (2018.08.07.)

JELLENLÉTI ÍV

Kelt: 2018. július 18-án, 10 óra 30 perckor, a Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa György utca 1. szám alatti hivatalos helyiségben

Tárgy: EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések, *Ajánlatok bírálata, döntési javaslat.*

Szervezet/Cég neve	Név	Aláírás
Sellye Város Önkormányzat	Krezlanics Gyula Róbert	
Sellye Város Önkormányzat	Patkó László	
Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó	Dr. Zoric Ildikó	

JELENLÉTI ÍV

Kelt: 2018. július 24-én, 10 óra 00 perckor, a Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa György utca 1. szám alatti hivatalos helyiségben

Tárgy: EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések, *Ajánlatok bírálata, döntési javaslat.*

Szervezet/Cég neve	Név	Aláírás
Sellye Város Önkormányzat	Krezlanics Gyula Róbert	
Sellye Város Önkormányzat	Patkó László	
Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó	Dr. Zoric Ildikó	

JELLENLÉTI ÍV

Kelt: 2018. augusztus 03-án, 10 óra 00 perckor, a Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa György utca 1. szám alatti hivatalos helyiségben

Tárgy: EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések, *Ajánlatok bírálata, döntési javaslat.*

Szervezet/Cég neve	Név	Aláírás
Sellye Város Önkormányzat	Krezlanics Gyula Róbert	
Sellye Város Önkormányzat	Patkó László	
Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó	Dr. Zoric Ildikó	

JELLENLÉTI ÍV

Kelt: 2018. augusztus 07-én, 09 óra 00 perckor, a Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa György utca 1. szám alatti hivatalos helyiségben

Tárgy: EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések, *Ajánlatok bírálata, döntési javaslat.*

Szervezet/Cég neve	Név	Aláírás
Sellye Város Önkormányzat	Krezlanics Gyula Róbert	
Sellye Város Önkormányzat	Patkó László	
Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó	Dr. Zoric Ildikó	

Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa György utca 1.	JEGYZŐKÖNYV KÖZBENSŐ DÖNTÉS	EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések
--	--	--

Készült:	2018. augusztus 06-án, óra 00 perckor, a Sellye Város Önkormányzat 7960 Sellye, Dózsa György utca 1. szám alatti hivatalos helyiségben
Jelen vannak:	a mellékelt jelenléti ív szerint
Tárgy:	EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések, Közbenső döntés
Felhívás feladásának napja, KÉ szám:	2018. május 30., KÉ- 8979/2018
Ajánlattételi határidő:	2018. június 19. 14:00 óra

Ajánlatkérő a fenti tárgyban Nemzeti értékhatárt elérő értékű, a Kbt. Harmadik rész, 117.§ szerinti közbeszerzési eljárást indított.

A Bíráló Bizottság közbenső döntésre vonatkozó szakmai javaslatát megismerve Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint döntéshozó név szerinti szavazással az alábbi döntéseket hozza: ... darab igen szavazat,darab nem szavazat és darab tartózkodás mellett:

1. Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:

1. rész: EFOP-4.1.8-16-2017-00014 irodatech. és egyéb eszközöl

CPM Hungary Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5.:

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a **CPM Hungary Kft.** (6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5) **1. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, azonban ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során az eredeti ajánlat került figyelembe véve, amely az alábbi okok miatt nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális feltételeknek:

- **1. multifunkciós nyomtató esetében** 1,5 GB memória (SOC2GB?); első nyomtatás 7,7 színes, 6,9 ff; szkennelésnél csak duplex ffben éri el az alapelvárást, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **3. Hordozható hangszóró esetében** A megajánlásból nem egyértelmű, hogy ajánlattevő az előírt Jack kábelt is vállalja szállítani, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **4. hangfal (7 db) esetében** Nem 2.1-es a hangzás, nincs Jack csatlakozó, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

- **7. Komplet hangosítás esetében** A megajánlott termék gyártói információja nincsen részletezve, aktív hangfalra nem tér ki, felmerül, hogy csak passzív van, a megajánlás a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 20m-es kábelhosszra szintén nem tér ki, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1162 Budapest Rákosi út 172.:

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1162 Budapest Rákosi út 172.) **1. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, Ajánlattevő a hiánypótlásában arról nyilatkozott, hogy az 1. részajánlati körben nem kíván hiánypótlást benyújtani, ezért a bírálat során az eredeti ajánlat került figyelembe véve, amely az alábbi okok miatt nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális feltételeknek:

- **1. multifunkciós nyomtató eszköz esetében** az első nyomtatás 8,5 másodperc, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **3. Hordozható hangszóró esetében** megajánlott eszköz teljesítménye 75W, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **7. Komplet hangosítás esetében** A megajánlás a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 20m-es kábelhosszra nem tér ki, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság 6723 Szeged Szakolcai u. 7.:

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság (6723 Szeged Szakolcai u. 7.) 1. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, azonban ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során az eredeti ajánlat került figyelembe véve, amely az alábbi okok miatt nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális feltételeknek:

- **1. multifunkciós nyomtató esetében** az első nyomtatás 6mp, szkennelés nem előírás szerinti, merevlemezhez nincs információ, nyomtatási felbontás 600x240, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **6. Vetítővászon esetében** Etiam mobil reflect 400 típusú vetítővászon nem volt leellenőrizhető, nem elérhető nyilvános adatbázisban, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **7. Komplet hangosítás esetében** a megajánlás a keverőpultra és a kiegészítő tájékoztatásban megjelölt 20m-es kábelhosszra nem tér ki, ezért ez eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

H-Copex Irodatechnika Kft. 7624 Pécs Barbakán tér 1.:

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **H-Copex Irodatechnika Kft. (7624 Pécs Barbakán tér 1.) 1. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban 2 alkalommal hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, ajánlattevő a hiánypótlási felhívásoknak időben eleget tett. Az 1. számú hiánypótlási felhívásban érintett árucikkekre adott válaszok alapján a kérdéses árucikkek megfelelnek a minimális műszaki követelményeknek.

A 2. számú hiánypótlásban feltett kérdésre Ajánlattevő a hiánypótlásban arról nyilatkozott, hogy LG 24M típusú monitort ajánlott meg és a készülékek leírásai közül hibás karakterek kerültek be a típus után, melyek egy másik oszlopban szerepeltek. Az LG 24M monitor helyes azonosítója LG 24M47.

A megajánlott termék típusa/neve/gyártója * oszlopában és az Ajánlott termék műszaki paramétereit oszlopban is a következők szerepelnek:

LG MONITOR 23,5" - 24M38A-B 1920X1080, 16:9, 200 CD/M2, 5MS, VGA

A szakmai ajánlatnak további oszlopa nincs, mindkét oszlopban ugyan azok az adatok szerepelnek így az adatok között ellentmondás nem áll fenn és a megajánlás alapján a bizottság a gyártói honlap adatok szerint azt látja, hogy pontosan ilyen típusú és műszaki jellemzőkkel bíró eszköz, monitor létezik (<https://www.lg.com/hu/monitorok/lg-24M38A-B-led-monitor>).

A bíráló bizottság megvizsgálta, hogy létezik a hiánypótló nyilatkozatban megnevezett monitor is, gyártói adatok szerint pontos típusa LG 24M47VQ (<https://www.lg.com/hu/monitorok/lg-24M47VQ-led-monitor>), annak részletes műszaki adatai eltérnek az ajánlatban feltüntetett műszaki adatoktól (pl. 2 MS, 250 CD) tehát ez az ajánlatban megajánlottól kétséget kizáróan eltérő termék.

Ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozata, hogy elírás miatt rossz típusszám került az ajánlatba és helyette a LG 24M47 ajánlotta meg a szakmai ajánlata módosításának minősülne, melyre a nyílt eljárásra tekintettel az ajánlati kötöttség beálltát követően nincs jogszerű lehetőség, a megjelölt hiányosság adminisztratív hibának, elírásnak nem tekinthető.

3. rész: EFOP-2.1.2-16-2017-00005 irodatech. és egyéb eszköz

Alienline Kft. 6722 Szeged Tisza Lajos Körút 47.:

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján az Alienline Kft. (6722 Szeged Tisza Lajos Körút 47.) 3. részajánlati körben benyújtott ajánlata érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban 1 alkalommal hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, ajánlattevő a hiánypótlási felhívásoknak időben eleget tett. Az 1. számú hiánypótlási felhívásban érintett árucikkekre adott válaszok alapján a Kamera- média klub –ra vonatkozó válasz alapján az árucikk megfelel a minimális műszaki követelményeknek, míg a Fénymásoló A3-as fekete eszköz nem felel meg az alábbiak szerint:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** GDI hiányzik, mint lapleíró nyelv. Ajánlattevő újra csatolta az eszköztáblázatot, amely az eszköznél GDI:nincs megjelölést tartalmaz, egyenértékűségről, a hiányzó funkciót biztosító más műszaki jellemzőről ajánlattevő nem nyilatkozott, ezért a megajánlott eszköz, és így a szakmai ajánlat nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

CPM Hungary Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5.:

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a CPM Hungary Kft. (6100 Kiskunfélegyháza Kasza u. 5) 3. részajánlati körben benyújtott ajánlata érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, azonban ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során az eredeti ajánlat került figyelembe véve, amely az alábbi okok miatt nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális feltételeknek:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** A3 nyomtatási sebesség 10, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

- **2. Telefon /fényképező funkcióval/:** NOKIA 105 DS készülék került megajánlásra, fényképezőgép funkció nincs benne, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **4. Kamera- média klub:** Az előírt akkumulátor kapacitás: 2850 mAh, melynek teljesülése a megajánlott konkrét termék vonatkozásában nem egyértelmű, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság 6723 Szeged Szakolcai u. 7.

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján az **ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság** (6723 Szeged Szakolcai u. 7.) **3. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, azonban ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, ezért a bírálat során az eredeti ajánlat került figyelembe véve, amely az alábbi okok miatt nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális feltételeknek:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** 226 set gyártó leírása által az A3-as másolási sebesség nem felel meg. Gépasztal nem került feltüntetésre, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.
- **4. Kamera- média klub:** Az előírt akkumulátor kapacitás: 2850 mAh, melynek teljesülése a megajánlott konkrét termék vonatkozásában nem egyértelmű, ezért az eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

H-Copex Irodatechnika Kft. 7624 Pécs Barbakán tér 1.

A Kbt. 73. § (1)bekezdés e) pontja alapján a **H-Copex Irodatechnika Kft.** (7624 Pécs Barbakán tér 1.) **3. részajánlati körben benyújtott ajánlata** érvénytelennek javasolt, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő a szakmai ajánlattal kapcsolatban 1 alkalommal hiánypótlási felhívást küldött egyes árucikkek műszaki tartalmával kapcsolatban, ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak időben eleget tett. Az 1. számú hiánypótlási felhívásban érintett árucikkekre adott válaszok alapján a Kamera- média klub árucikk megfelel a minimális műszaki követelményeknek, míg a Fénymásoló A3-as fekete eszköz nem felel meg az alábbiak szerint:

- **1. Fénymásoló A3-as fekete:** 226DN DaDf gyártó leírása által az A3-as másolási sebesség nem felel meg. Ajánlattevő a hiánypótlásában arról ír, hogy ajánlatkérő feltételezhetően az általa megajánlott eszközt kívánja beszerezni, amelynek egyébként csak 8 lap/perc sebességű az A3-as méretű lap nyomtatása. A Bíráló bizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérőnek nem volt szándékban egy kifejezett eszköznek a beszerzése, jelen esetben az ajánlattevő által megajánlott eszközé, és nem is tévesen írta elő a 12 lap/perc A3-as másolási sebességet. Vannak olyan eszközök, amelyek megfelelnek az elvárt műszaki követelményeknek, ezt igazolja másik ajánlattevő ajánlatában megajánlott, az előírást teljesítő másolási sebességű készülék is, ezért a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki leírásban előírt minimális műszaki feltételeknek.

A jegyzőkönyv óra perckor lezárásra került.

Nagy Attila
polgármester

Kovácsné Böröcz Anette
alpolgármester

Szecsei Béla
képviselő

Török Csabáné
képviselő

Elmájer Tiborné
képviselő

Kovács Csaba
képviselő

Amigya Antal
képviselő

Készítette és ellenjegyezte:

Dr. Zoric Ildikó

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00158

JELENLÉTI ÍV

Kelt: 2018. augusztus 06-án, ... óra 00 perc

Tárgy: EFOP pályázatokhoz kapcsolódó eszközbeszerzések, **Közbenső döntés**

Szervezet/Cég neve	Név	Aláírás
Sellye Város Önkormányzata	Nagy Attila	
Sellye Város Önkormányzata	Kovácsné Böröcz Anette	
Sellye Város Önkormányzata	Szecsei Béla	
Sellye Város Önkormányzata	Török Csabáné	
Sellye Város Önkormányzata	Elmájer Tiborné	
Sellye Város Önkormányzata	Amigya Antal	
Sellye Város Önkormányzata	Kovács Csaba	
Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	Dr. Zoric Ildikó	



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2018.augusztus 6.
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	3.
Tárgy:	A TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00006 azonosító számú „Piac és az ahhoz szükséges alpinfrastruktúra kialakítása Sellyén” című pályázatból megépülő kistermelői piac épület engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette	Hamarics Réka, Építési és Városüzemeltetési Osztályvezető, projektmenedzser
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	-

Tisztelt Képviselő-testület!

A napirendi pont tárgyi pályázata: TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00006 azonosító számú „Piac és az ahhoz szükséges alpinfrastruktúra kialakítása Sellyén” című pályázat

A pályázat szakmai műszak tartalma és a rövid összefoglalóját tartalmazza a támogatási szerződés 4. és 9. számú melléklete. A támogatási szerződés megtalálható és megtekinthető a sellye.hu honlapon valamint a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Titkárságán, Horváth Nóra Pénzügyi Osztályvezetőnél vagy Hamarics Réka EVO vezetőnél.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete május 15. napján megtartott rendkívüli testületi ülésen megismerte pályázat tervezési programját és az alábbi kiegészítésekkel azt elfogadta /121/2018 (V.15.) sz. KT./:

- az épület elhelyezést figyelembe véve : nem kell, hogy a védőtetővel egy síkra kerüljön a K-i oldalon
- vizes blokk bejárata nyugat felé nézzen
- a mellékhelyiségek bejárata elé választó paraván kerüljön megtervezésre
- a mellékhelyiségek ajtaja fémpénzes nyitási lehetőség legyenek felszerelve
- az épületnek egy fűtési rendszere legyen
- tervezendő parkolóba csak személygépkocsit parkolhatnak (buszok nem)

A szükséges tervek elkészítéséhez az önkormányzat ajánlatkérést folytatott le és a legkedvezőbb árajánlatot adva a Kokas és Társa Tervező Kft. nyerte el a tervekészítés jogát /135/2018. (V.31.) sz. KT jóváhagyva/.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő –testülete a 161/2018. (IV.28.) számú KT határozatával jóváhagyta a kistermelői piac épület alaprajzát valamint döntött arról, hogy az építési engedélyezési tervdokumentáció elkészültét követően jóváhagyás céljából kerüljön a képviselő - testület elé beterjesztésre. A kistermelői piac épület - jogszabályokban meghatározott tartalmú - építési engedélyezési tervdokumentója elkészült, mely az előterjesztésem melléklét képezi, mely tervlapokból, szagáki műszak leírásokból áll.

A tervanyag az önkormányzathoz az előterjesztés készítését megelőző nap érkezett, ezért teljes tervanyag minden részlete nem került még áttekintésre, előfordulhat, hogy esetlegesen a műszaki leírásokban egy két mondat átfogalmazását/ elhagyását fogja még kérni a pályázat mentment szervezete, mellyel minmálisan módosulhat a végleges szövegezés.

Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárás során jogszabály szerint két szakhatóság bevonása szükséges a Siklói Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályé valamint Siklói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályé. Az elkészült tervdokumentációval a hivatalos előzetes szakhatósági megkeresések megtörténtek, így azok megérkezését és a képviselő –testület jóváhagyást követően benyújtásra kerül a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint I. fokú építésügyi hatóság részére az építési engedélyezési eljárási kérelem. Az összeférhetlenségre való tekintettel a SKÖH Jegyzője nem járhat el, mint engedélyező hatóság, ezért a Baranya Megyei Kormányhivatal határozza meg, hogy melyik jegyző fogja lefolytatni az engedélyezési eljárást. Az eljárás ügyintézési határideje, tekintettel az előzetes szakhatósági állásfoglalásokra 25 nap.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tárgyi napirendi pontot megtárgyalni majd a kistermelői piac épület építésügyi engedélyezési tervdokumentációját jóváhagyni szíveskedjék.

Határozati javaslat

A TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00006 azonosító számú „*Piac és az ahhoz szükséges alpinfrastruktúra kialakítása Sellyén*” című pályázatból megépülő kistermelői piac épület engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása

1.
Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00006 azonosító számú „*Piac és az ahhoz szükséges alpinfrastruktúra kialakítása Sellyén*” című pályázatból megépülő kistermelői piac épület engedélyezési tervdokumentációját megismerete, azt jóváhagyja.
2.
Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jóváhagyott kistermelői piac épület engedélyezési tervdokumentáció alapján az építési engedélyezési eljárás megindását jóváhagyja, és felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljáráshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő:

1. azonnal
2. 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester, Hamarics Réka ÉVO vezető/projektmenedzser



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2018.augusztus 6.
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	4.
Tárgy:	A TOP-2.1.1-16/BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi, ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban, című pályázatból sport és multifunkciós szabadidő létesítmény engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette	Hamarics Réka, Építési és Városüzemeltetési Osztályvezető Patkó László projektmenedzsment szervezet vezetője
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta Pü. vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	-

Tisztelt Képviselő-testület!

A napirendi pont tárgyi pályázata: A TOP-2.1.1-16/BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi, ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban, című pályázat

A pályázat rövid összefoglalóját tartalmazza a támogatási szerződés 9. számú melléklete. A támogatási szerződés megtalálható és megtekinthető a sellye.hu honlapon valamint a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Titkárságán, Horváth Nóra Pénzügyi Osztályvezetőnél vagy Hamarics Réka ÉVO vezetőnél.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete május 15. napján megtartott rendkívüli testületi ülésen megismerte pályázat tervezési programját és az engedélyezési terv elkészítését az alábbi javalattal hagyta jóvá :/123/2018 (V.15.) sz. KT./:

- az I. ütemben kialakításra kerül a fitness terem (150 m²) és multifunkcionális terem (44 m²) az ismertetőt kiszolgáló helyiségekkel és méretben
- II. ütemben kerüljön kialakításra a boowling pálya

A szükséges tervek elkészítéséhez az önkormányzat ajánlatkérést folytatott le és a legkedvezőbb árajánlatot adva a Kokas és Társa Tervező Kft. nyerte el a tervek elkészítés jogát /137/2018. (V.31.) sz. KT jóváhagyva/.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő –testülete a 162/2018. (IV.28.) számú KT határozatával módosította és jóváhagyta a sport és multifunkciós szabadidő létesítmény alaprajzát valamint döntött arról, hogy az építési engedélyezési tervdokumentáció elkészültét követően jóváhagyás céljából kerüljön a képviselő - testület elé beterjesztésre. A módosítás értelmében nem ütemezett építési engedélyezési tervdokumentáció készült.

A sport és multifunkciós szabadidő létesítmény - jogszabályokban meghatározott tartalmú - építési engedélyezési tervdokumentója elkészült, mely az előterjesztésem melléklét képezi, mely terlapokból, szakági műszak leírásokból áll.

A tervanyag az önkormányzathoz az előterjesztés készítését megelőző nap érkezett, ezért teljes tervanyag minden részlete nem került még áttekintésre, előfordulhat, hogy esetlegesen a műszaki leírásokban egy két mondat átfogalmazását/ elhagyását fogja még kérni a pályázat mentment szervezete, mellyel minmálisan módosulhat a végleges szövegezés.

Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárás során jogszabály szerint egy szakhatóság bevonása szükséges a Siklói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályé. Az elkészült tervdokumentációval a hivatalos előzetes szakhatósági megkeresés megtörtént, így annak megérkezését és a képviselő –testület jóváhagyást követően benyújtásra kerül a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint I. fokú építésügyi hatóság részére az építési engedélyezési eljárás kérelem. Az összeférhetetlenségre való tekintettel a SKÖH Jegyzője nem járhat el, mint engedélyező hatóság, ezért a Baranya Megyei Kormányhivatal határozza meg, hogy melyik jegyző fogja lefolytatni az engedélyezési eljárást. Az eljárás ügyintézési határideje, tekintettel az előzetes szakhatósági állásfoglalásra 25 nap.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tárgyi napirendi pontot megtárgyalni majd a sport és multifunkciós szabadidő létesítmény építésügyi engedélyezési tervdokumentációját jóváhagyni szíveskedjék.

Határozati javaslat

A TOP-2.1.1-16/BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi, ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban, című pályázatból sport és multifunkciós szabadidő létesítmény engedélyezési tervdokumentációjának jóváhagyása

1.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-2.1.1-16/BA1-2017-00001 azonosító számú „Helyi, ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázatból sport és multifunkciós szabadidő létesítmény engedélyezési tervdokumentációját megismerte azt jóváhagyja.

2.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő –testülete a jóváhagyott sport és multifunkciós szabadidő létesítmény engedélyezési tervdokumentáció alapján az építési engedélyezési eljárás megindását jóváhagyja, és felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljáráshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő:

1. azonnal
2. augusztus 31.

Felelős: polgármester, Hamarics Réka ÉVO vezető, Patkó László ügyvezető