

BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SELLYEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
7960-Sellye, Dózsa Gy. u. 1.

Érk.: 6600/2016

Ikt.sz.: 204-4/2016/E  
Ügyintéző: H.R.  
Mell.: -

ügyiratszám: BAD/15/199-2/2016.  
tel.: 06-72/795-351  
e-mail: horvath.szabolcs@bamkh.hu

idegenszám: 204-27/2016/E.  
ügyintézőjük: -

SELLYE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA  
NAGY ATTILA POLGÁRMESTER ÚR RÉSZÉRE  
SELLYE  
DÓZSA GYÖRGY U. 1.  
7960

**Tárgy:** Sellye Város településrendezési tervének 4. számú módosítása– egyszerűsített eljárás véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyeztetésre megküldött tervdokumentációra a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08) Kormányrendelet (Továbbiakban: *EljR.*) 32. § (4) bekezdése alkalmazható, mert a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik, és nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természet közeli terület megszüntetése.

**Az egyeztetés lezárása után kérem, hogy a véglegesített tervdokumentációt küldje meg végső szakmai véleményezésre. A megküldött tervdokumentáció alapján a településrendezési terv módosításával kapcsolatban az EljR. 41. § (2) b) pontja alapján a véleményezési szakaszban az alábbi véleményt adom:**

1. Az EljR. 32. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy a módosítás az EljR. 32. § (1) b) pontja szerinti egyszerűsített eljárás hatálya alá tartozik.
2. Tájékoztatom, hogy az EljR. 45. § (2) a) pontja értelmében „a 2012. december 31.-én hatályban lévő településrendezési eszközök 2016. december 31.-ig történő módosítása a VI. fejezet eljárási szabályai szerint...” a 2012. augusztus 06.-án hatályos országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) „...településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának, ... alkalmazásával történhet”.
3. A véleményt kérő megkeresést áttanulmányozva megállapítottam, hogy annak melléklete nem tartalmazza az EljR. szerinti partnerségi egyeztetésről szóló önkormányzati döntést. Az EljR. 29. § alapján „az önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításával az e- fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével a tervezés előtt dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza (...) az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban a partnerek) tájékoztatásának módját és eszközeit, (...) a javaslatok, vélemények dokumentálásának módját, (...) az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét, (...) az elfogadott (...) településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedéseket”. Felhívom figyelmét, hogy az EljR. 40. § (2) bekezdés a) pont szerinti záró véleményem kiadásának feltétele a partnerségi döntés megküldése.

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Építésügyi Osztály

7623 Pécs, Rákóczi u. 30. ☎ 7602 Pf.: 325.

☎ +36-72 795-353 ✉ epites@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

ÉRKEZETT

2016 OKT 10.

4. Tájékoztatom, hogy az **EIJR. 4. § (2) bekezdése** értelmében „a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”.
5. Felhívom a jegyző figyelmét, hogy a jogharmonizációra tekintettel a módosítás során a teljes Helyi Építési Szabályzatot (továbbiakban HÉSZ) felül kell vizsgálni, és a hatályos országos jogi normákkal ellentétes előírásokat a HÉSZ-ből törölni/ hatályon kívül helyezni szükséges. Tájékoztatom, hogy az **EIJR. 28. § (2) bekezdése** alapján a településrendezési eszköz „... magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén” nem kell lefolytatni a véleményezési eljárást.

**További a véleményezési eljárásra vonatkozó általános észrevételeim:**

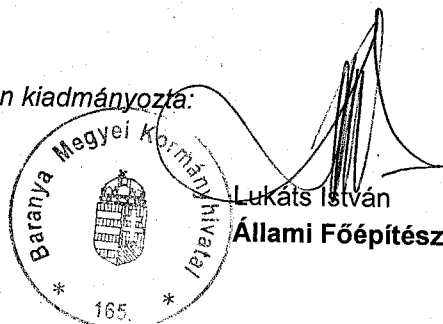
1. Felhívjuk a figyelmét, hogy a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni. Az **EIJR. 39. § (1)-(2) bekezdései** értelmében szakmai „véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket- egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is –ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő- testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell”.
2. Tájékoztatjuk, hogy az **EIJR. 40. § (2) b) pontja** értelmében a végső szakmai véleményezési szakaszban „az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezéstől számított ... 15 napon belül egyeztetést kezdeményez az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdéseinek tisztázására”. Az **EIJR. 40. § (4)-(7) bekezdései** értelmében „az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra ...a hely és időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, településszerkezeti terv esetén az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a jegyzőkönyvet és... a záró szakmai véleményét az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, aki ezt követően az **EIJR. 40.§ (2) bekezdés a) pontja** szerint jár el.”
3. Felhívjuk figyelmét, hogy Hivatalom adja ki a jóváhagyáshoz szükséges végső szakmai véleményt az egyeztetési eljárás lezárultát követően elkészült, véglegesített dokumentációról. Ehhez csatoltan kérjük megküldeni az **EIJR. 40. § (1) szerint** az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, további azok másolati példányát elektronikus úton, valamint a véleményezők észrevételeire adott önkormányzati állásfoglalásokat, továbbá a polgármester

nyilatkozatát arról, hogy az **EIJR.** által kötelezővé tett véleményezési eljárást lefolytatta, valamint melyek azok az érdekelt államigazgatási szervek, melyek az **EIJR. 34. § (2) a)-c) pontjai** alapján kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.

4. Felhívom figyelmét, hogy az az **EIJR. 43. § (1) a)-c) pontjai értelmében** „a településrendezési eszköz legkorábban az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz **EIJR. 43. § (2) bekezdés** szerinti közlését követő **5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.**
5. Az **Étv. 8. §. (4)** alapján a polgármester gondoskodik „a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, amennyiben ennek információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről”.
6. Előzetesen jelezzük, hogy az **EIJR. 43. § (2) bekezdése** szerint „a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.”
7. A főépítési tevékenységről szóló **190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. § h)** pontja szerint az állami főépítész ellátja az **EIJR.**-ban meghatározott szakmai ellenőrzési feladatokat a településrendezési eszközök tekintetében.
8. Tájékoztatom, hogy az **EIJR. 43. § (3) bekezdése** értelmében „amennyiben az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását”.
9. A jóváhagyott dokumentáció **egy teljes, hitelesített** példányát az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központtól, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló **313/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 1. §.** bekezdése értelmében a Dokumentációs Központ és Irodánk számára – lehetőség szerint elektronikus (pdf) formában is – szintén meg kell küldeniük. Kérem rávezetni a szerkezeti tervlapra az azt elfogadó határozatszámot, a szabályozási tervlapokra az azokat elfogadó rendeletszámot is. Felhívom a figyelmet, hogy a dokumentációkat minden tervezőnek is alá kell írni.

Pécs, 2016. október 04.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Építésügyi Osztály

7624 Pécs, Rákóczi u. 30. ☎ 7602 Pf.: 325.

☎ +36-72 795-353 ✉ epites@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu